

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. október 25-én tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Békési Polgármesteri Hivatal kistanácskozó terme
Békés, Petőfi u. 2. I. emelet

Jelen vannak: *A mellékelt jelenléti ív szerint*

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Barta István Zoltán

Az ülés kezdésének időpontja: 13.00 h

Csibor Géza bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel a teljes létszámból 6 fő jelen van, így a nyilvános ülést megnyitotta.

Tárgy: Napirend módosítás

Csibor Géza bizottsági elnök: Javaslom, hogy vegyük le napirendről a meghívó 12. napirendi pontjában szereplő „Önkormányzati terület értékesítése telekhatár rendezési eljárás keretében” tárgyú előterjesztés, mivel további egyeztetés szükséges.

Szavazásra tette fel az előterjesztés napirendről levételét.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
153/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága úgy döntött, hogy az Ny/14. jelzésű, a meghívóban ki küldött nyílt ülés 12. napirendi pontját „Önkormányzati terület értékesítése telekhatár rendezési eljárás keretében” le veszi napirendről.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Csibor Géza bizottsági elnök: Tegnap nap folyamán kiküldtük az Ny/17-es számú előterjesztést, javaslom, hogy vegyük fel napirendre és a Bejelentések napirend előtt tárgyaljuk.

Szavazásra tette fel a napirend felvételét.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
154/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága úgy döntött, hogy a „Településrendezési eszközök módosítása” Ny/17 számú, utólag megküldött előterjesztést fel veszi napirendre és a nyílt ülés végén, a bejelentések előtt tárgyalja meg.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: Döntés napirend zárt ülésen való tárgyalásáról

Csibor Géza bizottsági elnök: Javaslatot tett arra, hogy a meghívóban szereplő „Előzetes egyetértés megadása átmeneti segély kölcsönökből származó követelés elengedéséhez” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalják meg.

Szavazásra tette fel a napirend zárt ülésen való tárgyalását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
155/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága úgy döntött, hogy az „Előzetes egyetértés megadása átmeneti segély kölcsönökből származó követelés elengedéséhez” tárgyú előterjesztést, zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: Napirend és jegyzőkönyv hitelesítő személyének elfogadása

Csibor Géza bizottsági elnök: A fenti módosításokkal javasolta napirendek megtárgyalását és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére *Balog Zoltán László képviselőt* javasolja.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
156/2022. (X. 25.) számú határozata:

NAPIRENDI PONT:

Nyilvános ülés:

1. A Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatója az elvégzett munkákról
Előkészítette: Nánási László ügyvezető
2. Tájékoztató Békés Város Önkormányzata pályázatainak alakulásáról
Előkészítette: Gál András osztályvezető
3. A Hangyási dűlő forgalmi rendjével kapcsolatos kérelem
Előkészítette: Gál András osztályvezető
4. Folyószámla hitelkeret engedélyezése
Előkészítette: Kovács Szilvia osztályvezető
5. A Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. folyószámla hitelkeretének engedélyezése
Előkészítette: Kovács Szilvia osztályvezető
6. Tájékoztató a városban található, egykori Nemzeti Eszközkezelő Zrt. kezelésében lévő ingatlanokról
Előkészítette: Nánási Zsolt osztályvezető
7. A Békési Turisztikai Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető választása
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző
8. A BKSZ Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztása
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző
9. A Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. saját tőkéjének rendezése
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző, Kovács Szilvia osztályvezető
10. A Békési Kulturális Nonprofit Kft. vagyonkezelési szerződésének módosítása
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző
11. Közétkeztetési szerződés módosítása
Előkészítette: Gál András osztályvezető
12. Településrendezési eszközök módosítása
Előkészítette: Gál András osztályvezető, Pap Ádám főépítész
13. Bejelentések

Zárt ülés:

1. Előzetes egyetértés megadása átmeneti segély kölcsönökből származó követelés elengedéséhez.
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző

A bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek **Balog Zoltán László** bizottsági tagot választotta meg.

Tárgy: A Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatója az elvégzett munkákról

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
157/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a BVSZ NKft. által elvégzett munkákról szóló tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: Tájékoztató Békés Város Önkormányzata pályázatainak alakulásáról

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Van-e az előterjesztőnek hozzászólása, kiegészítése?

Földesi Mihály bizottsági tag: Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy nem lehetne ezt aktualizálni?

Kálmán Tibor polgármester: Ezek futó pályázatok.

Földesi Mihály bizottsági tag: Sok olyan pályázat van benne, amelyeket hónapról hónapra látok benne, kivételt képez az alján egy-kettő.

Kálmán Tibor polgármester: Ezek a pályázatok nincsenek még lezárva, vagy beadott pályázatok, amelyekről még nem tudjuk, hogy nyertesek. A régebbiekből pedig a záró beszámoló hiányzik még, de aktualizálva vannak minden testületi ülésre.

Polgár Zoltán alpolgármester: Lehet, hogy igaza van képviselő úrnak, hogy át lehetne gondolni, mert vannak olyan pályázatok, amelyeket évekig fogunk olvasgatni. Esetleg majd egy olyan beszámolót lehetne, hogy most lezárult ez a pályázat, vagy kezdődött egy új pályázat.

Balázs László bizottsági tag: Én szeretném ha maradna, mert annak idején én kezdeményeztem pontosan azért, mert egy fél év után feledésbe merül, így folyamatában tudjuk nyomon követni.

Csibor Géza bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
158/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a beadott pályázatok alakulásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: A Hangyási dűlő forgalmi rendjével kapcsolatos kérelem

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban van –e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Gál András osztályvezető: Három pontra építi Hangyási úr és azok a lakosok, akik alá írták. Egy lakott ingatlan van közvetlenül az úton. A 2-es pontjára, a sebességkorlátozásnál, azt javaslom, hogy a Gát utcához hasonlóan fizessék ki az érintettek. Azt tudni kell, hogy ez nem lakott terület, vagyis a sebesség korlátozás az 90 km/óra. 90 kilométer/órás sebességről csak három lépcsőben lehet csökkenteni, 20 km-es sávokban a sebességet. Vagyis kell egy 70-es egy 50-es és egy 30-as tábla, akkor eljutunk az utca közepéig és akkor az utca másik oldaláról is ugyan ezt kell tenni, ez a szabály.

Kálmán Tibor polgármester: Csak annyit szeretnék hozzá tenni, hogy ez egy régi megkeresés és Ők még szeretnék saját költségen fekvő rendőrt is a saját ingatlanjaik előtti részen, ez egy D., pont lehetne, ha a bizottság javasolja úgy, hogy a táblák és a fekvő rendőr elhelyezésének költségeit a lakók vállalják. Nyilván vannak szabályok. Az elmondásuk szerint, a tapasztalatok alapján, a felhordott sár megszárad, utána a port a nagysebességgel közlekedő járművek felverik és száll mindenhová, ezért kérnék a forgalom lassítását.

Tarkovác István bizottsági tag: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Forgalom korlátozással nézünk szembe. Nyilván a sebességkorlátozás is egy forgalom korlátozás és vannak ismérvei, ezt meg kellene vizsgálni, hogy mekkora a forgalom nagysága, milyen jellegű a forgalom és a közút paraméterei mit tesznek lehetővé. Ha a forgalom nagyságát vesszük alapul, akkor az én forgalom számlálásom nem szignifikáns, mert nem 7-8 óra között, de kétszer fél órát voltam ott. A forgalom nagyság, az kb. egy egység per óra. Óránként egy személygépkocsi megy el ott. A forgalom jellege nem igazán indokolja a korlátozást, mert nincs átmenő forgalom, csak a kettős körös töltésre vezet. Ahogyan osztályvezető úr mondja, az egész út szakasz olyan rövid, hogy ha 90-re felgyorsítják a sebességet, akkor gyakorlatilag a jármű nem tud meg állni a kiépített útnak a végén. Az út szélessége, paramétere valóban indokolja, mert 4 méter széles, ez gyakorlatilag alátámasztja a sebesség korlátozását. Valóban sokan aláírták, magam részéről nem ellenzem. Legyen sebességkorlátozás, a fekvő rendőrről pedig azt, hogy be kell tartani a műszaki paramétereket Nm bukkanót kell építeni, hanem fekvő rendőrt és a jogszabályban

előírtakat be kell tartani. Ha saját költségből és szabályosan megvalósítják, részemről nincs akadálya. Azzal a kiegészítéssel mondanám, hogy elsősorban önmagunkat kell szabályozni, hiszen azokra vonatkozik, akik itt laknak, ott élnek, ott dolgoznak.

Gál András osztályvezető: Sebesség csökkentő útburkolati küszöböt csak mellékutakon, ahol 50 km/óra sebességhatár van, lehet elhelyezni, a vonatkozó nem teljesen egyértelmű jogszabályok illetve az út üggyi műszaki társaság előírásai alapján. Gyakorlatilag belterület, az 50-es miatt, ahol lehet 10-20-30 km-es szabályozás, ők azt hiszem 20 vagy 30 km-es szabályozást kérnek. Bár a levélben sebességcsökkentő útburkolati küszöböt nem kérnek, most a lényeg az, hogy egy sebességcsökkentő útburkolati küszöb egy 30 km/óra-s korlátozásnál azt jelenti, hogy 0-val egy méteren át, felmegy 10 centi magasra, ott 5-15 méteres vízszintes szakasz és utána 1 méteren lemegy nullára. Mivel külön jogszabályi előírás ezeknek a kialakítására más nincsen, ez viszont a műszaki jellegű jogszabály korlátozásokban benne van, hogy a lengés gyorsulás 15 m/sec.négyzetet nem haladhatja meg. Alapvetően ezeket az útburkolati küszöböket arra találták ki, hogy azokon a szakaszokon, ahol mezőgazdasági gépjárművek, teherautók forgalma túlnyomó részt nem jelenik meg, tudjuk hogy az ilyen gépjárművek, mezőgazdasági járműveknek a mozgása egy kicsit más mint a személygépkocsié. Ott igazából direkt jelenik meg ez az ütés. Én személy szerint nem javaslom a fekvő rendőrt. Abban teljesen igaza van Hangyási úrnak, hogy a sáros kerekű járművek fittyet hánynak a KRESZ-re. A 400 méteres szakasz sárrázóként működik, gyakorlatilag a Gerlai útnál van vége a sárfelhordásnak. Ezek a problémák tényleg a járművezetők magatartásából adódnak. A 4 m széles utat azért ennyire készítették, mert ennyire volt pénz.

Földesi Mihály bizottsági tag: Kamera rendszert lehetne felrakni?

Gál András osztályvezető: Lehet, de 1 millió forint.

Kálmán Tibor polgármester: Az elhangzottak alapján azt javasolnám, hogy a táblázást elég sokan kérték, a fekvő rendőrt visszahoznám következő bizottsági ülésre és töltsük meg műszaki tartalommal.

Csibor Géza bizottsági elnök: A 30-as táblát az ott lakók sem fogják betartani, de ha ennyire kérik, akkor egy 60-as táblát javasolnék.

Földesi Mihály bizottsági tag: A táblák között mekkora távolságot kell tartani?

Gál András osztályvezető: Pontosan nem tudom, 25-30 méter körül van.

Földesi Mihály bizottsági tag: Melyik oldal felől száguldoznak? Mert a rázató felől nem hinném... A másik oldalról pedig ha megyünk a Gerlai út felől, ott kereszteződés van.

Gál András osztályvezető: Ha fekvő rendőrt helyezünk el, akkor egy nem lesz elég. Kellene 3-4. Mondjuk két fekvő rendőr között is lehet gyorsulni.

Csibor Géza bizottsági elnök: A bizottság fogalmazza meg a határozatot. Van három felvetett kérdés. Én úgy gondolom, hogy az „A” kérésre egyértelmű választ tudunk adni

Gál András osztályvezető: Kiegészíteném annyival, hogy az „A”-ra azt mondta a kivitelező, hogy ki fogja javítani. Nyilván olyan időt kell találni, mert volt garanciális helyszíni bejárás, a kivitelező elismerte, ki fogja javítani. Tavasszal ki fog cserélni két komplett diletációs táblát.

Nem tudom járt –e kint valaki, mert kb.30 méteres szakaszon van repedés, a levélből úgy tűnik, hogy az egész szakasz. Magassági eltérés sem nagyon van.

Földesi Mihály bizottsági tag: Miből fakad a repedés?

Gál András osztályvezető: Talaj gond is lehet, más szakaszon nincs.

Földesi Mihály bizottsági tag: Be volt vasalva, vagy be volt tervezve a bevasalás?

Gál András osztályvezető: Nem, nem volt tervezve, de mondom, hogy a többi szakaszon nincs.

Csibor Géza bizottsági elnök: A „C”-re is egyértelmű választ tudunk adni. Több adatra van szükségünk a „B” válasz megadásához. Megkérjük a műszaki osztályt, hogy pontos adatok ismeretében, készítsen egy előterjesztést a következő bizottsági ülésünkre.

Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsájtotta a Hangyási dűlő forgalmi rendjével kapcsolatos intézkedést:

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
159/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatal műszaki osztályát, hogy vizsgálja meg a sebességkorlátozó tábla és fekvő rendőr elhelyezésének feltételeit. A műszaki osztály által tett megállapítás után, a következő ülésén újra tárgyalja a kérelmet.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: Folyószámla hitelkeret engedélyezése

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Az előterjesztéshez van-e osztályvezető asszonynak kiegészítése? Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Földesi Mihály bizottsági tag: Mi indokolja ezt az 50 milliós hitelkeret emelést? Miért van rá szükség?

Kovács Szilvia osztályvezető: A közüzemi díjak emelkedése miatt.

Földesi Mihály bizottsági tag: Az idén sem volt a 100 millió kihasználva, úgy emlékszem.

Kálmán Tibor polgármester: Nem volt kihasználva, hála a jó Istennek. Bízom abban, hogy a 150 millió sem lesz kihasználva, amennyiben ez a döntés születik. Viszont látható volt ebben az évben is, hogy az iparüzési adót később kaptuk vissza, ezért a költségvetésünkben sokkal nagyobb hullámok voltak. Azt nem tudjuk, hogy a következő évben ez hogy lesz, hogy újra

vissza térünk a régi vonalra, vagy marad ugyan az a rendszer ahogyan az idén működött. Ezért inkább egy kicsit felkészülünk. Igazán nagy gáz számláink január és februárban szoktak megérkezni.

Földesi Mihály bizottsági tag: Ez jár valami plusz költséggel?

Kálmán Tibor polgármester: Valamennyi kis rendelkezésre állási díja van.

Földesi Mihály bizottsági tag: Rendben.

Csibor Géza bizottsági elnök: Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, szavazásra tette fel, a folyószámla hitelkeret engedélyezésére vonatkozó határozati javaslatot:

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
160/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzata számlavezető pénzügyintézetétől – az ERSTE BANK HUNGARY Nyrt-től – 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra, 150.000.000,- Ft felső határu, 1 éven belüli folyószámlahitelt vesz fel, a 2022. évben biztosított hitelkeret kondícióinak megfelelő feltételek mellett. A hitelfelvétel célja a 2023. évi költségvetés likviditásának biztosítása.
2. Amennyiben az 1. pontban szereplő összeget nem, csak a korábbi 100.000.000 Ft-os folyószámla hitelkeretet hagyja jóvá a Bank, akkor Békés Város Önkormányzata számlavezető pénzügyintézetétől – az ERSTE BANK HUNGARY Nyrt-től – 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra, 100.000.000,- Ft felső határu, 1 éven belüli folyószámlahitelt vesz fel, változatlan feltételek mellett.
3. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a kondíciókról való tárgyalásokra, majd ezt követően az 1. vagy 2. pont szerinti folyószámlahitel szerződés megkötésére.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: A Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. folyószámla hitelkeretének engedélyezése

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Kérdés, észrevétel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsájtotta a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. folyószámla hitelkeretének engedélyezésével kapcsolatos határozati javaslatot:

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
161/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, az alábbi határozatot:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft a Kereskedelmi és Hitelbanktól 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra, maximum 16.000.000,- Ft felső határu, 1 éven belüli folyószámlahitelt vegyen fel. A hitelfelvétel célja a 2023. évi költségvetésben tervezett működési kiadások fedezetének biztosítása az egyenlőtlenül érkező saját bevételek miatt, valamint a gazdálkodással összefüggő likviditás biztosítása.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete készfizető kezességet vállal a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. 1. pont szerinti folyószámlahitelének felvételéhez.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Kálmán Tibor polgármestert a készfizető kezességgel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csíbor Géza bizottsági elnök

Tárgy: Tájékoztató a városban található, egykori Nemzeti Eszközkezelő Zrt. kezelésében lévő ingatlanokról

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csíbor Géza bizottsági elnök: Előterjesztőnek van-e kiegészítése?

Nánási Zsolt osztályvezető: Nincs.

Csíbor Géza bizottsági elnök: Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Földesi Mihály bizottsági tag: Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy vásárolni szeretnénk? Mert ugye az ingyenes résznél az volt leírva, hogy arra már nincs lehetőség.

Kálmán Tibor polgármester: Nem feltétlen szeretnénk kertes házat vásárolni, ha jól emlékszem Mucsi András képviselő úrnak volt a kérése, hogy a bizottsági ülésre hozzuk be, hogy mi a helyzet az eszközkezelős ingatlanokkal Békés városában.

Földesi Mihály bizottsági tag: Pontosan mennyi ilyen ingatlan van, azt lehet tudni?

Nánási Zsolt osztályvezető: Nem, arról nem adtak tájékoztatást. Eddig egyet ajánlottak fel.

Csíbor Géza bizottsági elnök: Mivel további kérdés, észrevétel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsajtotta a tájékoztató elfogadását:

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
162/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága, az egykori Nemzeti Eszközkezelő Zrt. kezelésében lévő ingatlanokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: A Békési Turisztikai Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető választása
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Köszöntöm Hegyesi Szilárdot. Át adom a szót Polgármester Úrnak.

Kálmán Tibor polgármester: Két részre választanám, itt van körünkben Hegyesi Szilárd ügyvezető úr, aki megkeresett azzal, hogy a továbbiakban a saját vállalkozására szeretné fordítani az idejét és energiáját. Így egyeztünk meg abban, hogy közös megegyezéssel szerződést bontunk. Ügyvezető Úr megígérte, hogy mind azt a tudást, mely a birtokában van, illetve, hogy melyik cső merre szalad, át adja az új ügyvezetőnek. Megköszönöm neki az elmúlt egy évtizedes munkáját, melyet a táborért tett.

A másik része pedig az új ügyvezető személye. Igyekeztünk olyan Békési fiatalot keresni, akinek tudom, hogy milyen a munkához való hozzá állása, mennyi mindent ismer, tud a városban és tud dolgozni. Ezért is esett rá a választás. Dolgozott vendéglátásban, kisebb-nagyobb vezetőként, rendőr nyomozóként is, jelenleg a Gál Ferenc Egyetemen végzi a gazdaság-menedzsment szakát. Egy olyan fiatal, aki nagyon akar és tud is dolgozni. Bízom benne, hogy hasonló lendülettel vagy még többet tud bele tenni mint az előző ügyvezető.

Földesi Mihály bizottsági tag: Az ügyvezetői feladatköröket úgy látom, hogy nem kell megpályázni Békésen. Úgy tudom, hogy két pályázó volt, de csak egy pályázat jelent meg. Ferenci Szabolcs nevét is hallottam.

Kálmán Tibor polgármester: Velem nem beszélt. Nem volt kiírva pályázat, konkrétan Szabolccsal nem beszéltem. Szabolcs tudja a telefonszámomat, nem keresett.

Földesi Mihály bizottsági tag: Nem tudom, hogy kivel beszélt, lehet hogy Alpolgármester Úrral. Én úgy hallottam, hogy két jelentkező volt erre az ügyvezetői feladatkörre, a tegnapi nap folyamán hallottam. Nem vele beszéltem.

Kálmán Tibor polgármester: Több emberrel beszéltem, olyan embert kerestem, akivel napi szinten együtt tudunk dolgozni, ezért javaslom az ügyvezetői álláshelyre Bak Ádámot.

Tarkovác István bizottsági tag: Csak alátámasztani tudnám polgármester úr szavait a távozó Ügyvezető Igazgató Úr elismerésével kapcsolatban. Igaz, hogy én nem ismerem 10 éve a munkáját, de az elmúlt másfél év alatt megismertem és bele láttam a munkájába. A pandémia idején is emberfeletti megfeszített munkával helyt tudott állni a gazdasági társaság élén. Mint a felügyelő bizottság tagja, megköszönöm a munkáját. Ezzel együtt kívánok a következő időszakhoz erőt és egészséget. Majd az átadás-átvételnél oda kell figyelni, hogy mind azt a tapasztalatot lehetőleg első kézből kapja meg az új ügyvezető igazgató.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Intézményvezetőként szeretném megköszönni Hegyesi Szilárd együttműködő munkáját, a táborszervezés vagy iskolai programok kapcsán. Gyakran meglátogatott az iskolában, kiváló volt a szakmai együttműködés. Köszönöm szépen.

Földesi Mihály bizottsági tag: Lehetne kérni, hogy az új ügyvezetőt hívjuk meg a testületi ülésre, hogy mondja el az elképzeléseit, halljunk egy szakmai elgondolást? Akkor tudok igazából mellette szavazni, ha hallom az elgondolást. Egyetértek azzal, hogy polgármester úr kiválasztotta, azt hogy milyen szempontok szerint azt nem tudom, bár amit felsorolt polgármester úr, azt el tudom fogadni, de számomra ez még nem elegendő, hogy egy Turisztikai Kft ügyvezetőjeként nyugodt szívvel rá tegyem a voksot.

Csibor Géza bizottsági elnök: Két külön határozatra szavazunk. Egyik az ügyvezető lemondásáról, másik pedig az új ügyvezető megválasztásáról.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsájtotta a Békési Turisztikai Kft. ügyvezetőjének lemondásáról szóló határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
163/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Békési Turisztikai Kft. ügyvezetőjének lemondását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az alábbiak szerint:

1. **Békés Város Önkormányzata Képviselő testülete elfogadja Hegyesi Szilárd, a Békés Turisztikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5630 Békés, hrsz 6929/50., Cégjegyzékszám: 04-09-008046, Adószám: 14270299-2-04) ügyvezetőjének kérelmét, és a felek az ügyvezető munkaszerződését 2022. október 31. nappal, közös megegyezéssel megszüntetik.**

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Csibor Géza bizottsági elnök: Mivel az új ügyvezető megválasztásával kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsájtotta a Békési Turisztikai Kft. új ügyvezetőjének megválasztásáról szóló határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
164/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Békési Turisztikai Kft. ügyvezetőjének kinevezését elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az alábbiak szerint:

1. **Békés Város Önkormányzata Képviselő testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (1) bekezdése alapján 2022. november 1. napjától kezdődően, 2025. október 31. napjáig, 3 éves határozott időre megbízza Bak Ádámot (aki született: Békés, 1987. július 30, anyja neve: Murzsicz Ibolya Eszter.) 5630 Békés, Ady Endre utca 14/B 1/3. szám alatti lakost, a Békés Turisztikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátásával. Az ügyvezető a feladatait a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vonatkozó rendelkezései szerint, 3 hónapos próbaidő kikötése mellett, 3 éves határozott időtartamú munkaviszonyban látja el. Az ügyvezető havi munkabérét a Képviselő-testület bruttó 400.000,- Ft-ban állapítja meg.**
2. **A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt munkaszerződés alapján kössön szerződést Bak Ádámmal az ügyvezető feladatok, munkaviszony keretei között történő ellátása érdekében.**
3. **A Képviselő-testület az I. és a II.1. pont szerinti változások átvezetése érdekében felhatalmazza a Békés Turisztikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a cégbíróság előtti eljárás teljes lebonyolítására és felkéri a polgármestert a szükséges iratok aláírására.**

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: A BKSZ Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján

Csibor Géza bizottsági elnök: Lelle Árpád kinevezése lejárt, alkalmas a feladatra, javasolom tovább a vezetői beosztásra. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel észrevétel, hozzászólás, nem volt, ezért szavazásra tette fel a felügyelő bizottság tagjának megválasztásáról szóló határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
165/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a BKSZ Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az alábbiak szerint:

1. **Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban Társaság) (székhely: 5630 Békés, Verseny utca 4.; cégjegyzékszám: 04-09-001834) döntéshozó szerve úgy dönt, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (4) bekezdése alapján 2022. október 27. napjától 2025. június 30. napjáig terjedő időszakra a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjának választja Lele Árpád (an.: Szokolai Mária Julianna) 5630 Békés, Zöldfa u. 23. szám alatti lakost.**
2. **A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükségessé váló jognyilatkozat megtételére, valamint felkéri a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a felügyelő bizottsági tag cégkivonatba történő bejegyzéséhez szükséges cégbíróági eljárás lefolytatásáról.**

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: A Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. saját tőkéjének rendezése

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján

Csibor Géza bizottsági elnök: Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földesi Mihály bizottsági tag: Miből fakad ez? A múlt hónapban a Turisztikai Kft-t próbáltuk rendezni, most a Városfejlesztési Kft-t. For-profit tevékenységet folytatnak, ennek ellenére tőkeszerkezeti gondokkal küzdenek.

Kálmán Tibor polgármester: Ez ugye egy nagyon régi tartozás. Képviselő úr is említette az előző években, hogy jó lenne ezeket a régi tartozásokat elengedni. Ezek azok a tartozások. Görgethetjük éveket, de ez még abból az időből van, amikor a BKSZ plusz Kft volt. A hulladékgazdálkodásnál átmeneti időszak volt, akkor kellett beruházni. Akkor még Non profit Kft volt a hulladék szállító. Nem volt ez a hulladékszállítás letisztázva és annak az időszaknak a kiadásai görgetődnek előttünk és terhelik a Kft-t. Akkor állt fel a jelenlegi rendszer. Azért gondoltuk, hogy a Turisztikai Kft dolgát is rendeztük, ugyan úgy végre ezt is rendezzük, ne görgessük a tartozást. Mivel nem olyan tevékenységet végez a Városfejlesztési Kft, nem biztos,

hogy 9 millió nyereséget fog termelni. Ezért van ez a javaslat, hogy tudjon évtizedekig jól működni.

Balog Zoltán bizottsági tag: Annyit tennék hozzá, hogy nem for-profit, hanem non-profit, főnyírásból nem sok bevételt tud beszélni.

Csibor Géza bizottsági elnök: Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsájtotta a Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. saját tőke rendezéséről szóló határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
166/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. saját tőke rendezését elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az alábbiak szerint:

1. **Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Kft.-nek a 208/2014. (VI. 12.) Képviselő-testületi határozata alapján nyújtott tagi kölcsönből jelenleg fennálló 9.691.455 Ft tartozását elengedi. A követelés elengedés kapcsán könyveinkben megjelenő ráfordításra az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) számú rendeletben megtervezett ugyanakkora összegű tartalék biztosítja a fedezetet. Emiatt a követelés elengedése a költségvetés egyensúlyára nincs hatással.**
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: A Békési Kulturális Nonprofit Kft. vagyonkezelési szerződésének módosítása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mőtv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján

Csibor Géza bizottsági elnök: Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsájtotta a Békési Kulturális Nonprofit Kft. vagyonkezelési szerződés módosításával kapcsolatos határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
167/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Békési Kulturális Nonprofit Kft. vagyonezelési szerződésének módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az alábbiak szerint:

- 1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a Békés Városi Kulturális Központ, Könyvtár, Múzeum és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 5630 Békés, Jantyik Mátyás u. 21-25.) kötött ingó vagyonezelési szerződésnek a határozat 1. melléklete szerinti módosításáról, amelynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.**
- 2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Békés Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályának vezetőjét, hogy 2022. október 28-ai fordulónappal vezesse ki a festményeket az Önkormányzat vagyonyilvántartásából.**

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: Közétkeztetési szerződés módosítása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján

Csibor Géza bizottsági elnök: Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földesi Mihály bizottsági tag: A minőség javítására tettek valami javaslatot? Rendben van, én elfogadom az emelést, mert emelkednek az árak, de azért 36 % emelés elég markáns. Hogy mennyire fogják a családokra át hárítani, azt nem tudom.

Kálmán Tibor polgármester: Jelenleg nem áll szándékunkban, azután a januári költségvetésünket majd látjuk.

Földesi Mihály bizottsági tag: Úgy láttam, hogy ez az emelés január 1-től lenne. Magyarul lenyeli a város?

Kálmán Tibor polgármester: Erre most nem tudok válaszolni, mert a jövő évi költségvetés függvénye. A cég meg keresett, ahogy Te is mondod képviselő úr, jogos, mert emelkedtek az árak, de van ahol 60 %-ot prognosztizált. Én most 30 %-ra szeretném leszorítani.

Földesi Mihály bizottsági tag: Jó, és mi a neki át adott konyhánk bérleti díját fogjuk növelni? Vagy nem volt tervbe? Elég baráti áron volt amikor legutóbb beszéltünk erről.

Kálmán Tibor polgármester: Most nem tudom mennyi bérleti díja van a konyhának.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ha emeljük a bérleti díjat, akkor emelik a térítési díjat.

Földesi Mihály bizottsági tag: Ha a minőség is javulna, de ezt nem látom. Vannak napjaik, amikor mindenki meglepedésére minőségi ételt adnak, de sokkal több az a nap, amikor reklamációra ad okot.

Kálmán Tibor polgármester: Mert ott étkezel?

Földesi Mihály bizottsági tag: Nem, de hallom. A gyerekektől szoktam megkérdezni. Az utcabeliek egy része bejelentette, hogy Ő nem ott, a szülők néhánynak kifizetik és ott szoktam megkérdezni. Napi szinten tudom milyen ételt főznek. A fiam bejelentette, hogy Ő nem kíván ott étkezni. Ugyan ezt el tudom mondani a két nagyobb gyermekemnél is. Én ragaszkodtam, hogy bent étkezők legyenek. Egy héten át haza hordták az ebédet és azt mondták, hogy próbáljam meg enni. Ha ezt velük meg lehet etetni. Láttam abban az időszakban amikor a Német László kollégiumban dolgoztam, hogy milyen ételeket állítottak elő és ugyan ezt mondhatom el a Mezőgazdasági Szakközépiskolára is, és tapasztaltam. Én mindenevő vagyok, nem vagyok egy konyhatündér, mindent elfogyasztok. Ez nem volt az a kategória, hogy mindet megtudtam volna enni.

Csibor Géza bizottsági elnök: Az egy más korszak volt. Most kollégiumi dolgozóként azt látom, hogy azokat az ételeket, amik a felnőtt fejjel teljes mértékben étkezésre alkalmasnak, sőt finomnak tartunk, a gyerekek bármilyen indokkal dobják vissza, körülbelül 60 %-a megy vissza a moslékba. Ez Békéscsabán van. A gyerekek megkérdezése nem tudom, hogy mennyire érzés kérdése. A kollégium nálunk biztos, hogy nem az ételekről szól.

Kálmán Tibor polgármester: Ezt akartam én is mondani, hogy bele lépünk megint abba a folyóba, hogy finom-nem finom. Mennyire változott a gyermek társadalom, az ízlésvilág is a gyors étkezdek megjelenésével. De erről százszor beszéltünk. Megváltozott a törvényi szabályozás is. Amikor mi jártunk a menzára egészen más szabályok szerint készítették a menzát. Én azt mondom, hogy most is lehet bármikor bemenni és kóstolni. Haza vinni nem lehet. Kóstolni szívesen látnak bennünket.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Több minden kavarg az én fejemben is. Nyilván abban igazat adok képviselő-társamnak, hogy nem lehet minden nap éttermi minőséget elvárni. Én magam évek óta bent étkezem. Személyes példával is igyekszem elől járni és azt gondolom, hogy nekünk pedagógusoknak óriási a felelősségünk abban, hogy mennyire tudjuk megbecsülni a gyerekekkel az ételt. Az éppen lehet egy ebéddel kiosztott alma is. Előfordul, hogy a gyerekek eljártsszák az almát. Bele harapnak egyet, kettőt és eldobják. Azt hiszem, hogy olyan idők jönnek, amikor a családok is arra fogják rászorítani a gyermekeiket, hogy fogyasszák el az ételeiket, akár támogatott akár nem. Mert nem fognak dúskálni a családok a közeljövőben a jobbnál jobb ételekben. Azt gondolom, hogy meg kell becsülnünk azt a munkát, amit értünk végeznek és ezt tudatosítani kell a gyerekekben, hogy azok a felnőttek értük dolgoznak sokat dolgoznak. Én tapasztalom, hogy a konyhai alkalmazottak is mindent megtesznek a gusztusos találásért, másrészt figyelembe veszik az igényeket is. A helyi kapcsolattartó Jantyik Tiborné Gabika maximálisan ki kéri az intézményvezetők véleményét. Bármilyen jellegű felvetésünkre reagál. Én most legutóbb kértem egy írásbeli visszajelzést az egyik szülő által felvetett kérdésre. Korrekt módon írásban kaptam meg a választ, illetve telefonon is jelezte, hogy fogunk a későbbiekben pontosítani a felvetődött kérdésben. Én úgy gondolom, hogy nekünk, az iskolában dolgozó pedagógusoknak, iskolai dolgozóknak óriási a felelősségünk abban, hogy a gyermek meg eszi-e azt az ebédet, kikéri –e, mert bizony nálunk is van olyan, hogy egy pályaaorientációs foglalkozásról a Gál Ferenc Szakközépiskolából a gyerekek vissza jönnek, de

nem is akarnak bejönni megebédelni, mert már nyitják a kerékpárjukat és már mennének is tovább. Igen is az osztályfőnök nálunk megköveteli azt, hogy bejöjjenek, le üljenek, kulturáltan étkezzenek, az más kérdés, felét eszi meg, vagy az egészet. Én azt látom, hogy a gyerekek jó étvággal fogyasztják az ebédet, éhesek is, és szerintem a jövőben is egyre inkább azt fogjuk tapasztalni, hogy a gyerekek elfogják fogadni azt az ebédet, tízórait, uzsonnát. Nálunk inkább olyan tapasztalat volt, hogy még kellett, hogy emeljünk a tízórai és uzsonna adagon, tehát jó étvággal fogyasztják a gyerekek. Nem tudom, hogy a középiskolákban ez hogy van.

Polgár Zoltán alpolgármester: Kérdezem Földesi Mihály képviselő társamat, hogy melyik iskolába járnak a gyerekek?

Földesi Mihály bizottsági tag: Ide a Szegedi Kis Istvánba.

Polgár Zoltán alpolgármester. Azért, mert a kettő között van különbség. Ugye a Szegedibe Békéscsabáról főznek. Amiről most döntünk, semmi köze hozzá. Amiről mi döntünk, a mi iskoláink diákjainak főznek. Naponta lehet kóstolni.

Földesi Mihály bizottsági tag: Ez nem most történt. A két nagyobb gyermekek 20 év fölött van, ez a kezdet kezdetén volt. Amíg nem volt csere, addig bent étkezők voltak. Én szoritottam rá, hogy bent vannak, étkezzenek ott.

Polgár Zoltán alpolgármester: Meg kell erősítenem azt is, hogy Jantyik Tiborné félelmetes napra kész, napi kapcsolatban vagyunk, nincs olyan dolog amit ne tudnánk megbeszélni. Most a tanév kezdés óta visszajelzés nem volt. Nem egyszerű a mai gyermekek étkezési szokásai, ebben mi szülők is hibásak vagyunk. Azt mondom, hogy menjük el, lehet kóstolni, nézzük meg, nincs hiba. Az újságokban olvashatjuk, hogy még nagyobb szabályozások jönnek. Most legutóbb azt olvastam, hogy semennyi só nem lehet bele tenni az ételbe.

Csibor Géza bizottsági elnök: Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsájtotta a közétkeztetési szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
168/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Közétkeztetési szerződés módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az alábbiak szerint:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Prizma Csoporttal kötött, közétkeztetési szolgáltatás nyújtására vonatkozó vállalkozói szerződésbe foglalt közétkeztetési díjtételek 2023. január hó 1. napjától kezdve 2022-hez képest 36 %-os mértékkel emelkedjenek.

2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a vállalkozási szerződés módosítását aláírja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: Településrendezési eszközök módosítása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján

Csibor Géza bizottsági elnök: Van –e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Gál András osztályvezető: A Mezőberény felé vezető útnál a napelem parkra vonatkozik az előterjesztés. Olyan szabályozás van, hogy energiatermelői besorolásba is be kell tenni. Nem szűnik meg a mezőgazdasági besorolása, lehet természetni is bármit, de előírás, hogy meg kell változtatnunk, ők kezdeményezték és ők fizették.

Csibor Géza bizottsági elnök: Mivel további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsájtotta a Településrendezési eszközök módosítása tárgyú határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
169/2022. (X. 25.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a „Településrendezési eszközök módosítását az alábbiak szerint javasolja a Képviselő-testületnek:

A Békés, külterület 0303/49-50 hrsz-ú telkek (célterületen) övezetének változtatását tartalmazó Településrendezési Eszközök módosítása során, az egyszerűsített eljárás keretében a partnerségi egyeztetés, valamint az államigazgatási szervekkel való véleményezés megtörtént. Az államigazgatási szervek által felvetett észrevételek a végső véleményezési dokumentációban figyelembevételre kerültek, eltérő vélemény nem maradt fenn. A szabályszerűen meghirdetett partnerségi egyeztetés során a módosítással kapcsolatban észrevétel nem érkezett, ezért a partnerségi egyeztetés és a véleményezési szakasz a mai nappal lezárásra kerül.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Tárgy: Bejelentések

Csibor Géza bizottsági elnök: Mivel további bejelentés nem lévén a bizottság nyilvános ülését befejezettek nyilvánította és zárt ülést rendelt el, amelyről külön jegyzőkönyv készült. Kérte, hogy csak azok maradjanak az ülésteremben, akiknek arra a jogszabály lehetőséget biztosít.


Csibor Géza
elnök

Kmft.


Balog Zoltán László
jkv.hitelesítő