

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: *Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága 2020. szeptember 1-én tartott nyilvános üléséről*

Az ülés helye: Békési Polgármesteri Hivatal kistanácskozó terme
Békés, Petőfi u. 2. I. emelet

Jelen vannak: **A mellékelt jelenléti ív szerint**

Mucsi András bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel 7 főből 6 fő jelen van, így a nyilvános ülést megnyitotta. Kovács Ildikó bizottsági tag később érkezik a bizottság ülésére.

Tárgy: Napirendi pontok módosítása

Mucsi András bizottsági elnök: Szavazásra bocsátotta azt a módosító javaslatot, amely szerint a bizottság vegye fel napirendi pontjai közé, a nyilvános ülés utolsó napirendi pontjaiként, még a bejelentések előtti tárgyalással a „Múzeumi órák biztosítása általános iskolásoknak”, a „Politikai nyilatkozat kihelyezése”, valamint a „Békés város történeti monográfiája” tárgyú előterjesztéseket. Az anyagok helyben kiosztásra kerültek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
37/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága felveszi napirendi pontjai közé, a nyilvános ülés utolsó napirendi pontjaiként, még a bejelentések előtti tárgyalással a „Múzeumi órák biztosítása általános iskolásoknak”, a „Politikai nyilatkozat kihelyezése”, valamint a „Békés város történeti monográfiája” tárgyú előterjesztéseket.

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása és a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

Mucsi András bizottsági elnök: Szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirendi pontokat az elfogadott módosító javaslatokkal együtt azzal, hogy a bizottság üléséről készített jegyzőkönyvet az elnök mellett Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag írja alá hitelesítőként.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
38/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága a 2020. szeptember 1. napján tartott ülésének napirendjét, tekintettel a fent elfogadott módosításra is, az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK:

Nyilvános ülés:

1. Tájékoztató a városi segítő szolgálatok 2019. évi szakmai munkájáról (BVSZSZK, Humán Szolgáltató Központ, MPE Országos Cigánymisszió)
Előkészítette: Kádasné Öreg Julianna igazgató
Bodorló Borbála intézményvezető
Durkó Albert misszióvezető
2. A Védőnői Szolgálat tájékoztatója az általános iskolai tanulók egészségügyi állapotáról
Előkészítette: Erdélyi Imola Erzsébet igazgató
3. Tájékoztató a városi nyugdíjas szervezetek munkájáról
Előkészítette: Kovács András koordinátor
4. Tájékoztató a Civil és Nyugdíjas Ház 2019. évi munkájáról
Előkészítette: Kovács András koordinátor
5. Tájékoztató a Békési TE Asztalitenisz Szakosztály munkájáról
Előkészítette: Balogh József szakosztályvezető
6. Tájékoztató a Békés városban hulladékgazdálkodással foglalkozó szervezetek tevékenységéről
Előkészítette: Nánási László ügyvezető
Holopné dr. Sztrein Beáta általános igazgató
7. Tájékoztató Békés Város Önkormányzata és intézményei 2020. I. féléves költségvetésének teljesítéséről, valamint az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 31.) rendeletének módosítása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető
8. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló 6/2015. (II. 26.) rendelet módosítása
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző
dr. Tanai Judit jogász

9. Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázathoz
Előkészítette: Sápi András osztályvezető-helyettes
10. Tájékoztató a BÉTAZEN előkészületeiről
Előkészítette: Túri Andrea igazgató
11. A Békési Városvédő és Szépítő Egyesület emléktábla elhelyezési kérelme
Előkészítette: dr. Tanai Judit jogász
12. Rendelési idő módosítására vonatkozó kérelem
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző
13. Múzeumi órák biztosítása általános iskolásoknak
Előkészítette: Mucsi András bizottsági elnök
14. Politikai nyilatkozat kihelyezése
Előkészítette: Mucsi András bizottsági elnök
15. Békés város történeti monográfiája
Előkészítette: Mucsi András bizottsági elnök
16. Bejelentések

Zárt ülés:

1. Helyi elismerések adományozása
Előkészítette: Kálmán Tibor polgármester
dr. Tanai Judit jogász
Hajdu Livia PR referens
2. Ifjúsági díjak adományozása
Előkészítette: Sápi András osztályvezető-helyettes

A bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek Deákné Domonkos Julianna bizottsági tagot választja meg.

Kovács Ildikó bizottsági tag nem érkezett még meg a bizottság ülésére, ezért kérte, hogy először a Védőnői Szolgálat tájékoztatóját tárgyalja meg a bizottság, és ha megérkezik Kovács Ildikó bizottsági tag, akkor tárgyalják a városi segítő szolgálatok tájékoztatóját.

Napirend tárgya: A Védőnői Szolgálat tájékoztatója az általános iskolai tanulók egészségügyi állapotáról

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén Erdélyi Imola igazgatót, majd ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Megköszönte Erdélyi Imola igazgatónak az alapos tájékoztatót. Érdeklődéssel olvasta az anyagot, hiszen az általános iskolák tekintetében, mint

igazgató személyesen is érintett. Nagyon jó az együttműködés az intézmények vezetői és a védőnők között. Az új helyzet miatt a tanév indításakor sokféle egyeztetésre lesz szükség. Megköszönte a pozitív hozzáállást. Az intézménynek protokollja van, új dolgozói vannak, lásd iskolaőr. Ezzel kapcsolatban is személyi és egyéb változások történtek. További jó együttműködést remél.

(A bizottság ülésére megérkezett Kovács Ildikó bizottsági tag. A bizottság létszáma: 7 fő).

Vidáné Endrődy Ildikó bizottsági tag: A létszámok tekintetében a 2018/2019. év adatai jelentek meg, így az idei évben változtak a számok az iskolákon belül. Két nagyobb iskola van a városban. Az egyik iskolánál önállóan dolgozik a védőnő, vagyis csak egy iskolában van.

Kérdése Erdélyi Imola igazgató asszonyhoz: van-e lehetőség arra, hogy a Hepp iskola is kapjon külön egy védőnőt? Hiszen elég magas a gyereklétszám az iskolájukban.

Erdélyi Imola igazgató: Ez nem iskoláktól függ, és nem is az iskolai létszámtól, hanem a város gyermek létszámától. A 26/1997. évi iskola-egészségügy ellátásról szóló rendeletben le van írva, hogy a mindenkori finanszírozó - a NEA - az alapján biztosít védőnőt, ahány tanulója van a városnak, és nem egy iskolának. Egy fő védőnő jut 800 fő tanulóra. Békés városában nincs meg a 800 fő, így még az is lehet, hogy óraszámcsökkentés lesz, mert a 2019. évben 2200 tanuló volt és nem 2400, amihez három védőnőt tudtak volna biztosítani. A rendelet -10 %-ot enged el a 800 főből, de többet nem. A létszámot az önkormányzattól kapja meg az intézmény, az önkormányzathoz pedig az iskolák jelentik le a létszámot.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Tudomása szerint a Reményhír Intézménnyel közös védőnője van a Hepp iskolának. A Reményhírben 173 fő volt a gyereklétszám, míg a Hepp iskolában 672 fő. Arányaiban a Hepp Iskola létszáma többszöröse annak, mint ahány gyerek a Reményhírben tanul. A védőnők napi jelenléte mégis úgy alakul, hogy a védőnő heti alkalommal van a Reményhírnél, 2 alkalommal pedig a Hepp iskolában.

Erdélyi Imola igazgató: Az ÁNTSZ osztja be, hogy a védőnők melyik iskolában hány napot töltsenek el. Jelzi az ÁNTSZ felé a Hepp iskola által elmondottakat, de a NEA felé hiába jelzi, anyagi támogatásra nem számíthatnak. A védőnőknek az a kérése, hogy az iskolák tegyenek különbséget az egészségügyi asszisztens és a védőnők között. A védőnők feladata nem azonos az egészségügyi asszisztens feladatával. Van lehetősége az iskolának egészségügyi szakembert, asszisztentst, ápolót felvenni, amennyiben a fenntartó engedélyezi, de a védőnő nem fogja ellátni az ápolói tevékenységet, mert nincs rá ideje, és más feladatkörei vannak. Gondol itt például a sérülések ellátására. Jelezték felé, hogy az iskolák összetévesztik az ápolói tevékenységgel a védőnői feladatokat, miközben a két tevékenység nem azonos.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Kérdése, hogy az iskolák kaphatnak-e feladatköri leírást a védőnők tekintetében, hogy lássák, mi a feladata egy védőnőnek?

Kovács Ildikó bizottsági tag: Kérdése Erdélyi Imola igazgatóhoz: tud olyan iskoláról, amelyik alkalmaz védőnőt? Ha van ilyen, érdemes lenne felvenni velük a kapcsolatot és tájékozódni, hogy ők hogyan oldották meg.

Erdélyi Imola igazgató: Igen, Gyulán van olyan iskola, ahol 3-4 órában alkalmaznak védőnőt.

Vidáné Endrődy Ildikó bizottsági tag: Egy KLIKK-es iskolának nincs pénze arra, hogy saját védőnőt alkalmazzon. Az arányokat szerette volna tisztázni. Szeretnék, ha a védőnő kicsit több időt töltene náluk. A 7. osztályon öt évfolyamuk van, akiknek a kötelező oltást meg kell szervezniük, míg a Reményhír iskolában egy 7. osztályos évfolyam van.

Erdélyi Imola igazgató: Tájékoztatta a bizottságot még egy tényről, amit Kálmán Tibor polgármester és a város vezetése is ismer: igazából nem is az iskolában kellene lennie a védőnőnek, hanem a rendelőintézet egy helyiségében. Azért vannak a védőnők iskolákban, mert a rendelőintézet nem tud helyiséget biztosítani számukra, mivel minden helyiségben más tevékenység folyik. A védőnők nem igazán örülnek ennek, mert még a minimum feltételek sincsenek biztosítva számukra, és az ÁNTSZ sem tud erről, vagyis nem is hivatalos, hogy a védőnők az iskolákban tartózkodnak. Úgy kellene működnie a rendszernek, hogy az iskolaorvos rendelője a rendelőintézetben van, és oda viszik a gyerekeket oltásra. Felmerül a kérdés, hogy mihez képest elégedetlenek a védőnői jelenléttel az iskolák? A törvényi előírások szerint nem is kellene, hogy kint legyenek az iskolákban a védőnők.

Mucsi András bizottsági elnök: Erdélyi Imola igazgató vezetői kinevezése hamarosan lejár, és az önkormányzat kiírja az intézményvezetői pályázatot. Az igazgató asszonnyal megbeszélte, hogy a bizottság felkeresi majd és meghallgatja az 5 éves összefoglalóját. Egy évvel ezelőtt voltak a rendelőintézetben, amikor is az igazgató asszonytól értékes gondolatot hallhattak a fejlesztésekről, stb. Egy összefoglalót kért az igazgató asszonytól, aminek keretében elmondja, hogy a pályázatában megfogalmazott tervekből mi valósult meg, milyen fejlesztések voltak az intézményben. Örülne annak, ha más intézmény vezetői pályázata kapcsán is megkeresné a bizottság a vezetőt, hogy meghallgassa a munkájáról készített értékelést, összefoglalót. Az iskolaorvosi rendelő biztosítása nagy feladata a következő időszaknak. További hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
39/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága a Védőnői Szolgálatnak az általános iskolai tanulók egészségi állapotáról szóló tájékoztatóját a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Tájékoztató a városi segítő szolgálatok 2019. évi szakmai munkájáról (BVSZSZK)

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén Kádasné Öreg Julianna igazgatót és Bodorló Borbála intézményvezetőt. Fazekas Hajnalka igazgató asszony (OCM)

jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottság ülésén. A bizottság januárban jár az intézménynél, ahol átbeszéltek az előterjesztést.

Kovács Ildikó bizottsági tag: Elnézést kér a késésért. Három különböző fenntartó tájékoztatóját tartalmazza az előterjesztés. Békés város szerencsés ebben a helyzetben, mert a békési lakosok tekintetében széles palettát foglal magába a segítő szolgálat. Széles körben lehet választani a fenntartók és szolgáltatások között. Örül annak, hogy több szolgáltató van a városban. Kérdése: vannak-e olyan ellátottak, akik folyamatosan vándorolnak a szolgáltatók között? Van olyan személy, aki végig járja az összes szolgáltatást, vagy csak néhány notorikus eset van?

Kádasné Öreg Julianna igazgató: Vannak olyanok, akik vándorolnak a szolgáltatók között, de ezt a tényt a többi szolgáltató is meg tudja erősíteni. Vannak ellátottak, akik miután minden szolgáltatót végigjártak, visszatérnek az önkormányzati kötelező feladatellátás miatt, mert végül csak rájönnek arra, hogy minden szolgáltatónál jogszabályi keretek között kapják meg az ellátást, és a téveszmék sem igazolódnak be, így sem otthoni szakápolást nem fognak nyújtani, sem pedig takarítani nem fognak a gondozónők, mivel ők nem takarítók. Az ellátás megkezdésekor mindenkinek átadják írásban, hogy mire jogosult, milyen szolgáltatásokat vehetnek igénybe. A szociális szolgáltató központ, mint kötelező feladatellátó a nyugösebb ügyfeleket kénytelen ellátni. Minden évben akad 1-2 fő, aki vándorol vagy tévedésben van az ellátások tekintetében. Az a jó, hogy ha tudnak valakiről és nem „az időzített bomba ketyeg” a városban.

Kovács Ildikó bizottsági tag: Azért is fontos, hogy több szolgáltató van a városban - persze lehetnek egymásnak konkurenciái -, mert mindenki megtalálja a maga helyét és a szociális szakemberek megosztják egymással az információkat. Ez az önkormányzatnak/városnak nyújt nagy biztonságot. Minden szociális szolgáltató – ahogy a beszámolókból is kiderül – a szíven viseli az ellátottakat. Az más kérdés, hogy az önkormányzat ellátórendszerébe kerülnek végül a vándorlók. Megköszönte a szociális szolgáltatók munkáját, mivel hozzájárulnak ahhoz, hogy a szociális hálón egyre kevesebb lyuk legyen.

Kádasné Öreg Julianna igazgató: Sok olyan ellátott van, akiknek már bentlakásos intézményben lenne a helyük, de a szociális otthon telítettsége miatt szinte lehetetlen bárkit elhelyezni. A Hajnal István szociális otthon jelenleg 120-as várólistával működik. Akiket nem tudnak elhelyezni, azokat kompetencián kívül látják el, hogy a hozzátartozóik dolgozni tudjanak. Ez meghaladja az erejüket, de mégis végzik ezt a feladatot is.

Mucsi András bizottsági elnök: Megköszönte a tájékoztatókat, amelyekről külön-külön szavaz a bizottság. További hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta a Békési Városi Szociális Szolgáltató Központ szakmai munkájáról szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
40/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága a Békési Városi Szociális Szolgáltató Központ 2019. évi szakmai munkájáról szóló tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Mucsi András bizottsági elnök: Hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta a Humán Szolgáltató Központ szakmai munkájáról szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
41/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága a Humán Szolgáltató Központ 2019. évi szakmai munkájáról szóló tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Mucsi András bizottsági elnök: Hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta az MPE Országos Cigánymisszió szakmai munkájáról szóló tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
42/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága az MPE Országos Cigánymisszió 2019. évi szakmai munkájáról szóló tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Tájékoztató a városi nyugdíjas szervezetek munkájáról

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén Kovács András koordinátort.

Serfecz Dávid bizottsági tag: Véleménye szerint aktív nyugdíjas élet van Békésen, így mindenki megtalálhatja az érdeklődési körének megfelelő szervezetet. Javasolta, hogy az önkormányzat segítsen a nyugdíjas szervezetnek abban, hogy a rendezvényeiket a Békési Újságban is hirdethessék. A főszerkesztő asszony erre biztosan hajlandóságot mutat majd.

Javasolta Mucsi András elnöknek és Tárnok Lászlóné jegyzőnek, hogy legközelebb a beszámolót készítő szervezetek képviselőit is hívják majd meg a bizottság ülésére.

Vidáné Endrődy Ildikó bizottsági tag: Örül a beszámolónak, mert pár évvel ezelőtt a tájékoztatóban programként csak az szerepelt, hogy a nyugdíjasok mikor, hol ebédeltek vagy vacsoráztak. Akkor javaslatot tettek néhány program megvalósítására, amelyek beépültek a nyugdíjas szervezet rendezvényeibe. Örül annak, hogy vannak olyan programok, amelyek az idősek mentális jóléte, egészségük megőrzése érdekében történtek, de végeztek karitatív tevékenységet, és sport napot is szerveztek. Színesedett és kiszélesedett a nyugdíjasok programpalettája. Nagyon sok nyugdíjas tartozik a klubba, ami fontos azért, hogy ne kerüljenek az idősek a szociális szolgáltatókhoz. Gratulált azoknak, akik ebben a munkában részt vesznek. Elírás van az anyagban, mert az egyik helyen 2017. év szerepel, amit kért javítani.

Mucsi András bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta a tájékoztató tudomásul vételére vonatkozó javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
43/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága a városi nyugdíjas szervezetek munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Tájékoztató a Civil és Nyugdíjas Ház 2019. évi munkájáról

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Az előterjesztést itt is Kovács András koordinátor készítette el.

Serfecz Dávid bizottsági tag: Kérdése: hogy halad a CLLD-és pályázat, hol tart jelenleg a folyamat?

Kovács András koordinátor: A múlt hét pénteken kapták meg a támogatói szerződést, így hamarosan elindul a folyamat. A Békési Civil Szervezetek Egyesülete pályázott a civil házműves hálózatok, és elektromos hálózatainak teljes körű felújítására. A pályázatot tavaly májusban nyújtották be, és még most kapták meg a támogatói szerződést. Bízunk abban, hogy az idén, de legkésőbb jövő tavasszal teljesen elkészülnek a munkálatok.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Megköszönte a tájékoztatót. Az anyagban még Kovács András koordinátorként szerepel, mivel összefogja a civil szervezeteket, azonban egy új feladatot is kapott az elmúlt héten: Koszecz Sándor lemondott az elnöki tisztségéről és választás útján Kovács Andrászt választották meg elnöknek. Gratulált Kovács Andrásnak az elnöki pozícióhoz és sok sikert kívánt neki.

Kovács Ildikó bizottsági tag: Nem sok olyan város van, amelyik helyiséget biztosít a civil szervezetek számára, ezzel szemben figyelemre méltó, hogy Békés város önkormányzat ezt megteszi. Ez is egy jó pont, és néhány cikket lehetne írni erről is. Tudatosítani kell, hogy az önkormányzat megszabott tárgyi feltételek mellett biztosítja a helyiséget arra, hogy a civil szervezetek össze tudjanak jönni. Sok városban nincs olyan hely, amit a civil szervezetek számára át tudna adni az önkormányzat. Megköszönte Kovács Andrásnak, hogy napról napra segíti a civil szervezeteket a pályázataik megírásában, vagy az alapító okiratuk elkészítésében, módosításában. Sok kisebb civil szervezet hálás lehet Kovács Andrásnak, hogy jogi végzettség nélkül is segíti nekik abban, hogy a hatályos jogszabályoknak megfeleljenek. Néha szükség lenne jogi segítségre is.

Mucsi András bizottsági elnök: Megköszönte Kovács András koordinátor munkáját, és a sajtó megjelenésben segíteni fog. További hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta a tájékoztató tudomásul vételére vonatkozó határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
44/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága a Civil és Nyugdíjas Ház 2019. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Tájékoztató a Békési TE Asztalitenisz Szakosztály munkájáról

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén Balog József szakosztályvezetőt. Megköszönte az informatív írásos anyagot.

Balogh József szakosztályvezető: Egy évvel ezelőtt a bizottság szintén tárgyalta a tájékoztató anyagukat. Az ülésen elhangzott, hogy Békésen legyen olyan női csapat, amelyik elismerést kap. Bejelentette, hogy ennek a kérésnek eleget tett, és a lányok is NBI-ben játszanak az ősszel. Rendelkeznek egy női és egy férfi NBI-es csapattal. A 18 év alatti gyerekek veretlenül megnyerték az NBIII-as meccseket, így ők NBII-ben játszanak majd. Ezen kívül megye első osztályú és megye másod osztályú csapatot indítanak. Sokszor felteszi magának a kérdést, hogy hiányzik ez neki? Nem hiányzik neki, de szereti csinálni. Az önkormányzattól kapott támogatás semmire nem elég. Az előterjesztésben szerepel, hogy az asztalitenisz szakosztály 8 millió forintot fordított a spotágra. Ebből 3 millió forintot az önkormányzattól kaptak támogatásként. Éjjel nappal azon dolgozik, hogy elismertesse a sportágot és a városnak hírnevet szerezzen, ami nagy megterhelést jelent számára. Eddig 26 műtéten esett át, de nem hagyja abba a munkát, amíg él.

Szeptember 1-jén van 60 éve annak, hogy asztalitenisszel foglalkozik társadalmi munkában. Az elmúlt időszakban 18 válogatottat nevelt ki. A legnagyobb élménye, hogy 9 évig volt kétszeres világbajnok és ötszörös európa bajnok edzője. Most 60 év után megérte, hogy az unokája, Balogh Ágnes Kyra (15 éves) meghívást kapott a felnőtt válogatott csapatba. Ő a 18. válogatott, és megvan a 19. is a Szilágyi Vivien személyében. Ő is válogatott lesz. Nagyon szereti ezt a munkát, de valahogy finanszírozni kellene. Március óta nem kaptak semmilyen támogatást az önkormányzattól. Balogh Ágnes Kyra nemrég jött haza Szlovákiából, ahol harmadik helyezést ért el egy nemzetközi versenyen. Ez fantasztikus eredmény. Szeptember 8-án utazik a magyar válogatott keretédzésére. A probléma az, hogy nem kap megfelelő segítséget annak ellenére, hogy komoly eredményeket érnek el. Segítséget kért már Kálmán Tibor polgármestertől is. Olyan tornateremben edzenek, ahol négy égő nem ég már 3 éve. Az ős folyamán csak kétszer jutottak be a Sportszarnokba, miközben NBI-es sportágról van szó. Ha a város így becsüli meg ezt a sportágot, akkor mondják azt, hogy nincs erre szükség, hagyják abba és ne legyen élsport.

Kálmán Tibor polgármester: Az elmúlt 10 évben nagyon sokat beszélgetett Balogh József szakosztályvezetővel, és a pénzkérdés mindig felmerült. Gratulált az elmúlt 60 évben végzett munkájához. Az önkormányzatnak van egy adott pénzügyi helyzete az idei évben. Amikor meghatározzák a sporttámogatások összegét, akkor nehéz helyzetben van az önkormányzat, mivel először a kötelező feladatokat kell finanszírozni, és csak a szabad keret terhére lehet nem kötelező feladatokat bevállalni. Az asztalitenisz klub kapja a legmagasabb összegű támogatást a sporttámogatásból. Sajnos magasabb összegű támogatást nem tudnak adni még akkor sem, ha szeretnének.

Az elmúlt testületi ülésen elhangzott, hogy vizsgálják felül a sportfinanszírozási rendszert, mivel elavult, és objektívebb pontozáson alapuló rendszert kell kialakítani. Ebben számítani fog a létszám és az elért eredmény is.

A civil finanszírozás is áttekintésre kerül, és próbálnak segíteni a civil szervezeteknek abban, hogy legalább a NEA alap pályázatokon részt tudjanak venni. A NEA pályázatnak két szintje van: az egyik az ún. nagy pályázatok, ahol magasabb összegekre (több millió forint) lehet pályázni, ahol vagy nyernek vagy nem. Vannak az ún. kisebb összegű pályázatok (200 ezer forintig), amit csak adminisztratív hiba miatt nem lehet megnyerni. Minden sportszervezetnek meg kell találnia a saját finanszírozási formáját, hogy ne csak az önkormányzati támogatásra várjanak.

Létesítmény: keresik a megoldást, hogy felújítsák a sportlétesítményt. Nincs elég sportlétesítmény a városban, de ha megépül az új sportszarnok, akkor bízik abban, hogy javul a helyzet.

Nyáron részt vett egy összejövetelen az Asztalitenisz Szakosztályon, ahol jó volt látni a sok tetterre kész fiatalot, akik tudnak segíteni Balogh József edzőnek. Lehet rájuk támaszkodni, az edző nincs egyedül, és ezek a fiatalok akár a pályázatírásban is segíteni tudnak. Megköszönte Balogh József szakosztályvezetőnek a munkáját és az elért eredményekhez gratulált.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Gratulált a szakosztályvezetőnek a munkájához és az elért eredményekhez. A beszámoló is tükrözi, hogy nagyon színvonalas munkát végez a szakosztály. Többször beszélgettek személyesen is a problémákról és a lehetséges forrásokról. Az anyagból úgy látja, hogy 4 millió forint önkormányzati támogatás van tervezve, de az alapítvány is 1 millió 200 ezer forinttal járul hozzá a sikeres működéshez. Kérdése: a munkaügyi központ által megjelenített 2 millió forint felajánlásból származik?

Balogh József szakosztályvezető: Nem felajánlásról van szó, hanem arról, hogy Baranyi József közmunkásként dolgozik a szakosztálynál, mint másod edző, és ennek a költségét jelenti a 2 millió forintot.

Polgár Zoltán alpolgármester: Nagyon sokat beszélgetett már Balogh József szakosztályvezetővel a terem kapcsán. Gratulált a 60 év munkájához. Az előterjesztésből kiemelte, hogy a szakosztály leírta, hogy 2019-ben 27 fő volt a klubnál, és 8 fő az utánpótlás. Az önkormányzat által adott támogatás 3,2 millió forinttal szerepel az anyagban. Ezt elosztotta a 27 fővel, így megkapta, hogy 118 ezer forint támogatás jutott egy főre. Ha a 3,2 millió forintot csak az utánpótlás létszámával (8 fővel) osztja el, akkor ez 400 ezer forint/fő támogatást jelent. Tudja, hogy nehéz így megközelíteni egy sportágot.

A kézilabda önkormányzati támogatását is elosztotta a sportág létszámával, ahol az egy főre jutó támogatás összege 2019-ben 142 ezer forintra jött ki. A két sportág között óriási különbségek vannak.

Az előterjesztésben szerepel, hogy „Jelentősen csökkent az önkormányzati támogatás”. Megnézte, de nem látott változást a korábbi évekhez képest, de lehet, hogy a szakosztályvezető már a 2020. évre írta ezt.

Az előterjesztésben többször leírásra kerül néhány szó, mint például „nagyon nehéz helyzet”, „tényleg nagyon nehéz a helyzet”, „nagyon szerény körülmények”, „támogatás nélkül”, „botrányos helyzetek vannak”. Gratulált a szakosztályvezetőnek, hogy ezek mellett is nagyon jó eredményeket tudnak elérni. A bevétel nem fedezi a bírók, utazások költségét sem, mivel sokfelé utaznak.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy évek során soha nem találta meg egyetlen önkormányzat sem a támogatásukat. Leírja az anyagban, hogy 1988 óta (32 éve) senkinek nem keltette fel a figyelmét a sportág.

Az előterjesztésben ki van emelve nagy betűkkel, hogy „EZ KÖSZÖNHETŐ AZ AKKORI POLGÁRMESTERNEK, AKI TESTNEVELŐ TANÁR LENNE.” Előtte az extraligáról ír az előterjesztő, de nem biztos abban, hogy a leírt okok helytállóak.

Balogh József szakosztályvezető említette, hogy 8 millió forintot fordított a sportágra. Az anyagban kiadásként 5,3 millió forint szerepel, amiből 3,2 millió forintot az önkormányzat biztosított. A fennmaradó összeg 2,1 millió forint. Ez azt jelenti, hogy a kiadások 60 %-át az önkormányzat biztosította támogatásként.

Vannak egyesületek, akik nem tartoznak bele a társasági adótörvénybe, így ők sportfinanszírozásra jogosultak, valamint nulla forint bérleti díjakat fizetnek a sportpályán és a sportcsarnok esetében is. Ez sem kevés összeget jelent. Milliós tételeket jelentene, ha a kluboknak ki kellene fizetniük a bérleti díjat.

Sportpálya kapcsán elmondta, hogy havonta beszélnek a világítást, de sajnos az idén nem volt rá forrás. Az alapötlet az lenne, hogy a Sportcsarnokból leszerelt világítótesteket áthelyeznék a Sportpályára, mivel a Sportcsarnok felújításon esett át. Az átszerelés meg is történt volna, de a vezetékekrendszer elavult és teljes felújításra van szükség.

Egy negyed ígéretet tud tenni arra, hogy a Kézilabda Kft. a sportpálya világítási rendszerét is – ahogya Sportcsarnokot is többször százmillió forinttal felújította – felújítja. Erre egyébként bármelyik sportklubnak lenne lehetősége, amelyik TAO-zik.

A Sporttanács egyszer már elkészítette a sportfinanszírozási rendszert, de senki nem merte felvállalni annak a bevezetését. Ennek lesznek győztesei és vesztesei is, mivel az eredményektől függ a támogatás.

Gratulált az NBI-es női csapathoz.

Azért tartotta fontosnak elmondani a fentieket, mert túl sok minden volt nagybetűvel írva és kiemelve. Elfogadásra javasolja a tájékoztatót és jó munkát kívánt Balogh József szakosztályvezetőnek.

Mucsi András bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta a tájékoztató tudomásul vételére vonatkozó határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
45/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága a Békési TE Asztalitenisz Szakosztály munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Tájékoztató a Békés városban hulladékgazdálkodással foglalkozó szervezetek tevékenységéről

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A DAREH-től azért kérte a tájékoztatót, mert a megyei önkormányzat tagjaként már olvasta és úgy gondolta, hogy

jó lenne, ha a bizottság tagjai ismernék a DAREH működését, aminek kis szeletét képezi a városi hulladékgazdálkodás is.

Köszöntötte a bizottság ülésén Nánási Lászlót, a BKSZ Kft. ügyvezetőjét. Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz, amelyekről a bizottság külön-külön szavaz.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta a BKSZ Kft. hulladékgazdálkodással kapcsolatos munkájáról szóló tájékoztatót.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
46/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága a BKSZ Kft. hulladékgazdálkodással kapcsolatos munkájáról szóló tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Mucsi András bizottsági elnök: Szavazásra bocsátotta a DAREH Zrt. hulladékgazdálkodással kapcsolatos munkájáról szóló tájékoztatót.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
47/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága a DAREH Bázis Zrt. hulladékgazdálkodással kapcsolatos munkájáról szóló tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Tárgy: Tájékoztató Békés Város Önkormányzata és intézményei 2020. I. féléves költségvetésének teljesítéséről, valamint az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 31.) rendeletének módosítása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Köszöntötte Kovács Szilvia osztályvezetőt a bizottság ülésén. Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így

szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot, illetve a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
48/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató Békés Város Önkormányzata és intézményei 2020. I. féléves költségvetésének teljesítéséről, valamint az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 31.) rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztést, és a határozati javaslat, valamint a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló 6/2015. (II. 26.) rendelet módosítása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztést dr. Bocskay Árpád aljegyző és dr. Tanai Judit jogász készítette elő, akiket köszöntött a bizottság ülésén.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
49/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Szociális Bizottsága megtárgyalta „A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló 6/2015. (II. 26.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázathoz

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Az előterjesztést Sági András osztályvezető-helyettes készítette, akit köszöntött a bizottság ülésén.

Serfecz Dávid bizottsági tag: Magyarországon jelenleg 3155 település van, ebből 2535 (országosan a települések 80 %-a) település csatlakozott a kezdeményezéshez. A megyében a települések 84 %-a csatlakozott a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázathoz. Üdvözlendő, hogy a kormány ebben a formában is támogatja a fiatalokat.

Mucsi András bizottsági elnök: A megyei önkormányzatok közül is 1 vagy 2 önkormányzat támogatja az ösztöndíjpályázatot, az egyik a Békés Megyei Önkormányzat. Minden évben elkülöníti a szükséges összeget a költségvetésében.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
50/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázathoz” tárgyú előterjesztést, és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Tájékoztató a BÉTAZEN előkészületeiről

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén Túri Andrea igazgatót. Az előkészítő munkákat ő maga is figyelemmel kísérte. Bízunk abban, hogy meg lehet tartani a rendezvényt. Színvonalas programokat terveznek, amelyek között mindenki megtalálja a maga kedvére valót.

Túri Andrea igazgató: A kórustalálkozó megrendezése a mai naptól bizonytalanná vált, hiszen voltak kórusok, akik a mai napon visszamondták a fellépésüket. Jelenleg egy kórus van még, amelyik fellépést tervez, ez pedig az óvónők kórusa. Az iskoláknál is szigorítások vannak, nem engedik el a próbákra a gyerekeket. A Szegedi Kis István Református Gimnázium kórusára is számítottak, de ők is lemondták. A környező településeken lévő kórusok nem tudtak a koronavírus miatt idejében felkészülni.

Deákné Domonkos Julianna igazgató: Örül annak, hogy a rendezvény készültségi foka 99 %-os. Nagyon sok munka van benne, amit meg is köszönt azoknak, akik részt vettek a szervezésben. A nyár közepétől kezdve folyamatosan dolgoztak azon, hogy a BÉTAZEN megrendezésre kerüljön. Ha nem valósul meg minden belőle, akkor az nem a szervezők miatt lesz.

A legújabb intézkedési tervek kapcsán kaptak tájékoztatást a fenntartótól az elmúlt napokban, amely szerint az iskolai énekkarok működését is „takarékra” kell állítani. Ez majd a Karácsonyi Hangversenynél – amennyiben megtartható lesz – jelent problémát, hiszen az intézményekben vagy visszafogottan vagy sehogy nem működnek az énekkarok.

Két pontosítása van: az október 10-i, szombati programnál, valamint a helyszínek között szerepel még a dr. Hepp Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola neve. Békés városában egy új, reményeik szerint nagyon színvonalas intézmény jött létre, amely Szokolay Sándor nevét veszi fel. Ezért az alapfokú művészeti iskola már nem a dr. Hepp Ferenc általános iskola „testvére”. Erre tekintettel kérte, hogy amikor a szóróanyag elkészül, ez kerüljön pontosításra. Az új intézménynek sok sikert kívánt.

Mucsi András bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
51/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a BÉTAZEN előkészületeiről” tárgyú előterjesztést, és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: A Békési Városvédő és Szépítő Egyesület emléktábla elhelyezési kérelme

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A magyarok általában a vesztes csatákról emlékeznek meg. Minden diáknak tudnia kell például a 955-ös augsburgi csatáról, pedig ott is kikaptak a magyarok. A 907-es pozsonyi csata tanítását nem erőlteti a Marxista szellemű történelem, bár most a NAT-tal kapcsolatban vannak változások. Olyan csatának állítanak emléket a pozsonyi csata kapcsán, amit a magyarok megnyertek.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: A kérelemben az szerepel, hogy az emléktáblát szeptember 1-jén tervezik felavatni. Ez már nem lehetséges, hiszen ma van szeptember 1-je. Mikor lesz felavatva az emléktábla?

Serfecz Dávid bizottsági tag: Mivel szeptember 1-je a mai napra esik, és bizottsági ülés van, elhalasztották az emléktábla avatását. Mindenkit tájékoztatni fog a következő időpontról.

Polgár Zoltán alpolgármester: Kérte, hogy egyeztessék le az emléktábla avatásának időpontját, mert több esemény is lesz a szóban forgó területen.

Mucsi András bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
52/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Szociális Bizottsága megtárgyalta „A Békési Városvédő és Szépítő Egyesület emléktábla elhelyezési kérelme” tárgyú előterjesztést, és a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Rendelési idő módosítására vonatkozó kérelem

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet dr. Bocskay Árpád aljegyző készített elő.

Dr. Bocskay Árpád aljegyző: A kérelem arra irányult, hogy dr. Sándor Judit fogorvos a péntek délutáni rendelését péntek délelőttre szeretné módosítani. Van egy feladatellátási szerződés, amely az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között kötött meg. Ez mindegyik fogorvos viszonylatában egyforma. A szerződés szabályozza, hogy az egészségügyi szolgáltató a rendelési időt csak az önkormányzat hozzájárulásával módosíthatja. Az egészségügyi szolgáltató a tervezett távolléte idejére saját maga gondoskodik a helyettesítéséről. Nincs olyan előírás, ami kötelezővé tenné, hogy péntek délután valamilyen orvosi tevékenységet kell folytatni. A fogorvosi ügyeleti ellátás nem kötelező a jogszabályok alapján. Mindegyik fogorvosnak van egy elfogadott rendelési ideje: dr. Futó Erika és dr. Sándor Judit péntek délután is rendel, dr. Garda Judit és Koppné dr. Hajdú Anikó pedig péntek délelőtt rendel. Nincs jogi akadálya annak, hogy dr. Sándor Judit fogorvos esetében az önkormányzat a rendelési időt megváltoztassa.

A 76/2015. (II. 23.) számú képviselő-testületi határozattal rendelkezett az önkormányzat arról, hogy dr. Sándor Judit kérésére a fogorvosi praxis helyettesítését dr. Futó Erika és Koppné dr. Hajdú Anikó lássa el. A helyettesítést az egészségügyi szolgáltatóknak egymás között kellene rendeznie, abba a képviselő-testületnek nem kell kötelezően beleszólnia.

Mucsi András bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén dr. Sándor Judit fogorvost, és kérte, ha van hozzászólása, azt mondja el.

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Augusztusba volt 33 éve, hogy Békésen dolgozik fogorvosként. A környéken sehol nem rendel péntek délután senki. A Tarhos-Bélmegyer fogorvosi rendelése tekintetében senki nem vállalja a helyettesítést. Csak úgy tud elmenni szabadságra, ha az jó az egyik orvosnak, a másik orvosnak, az asszisztensnek, a takarító nőnek. Betelt a pohár nála. Keresnie kell egy helyettesítőt, aki egy személyben elvállalja a békési és a Tarhos-bélmegyeri rendelés tekintetében is a helyettesítést. A békési és a vidéki rendelése nem tesz ki egy körzetet sem. Egyik sem tud a másik nélkül létezni. Egybe a két körzet helyettesítését senki nem vállalja. Azt az információt kapta, hogy bárhol kereshet helyettesítőt, akár Békéscsabán is. Ha péntek délután jelentkezik valaki fogfájással, nem lesz, aki ellássa hétfő reggelig. A helyettesítését is csak péntek délelőtt látják el.

Tárnok Lászlóné jegyző: Kérdése: a péntek délelőtti helyettesítését lenne, aki vállalja?

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Igen, mivel mindegyik fogorvos péntek délelőtt rendel, lesz, aki ellássa a betegeket.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Az előterjesztésben szerepel, hogy „A kollegákkal való összeférhetetlenség miatt kénytelen vagyok Békés városon kívüli helyettesítőt keresni.” Nem szeretné félreérteni ezt a mondatot, ezért kérdése dr. Sándor Judit fogorvoshoz: ugye ez a mondat nem a kollegákkal való összeférhetetlenséget jelenti, hanem a munkarenddel kapcsolatos összeférhetetlenségről szól?

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Mind a kettő esetben összeférhetetlenség van, de nem szeretné részletezni ezt a dolgot.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Nem örül ennek az összeférhetetlenségnek.

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Ha a rendelését továbbra is péntek délután kell megtartania, akkor a betegek nem lesznek ellátva.

Kálmán Tibor polgármester: Kérdése: jól értette, hogy dr. Futó Erika fogszakorvos is péntek délután rendel?

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Amikor dr. Futó Erika fogszakorvos Békésre jött, akkor módosították a rendelési időt, miközben előtte 20 évig senkinek nem jutott eszébe, hogy bármin is változtasson. A másik két doktornő nem akarta módosítani a rendelési idejét, ezért nem változott semmi. Lehet, hogy ha számára engedélyezi az önkormányzat a rendelési idő módosítását, akkor dr. Futó Erika is változtatni akar majd a rendelési idején. Péntek délután a környéken sehol nincs rendelés, ezért a vidéki (mezőberényi, vésztői, stb.) betegek is nála csapódnak le, mivel ő rendel péntek délután. Nem lehet az, hogy az igya meg ennek a levét, aki a rendelőben van péntek délután.

Vidáné Endrődy Ildikó bizottsági tag: Ha módosítják a fogorvos rendelési idejét péntek délelőttre, akkor az azt jelenti, hogy péntek délutántól hétfőig nem lesz kihez fordulni fogfájás esetén.

Kálmán Tibor polgármester: A fogorvosoknak van egy szerződésük, amiben az szerepel, hogy 30 órát kell rendelniük egy héten, amit úgy biztosítanak, ahogy az önkormányzattal kötött szerződésben leírásra került. Ha a fogorvos úgy dönt, hogy a 30 órát 2 nap alatt teljesíti, akkor megteheti, és azután nincs fogorvosi rendelés. A fogorvosi ügyelet megszervezése nem kötelező, mivel Gyulán van szájsebészeti ellátás. Ha valakinek fáj a foga, elmegy az ügyeletre, ahol kap egy fájdalomcsillapítót és majd hétfőn elmegy a fogorvosához. Korábban volt egy olyan elvárás a fogorvosok irányában, hogy legyen péntek délután is rendelés, hogy ha valakinek fáj a foga, akkor tudjon hova fordulni a városban.

Jelenleg van két doktornő, akik péntek délután is rendelnek, így minden a nyakukba szakad a hétvége előtt. Ezt nem kötelező előírni.

Ha most dr. Sándor Judit fogorvosnak megengedik, hogy péntek délután helyett péntek délelőtt rendeljen, akkor várhatóan dr. Futó Erika fogorvos is ugyanilyen tartalmú kérelemmel él majd.

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Korábban épp dr. Futó Erikának volt ez a javaslata, de nem került elfogadásra. Dr. Futó Erika fogorvos nem tud arról, hogy most ő ilyen irányú kérelemmel élt, mivel éppen bólintó-köszönő viszonyban vannak egymással.

Kálmán Tibor polgármester: Kérdése: lehet-e olyan szerződést kötni, hogy minden fogorvosnak kötelező egy pénteken délután rendelni? Erre nem kapott választ korábban.

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Annak idején ezt a lehetőséget is felajánlották, de dr. Futó Erika nem fogadta el ezt a javaslatot sem. Ha havonta mindenki egy délutáni rendelést bevállalna, akkor megoldódna a probléma. De erre nem hajlandók.

Tárnok Lászlóné jegyző: Kérdése dr. Sándor Judit fogorvoshoz: amikor délután rendel, akkor nem csak a saját körzetét kell ellátnia? Hiszen nem fogorvosi ügyeletről van szó.

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Tudomása szerint, ha Sopronból jön egy fogfájós beteg, azt ingyen, bérmentve el kell látnia. Az, hogy senki nem látja el, az egy másik dolog.

Tárnok Lászlóné jegyző: Miért kell ellátnia a vidéki beteget, amikor nem fogorvosi ügyeletről van szó?

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Azért kell ellátnia, mert állami rendelőről van szó, amit az OEP finanszíroz.

Tárnok Lászlóné jegyző: Ez a probléma, hogy nem csak a saját körzetéből jönnek péntek délután, hanem ha bárki bárhonnán beesik, el kell látni.

Dr. Bocskay Árpád aljegyző: A 44/2004-es egészségügyi, szociális és családügyi minisztériumi rendelet kimondja, hogy „*A fogorvosi ügyeleti ellátás szervezése a fővárosban, a megyeszékhelyen, valamint a megyei jogú városban legalább heti pihenő napokon és munkaszüneti napokon 6 órában kötelező*”.

A fogorvosi ügyeleti ellátás szervezése Békésen a fenti rendelet értelmében nem kötelező. Ebből kifolyólag a péntek délutáni rendelési idejében a doktornőnek csak a saját körzetébe tartozókat kell ellátnia.

Kálmán Tibor polgármester: A kérelemből az derül ki, hogy a helyettesítés megoldása jelent problémát.

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Két helyettesítőre van szüksége. Ha bárki rendel dr. Futó Erika fogorvos helyett, az mindig délelőtt helyettesíti. Ha délután marad a rendelése, akkor neki el kell látnia azt is, aki Vésztőről esik be Békésre.

Vidáné Endrődy Ildikó bizottsági tag: Ha dr. Sándor Judit fogorvos péntek délelőtt rendel, akkor talál maga helyett délelőttre helyettesítőt?

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Igen, talál, hiszen a megyében minden fogorvos délelőtt rendel.

Mucsi András bizottsági elnök: A határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület helyet ad a doktornő kérelmének, amennyiben biztosítja a helyettesítést.

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Nem szokott elmenni szabadságra, ha nincs helyettesítője.

Tárnok Lászlóné jegyző: A képviselő-testület hozzájárult ahhoz, hogy a dr. Futó Erika és Koppné dr. Hajdú Anikó lássa el dr. Sándor Judit helyettesítését. Kérdése: ha délelőttre teszik át dr. Sándor Judit fogszakorvos délutáni rendelését, a két doktornő, akkor sem látja el a helyettesítését?

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Tudomása szerint a Békés Megyei Kamara elnöke azt nyilatkozta, hogy nem kötelesek ellátni a helyettesítését. Koppné dr. Hajdú Anikó fogorvos azt mondta, hogy nem tudja helyettesíteni, mert most fáj a válla. Pedig csak annyi lenne a dolga, hogy ha elmegy 2 napra szabadságra, akkor a nevét adja, és a saját rendelőjére kiírja, hogy Koppné dr. Hajdú Anikó helyettesíti. Annyit kellene tennie, hogy ha valaki Tarhosról bejön az alatt a 2 nap alatt, amíg szabadságon van, akkor felír egy gyógyszert, de egyik fogorvos sem akarja a helyettesítését ellátni.

Vidáné Endrődy Ildikó bizottsági elnök: A doktornőnek két fogorvost kellene találnia, akik a helyettesítését ellátják.

Dr. Bocskay Árpád aljegyző: Nem a szerződésbe kell beleírni a helyettesítést. A szerződésben csak az szerepel, hogy az egészségügyi szolgáltató köteles biztosítani a helyettesítést a távolléte idejére.

Kovács Ildikó bizottsági tag: A másik két doktornőt nem lehet megkérdezni, hogy miért nem látják el a helyettesítést, miközben a testületi határozatban szerepel, hogy ők helyettesítik dr. Sándor Judit fogszakorvost?

Dr. Bocskay Árpád aljegyző: Ismertette a képviselő-testület 76/2015. (II. 23.) határozatát, amely kimondja, hogy: „*Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy - Békés Város Önkormányzatával kötött feladat-ellátási szerződés alapján - a 4. sz. fogorvosi körzetben a SAN-MAR-DENT Bt. (5630 Békés, Dió u. 4. , képviseli: Dr. Sándor Judit) által működtetett fogászati praxis helyettesítését Dr. Futó Erika és Koppné Dr. Hajdu Anikó fogszakorvos látja el.*” Ez csak egy tudomásulvételt jelent. Az önkormányzatnak mindegy, hogy ki látja el a helyettesítést, a lényeg, hogy meg legyen oldva. A szerződésben is ez szerepel.

Polgár Zoltán alpolgármester: Arról van szó, hogy kell olyan fogorvos, aki délelőtt rendel, és kell olyan is, aki délután rendel? Vagy rendelhet egyszerűen délelőtt mindenki, csak a szerződés

úgy készült el, hogy dr. Sándor Judit és dr. Futó Erika délután rendel? Ami jó is a városnak, mert péntek délután is van fogorvosi rendelés. Vannak, akik a délutáni rendelést 22 éve biztosítják, ami nem kevés idő. Egyeztetni kellene mind a négy fogorvossal, hogy 22 év után legalább most beszéljenek erről a kérdésről.

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Az a probléma, hogy azok, akik délelőtt rendelnek, nem akarnak azon változtatni. Békésen kívülről kell keresnie helyettesítőt.

Kovács Ildikó bizottsági tag: Az is elhangzott, hogy délelőtt sem akarják helyettesíteni egymást.

Kálmán Tibor polgármester: Várhatóan dr. Futó Erika fogszakorvos hamarosan jelentkezni fog, hogy nem akar péntek délután rendelni, így péntek déltől hétfő reggelig nem lesz fogorvosi ellátás Békésen.

Polgár Zoltán alpolgármester: Nem 22 évente lehet változtatni, legalább évente módosítani kellene, hogy mindenki rendeljen délelőtt és délután is. Valamilyen rendszert fel kellene állítani. Egyeztetni kellene a többi fogorvossal is.

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Az a kérdés, hogy azt, aki délelőtt rendel, lehet-e arra kényszeríteni, hogy délután is rendeljen?

Kálmán Tibor polgármester: Az önkormányzatnak határozatlan idejű szerződése van a fogorvosokkal. A feladatellátásra szolgáltatási szerződést kötöttek határozatlan időre. Ezt csak közös megegyezéssel lehet módosítani. A két doktornő, akik délelőtt rendelnek, nem hajlandók délután rendelni, és az önkormányzat nem tehet ellene semmit.

Dr. Bocskay Árpád aljegyző: Ennek nincs is jelentősége, mert nem fogorvosi ügyeletről beszélnek, hanem normál fogorvosi rendelésről.

Kálmán Tibor polgármester: Kérdése dr. Sándor Judit fogszakorvoshoz: péntek délután vannak magánrendelések? Koppné dr. Hajdú Anikó fogszakorvos fogad-e beteget péntek délután, és ott van-e az épületben?

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: Péntek délután nincs magánrendelés sem, és Koppné dr. Hajdú Anikó doktornő péntek délután már nincs az épületben. Péntek délután csak az van a rendelőben, akinek normál rendelése van.

Dr. Bocskay Árpád aljegyző: Jelenleg van 4 fogorvos, akik közül kettő délelőtt, kettő pedig délután rendel. Ha mind a 4 fogorvos délelőtt rendelne, akkor is el lenne látva a négy körzet csak nem délután, hanem délelőtt.

Vidáné Endrődy Ildikó bizottsági tag: Ha lakossági szempontból nézik ezt a kérdést, akkor jó, ha van délután is rendelés, mert ha valaki a munkája miatt nem tud délelőtt elmenni a rendelésre, akkor még a délutáni rendelésre odaér.

Dr. Bocskay Árpád aljegyző: Aki nem tud délelőtt elmenni a rendelésre, azt az ügyeleten ellátják.

Dr. Sándor Judit fogszakorvos: A gyakorlat azt mutatja, hogy nem sok beteg van péntek délután.

Mucsi András bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy dr. Sándor Judit fogszakorvos kérelmének adjon helyt, és engedélyezze számára, hogy a péntek délutáni rendelését péntek délelőttre módosítsa. A testület felhívja a doktornő figyelmét arra, hogy a helyettesítéséről saját maga köteles gondoskodni.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
53/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Sándor Judit fogszakorvos kérelmének helyt ad, és engedélyezi számára, hogy a péntek délutáni rendelését péntek délelőttre módosítsa.
2. A Képviselő-testület felhívja dr. Sándor Judit fogszakorvos figyelmét arra, hogy a feladatellátási szerződésben foglaltaknak megfelelően távollétében a helyettesítéséről maga köteles gondoskodni.
3. Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kálmán Tibor polgármestert, hogy a módosított feladatellátási szerződést aláírja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Múzeumi órák biztosítása általános iskolásoknak

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Az előterjesztés helyben került kiosztásra. A múzeum beszámolója kapcsán elhangzott az egyik ülésen, hogy nagyon kevesen járnak múzeumba, megváltoztak a múzeumlátogatási szokások. A bizottság látogatást tett a múzeumban és megtekintették a kiállítást is. A nagyházban komoly szakmai kiállítás van, de a tájházat és az iskolamesteri lakást is érdemes megtekinteni.

A határozati javaslat arról szólna, hogy a bizottság felkéri az önkormányzatot, mint fenntartót - a múzeummal egyeztetve -, tegye lehetővé, hogy az 5. osztályos tanulók Hon- és népismeret tantárgy keretében meglátogathassák a tájházat, a nagyházat és az iskolamesteri lakást. Ehhez kérnének tárlatvezetést is. Emellett a 9. évfolyamos középiskolások történelem óra keretében látogathassák meg a nagyházban található kiállító termet.

A 4 az 1-ben bérletben is szerepel a Múzeum támogatása. Van a városban egy értékes múzeum, amit ki kell használni. Fontos, hogy minél több gyerek elmenjen a múzeumba, ahol vannak múzeológusok, régészek, néprajzkutatók és restaurátor is, akiktől lehet tanulni.

Polgár Zoltán alpolgármester: Részt vett azon a bizottsági munkalátogatáson, amelynek keretében meglátogatták a múzeumot. Ott a sportiskolások vonatkozásában hangzott el a múzeumlátogatás biztosítása. Annak jobban örülne, ha az összes diák eljutna a múzeumba, mert azt a kiállítást, ami jelenleg a nagyházban van, mindenkinek látnia kellene. Nem kevés gyerekről van szó, ezért kérdés, hogy ki koordinálja majd le, hogy mikor melyik iskola, milyen órán és hány fővel vesz részt a látogatáson? Ki tart kapcsolatot a múzeum igazgatójával?

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Beszéltek a témáról a múzeum látogatása után. A sportosztályok esetében volt szó arról, hogy Kecskeméti Gábor emlékkiállítás megtekinthetnék. Ezt az eseményt egyeztették a sportosztályokkal, illetve a testnevelési munkaközösség vezetőjével pontosították, egyértelműsítették. A Hepp iskolánál a 6. évfolyam került szóba és nem az 5. évfolyam. Arról sem volt szó, hogy a diákok ingyenesen mehetnek be a múzeumba, hanem azt beszélték, hogy diákonként 100,- Ft belépő díjat kellene fizetni. Az előterjesztés ehhez képest módosításokat tartalmaz. Ha a bizottság úgy dönt, hogy ingyenes legyen a múzeum látogatása a napirendi pont keretében, akkor az intézményük is igazodni fog ahhoz. Kérdése: ettől függetlenül még a sportosztályok a Kecskeméti Gábor emlékkiállítás megtekinthetik a múzeumban? Kérdése Sápiné Turcsány Ildikó igazgatóhoz: a helyben kiosztott előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadható számára is?

Sápiné Turcsány Ildikó igazgató: Békéscsabán például az önkormányzat összeszámolta az 5. osztályban tanulók létszámát, és annak arányában előre kifizette a belépődíjat. Jelenleg a múzeumba a belépő jegy ára 100 forint/fő, ami az országos átlaghoz képest nagyon alacsony. Ez így működhetne Békésen is.

A koordinálással kapcsolatban elmondta, hogy amikor a múzeumban időszakos kiállítások, vagy általuk meghirdetett bármilyen más jellegű kézműves foglalkozás, stb. van, akkor azokról a munkatársaikat tájékoztatják. Az intézménynél vezetnek egy Excell táblát, amelyben feltüntetik, hogy mikor milyen program várható adott napon, adott időpontban. Ha valaki jelentkezik, akkor ebből meg tudják mondani, hogy adott napra, adott időpontra van-e szabad hely vagy nincs. A városban nincs olyan sok 5-dikes osztály, hogy ne tudná a múzeum koordinálni a látogatásokat. A nagyházban állandó várostörténeti kiállítás található, amit mindenkinek jó lenne látnia megyei viszonylatban is azért, hogy tudják a megye névadó települése, Békés a középkorban, az Árpád-korban mennyivel jelentősebb település volt, mint az egyébként akkor még csak nem is említett Csaba falu. Ezt minden békési diáknak tudnia kellene.

Mucsi András bizottsági elnök: A javaslata a református iskolában három 5-dikes, és két 9-dikes osztályt érint. Egy évben az 5. évfolyamon három órát, 9. évfolyamon pedig évi 5 órát kellene megszervezni a múzeum látogatása tekintetében.

Juhos János bizottsági tag: Egyszerűbbnek gondolja ezt a javaslatot. Az ötletet jónak tartja, és tetszik neki a kezdeményezés is. Véleménye szerint első évben minden felső tagozatos diák számára lehetővé kellene tenni a múzeum látogatást. Ezt követően pedig dönthetnek úgy, hogy csak minden 5-dikes osztály számára teszik lehetővé szervezeten a múzeum látogatását. Javasolta, hogy a költségeket az önkormányzat finanszírozza.

Vidáné Endrődy Ildikó bizottsági tag: Támogatja Mucsi András bizottsági elnök javaslatát. A COVID vírus miatt örülne már annak is, ha csak az 5. évfolyamon tanulók eljutnának a Múzeumba megtekinteni a kiállítást. Vállalja, hogy a Hepp iskolában megszervezi a múzeum látogatását, ami 80-85 diákot jelenthet összesen. Nem tudja, hogy a múzeumban egyszerre ennyi fővel mehetnek-e. A 100 forintos belépő díj összeszedése bonyolult, mert mindig nyaggatni kell a gyerekeket, hogy mikor hozza be a pénzt, vagy behozza-e egyáltalán. Megérti, hogy a kultúrára áldozni kell, de a gyerekek is szívesebben fordítják a pénzt másra. El kell kezdeni valahonnan úgy, hogy a vírushelyzetet is figyelembe veszik.

Mucsi András bizottsági elnök: Megköszönte a támogató hozzáállást. A bizottsági ülésekre és a munkalátogatásokra minden bizottsági tagnak kiküldik a meghívót a bizottsági címlista alapján.

Kálmán Tibor polgármester: A múzeum látogatásának költségét - 100 forintos belépő jeggyel számolva - majd az önkormányzat finanszírozza.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Elfogadja, ha az 5. évfolyamos osztályosokat is elviszik a Múzeumba. Emellett javasolja, hogy még a sportosztályos tanulókat (6., 7., és 8. évfolyamosok) is vonják be a látogatásokba. Megköszöni, ha az önkormányzat a finanszírozást magára vállalja, ami összesen 100 ezer forint körüli összeget jelent.

Mucsi András bizottsági elnök: Nem kell az önkormányzatnak fizetnie, mert, mint fenntartó dönthet úgy, hogy ingyen beengedi a gyerekeket a Múzeumba. Egyetért azzal, hogy egyelőre vigyék el az 5. osztályosokat és a 9. évfolyamosokat, majd októberben a tapasztalatokat megbeszélik, és még akkor is dönthetnek úgy, hogy minden felső tagozatos diák számára biztosítják a múzeumlátogatást.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Örülne, ha megvalósítható lenne Juhos János bizottsági tag javaslata, hogy minden diák menjen el a múzeumba megnézni a kiállítást, stb., de náluk például van olyan évfolyam, ahol öt-hat osztály is van.

Polgár Zoltán alpolgármester: Egyetért a javaslattal, és támogatja, hogy minden diák nézze meg a kiállítást, az iskolamesteri lakást, a Tájházat. Emiatt mondta, hogy nehéz lesz ennek a koordinálása. Nagyon tetszett neki a kiállítás, és a gyerekeit is elviszi majd, hogy lássák azt. Minden diák számára lehetővé kell tenni, hogy eljusson a Múzeumba. Lehet, hogy nem az 5. osztályosokkal kellene kezdeni a látogatást, hanem a 8-dikosokkal, akik lehet, hogy jövőre már másik városban tanulnak, de jó lenne, ha még ők is látnák a kiállítást. Később már valószínűleg nem mennek be a múzeumba.

Mucsi András bizottsági elnök: Az 5. osztályosoknak van egy Hon- és népismereti tantárgyuk, és arra gondolt, hogy annak keretében elmehetnének el a Múzeumba megnézni a kiállítást, stb.

Csíbor Géza bizottsági tag: Ne csak egy évben, hanem ha a költségvetés is megengedi, akkor évente vigyék el a gyerekeket a Múzeumba.

Kovács Ildikó bizottsági tag: Az ingyenességgel is vigyázni kell. A gyerekek kapcsán tapasztalják, hogy mindenféle vándorszínház megjelenik a városban, és a gyerek viszi haza az üzenő füzetét, amibe bele van írva, hogy különböző célokra, programokra vigyenek be pénzt. Egy vándorszínházat támogatnak a szülők, de a saját békési intézményüket meg nem? Az ingyenességet átgondolásra javasolja. A tanárok mindig megkérdezik a szülőket, hogy ki

tudják-e fizetni a belépő díjakat, stb., és ha vándorszínházak belépőjegyét kifizetik, akkor meg kellene gondolni, hogy a Múzeum látogatását ingyenesé tegyék-e a diákok számára. Nagyon sok évfolyam van, és ha az idén ingyenesé teszik, akkor a következő évben azt fogja mondani a másik évfolyam, hogy ha a tavalyi évfolyamnak ingyen volt a belépő, akkor nekik miért kell fizetni? Lehet, hogy jövőre már nem lesz 1 millió forintja az önkormányzatnak arra, hogy a Múzeum látogatását minden évfolyam számára ingyenesen biztosítsa.

Csíbor Géza bizottsági tag: Az összes évfolyam tekintetében a belépő jegy ára 100 ezer forint körül várható, és nem milliós tételekről van szó.

Polgár Zoltán alpolgármester: El kell felejtetni a pénzügyi mozgást, mert az önkormányzat saját intézményéről van szó.

Sápiné Turcsány Ildikó igazgató: A szülőt nem lehet arra kötelezni, hogy belépődíjat fizessen azért, hogy az iskola bevigye a gyermekét a Múzeumba. Azt szeretnék, hogy a diákok tudatában legyenek a városuk, szülőhelyük múltjával. Ezt támogatni kell. A Múzeumnak bevételi kötelezettsége van, és nem engedhet be senkit ingyen. Vannak a Múzeumnak különböző időszaki kiállításai, amelyekhez mindenféle foglalkozásokat kapcsolnak. Ezek sem úgy működnek, hogy a szülőnek üzennek, hogy fizessenek be 100 forintot, hanem épp azért, hogy ne legyen megterhelő senki számára, úgy hirdetik meg a foglalkozásokat, hogy osztályonként 1000 forint belépő díjat kérnek, amit az osztálypénzből fizetnek ki. Ezért a költségért a gyerekek megnézik az időszaki kiállítást, kézműves foglalkozáson vesznek részt, stb. A Múzeumnak bevételi kötelezettsége van, és ezt más városokban úgy oldják meg, hogy az önkormányzat a belépő díját átutalja a Múzeum számlájára.

Mucsi András bizottsági elnök: A fenntartó hozhat olyan döntést, hogy ingyenesen biztosítja a diákok számára a Múzeum látogatását. Hiába van bevételi kötelezettsége a Múzeumnak, ha úgy se megy be senki az intézménybe. A Múzeum beszámolójában olvashatták, hogy nagyon minimális a jegy eladás. Az, hogy bevisznek 500 diákot a Múzeumba azért, hogy nézzék meg a kiállítást, tekintsék meg a Múzeumot, csak pozitív lehet. Akár szavazhatnak is arról, hogy ingyenesen vagy belépő fejében biztosítják a városban tanulók számára a Múzeum látogatását. Az önkormányzat fenntartásában van a Múzeum, így fenntartóként dönthet úgy, hogy ingyenesen biztosítja a diákok számára a Múzeum látogatását.

Vidané Endrődy Ildikó bizottsági tag: Egyetért Mucsi András bizottsági elnök által elmondottakkal, amely szerint akár szavazhatnak is az ingyenesség kérdésében. A cél, hogy a radikális csökkenést meggátolják. Jól tudja mindenki, hogy van olyan réteg, amelyik 2-3 ezer forint belépőért visz gyerekeket Budapestre múzeum látogatásra, és van olyan réteg, amelyiktől még a 100 forintos belépőt is nehezen lehet beszélni. A Hepp iskola részéről az 5. osztályosok múzeum látogatását megszervezi, és támogatja azt a javaslatot, hogy a látogatás ingyenes legyen.

Mucsi András bizottsági elnök: Megkérte Vidané Endrődy Ildikó bizottsági tagot, mint a Hepp iskola igazgató-helyettesét, hogy a tapasztalata tükrében októberben vagy novemberben tegyen javaslatot arra, hogy melyik további évfolyamot vinnék be a Múzeumba. Az a cél, hogy minél több gyerek lássa a kiállítást.

Javasolta, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadja el a bizottság.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: A járványra tekintettel nem tudják, hogy mi lesz még a tanév végéig. A Madzagfalvi Családi Napok után minden évfolyamot minél hamarabb el kell vinni a Múzeumba. Az intézkedési terveikben benne van, hogy a hazai mozgásteret is szűkíteni kell, és nem csak a külföldi utazást, nyaralást nem támogatják. Tegnap érkezett egy dokumentum, amiben az autóbusz sofőrnek, vagy az autóbusz tulajdonosának is nyilatkoznia kell arról, hogy az autóbuszában tudja biztosítani a COVID miatt előírt feltételeket.

Polgár Zoltán alpolgármester: Azt szeretnék, ha mindenki megismerné Békés történetét. Nem kell minden hónapban dönteni arról, hogy mikor melyik osztály mehessen be a Múzeumba. Úgy kell elfogadni a határozati javaslatot, hogy minden diák számára lehetővé teszik ingyenesen a Múzeum látogatását, és az iskola megszervezi majd, hogy mikor hány gyereket visz be a Múzeumba.

Sápi András osztályvezető-helyettes: Javasolta, hogy a 2020/2021-es tanévben valamennyi felső tagozatos osztály számára, a továbbiakban pedig az 5. és 9. évfolyamok számára tegyék lehetővé ingyenesen a Múzeum látogatását. Ehhez kapcsolódón kérte, hogy a határozati javaslatban az is szerepeljen, hogy az önkormányzat a Múzeum tekintetében a bevételkiesést tudomásul veszi.

Polgár Zoltán alpolgármester: Nem érti, hogy milyen bevételkiesésről beszélnek a Múzeum tekintetében? Jelenleg senki nem megy be a Múzeumba. A tárlatvezetésre esetleg valamekkora összeget átcsoportosíthat az önkormányzat, de nincs szó bevételkiesésről, hiszen reggeltől estig nyitva van a Múzeum. Maximum annyi bevételkiesés lehet, hogy 1500 gyerekből 14 diák magától is bement volna a Múzeumba, és így a Múzeum az ő esetükben elesik a 100 forint/fő belépő díjtól. Egyébként pedig nincs bevételkiesés.

Mucsi András bizottsági elnök: Kérte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan készüljön előterjesztés a csütörtöki testületi ülésre. Ha nem lesz előterjesztés, akkor a polgármester saját hatáskörben is meghozhatja a döntést. Ha visszavonja a határozati javaslatot, akkor sem lesz se több, se kevesebb bevétele a Múzeumnak

Sápi András osztályvezető-helyettes: A Múzeum költségvetésében szerepel bevételi előírás.

Mucsi András bizottsági elnök: Igen, van, de az nem teljesül, mert nincs látogató.

Sápiné Turcsány Ildikó igazgató: Ha diákok mennek a Múzeumba, akkor nem a takarítónő vezeti majd őket végig, hanem a két muzeológus végzi majd a tárlatvezetést. Ez nagyon sok időt jelent, ami csökkenti a pályázatírásra fordított időt.

Mucsi András bizottsági elnök: TÉKA-ra már évek óta nem volt pályázat.

Sápiné Turcsány Ildikó igazgató: Volt pályázat, csak más kérdés, hogy nem nyertek.

Kálmán Tibor polgármester: Bevétel kiesés lehet, mert ha eddig volt 5 látogató, akkor annak a bevétele is megjelent. Az iskolalátogatásokkal megnő ugyan a látogatók száma, és a Múzeum statisztikájában szerepel majd, hogy volt 1005 látogató, azonban plusz bevétel nem lesz mögötte, miközben az önkormányzat előírta a Múzeum számára, hogy látogatóként 100 forint belépő díjat kérjen. A határozati javaslatba bele lehet írni, hogy az önkormányzat tudomásul veszi a bevételkiesést. Jövőre nem kell újra dönteni, hogy melyik évfolyam tehet látogatást a Múzeumban, hiszen most dönthetnek úgy, hogy az idei tanévben mindenki bemehet, jövőre

pedig az éppen aktuális 5. osztályosok mennek. Minden évben mehet mindenki, és akkor az iskola dönti el, hogy mikor melyik évfolyamot viszi el a Múzeumba. Később lehet majd csak az 5. osztályosokat vinni. Jelenleg minden felsős számára biztosítani kell a Múzeum látogatás lehetőségét, és az ezzel kapcsolatos bevételkiesést tudomásul veszi az önkormányzat. Az iskola eldöntheti, hogy pl. XY-t elviszi a Múzeumba 5.-be is, 6.-ba is, 7.-be is meg 8.-ba is.

Mucsi András bizottsági elnök: A református iskolások számára megszervezi a Múzeum látogatását, és még a 100 forintos belépődíjakat is beszedi majd, ha kell.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot azzal a módosítással, amely szerint a konkrét évfolyamok helyett az szerepeljen a határozati javaslatban, hogy az önkormányzat minden általános iskola felső tagozata és minden felső évfolyamos osztály számára lehetővé teszi ingyenesen a Múzeum látogatását múzeumi órával kombinálva. Az önkormányzat a Múzeum tekintetében a fentiekkel összefüggő bevételkiesést tudomásul veszi.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
54/2020. (IX. 01.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületnek Humán és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzata, mint a Békés Városi Jantyik Mátyás Múzeum fenntartója biztosítja:
 - minden városi általános iskolai felső évfolyamos osztálynak az ingyenes múzeumlátogatást múzeumi órával kombinálva a tájházban, a nagyházban és az iskolamesteri lakásban,
 - minden felső évfolyamos osztálynak múzeumi órával a nagyházi kiállítóhelyen.
2. Békés Város Önkormányzata a Jantyik Mátyás Múzeum tekintetében a fentiekkel összefüggő bevételkiesést tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Politikai nyilatkozat kihelyezése

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A politikai nyilatkozatot bemutatta a bizottság tagjai számára. Kálmán Tibor polgármester a COVID időszakában megfogalmazott egy politikai nyilatkozatot Békés város nevében, amelyben szolidaritást vállal a határon túli testvér településekkel, valamint megemlékezik a trianoni

évfordulóról is. Ezt a nyilatkozatot adományozzák az önkormányzati intézményeknek, és felkérjük őket, hogy azt jól látható helyre tegyék ki.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
55/2020. (IX. 01.) számú határozata:

A Humán és Szociális Bizottság felkéri a Békés városban működő önkormányzati intézményeket, hogy jól látható helyen, bekeretezve helyezték el Kálmán Tibor polgármesternek a Nemzeti Összetartozás Napjára 2020. június 4-én kiadott nyilatkozatát. Javasolja, hogy a nem önkormányzati fenntartású intézmények is kapjanak egy-egy példányt a nyilatkozatból.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Napirend tárgya: Békés város történeti monográfiája

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.

Mucsi András bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. 2023-ban lesz 50 éve annak, hogy Békés visszakapta a városi rangját (1973.04.15.). Ezzel kapcsolatban készült el az előterjesztés. Örülne annak, ha az 50. évfordulóra megjelenne egy Békés város történetét tartalmazó monográfia. Három emberrel beszélt, akik részt vennének a munkában, ezek pedig a következők: dr. Vincze Gábor, Bagita Attila és dr. Seres István. Főszerkesztőnek Bagita Attilát javasolja, aki jelenleg a Református Egyháznak is készít egy anyagot.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat. Az anyagot a novemberi testületi ülés elé kellene majd terjeszteni, mivel forrás igénye is lesz. A 2021/2022-es évben költségvetésre lenne szükség, de az lenne a legjobb, ha pályázati forrásból tudnák finanszírozni a monográfiát. A nyomdaköltség általában a könyv eladásokból visszafolyik. Az árvízzel kapcsolatos könyv kapcsán láthatták, hogy az önkormányzat 200 ezer forintot biztosított a megjelenéshez, amit a bevételből vissza is adtak az önkormányzatnak. De más könyvek tekintetében is így volt.

Juhos János bizottsági tag: Ők is dolgoznak a békési kisipar történetének megírásán.

Mucsi András bizottsági elnök: A Juhos János bizottsági tag által említett történet is beépül majd a nagy anyagba, mert az Ipartestület is pályázott a békési kisipar történetének elkészítéséhez.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Szociális Bizottsága
56/2020. (IX. 01.) számú határozata:

A Humán és Szociális Bizottság Békés Város Önkormányzatának javasolja, hogy 2023-ban, Békés várossá nyilvánításának 50. évfordulójára készüljön el Békés város története. A szerkesztői munka előkészítésére felkéri Mucsi András bizottsági elnököt.

A bizottság javasolja, hogy az önkormányzat legkésőbb novemberben döntsön a várostörténeti monográfia főszerkesztőjének és szerkesztőbizottsága tagjainak személyéről.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Mucsi András bizottsági elnök

Mucsi András bizottsági elnök: További napirendi pont, bejelentés, észrevétel nem volt, így a nyilvános ülést befejezettnek nyilvánította és zárt ülést rendelt el, amelyről külön jegyzőkönyv készült. Kérte, hogy csak azok maradjanak az ülésteremben, akiknek erre a jogszabály lehetőséget biztosít.

K.m.f.



Mucsi András
bizottsági elnök



Deákné Domonkos Julianna
jkv. hitelesítő