

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. március 28. napján megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Irányi Dániel Díszterme, Békés, Petőfi u. 2. sz. I. emelet

**Jelen vannak:** Kálmán Tibor polgármester, Polgár Zoltán, Balog Zoltán, Csibor Géza, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András, Jenei Sándor, Juhos János, Földesi Mihály, Rác Attila és Molnár Gábor képviselő.

**Tanácskozási joggal vett részt:**

Tárnok Lászlóné jegyző  
Dr. Bocskay Árpád aljegyző  
Szabóné dr. Vass Orsolya jogász  
dr. Varsandán- Széni Ildikó jogász  
Gál András osztályvezető  
Kovács Szilvia osztályvezető  
Nánási Zsolt osztályvezető  
dr. Szabó- Bimbó Mária osztályvezető  
Nánási László ügyvezető  
Szabóné Szabó Erzsébet BKSZ  
Kádasné Öreg Julianna igazgató  
Molnár Sándor békési lakos

**Az ülés kezdésének időpontja:** 8.30 h

**Kálmán Tibor** polgármester: Köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 11 fő jelen van, így a nyilvános ülést megnyitotta. Nincs módosító javaslat, ezért kérte, hogy a meghívóban kiküldöttek szerint szavazzanak a napirend elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- A képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**47/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. március 28. napján tartott ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

**NAPIRENDI PONTOK:**

**Nyilvános ülés:**

1. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről  
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
2. Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok és rendeletek végrehajtásáról  
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
3. Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról  
Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző
4. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló 6/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
5. Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 2/2023. (I. 27.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
6. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző
7. Beszámoló a 2023. évi helyi adóztatási tevékenységről  
Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző
8. A Békési Gazdasági és Szociális Szolgáltató Start Szövetkezet kölcsönkérelme  
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
9. Önkormányzati hozzájárulás a Békési Önkormányzati Tűzoltóság számára  
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
10. A Békési Önkormányzati Tűzoltóság felügyelő bizottsági tagjának megválasztása  
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester

11. A 2024. évi sporttevékenységek támogatása  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester
12. Tájékoztató Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2023. évi költségvetésének módosításáról  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester
13. Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2024. évi költségvetéséről  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester
14. Helységbérleti szerződések megkötése  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester
15. Településrendezési eszközök módosítása  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester
16. Vállalkozói Alap 2024. évi pályázati felhívása  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester
17. Személyszállítási közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester
18. A Körös-menti Települések Fejlesztéséért NKft. ügyvezetőjének lemondása  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester
19. A Békés Turisztika Kft. székhelyének változása  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester
20. Bejelentések, interpellációk  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester

**Zárt ülés:**

1. Helyi elismerések adományozása  
*Előterjesztő:* Kálmán Tibor polgármester

**1. napirendi pont:** Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.***

**Kálmán Tibor** polgármester: Megkérdezte, hogy van e kiegészítés?

Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt. Szavazást rendelt el a tájékoztató elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**48/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről” tárgyú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**2. napirendi pont:** Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok és rendeletek végrehajtásáról

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel módosító javaslat?

Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendelt el a tájékoztató elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**49/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok és rendeletek végrehajtásáról” tárgyú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**3. napirendi pont:** Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a tájékoztató elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**50/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról” tárgyú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**4. napirendi pont:** A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló 6/2015 (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést mind a három bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet.

Az intézményi térítési díjakat a fenntartónak kell megállapítani tárgyév április 1-ig. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.

A felülvizsgálat során a szociális étkezés és az étkezést tartalmazó ellátások vonatkozásában minimális mértékű áremelésre teszünk javaslatot.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

**Földesi Mihály** képviselő: Jogszabály írja elő, hogy évente felül kell vizsgálni és a szociális ellátások térítési díját módosítani kell a költséghatáráig. A településeken más- más önköltségek vannak. Hogy lehet az, hogy Tarhoson 709 forint plusz áfa? Köröstarcsán jövedelemhez kötött és jóval alacsonyabb, Bélmegyeren is alacsonyabb. Az önköltségeket hogyan számoljuk?

**Kádasné Öreg Julianna** igazgató: Ez az észrevétel az ő figyelmét sem kerülte el, viszont ezek a települések az újonnan csatlakozott települések, ahol a fokozatosság elve mellett lehet bevezetni a változásokat. Arra tekintettel, hogy ellátotti veszteség ne következzen be. A településeken minden esetben konkurencia, illetve más szektorból származó szolgáltatók is jelen vannak, akik igyekeznek nyomottan hagyni az árakat a magasabb normatív támogatás miatt. Hiszen őket magasabb támogatás illeti meg. Szeretne ebben a versenyben mindig ott maradni és nem szeretnék, hogy párhuzamot húzzanak a társulásba lépés következményei miatt ellátotti elvándorlással. Tehát az intézményt ne hozzák párhuzamba azzal, hogy menekülni kell ebből az ellátásból. Óvatosan elkezdtek ezeken a kategóriákon is emelni az előző évekhez képest, mert az önköltségszámításnál valóban figyelembe veszik az ételnek a beszerzési árát, a személyi jellegű költségeket, a dologi kiadásokat. Valóban alacsonyán nyomottan vannak ezek az árak tartva, viszont a társulási normatívával még most is kompenzálni tudják ezt, tehát mint településnek, Békésnek ez pénzbe nem fog kerülni. A fejlesztések rovására tud menni adott településeken,

tehát nem tudnak ablakot cserélni azon a telephelyen, viszont nem kezdhetnek új szolgáltatóként mást. A házi segítségnyújtás ingyenes valamelyik településen, nálunk pedig térítési díjhoz kötött. Hosszú távú célként nagyon szeretné ezeket egy kicsit összhangba hozni, illetve a békésihez felzárkóztatni, de most ez az év érzékeny év egyébként is. A település vezetőit sem szeretné abba a kellemetlen helyzetbe hozni, hogy most csatlakoztak az intézményhez és egy minőségi, mennyiségi változás történik a településeken.

**Kálmán Tibor** polgármester: További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a rendelet-tervezet elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (III.28) önkormányzati rendelete**

#### **a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Békés Város Önkormányzata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

#### **1. §**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

#### **2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Kálmán Tibor sk.**  
polgármester

**Tárnok Lászlóné sk.**  
jegyző

**A rendelet kihirdetésre került: 2024. március hó 28. napján**

**Tárnok Lászlóné sk.**  
jegyző

**5. napirendi pont:** Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 2/2023. (I. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság, valamint a Humán és Szociális Bizottság és elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet.

Annak érdekében, hogy ne legyen kizárva a lehetőség arra vonatkozóan, hogy egy évben két „Békés város díszpolgára” kitüntető cím – egy posztumusz és egy általános – adományozására kerülhessen sor, javasoljuk a rendelet módosítását. Illetve a sportolók esetében javasoljuk, hogy egy sportoló több alkalommal is részesülhessen elismerésben, illetve sportcsapatok elismerésére is legyen lehetőség a jövőben.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a rendelet-tervezet elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024. (III.28.) önkormányzati rendelete**

#### **Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 2/2023. (I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiéről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

#### **1. §**

(1) A Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 2/2023. (I. 27.) önkormányzati rendelet 12. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A fentiek elismerésére Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi elismeréseket alapítja:)*

„g) „Az Év Békési Sportolója” és „Az Év Békési Sportcsapata” díj,”

(2) A Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 2/2023. (I. 27.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 12. § (2) bekezdés

- a) a) pontja szerinti címből évente egy, amennyiben posztumusz kerül adományozásra, úgy egy évben egy posztumusz és egy általános cím,
- b) b)-e) és h) pontja szerinti kitüntető címekből és díjakból évente egy,
- c) f) pontja szerinti díjból évente legfeljebb 5,
- d) g) pontja szerinti díjból évente összesen 3 adományozható.”

## 2. §

A Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 2/2023. (I. 27.) önkormányzati rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 12. § (2) bekezdés g) pontja kivételével az adott kitüntetésben már részesült személy vagy szervezet nem jelölhető még egyszer ugyanarra a kitüntető címre vagy díjra.”

## 3. §

A Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 2/2023. (I. 27.) önkormányzati rendelet 7. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

**„7. Az Év Békési Sportolója, Az Év Békési Sportcsapata”**

## 4. §

A Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 2/2023. (I. 27.) önkormányzati rendelet 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Békés Város Képviselő-testülete azon sportolóknak, illetve sportcsapatoknak, akik az adott évben kiváló eredményeket értek el hazai, illetve nemzetközi versenyeken, és ezzel hozzájárultak a város ismertségének növeléséhez, „Az Év Békési Sportolója”, illetve „Az Év Békési Sportcsapata” címet adományozza.”

## 5. §

Ez a rendelet 2024. március.28-án 8 óra 45 perckor lép hatályba.

**Kálmán Tibor sk.**  
polgármester

**Tárnok Lászlóné sk.**  
jegyző

**A rendelet kihirdetésre került: 2024. március hó 28. napján**

**Tárnok Lászlóné sk.**  
jegyző

**Kálmán Tibor** polgármester: Szünetet rendelek el, hogy az előbb elfogadott rendelet kihirdetésre kerüljön, hogy a zárt ülésen már ennek megfelelően legyenek a döntések.



## SZÜNET UTÁN

**6. napirendi pont:** Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta mind a három bizottság, és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja értelmében a jegyző évente beszámol a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről. Jegyző Asszony eleget tett ennek a törvényi előírásnak, és egy igen részletes, tartalmas anyagot terjesztett a testület elé.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

**Deákné Domankos Julianna** képviselő: Egy igen részletes és informatív anyag volt, amit tárgyalhattak a bizottsági üléseken. Ennek az anyagnak a célja nyilván az volt, hogy egy átfogó képet kapjanak a hivatal általános feladat és hatásköreiről. Ez meg is történt és megköszönte Jegyző asszonynak és a munkatársainak azt, hogy bepillanthattak megint ebbe a nagyon komoly munkába. Nagyon nagy elismeréssel szólt a hivatal munkatársairól, megköszönte azt a munkát, amit ők folyamatosan minden esztendőben tesznek. Az anyag összeállításánál a feladatok sokrétűségéről olvashattak. Követte az anyag a jogalkotó, jogpolitikai céljait, tehát szakszerű is amellet, hogy végtelenül olvasmányos és nagyon jól festi le azt a képet, ami itt folyik. Ebben az épületben folyik ez a nagyon komoly munka és nagy öröme szolgál, hogy az elmúlt évben komoly változások történtek az épület esztétikáját illetően.

Hatvan főben állapította meg Képviselő- testület a hivatali létszámot, ezzel szemben 55 fő látja el ezt a nagyon komoly feladatot. Feladatok átcsoportosításaira is sor került és pontosan ezért hangsúlyozza azt, hogy a többletfeladatok elvégzése is zavartalanul és zökkenőmentesen ment. A hivatal dolgozóinak az életkorát is nagyon szépen bemutatják a táblázatok. Mint minden intézményben vagy munkahelyen az utódlásról nagyon komolyan kell gondolkodni, hiszen "Nők 40"-el jellemző, hogy a nők jó része pihenni vágyik. Nem lát különösebb hiányt egyik területen sem, az elmúlt évek alatt alaposan megismerhette a hivatal munkáját. Az itt dolgozókkal nagyon jó munkakapcsolatot lehet ápolni, mert nagyon segítőkészek. Mint az oktatási-nevelési intézményekben, tudja pedagógusként, hogy nagyon komoly kihívás a teljesítmény értékelési rendszer és ez évente megtörténik. Eredményesek ezek az értékelési eredmények, hiszen fontos, hogy ne csak elegendően legyenek, hanem nagyon jó munkát végezzenek. A hivatal arról is gondoskodik, hogy jól érezzék magukat a munkatársak, így aztán sok szabadidős programmal is színesítik a mindennapjaikat. Egy nagyon jó rendszerező táblázat van a beszámoló utolsó oldalán, ahol megfogalmazza Jegyző asszony és a kollégáik, hogy az apparátus igyekezett a legjobb tudásuk szerint az ügyfelek érdekében ellátni a munkáját. 2023-ban is magas színvonalon, központi és helyi etikai normákat végeztek a lakosság megelégedésére. Jegyző asszonynak és kollégáinak megköszönte a munkáját és további sikereket kívánt.

**Földesi Mihály** képviselő: Nagyon részletes és informatív anyagot kaptak. Megköszönte a Polgármesteri Hivatal minden dolgozójának a munkáját.

A jegyzőnek melyek azok a döntései, amihez a Polgármester jóváhagyása, egyeztetése szükséges írásban? Van ilyen? Látta az önkormányzatnál dolgozók létszámát és kíváncsi lett volna, hogy

az osztályok létszámában ez hogyan jelenik meg, ezt a beszámoló nem tartalmazta. 9 fő munkatörvénykönyves dolgozik a hivatalban és szeretné megtudni, hogy mi a beosztásuk, mivel foglalkoznak? Közfoglalkoztatással a gazdasági és az igazgatási osztály is foglalkozik. Ez mehetne akár együtt is! 2023-ban Békés közigazgatási területén két születés történt. Ez mit jelent? Tehát ez szakellátás nélküli és kórházon kívüli szülés volt? Vagy otthoni szülés?

Látta a LED programot és ezt annak idején javaslatként megtette és látta, hogy az önkormányzat meg is lépte és egy jó pár családnak sikerült ingyenesen izzókhöz jutni. Nem tudja, hogy ez hol lett meghirdetve, mert széles réteghez nem jutott el.

Ami nagyon dicséretes az, hogy 160 fő közfoglalkoztatott volt a 2023-as évben és az önkormányzat föl vállalt 58 fő diákmunkást is, ez egy kiemelendő dolog. Látta, hogy 32 fő méhészt jelezte tevékenységét Békés városában. Az Ukrán és a Kínai méz nagy mennyiségben tómbol az országunkban és elég nehéz helyzetben vannak a méhészek. Toroczkai László járt egy ilyen helyen, ahol lehetne segíteni. Van Gyulán is egy olyan csoporttársuk, aki Szaúd-Arábiába több ezer tonna mézet szállít, viszonylag jó áron. Ha lehetne, akkor fölvenné velük a kapcsolatot, csak nem tudja, kit kell keresni és ha már az önkormányzat ilyen jó kapcsolatot ápol a méhészt vezetőjével, akkor ha megkaphatná az ő elérhetőségét, akkor lehet, hogy tudna is rajtuk jobban segíteni. Nem gondolta volna, hogy Békés városában ennyi család foglalkozik méhésztel.

**Kálmán Tibor** polgármester: Lehet, hogy nem minden utca sarkán plakátolták ki, de attól függetlenül a Békési Újságban és a saját felületeiken mindenhol meghirdették a LED programot.

**Tárnok Lászlóné** jegyző: A Jegyző a munkáltatói jogokat önállóan gyakorolja a hivatal köztisztviselői felett. A Polgármester úrnak a jutalmazáshoz illetve a személyi illetmények megállapításához van jóváhagyása. Ettől függetlenül természetesen minden esetben egyeztetni szoktak azért, hogy ki kerül kinevezésre. Szokták egymás munkáját segíteni, tehát ez a gyakorlatban nem különül el ennyire.

Az osztályok létszámát illetően vannak, akik nincsenek osztályba tagozódva tehát a jegyző, aljegyző, az alattuk dolgozó kollégák, a személyi ügyes, informatikus, jogász kolleganő, titkárnő, jegyzőkönyvvezető. Összesen tehát a létszám, Ő maga, az Aljegyzővel és a munkatársakkal 13 fő osztályon kívüliek. Az igazgatási osztályon 9 fő, a gazdasági osztályon 8 fő, pénzügyi osztályon adóval együtt 14 fő, műszaki osztályon 7 fő van. A fizikai alkalmazottak, a gazdasági osztályhoz tartoznak napi irányítással ők a takarítók és a portások, ők pedig 4 fő, ezzel így 55 fő.

9 fő Mt.-s, ők a takarító kolleganők, a portások, gépkocsivezető és a konyhai dolgozók tartoznak ebbe, ők a munka törvénykönyve szerint foglalkoztatottak. Az, hogy a közfoglalkoztatás miatt oszlik meg két osztály között, az azért van, mert az igazgatási osztály koordinálja a munkaügyi részeket, illetve a pályázattal kapcsolatos adminisztratív dolgokat. Viszont a pénzügyi osztály az egész pénzügyi részét a közfoglalkoztatásnak. Az önkormányzat pályázhat, akármelyik Start programra vagy közfoglalkoztatási programra. A pénzügyi osztály tartja nyilván a beszerzéseket meg a kifizetéseket, tehát egyáltalán nem lehet a pénzügyet kihagyni belőle. Együtt kell dolgozni és azért oszlik meg a két osztály között.

A születéseket illetően, ott történik az anyakönyveztetés, ahol a születés történik. Ez az eset valóban ritkán történik. Tehát Békésen szülés volt, otthon szültek meg, hiszen a mentő nem ért oda időben, ezért kellett itt anyakönyveztetni.

**Rác Attila** képviselő: A méhészekkel kapcsolatban inkább kevés a létszámuk. Korábban önálló méhész klub működött Békésen, 100 főt meghaladó volt a számuk. Tehát mára inkább csökkenőszámba van sajnos, mert kevesebben foglalkoznak ezzel a tevékenységgel.

A beszámolóhoz kapcsolódóan nagyon részletes és a teljes működési területre érvényes. Azonban korábban is jelezte, hogy van, aki legalább 10 éve az önkormányzatnál közfoglalkoztatottként a főállásban ellátókhöz képest töredék fizetésért végzik a munkájukat. Miközben van bérmegtakarításunk, hiszen 55 fő és nem 60 fő a teljes létszámhoz képest. Miért nem teszünk lépéseket, hogy abba a javadalmazásban részesülhessenek, ami a munkájukért egyébként járna? Vagy miért nem használják a bérmegtakarítást?

**Tárnok Lászlóné** jegyző: Igyekeznek a közfoglalkoztatottakat is megtartani. A múltkori válaszában is azt mondta, hogy folyamatosan figyelemmel követik a közfoglalkoztatásban levőknek a munkáját. Akiket úgy látnak, hogy érdemes rá, illetve van rá lehetőségük, akkor azokat az embereket előbb-utóbb föl szokták venni, ha úgy alakul és van rá keretük. Így került az állandó takarító is 1 fő és az adóra is került kolléganő, de sokan mások is. Az elmúlt tíz évben igyekeztek mindig, hogy fölvegyék a dolgozókat, hogy huzamosabb ideig itt dolgozhassanak. Egyébként nincs 60 főre betervezve a bér, még két fő van betervezve, akiket várnak, hiszen szükség lenne egyetemi végzettségű magas építő mérnökre a műszaki osztályra és egy közterület felügyelő bére van. Nagyon sokszor meghirdették az állást és megkeresték az egyetemeket, de sajnos nem érkeztek jelentkezések. Ez a két bér van betervezve, ha van bérmegtakarítás, akkor abból szoktak év végén jutalmat fizetni.

**Kálmán Tibor** polgármester: Jegyző asszony elmondta, hogy nincs 60 főre betervezve bér, tehát csökkentették a hivatali létszámot és osztották szét a feladatokat. Ez lesz a jövő, mert láthatóan a közmunka világa elfogy, tehát a verseny piacon megtalálják az emberek a helyüket. Van igény, kereslet és a BKSZ munkatársai is, a közfoglalkoztatottak nagy része elhagyta őket és a versenyszférában munkát talált.

**Mucsi András** képviselő: Nyomon lehet követni a létszámokat, hiszen az SZMSZ szerint bele van írva, nyilván jó látni, hogy hány fő van pontosan. Az SZMSZ-ben nyomon követhető, hogy hány munkakörre van szükség. Kiemelte a döntés előkészítő munkának a minőségét. Közelít a tökéletes munkához, hiszen a kormányhivatal részéről szigorú a vizsgálat és ennek ellenére jól végzik a munkát. Ez természetesen jó, hiszen a törvényességnek a betartása prioritás a kormányhivatal részéről. Technikai jellegű hiányosságok szoktak történni, de nagyon kevés visszajelzés történik a hivatal részére. A hivatalnak a munkája szakmailag a törvényességnek megfelelően történik. Megköszönte a hivatali munkatársaknak azt, hogy a képviselői munkájuk ellátásához maximális segítséget megkapnak. Bizottsági elnökként is rendszeresen be kell járjon a hivatalba és mindig segítőkészek a kollégák és ez nagyon fontos. Külön öröm, hogy meghallgatásra került az, hogy a folyosón el lettek helyezve a réztáblák és minden kitüntetett és képviselő ki van helyezve. Javasolja, hogy a nevek mögé tegyenek életrajzokat és fényképeket az internetes felületen.

A Városvédő és Szépítő Egyesület a kitüntetettek életrajzával is közzétette valamilyen formában. Az ő vezetőjük dr. Fábíán Judit elkészítette Békés város díszpolgárainak életrajzát levéltári forrásokkal felhasználva, tehát az kiadásra vár. Április 15-én az ünnepi Képviselő-testületi ülésen a Mi békésiek című könyvet vehetik a kezükbe, amiben az Értéktár és várost ismertető anyag is benne van. Nagyon szép kiadvány, fontos az, hogy az utókornak legyen egy ilyen könyv.

Megköszönte a polgármesteri hivatalnak, hogy a békési ünnepek, a vendégfogadások mindig magas színvonalon történnek.

**Rácz Attila** képviselő: Az alap 70 ezer forintra emelését támogatja, viszont még mindig vannak a hivatalban olyan közalkalmazottak, akiknek a munkaviszonya több mint tíz éve így főnáll. Indítványozta, hogy aki legalább tíz éve a hivatal dolgozója, azoknak az embereknek próbálják megoldani a véglegesítését. A lojalitásuk megkérdőjelezhetetlen, hiszen azért vannak még itt. Ragaszkodnak ehhez a munkahelyhez és megérdeklődik, hogy a véglegesítésükre adjon egy javaslatot.

**Kálmán Tibor** polgármester: Ez Jegyző asszony hatásköre, de mindig a lehetőségekhez mérten igyekeznek. Azonban most a közfoglalkoztatottakról van szó, így most össze tud keveredni a 70 ezer forintos illetményalap a közfoglalkoztatottakkal, akik itt vannak a hivatali rendszeren belül. Jegyző asszony igyekszik mindig, mindenkit segíteni ahogy csak tőle telik.

**Tárnok Lászlóné** jegyző: Nem közalkalmazottakról van szó, hanem közfoglalkoztatottakról. Az elmúlt év folyamán is került közfoglalkoztatott kinevezésre, méghozzá a hagyatékra egy ügyintézőnek, előző évben az adóra került határozatlan időre egy dolgozó. Tehát akik tényleg dolgoznak és látják róluk, hogy akarják és minden tudásukat odaadva és vállalva akár a továbbtanulást is, akkor azokat az embereket lehetőség szerint bent tartják a rendszerben. Szinte minden évben van olyan ember, akit tovább alkalmaznak és nekik a véglegesítésük is ezzel megoldódik.

**Kálmán Tibor** polgármester: További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**51/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

**Felelős:** Tárnok Lászlóné jegyző

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**7. napirendi pont:** Beszámoló a 2023. évi helyi adóztatási tevékenységről

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Az 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja kimondja, hogy a Képviselő-testület a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást. Ennek a törvényi előírásnak is eleget téve, benyújtásra került a Képviselő-testületnek a beszámoló.

Megkérdézem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

**Földesi Mihály** képviselő: Maga az előterjesztés jó, szakszerűen írták le az adónemeket és ezt mindenütt alá is támasztották törvényi rendelkezésekkel. Mekkora összeget fizetett be Békés városa a nagyon óvatos és körültekintett előirányzathoz képest? Hiszen 568 millió forintot előirányoztak és 758 419 274 forinttal támogatták az önkormányzatot a békési vállalkozók. Soknak tartja a szabálysértési pénz és helyszíni bírságokat. Ennek csak a töredéke jött be 34%, de ez is sok. Első sorban a prevenciót tartja megoldásnak és nem örül az ilyen számoknak. Ez az összeg nem olyan egyszerű az adóhatóságokon dolgozóknak, hiszen sokkal több munkát kell ezért kifejtetni és nem látja ebben a napirendi pontban. Kérte, hogy majd egészítsék ki. Akkor lenne kerek ez a napirendi pont, hogy ha tartalmazná az adóigazgatásnak a munka lényegét és akkor meg lehetne látni a hatékonyságát is. A tárgyevi kivetések, nyitóhátralék, záró hátralékosok számát nem lehetett belőle kiolvasni. Az adóbeszédések intézkedéseknek számát sem látta benne, de ez mutatná be azt, hogy a háttérben mennyit dolgoznak. Fizetési felszólítást, mennyit küldtek ki? Azonnali beszédési megbízás indításánál mi lett az eredmény? Letiltott munkabér nyugdíj van? Jelzőbejegyzések száma, végrehajtás indítása? Ebből az egész beszámolóból ezeket az adatokat kevésbé lehet nyomon követni. Akik ezzel foglalkoznak mennyi mindent tettek volna a háttérben. Amire felhívta a figyelmét minden egyes előterjesztőnek, hogy ez szükségeltetik beleírni az összegzésnél, jobban örülne neki, hogy a propaganda szöveg helyett a valós megnyilvánulások jelennének meg elsősorban, ami informatív lenne számára és tájékoztató jellegű. Olyanokat olvasott, hogy infláció okozta aggodalmak, vállveregetős hitelpiaci élénkülés, GDP minimális emelkedése. Ezekre nem kíváncsi, hanem sokkal inkább a valós részre lenne érdekelt. Az általa kért adatokat ráér egy következő beszámolóban bemutatni.

**Kálmán Tibor** polgármester: Azt kérné, hogy írják le a kollégák, hogy mennyi adóhátralék felszólítást küldtek ki? Mennyi kommunális adóértesítést? Minden nap nyolc órában dolgoznak, de ha most azt várja el, hogy strigulázzanak, akkor a Jegyzőnek és a kollégáknak megint plusz munkát adott.

**Tárnok Lászlóné** jegyző: Amit Földesi képviselő úr elmondott, az igaz, hogy ezt így nem vitték be a testület elé. A korábbi években nem volt erre igény, ha kérik, akkor természetesen fognak ezekből majd a következő beszámolóba írni. Vannak adatok ebben a tájékoztatóban, mert a magánszemélyek kommunális adójánál írták azt, hogy hány fizetést könnyítési engedélyező határozat volt. Írták azt is, hogy az adó és értékbizonyítványok elkészítése rengeteg időt vesz igénybe, egész sokat készítenek el. 357 ügy indult adó és értékbizonyítványok kiállítás kapcsolatban, melynek keretében 1614 db hatósági bizonyítvány került kiállításra. Ebből 650 készült anyakönyvi megkeresésre, 422 végrehajtási ügyben, 84 magánszemélyek által gyámhatósági ügyben. Tehát az olyan főbb számok, amik nem a napi adó igazgatási munkához kapcsolódnak, azok megemlítésre kerültek. Egyébként meg a munkaköri feladataikat végzik és folyamatosan egyeztetnek a NAV-al is és látják is a rendszert is. A szabálysértési és helyszíni bírságok ezek nem az ő általuk kiszabott szabálysértési bírságok, hanem más szervektől megkapott behajtásra, végrehajtásra megkapott bírságoknak a behajtásából ered.

**Földesi Mihály** képviselő: Amiket Jegyző asszony felsorolt az a 2023. évi Polgármesteri Hivatal beszámolójában volt benne. Ez elkerülte a figyelmét és elnézést kért.

**Juhos János** képviselő: Amikor megkapta a meghívót meg az anyagot, akkor ez volt az első előterjesztés amelyet elolvasott. Örül annak, hogy az iparüzési adóból, túl teljesítették a tervezett bevételeket, ennek van egy olyan oldala is, hogy mihez képest teljesítették túl, hiszen előtte volt a pandémiás időszak úgyhogy azt nem volt nehéz túlszámolni. Békésen van 1855 fő vállalkozás, ebből 350 fő fizet építményadót. A 350 főből, 9 fő, aki adóbevételeknek a 2/3-átbefizeti, aminek örül, illetve sajnálja, hogy nem többen vannak, akik nagy adó befizetők. 288 fő olyanok akik, mentesülnek az adófizetés alól, ez idáig rendjén van, bár azon dolgoznak, hogy ezek szebb számok legyenek majd. Amit kifogásolt az előző hozzászólásában, hogy ez a 350 fő összesen közel 20 millió forint építményadót fizet be, ami nem egy olyan jelentős tétel egy ekkora költségvetésben, nagyon bízik benne, hogy a következő testület majd ezt el fogja törölni. Ezt a pénzt fordítsák a vállalkozások erősítésére, mert nagyon hiányzik ezeknek a vállalkozásoknak a feltőkésítése.

**Mucsi András** képviselő: Ők is készülnek a testületi ülésre és elolvassák az anyagokat. A végén az összegzésnél képviselő úr kifogásolja, hogy az M1-nek „propaganda” szövegei vannak. 1945-ben volt egy kezdeményezés, hogy Vésztőn volt néhány olyan ember, aki köztársaságot akart csinálni, aztán szóltak Debrecenből, hogy fejezzék be. Mert Vésztő is Magyarország része és nem lehet külön köztársaság, Békés is része a köztársaságnak. Amikor arról van szó, hogy infláció és energiaárak változása bizonytalansági tényezőként van megnevezve jelentős hatást gyakorol a helyi iparüzési adóra. Gazdaságunk új lendületet kapott, tehát a számok azt mutatják, hogy az a interneten sokszor felvetődő örök elégedetlenkedő réteg által megfogalmazott dolog, hogy itt minden rossz. Ez nem igaz, mert a vállalkozásainknál úgy látszik, hogy felfele jövünk. 2023-ban még úgy mentek neki a költségvetés tervezésének, hogy mi lesz az uszodával? A BKSZ-nek hogy fogják ezt kitermelni? Aztán ez mégis kialakult. Ez az adóbeszámoló megerősíti azt, hogy ez jó. Valóban ne csináljanak belőle kormány propaganda kérdést, mert ez egy helyi ügy és helyi politika. Örülnek annak, hogyha a békési vállalkozóknak jól megy a sora, mert az azt jelenti, hogy akkor a lakosságnak is jól megy a sora és áttételesen az önkormányzatnak is.

**Kálmán Tibor** polgármester: Az iparüzési adó kapcsán annyit tett hozzá, hogy ez egy jó teljesítő év volt, minden évben együtt fogadják el a költségvetést. 2019-ben beszéltek arról, hogy az építményadó itt van kérdésként, aztán változott a helyzet. Nem emeltek építményadót, sőt semmilyen adónemet. Az alapkutatás, alkalmazott kutatás és kísérleti fejlesztés miatt öt vállalkozás számolt el 2023-ban adókedvezményt 65 millió forint összegben. Ez helyi rendeletként van elfogadva, ahol a kutatásfejlesztés tevékenységet végző vállalkozások azt leírhatják az adóalapjukból. Ez is egy jó segítség tud lenni és vannak is ilyen esetek a városban.

**Csibor Géza** képviselő: Képviselő úr mondta, hogy a prevencióra helyezi a hangsúlyt, majd utána azt mondta, hogy az a fontos ki hány felszólító cédulát ír alá. Ez teljesen ellentétes, mert vagy prevenció, vagy azon van, hogy minél jobban behajtsa. Képviselő úr bejelentette szándékát a polgármester jelöltségéről és elképzelte azt a tevékenységet, amikor azzal sürgeti az itt dolgozókat, hogy ki hány felszólítót küld ki, mert ha nem megfelelő számot adnak, akkor ki van rúgva az alkalmazott.

**Földesi Mihály** képviselő: Nem akart hozzászólni de provokálják őt. Csibor Géza képviselő fölébredt. A prevenciót a bírságokra mondta, erre kapott is választ, hogy nem Békés városa szabta ki. Tehát nem jókor kapta föl a fejét, tessék éjszaka aludni és jól kipihenni magát. Már rég túl voltak rajta, mert már megkapta a választ, tehát ha kardozni szeretne, akkor nyugodt lelkiismerettel, mert áll elébe. Egyszer már megvonta a hozzászólását bizottsági ülésen is és egy picit azért lehetne lojálisabb is, mert nem csak egy oldalú hozzászólások lehetnek.

**Kálmán Tibor** polgármester: Menjenek előre és mindenki tegyen meg mindent, hogy minél több iparüzési adóbevételük legyen akármilyen kis cégből vagy nagy cégből. A tegnapelőtti nap nagyon sikeres és jó beszélgetéseken vannak túl a HIPA-val. Nagyon optimista az elkövetkezendő évekre. További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**52/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adóztatási tevékenységről szóló, 2023. évre vonatkozó beszámolót a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**8.napirendi pont:** A Békési Gazdasági és Szociális Szolgáltató Start Szövetkezet kölcsönkérelme

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A Szociális Szövetkezet sikeresen pályázott energetikai korszerűsítésre, és a projekt időbeni megvalósítása és a likviditásának biztosításához kér segítséget, vállalja a kölcsönnek az év végével történő visszafizetését.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

**Földesi Mihály** képviselő: A 8 millió forint kölcsönt a szövetkezet még ebben az évben szeretné visszafizetni? A szerződésben benne van egy napi kamat megfizetésében való megállapodás?

**Kálmán Tibor** polgármester: Igen, ez kötelező.

**Földesi Mihály** képviselő: Tehát úgy kapja meg a nyolc millió forintot, hogy 9 millió forintot fizet vissza?

**Kálmán Tibor** polgármester: Ennek meg vannak a szabályai, csak évvégén ne követelje a 9 millió forintot, mert nem annyi lesz.

**Rácz Attila** képviselő: A szövetkezet tagja ő is és örömmel konstatálja, hogy végre helyesen tud lobbizni a szövetkezet, hiszen a mai naptól, legalább év végéig minden alkalommal lesz szűrt vagy préselt üdítő ital. Megköszönte és támogatják.

**Kálmán Tibor** polgármester: Amennyiben lesz fölös mennyiség a szociális szövetkezetben, akkor lesz almalé, de reméli, hogy értékesíteni tudják inkább. Mindenki keresse őket, mert nagyon finom termékeik vannak és nem csak almalében, hanem savanyúságban és sok minden egyéb másban is. Tehát biztat mindenkit, hogy nyugodtan vásároljanak a szociális szövetkezet termékeiből.

**Mucsi András** képviselő: Örül, hogy a változás elkezdődött ezen a téren is. Azon önkormányzati épületek, amelyek funkciójukat veszítik, azokkal kell valamit kezdeni. Az is jó, ha ezt valakire rábízják, akkor ennek gondját viseli. A Német Nemzetiségi Önkormányzat a Jantyk utcai óvodát szépen rendbe rakta és rendben is tartja. A bölcsőde ahova beköltözött a Szociális Szövetkezet eredményesen pályázott és jó, hogy ha ezt tudják segíteni. Örül, hogy nagyon jó szándékra tudják adni ezt a kölcsön pénzt.

**Kálmán Tibor** polgármester: Az önkormányzat épülete újul, szépül, fejlődik. Akinek nagyon sok szabad ideje van, annak szeretettel ajánlotta, hogy segítsen a Szociális Szövetkezet munkájába. További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**53/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre” jogcímen 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint összegű kölcsönt nyújt a Békési Gazdasági és Szolgáltató Start Szociális Szövetkezet számára a 11600006-0000000-36755794 „Kötvényforrás bankszámla” és az Általános működési tartalékok terhére az alábbi kondíciókkal:

Futamidő:	2024. december 31.
Összeg:	8.000.000 Ft
Kamat:	O/N BUBOR (napi)

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti szerződés aláírására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.



Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**9. napirendi pont:** Önkormányzati hozzájárulás a Békési Önkormányzati Tűzoltóság számára

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kiemelt szervezetként kezeljük a Tűzoltóságot, nagyon fontos a jelenlétük és a munkájuk. A Közgyűlés által megállapított hozzájárulás megfizetését javaslom a 2024. évi költségvetésben rendelkezésre álló forrás terhére.

Változott a rendszer és most már nem támogatási szerződést kötnek az önkormányzati tűzoltósággal, hanem a közgyűlés által meghatározott lakosság számarányos hozzájárulást fizetik meg egy számla kiállítását követően.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

**Földesi Mihály** képviselő: Az Önkormányzati Tűzoltóságnak a működése az megnyugtatja az embereket. Nagyon sok esetben ők az elsők, akik megérkeznek, ha baj van. Megköszönte a munkájukat. Mennyi a 2024. évi költségvetése a tűzoltóságnak? Abból mennyi az államháztartás normatíva alapon történő támogatása? Látta, hogy most 12 millió forintos összegről fognak dönteni, ezt az ez évi költségvetésbe be is tervezték.

**Kálmán Tibor** polgármester: Most egy év csúszással mennek tovább és a költségvetés elfogadása még ezután következik, de amint meg van meg fogja neki mondani. További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**54/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Békési Önkormányzati Tűzoltóság 15/2023. (VI.28.) számú Közgyűlési határozata alapján a 11.981.572 Ft összegű önkormányzati hozzájárulás megfizetését, melynek fedezete Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024 (II.22.) rendeletében „084031 Civil szervezetek működési támogatása” kormányzati funkcióban rendelkezésre áll.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**10. napirendi pont:** A Békési Önkormányzati Tűzoltóság felügyelő bizottsági tagjának megválasztása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Csibor Géza képviselő felügyelő bizottsági megbízása ebben a hónapban lejárt, javasolom az újraválasztását.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**55/2024. (III. 28.) határozata**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Önkormányzati Tűzoltóság (székhely: 5630 Békés, Petőfi utca 24. ) Felügyelő Bizottsági tagjának 4 éves határozott időtartamra Csibor Géza (an.: Furák Mária) 5630 Békés, Irányi Dániel utca 5/1.szám alatti lakost jelöli.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a Békési Önkormányzati Tűzoltóságot és – mint a köztestület elnöke – intézkedjen az új felügyelő bizottsági tag megválasztásával kapcsolatban.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

**11. napirendi pont:** A 2024. évi sporttevékenységek támogatása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Humán és Szociális Bizottság és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Békés város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi költségvetésében a sportegyesületek támogatására 16 millió forintot biztosít. A Sporttanács javaslatával megegyezően javasolom a támogatások megállapítását, a Bizottságok is ezt támogatták.

A kiküldött határozati javaslatban az összesen sor elírásra került, az helyesen 16 millió forint.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

**Polgár Zoltán** alpolgármester: Polgármester úr említette, hogy a határozati javaslatban elírás történt. Ha összeadjuk, akkor nem ez a szám jön ki, hanem hogyha lapozunk, akkor a jegyzőkönyvben szereplő 16 millió forint. Többször ülésezett a Sporttanács már ebben az évben is. A költségvetésben együtt fogadták el azt, hogy egy emelés történjen, így több pénz jutott a sportegyesületekre. Ezt együtt fogadták el és a sporttanács és a sportkluboknak a visszajelzése alapján örömmel fogadták. Van egy elosztó rendszer, és végül az Excel táblázat megmondja, hogy kinek mennyi támogatás jár. A rendelet szerint ezt az elosztást ebben az évben felül kell vizsgálni a sporttanácsnak. Majd ennek az évnek ez lesz a feladata, nagyon kicsi változások kellenek, hiszen ezt már látják belülről, de jól működik a rendszer. A sportegyesületek az idén más támogatást is kaphattak, mint például a Sport bál, ahol 1,7 millió forintot tudtak szétosztani a sportegyesületek között, abban az arányban, ahogyan részt vettek. Megköszönte a közreműködők szervezését. A táblázat adott, így javasolja a sporttanács a testületnek, hogy fogadja el ezt a határozati javaslatot.

**Kálmán Tibor** polgármester: További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**56/2024. (III. 28.) határozata**

**Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportszervezetek 2024. évi támogatását az alábbiak szerint hagyja jóvá:**

<b>SPORTSZERVEZET</b>	<b>2024. évi támogatás összege Ft-ban</b>
<b>Békési Női Kézilabda Tornaegylet</b>	<b>600.000</b>
<b>Békési Futball Club</b>	<b>3.000.000</b>
<b>Békési Szabadidős és Sportjáték Klub</b>	<b>3.000.000</b>
<b>Jóbarát Biliárd Klub</b>	<b>250.000</b>
<b>Békési Torna Egylet összesen</b>	<b>2.000.000</b>
<i>Békési TE Asztalitenisz Szakosztály 900.000</i>	
<i>Békési TE Sakkszakosztály 800.000</i>	
<i>Békési TE Ökölvívó Szakosztály 300.000</i>	
<b>Békési Tenisz Klub összesen</b>	<b>1.000.000</b>
<b>Békési Ifjúsági Asztaliteniszért Alapítvány</b>	<b>600.000</b>
<b>Békési Diákok Atlétikai Clubja</b>	<b>1.500.000</b>
<b>Békési Kajak Kenu Club Közhasznú Egyesület</b>	<b>2.500.000</b>
<b>Surman Box Klub Közhasznú Egyesület</b>	<b>300.000</b>
<b>Békési Úszóklub Egyesület</b>	<b>700.000</b>
<b>Tömeg és szabadidősport támogatása</b>	<b>550.000</b>
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>16.000.000</b>

A támogatás fedezete rendelkezésre áll az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a szabadidősport tevékenységek és támogatása (081045) kormányzati funkcionál.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a szervezetekkel a támogatás felhasználására, illetve az arról való elszámolás feltételeire és módjára vonatkozó megállapodásokat kösse meg, és a támogatásokat utalja el.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**12.napirendi pont:** Tájékoztató Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2023. évi költségvetésének módosításáról

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Humán és Szociális Bizottság és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Megkérdem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**57/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás IV. negyedévi előirányzat módosításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**13. Napirendi pont:** Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2024. évi költségvetéséről

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Humán és Szociális Bizottság és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Megkérdem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**58/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2024. évi költségvetési határozatáról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**14. napirendi pont:** Helységbérleti szerződések megkötése

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

A Békés, Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlanban jelenleg is két bérlő van, a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft, és az Életműhely Alapítvány. Javaslom a bérleti szerződések meghosszabbítását változatlan feltételekkel. Két határozati javaslat van, melyről külön-külön rendelek el szavazást.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

**Rácz Attila** képviselő: Akkor a bérleti díj közötti különbséget a fizetési képesség alapján határozzák meg?

**Kálmán Tibor** polgármester: Igen.

További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el az I. határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**59/2024. (III. 28.) határozata**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az önkormányzati vagyronról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 10. § (6) bekezdése alapján az 5630 Békés, Kossuth u. 3. szám alatti ingatlan emeleti épületrész bérleti szerződésének megkötése vonatkozásában felmentést ad a pályáztatás alól.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése és 23. § (2) bekezdése alapján a Körös-menti Települések Fejlesztéséért

Nonprofit Kft. (székhely: 5630 Békés, Petőfi u. 2. adószám: 29250589-2-04, cégjegyzékszám: 04-09-015846, képviseli: Miklós Melinda ügyvezető) kérelme alapján határozott idejű 2024. április 1. napjától 2027. március 31. napjáig tartó bérleti szerződést köt az 5630 Békés, Kossuth u. 3. szám alatti ingatlan emeleti épületrészének vonatkozásában. A bérleti díj összege havi 130 000 Ft+áfa.

3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező helyiségbérleti szerződés aláírására és a szerződés megkötéséhez esetlegesen szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**Kálmán Tibor** polgármester: További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el az II. határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**60/2024. (III. 28.) határozata**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az önkormányzati vagyonról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 10. § (6) bekezdése alapján az 5630 Békés, Kossuth u. 3. szám alatti ingatlan földszinti épületrész bérleti szerződésének megkötése vonatkozásában felmentést ad a pályáztatás alól.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése és 23. § (2) bekezdése alapján az Életműhely Alapítvány (székhely: 5630 Békés, Szarvasi u. 16. A. IV. 22., adószám: 19187970-1-04, képviseli: Stelkovics Róbert kuratóriumi elnök) kérelme alapján határozott idejű 2024. április 1. napjától 2027. március 31. napjáig tartó bérleti szerződést köt az 5630 Békés, Kossuth u. 3. szám alatti ingatlan földszinti épületrészének vonatkozásában. A bérleti díj összesen havi 20 000 Ft+áfa.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármestert a határozat 2. számú mellékletét képező helyiségbérleti szerződés aláírására és a szerződés megkötéséhez esetlegesen szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**15. napirendi pont:** Településrendezési eszközök módosítása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Még folyamatban van az eljárás, de a Képviselő-testületnek kell egy közbenső határozatot hozni, miután a dokumentáció véleményezése megtörtént, és egyik államigazgatási szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**61/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzata a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) bekezdés b) pontja, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja és 3. §-a szerint a településrendezési eszközének a Békés, Északi belterületi határ (Murony-Békési vasútvonal belterületi széle) – Nyugati belterületi határ – Szarvasi utca – 3733 és a 3780 hrsz-ú csatorna által határolt terület módosításának (célterület: 3777/6-7 hrsz-ú ingatlan) kidolgozása során az alábbiakban megfogalmazott várható környezeti hatások, indokok alapján nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elvégzését:

- A tervezett módosításból adódóan táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zaj- és rezgésvédelmi és földtani közeg védelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás.
- A tervi módosítás építészeti örökséget és régészeti örökségeket nem érint.
- A településrendezési eszközök módosítása nem jár olyan tervelemmel, mely országhatáron átterjedő jelentős, káros környezeti hatást eredményezne.
- A változások földtani környezetre gyakorolt hatása csekély, a környezetet károsan nem érinti.
- A tervezett módosítás nem érinti az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületét.
- Új beépítésre szánt terület kijelölés nem lesz, a meglévőnek területhasználata fog megváltozni (különleges büntetés-végrehajtás területe lesz általános gazdasági terület).
- A tervezett módosítás termőföldet nem érint.
- A tervezett módosítással az emberi egészségre kockázatot jelentő negatív irányú közegészségügyi hatás nem várható.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**16. napirendi pont:** Vállalkozói Alap 2024. évi pályázati felhívása

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A 2024. évi költségvetésben 6.200.000 Ft került betervezésre erre a célra. A pályázatok benyújtásának határideje 2024. május 15.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?  
Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**62/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Vállalkozói Alap 2024. évi pályázati felhívását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felkéri polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**17. napirendi pont:** Személyszállítási közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Javaslom a fennálló szerződést év végéig meghosszabbítani, új közszolgáltatási szerződés megkötésével.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?  
Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:



**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**63/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. április 30. napjáig hatályos közszolgáltatási szerződés alapján fennálló helyi személyszállítás közszolgáltatási jogviszonyt 2024. december 31. napjáig meghosszabbítja a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdés d) pontja értelmében, a 24.§ (5) bekezdés a) pontja, valamint (5a) bekezdése alapján, az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban, közvetlen megbízás alapján, a VOLÁNBUSZ Zrt.-vel közös megegyezésen alapuló 2024. május 01. – 2024. december 31. közötti időtartamra szóló, új közszolgáltatási szerződés megkötésével.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a fentiekben körülírt szerződés megkötésére, és az szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**18. napirendi pont:** A Körös-menti Települések Fejlesztéséért NKft. ügyvezetőjének lemondása

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A februári képviselő-testületi ülésen Kovarszki Judit kinevezésre került a Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő igazgatójává, így az ügyvezetői tevékenység ellátásával összeférhetlenség keletkezett. Ezért szükséges ezen határozati javaslat elfogadása.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**64/2024. (III. 28.) határozata**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. (5630 Békés, Petőfi utca 2.) tulajdonosi joggyakorlója dönt, hogy Kovarszki Judit Eszter (an: Nagy-Gáspár Eszter, 5600 Békéscsaba, Felső Körös sor 86.) ügyvezetői tisztségéről való 2024. február 29. nappal történő lemondását elfogadja.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenti változás alapján a változásról szóló taggyűlési jegyzőkönyvet, társasági szerződést módosító okiratot, valamint a társasági szerződést utólagosan elfogadja és jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a módosítások kapcsán a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, a vonatkozó okiratokat az önkormányzat nevében aláírja és egyebekben az illetékes cégbíróság előtt eljárjon, valamint a polgármester e tárgyban tett jognyilatkozatait is utólag jóváhagyja, egyúttal felkéri a társaság képviselőjét, hogy a változásbejegyzési eljárás lefolytatása iránt járjon el.

Határidő: intézkedésre azonnal  
Felelős: Miklós Melinda Kozima ügyvezető, Kálmán Tibor polgármester

**19. napirendi pont:** A Békés Turisztika Kft. székhelyének változása

**Kálmán Tibor** polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Megszűnt helyrajzi szám miatt dönteni szükséges a Kft. új székhelycímének cégkivonatba történő bejegyzéséről.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**65/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Turisztikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5630 Békés, hrsz. 6929/50, cjsz: 04-09-008046) cégadatainak változásait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A Békés Turisztikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 5630 Békés, hrsz 6929/50. szám alatt nyilvántartott székhelyét a cégnyilvántartásban törölni, és az 5630 Békés, hrsz. 6929/57 szám alatti ingatlant – új székhelyként – bejegyezni szükséges. Az új székhely bejegyzéséhez a Képviselő-testület visszavonhatatlanul hozzájárul.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1-es pont szerinti változások átvezetése érdekében felhatalmazza a Polgármestert, hogy a cégbíróság előtti eljáráshoz szükséges iratokat aláírja, valamint meghatalmazza a Békés Turisztikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, Bak Ádámot a cégbíróság előtti eljárás teljes lebonyolítására.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**20. napirendi pont:** Interpellációk

**Kálmán Tibor** polgármester: A Pénzügyi Bizottság véleményezte az elmúlt képviselő-testületi ülésre Jenei Sándor részére kiküldött interpellációs választ, mivel azt sem a Képviselő Úr, sem a Képviselő-testület nem fogadta el.

A Tájékoztatóban kiküldött határozati javaslat tervezetét még annyival kiegészítve fogadta el a Pénzügyi Bizottság, hogy a helyszíni szemlén vegyen részt Balog Zoltán Képviselő Úr és Gál

András osztályvezető Úr is. Ezzel a kiegészítéssel együtt javaslom, hogy a Képviselő-testület szavazzon a Pénzügyi Bizottság Elnöke által benyújtott tájékoztató elfogadásáról.

Szavazást rendelék el a interpellációs ügyben beterjesztett tájékoztató elfogadásáról. Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozat elfogadásáról.

*Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.*

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**66/2024. (III. 28.) határozata**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének tájékoztatóját Jenei Sándor interpellációs válasza tárgyában elfogadja.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester  
Határidő: intézkedésre azonnal

**20. napirendi pont:** Bejelentések, interpellációk

**Interpellációk**

**Balog Zoltán képviselő interpellációjára adott válasz**

**Kálmán Tibor** polgármester: Megkérdezem Balog Zoltán képviselőt, hogy az interpellációjára adott választ elfogadja-e?

**Balog Zoltán képviselő:** Az interpellációra adott választ **elfogadta.**

**Földesi Mihály képviselő interpellációjára adott válasz**

**Kálmán Tibor** polgármester: Megkérdezem Földesi Mihály képviselőt, hogy az interpellációjára adott választ elfogadja-e?

**Földesi Mihály képviselő:** Az interpellációra adott választ **elfogadta.**

Megkapta a táblázatot és el fogja fogadni, de úgy gondolja, hogy a táblázat alapján jól látszik, hogy a bányagazgatóság által meghatározott összeg és az eladási érték között óriási a különbség. 2017-től kezdve az akkori ügyvezető igazgató biztos pontos adatokat adott meg, mert akkor a fölmérése megtörtént ennek a területnek. Hogy hány köbméter föld érkezett 2017-ben, előtte meg nem tudják, hogy mi történt. Nem örült neki, hogy ekkora összegben történt, de legalább megnyugodott olyan szinten, hogy bele került a költségvetésbe, illetve fölhasználta a város ezt az összeget. Amire nem kapott választ az a sutt elszállítása, az interpellációs kérdések között sem lett ez részletezve. Továbbra is fönntartja az igényét, hogy a válasz megtörténjen.

### **Jenei Sándor képviselő interpellációjára adott válasz**

**Kálmán Tibor** polgármester: Megkérdezem Jenei Sándor képviselőt, hogy az interpellációjára adott választ elfogadja-e?

**Jenei Sándor képviselő:** Az interpellációra adott választ **elfogadta.**

### **Molnár Gábor képviselő interpellációjára adott válasz**

**Kálmán Tibor** polgármester: Megkérdezem Molnár Gábor képviselőt, hogy az interpellációjára adott választ elfogadja-e?

**Molnár Gábor képviselő:** Az interpellációra adott választ **elfogadta.**

### **Mucsi András képviselő interpellációjára adott válasz**

**Kálmán Tibor** polgármester: Megkérdezem Mucsi András képviselőt, hogy az interpellációjára adott választ elfogadja-e?

**Mucsi András képviselő:** Az interpellációra adott választ **elfogadta.**

### **Rácz Attila képviselő interpellációjára adott válasz**

**Kálmán Tibor** polgármester: Megkérdezem Rácz Attila képviselőt, hogy az interpellációjára adott választ elfogadja-e?

**Rácz Attila képviselő:** Az interpellációra adott választ **elfogadta.**  
Megköszönte a Galamb utcaiak nevében. Most már az a kérdés, hogy mikor lesz aszfalt felülettel ellátva a Galamb utca?

**Kálmán Tibor** polgármester: Jelenleg a folyamatban épített közbeszerzési eljárás zajlik. Túl vannak a műszaki ellenőrzésen, a jogi ellenőrzési része most van folyamatban. Ha ezt is jóváhagyja a közbeszerzési hatóság, akkor utána adhatnak a cégek árajánlatokat, ha ez is lezajlik, akkor szerződést tudnak kötni. Ez idén nyár folyamán meg lesz.

**Mucsi András** képviselő: Örömmel látták az elmúlt estéken, hogy végre a Jantyik utcai óvoda előtt is van közvilágítás, mégpedig olyan világítás, ami nem ázik be és így nem megy tönkre.

Az Ady utca 3. szám előtt van egy húzóó üggy, Alpolgármester úrral foglalkoznak ezzel hónapok óta és a lakók szeretnék ezt tudni. Nincs kijelölt gyalogos átkelő hely, de a Baky utca felől közlekedők használják ezt az útszakaszt. Ki van alakítva egy olyan öblözet, ahol a kerekesszékesek és a babakocsit toló anyukák is tudnak közlekedni. Mindig ott áll egy vagy több autó, a megoldás az az lenne, hogy ha felfestenének egy felületet, hogy lehetőség szerint azt tartsák tiszteletben és ne álljanak meg a gépjárművek azon a felületen. Megköszönte Alpolgármester úrnak, hogy segített ebben az előkészítő munkában.

**Balog Zoltán** képviselő: A Hajnal és Vashalom utca találkozásánál, ahol a járda találkozik az aszfalt burkolat kikátyúsodott, ennek a javítására lenne szükség.

A dánfoki lakossági fórumon felmerült a Bodoki Károly utcán lakók részéről, hogy az itt elhelyezkedő ingatlanok és a körgát csatorna között található önkormányzati területet meg szeretnék vásárolni. Ennek milyen feltételei lennének? A vízügyi hozzájárulás használatbavétele esetleg milyen korlátozásokkal járna? Vízügyi szorgalmi jog lesz bejegyezve úgis, tehát ha bármilyen vízügyi munka van, nem lehet építeni rá, csak ami mobil, viszont ezzel növelnék az ottani beépíthetőséget. Erről szeretne tájékoztatást kapni.

**Juhos János** képviselő: Néhány évvel ezelőtt amikor megjelentek az első LED-es közvilágítási lámpák, akkor nagyon örült annak az egy két lámpának, amit a városban fel lehetett fedezni. Messziről lehetett látni, hogy mennyivel jobb a fényük, amikor elterjedtek akkor az költségmegtakarítást is jelentett. Ma viszont mikor végig megy az utcákon, igen sötét Békés este alkonyat után. Alig lehet egy utcán végig menni, azok a régi nátrium gőzlámpák jobban bevilágították az utcákat, mint most. Ezek a lámpák, amik most vannak, előregedtek. Van rájuk garancia? Esetleg mit lehetne tenni? Ma még a statisztikában nem jelenik meg, de ez a közbiztonságot is veszélyezteti. Valóban nem tudnak este egy utcán végig menni, látják, hogy hol vannak lámpák, de már nem olyan a teljesítmény.

**Molnár Gábor** képviselő: Javaslatot tett egy helyi önkormányzati rendelet kidolgozására. Régen volt egy megállapodás a pártoknál, hogy a főtéren a körforgalomtól a gimnáziumig, nem plakátolnak. Jó lenne, ha hoznának egy olyan önkormányzati rendeletet, ami a buszmegálló felől a pálinkamúzeumon át a gimnázium szakaszáig ne legyen plakátozva.

**Földesi Mihály** képviselő: A Tavasz utcával kapcsolatban az ott lakóknak elég nehéz volt a bejutási körülmény és megcsinálták, megköszönte a lakók nevében is. Jó lenne, ha a Tavasz utcának az a része is le lenne szórva zúzott kővel, ahol kátyúk vannak, hiszen a bejutás nagyon nehézkes. Ha megérkezik a havi kétkamionnyi zúzott kő, akkor azt tovább kellene ott folytatni.

Nagyon sok jogos panasszal keresik meg a békési lakosok azzal kapcsolatban, hogy a 470-es út, Békés- Békéscsaba közötti útszakasz borzasztóan néz ki. A lengéscsillapítókat nem győzik cserélni és mivel Békésről bejárnak sokan dolgozni Békéscsabára ezért nem biztos, hogy minden esetben tömegközlekedési járművel mennek. Ő is itt közlekedik bár most már céges autóval, de nem biztos, hogy mindenkinek céges autó biztosított. Huszon évekig ő is saját pénzből oldotta meg ezeket és most ez rendkívüli sok az infláció közeli időszakban. Kérjék meg az országgyűlési képviselőt, hogy tegyen meg mindent, annak érdekében, hogy legyen felújítva az út. Ha nem megy, akkor demonstrálni fog ennek érdekében, hiszen a 44-es gyorsforgalmi útnak is az elérése csak ezen az útvonalon keresztül megközelíthető.

A Junior gyermekétkeztetés szerződése április végével lejár. Döntöttek néhány hónappal ezelőtt, hogy 2+3 év lett a 10 év helyett és ezt mindannyian elfogadták. Azonban ezen a területen is nagyon nagy az elégedetlenség. Szeretne megnyugtató választ kapni azzal kapcsolatban, hogy a gyermekétkeztetés megoldódik? Mikor szeretnék pályáztatni? Ez egy kellemetlen kérdés ugyanakkor a város által is nagyon támogatott vendéglátó egységek vannak és ezeket próbálják meg igénybe venni, biztos örülnének neki, hogy ha helybéli étkeztetések lennének, mint a Kíra, hiszen ő is megtudná oldani, mert megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkezik. Legjobban a város vezetése a Kíra vendéglőt támogatja és itt a lehetőség, hogy biztosítsanak neki egy pályázatot.

A Tél és Pacsirta utca vízelvezető árok rész ki lett takarítva a hídra való feljárás azon oldalán. Azonban a túloldalon továbbra is a növényzet és a falevelek belepték a vízelvezető árkot. Mindenféleképpen ki kellene takarítani. Így, hogy most csapadékmentes időjárás van nincs

probléma, viszont hogy ha lezúdul egy hatalmas eső, akkor hova fog folyni a víz? Alpolgármester úr is megnézte, ígéretet is kapott rá, hogy meg lesz oldva ez a dolog. Most hol tart ez az ügy?

**Polgár Zoltán** alpolgármester: Balog képviselő úrnak azt a választ adja a Vashalom utcával kapcsolatban, hogy új járda lesz végig készítve. Addig is kéri a lakosságnak a türelmét.

Juhos képviselő úrnak azt válaszolja, hogy azokat a régi lámpákat már nem is gyártják, hanem a LED lámpákat csak. A fényerősséget valóban lehetne növelni, de a napokban tárgyalt az MVM-el, ahol pont ezekről beszéltek. Lesznek felújítások, illetve 30-50 db új lámpatest is kerül majd felszerelésre.

Molnár Gábor képviselő úrhoz azt a választ intézi, hogy nem egy új dolog a felvetése, mert a választásnak az időpontját már tudták öt éve, hogy mikor lesz. Szóval már egy kicsit megkészt ez a rendelet és akkor jövőhónapba fogadják el. Független jelöltek is indulnak, így őket is meg kellene kérni, hogy ők se tegyenek ki táblákat. Eddig sem volt gond ezekkel, így ezután sem lesz, mert mindenki belátása szerint tegye, ahogy gondolja.

Földesi képviselő úrnak azt válaszolja, hogy a Tavasz utcát nem belátták, hogy meg kell csinálni, hanem jelzést kaptak és az alapján működik a BKSZ és fölírják a feladatok sorába és amikor odaér a munka, akkor megcsinálják. Most értek oda és javították és egy új aszfaltos út is lesz. Most egy kicsit háttérbe szorítanak a javításokat, mert 2 hónapon belül aszfaltozás is megkezdődik.

A Békés- Békéscsabai útszakasz közötti útminőséget mindenki érzékeli, hogy milyen. A legnagyobb gond 15-20 éve az volt, hogy amikor sajnálatos módon háromjegyűvé vált ez az út. Akkor már a háttérbe szorult ezeknek az utaknak a javítása országos szinten is. Ők jelzik a közút felé és majd Képviselő úr felé is jelezni fogják ezt a problémát.

A demonstrációval kapcsolatban inkább visszafogottan bánjunk, hiszen a múltkor az Iglói utcára nem kellett volna a cserepeket leszórni az utakra.

**Földesi Mihály** képviselő: Nem az Iglói utcáról volt szó.

**Polgár Zoltán** alpolgármester: Az Iglói utcáról volt szó és csak azért mondja el ezt, hogy ezzel is óvatosan bánjanak, mert az aszfaltozást a cserép nem segíti elő.

A Prizmával kapcsolatban ő azt tudja nyilatkozni, hogy minden nap megkóstolja az ételt és csodálkozott is, hogy nem nagyon beszélgetnek erről. Jöjjenek jelzések, mert most ezt az észrevételt annak tudja be, hogy jönnek a választások és ez most egy fontos dolog lett. Minden nap megkóstolja az ételt és minden intézménybe ő maga kimegy. Tegnap az EGYMI-nél volt az igazgató asszonnyal és együtt ebédeltek a gyerekek közt. Szóval fog beszélni ismét a céggel, hogy ha kell, akkor legyenek nyílt napok, ahova be tudnak menni a szülők. Az ő email címét bárkinek megadhatják nyugodtan és, hogy ha van jelzés, akkor azonnal továbbítani fogja a cég felé. A pályázat pedig kiírásra került és természetesen mindenki örülne, hogy ha helyi cég tudná ezt csinálni, de nagyon komoly feltételek kellene ahhoz, hogy egy ilyen közétkeztetést meg tudjon csinálni. Ha a békési cégek fognak pályázni és nyernek, akkor annál nagyobb örömük nem is lenne.

A Tél és Pacsirta utca eleje ki lett takarítva. Arra kérte képviselő urat, hogy keressék egymást akár jövő héten is és menjenek ki együtt és nézzék meg a következő szakaszt. Az eleje az rendben van és majd elmondja, hogy mik a problémák és mik nem.

**Mucsi András** képviselő: Alpolgármester úrnak mondta, hogy elkezdődött a választási kampány és ennek kell betudni ezeket a felvetéseket. Melyik az a képviselő társuk, aki beadott interpellációt és nem lett megcsinálva? Beadják a kéréseket, a BKSZ ezt veszi és a következő hónapi ülésre már jön is a válasz, hogy megcsinálták. A saját választó kerületénél és a többi kerületben is mindig jöttek kérések és aztán kis időn belül megoldás történt a BKSZ részéről. A BKSZ mindig beszámol több oldalon keresztül, hogy miket végeztek el.

Amit Földesi képviselő úr felvetett az úttal kapcsolatban, azt taknyolásnak hívja, amit csinál. Szurkot raknak a felületre és a betaposásos technológiával dolgozzák rá, és aztán aki mögöttük van, annak összetöri a szélvédőjét.

Mi az a városvezetés? A városvezetésről azt gondolja, hogy ők azok, 11 fő választott képviselővel. A rendelettel kapcsolatban nem rendeletet alkotna, hanem felhívna a képviselőknek a figyelmét, hogy van egy olyan, hogy helyi választási bizottság. A helyi választási bizottságban minden induló szervezet fog delegálni egy képviselőt és ott kell ezt előhozni és határozatot kell hozni, hogy itt és itt nem lehet plakátot kirakni. Tehát jogos ez a felvetés, de ezt ne testületi szinten vegyék elő, mert akkor ebből vita lesz. A választási bizottság eddig is foglalkozott ezzel.

Nem érti azt a hozzászólást, hogy a Kírárt támogatják. Jó lenne, ha valaki felvilágosítaná, hogy mivel támogatják a Kírárt! Volt két rendezvény és az egyiket az EGYMI rendezte és ez a rendezvény mindig a Dübögőbe volt, de azóta történt egy üzemeltetői váltás az étterem esetében, de a helyszín az változatlan. Volt egy tavaszváró rendezvény a vállalkozó részéről, amin részt vettek és azt saját zsebből támogatták fogyasztással.

A két tonna kő havi szinten költségvetését elfogadták és minden évben meg van rendelve a kő és ki van rakva az utcákra. Most nem érti, hogy ezzel mi a gond?

**Tárnok Lászlóné** jegyző: Arra hívta fel a figyelmet, hogy a kampány április 20-án indul. Tehát attól a naptól kezdve kezdődik a választási kampány. Figyelmébe ajánlotta mindenkinek a választas.hu-n megtalálható a 217-es számú választási füzet, amiben jelölő szervezetek részére nagyon részletes tájékoztatás van mindenről. Az általános információknál – kiadványok – választási füzetek fülekben megtalálható. A kampányban plakát bárhol elhelyezhető, kivéve műemléki épület, magánház és még több más helyen, amit a Ve. tételesen felsorol. Tehát kampányban korlátlanul elhelyezhető plakát ezekkel a bizonyos kivételekkel, és ezt helyi rendelettel nem lehet felülmíni.

**Földesi Mihály** képviselő: A gyermekétkeztetésről a gyermekeik leszoktak, csak azok vesznek benne részt, akiknek nagyon muszáj. A szülők már megunták a kardozást ezekkel kapcsolatban és abban reménykednek, hogy mihamarabb távozik a Prizma a gyermekétkeztetésből. Ami miatt fölvetette mindezt az a szerződésnek a lejárt időpontja, a másik ok pedig az, hogy Békés városából egyéb okok miatt néhány tanuló kikerült Tarhosra és azok a szülők keresték meg és mondták neki, hogy ők is kiállnak a Prizma mellett, de rájöttek, hogy nem jó. A Vármegyei Önkormányzattal több helyen voltak kint településeken, külső kihelyezett üléseken és jó pár Polgármester és Polgármester asszony beszámolt arról, hogy ők is meg próbálták ezt kiszervezni és azóta sokkal több a gondjuk, ugyanakkor a szülők elégedettebbek. Tehát ezért mondta, hogy figyeljenek oda erre a dologra, hozzák be a helyieket és támogassák őket.

**Molnár Gábor** képviselő: Jegyző asszonynak azt válaszolta, hogy nem azt említette, hogy megállapodás, hanem azt mondta, hogy lenne egy tervezet, amit a Képviselő- testület vagy

elfogad, vagy nem. A plakátozás május végén fog megindulni a városban és addig van még egy hónap, hogy kidolgozzanak egy tervezetet.

Mucsi képviselőnek azt válaszolta, hogy mire feláll a választási bizottság, a város teljesen tele lesz plakáttal. Hozzanak a következő testületi ülésre egy határozatot, amit esetlegesen elfogadnak. Egyébként volt megállapodás korábbi Polgármester úr vezetésének idejében és éveken át tartott ez a megállapodás, hogy a város közepét nem csúfítják el.

**Polgár Zoltán** alpolgármester: A Prizmával kapcsolatban azt mondta képviselő úrnak, hogy jöjjenek a jelzések, mert nem tudnak úgy jelezni a cégnek, ha nem jönnek a visszajelzések. Az a legelső kérdése mindig az igazgató asszonyok felé, hogy volt –e jelzés. Mindenki azt mondja, hogy nincs jelzés, viszont ha felé történik megkeresés, akkor kérte, hogy szóljon neki, hiszen úgy tudják segíteni a javulást. A pályázattal kapcsolatban azt tudja föl vállalni, hogy a helyi vendéglátó egységeknek szólni fognak, hogy ki van írva a pályázat. Ennél többet a testület nem tud tenni, mert ez nyílt közbeszerzés.

Molnár képviselő hozzászólásával kapcsolatban azt észrevételezte, hogy egyetlen párt sem tartotta be a plakátokról szabályokat.

**Mucsi András** képviselő: Nem olvasta az országos választási irodának a kiadványát, de meg fogja tenni a mai nap folyamán. Hozhat a Képviselő-testület olyan helyi rendeletet, amit nem kaszál el a kormányhivatal? Következményeket vonhatna maga után, hogy törvénytelenséget hajtott végre a Békési Önkormányzat. Minden egyes előterjesztés határozatokkal és rendeletekkel együtt bemegy a Törvényességi Főosztályra. Ők teljesen átnézik és, hogy ha valami nem megfelelő, akkor visszaküldik javításra. A Képviselő-testület nem írhat felül országos rendelkezéseket.

**Kálmán Tibor** polgármester: Eddig még nem volt probléma a plakátok elhelyezésével. Ami a helyi vendéglátósokat érinti, jelezni fognak nekik a pályázati kiírásról. Az Országgyűlési Képviselő dolgozik azon, hogy a Békés- Békéscsaba közötti útszakasz föl legyen újítva és ne a rossz technikával. Nagy milliárdokba kerül az aszfaltozás. A 44-es útnak a folytatása kapcsán a Kamut- Muronyi lejáró is meg van tervezve és meg fog valósulni.

Azt kérte, hogy a BKSZ irányában kellő türelemmel legyenek, mert már nincsen annyi közmunkás, mint ezelőtt.

**Tárnok Lászlóné** jegyző: Megismételte, plakát választási kampányban bárhol korlátlanul elhelyezhető, kivéve a választási eljárásról szóló törvény előírásainál leírtaknál. Magán tulajdonban a bérlő hozzájárulása, önkormányzati tulajdonban is szintén fontos, hogy a vagyongazdálkodó írásbeli hozzájárulása kell, a védett természeti értékeken sem szabad plakátokat elhelyezni. Ez a 2013. évi 36-os választási eljárásról szóló törvény. Valóban volt 2013 előtt a helyi rendeletben olyan szabályozás, hogy az adott utcától- utcáig nem helyezhetnek el plakátot. Pontosan emiatt ezt már ki kellett a rendeletből venni, tehát nem hozhat a Képviselő-testület ilyen jellegű rendeletet. Bármilyen plakátolással vagy egyéb mással kapcsolatos kifogás ha a választási kampányban fölmerül, akkor a helyi választási bizottság majd dönt benne.




**Kálmán Tibor** polgármester: Azokat a plakátokat majd le is kell szedni, tehát annyit tegyenek föl, amennyit az elkövetkezendő harminc napban majd le is tudnak szedni. Rácz Attila elment. Mivel nyílt ülésen több tárgyalandó napirendi pont nincs, ezért zárt ülést rendelek el.

K.m.f.



**Kálmán Tibor**  
polgármester



**Tárnok Lászlóné**  
jegyző