

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: *Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 20. napján megtartott nyilvános üléséről.*

Az ülés helye: Városháza kisterme, Békés, Petőfi u. 2. sz. I. emelet

Jelen vannak: Kálmán Tibor polgármester, Polgár Zoltán, Balog Zoltán, Csibor Géza, Deákné Dömönkos Julianna, Földesi Mihály, Mucsi András, Rácz Attila, Serfecz Dávid, Pásztor Gyula, Jenei Sándor képviselő.

Tanácskozási joggal vett részt:

Tárnok Lászlóné jegyző

Dr. Bocskay Árpád aljegyző

Kovács Szilvia osztályvezető

Gál András osztályvezető

Nánási Zsolt osztályvezető

dr. Szabó- Bimbó Mária osztályvezető

dr. Szabó László járási hivatalvezető

Szabóné Szabó Erzsébet BVSZ Kft. részéről

Nánási László ügyvezető

Béres Istvánné igazgató

Váczi Julianna békési lakos

Farkas Jánosné békési lakos

Az ülés kezdésének időpontja: **8.00 h**

Kálmán Tibor polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülésén 11 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja. A kiküldött napirendhez van egy módosító javaslatom. Kiosztásra került, de a tegnapi napon a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság már tárgyalta, az Ny/20. sz. előterjesztést, INTERREG pályázat támogatási szerződésének módosítása címmel. Kérem, hogy ennek az előterjesztésnek a napirendre vételéről szavazzunk, úgy hogy a bejelentések előtt kerüljön megtárgyalásra.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- A képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ny/20. számú az „INTERREG pályázat támogatási szerződésének módosításáról szóló napirend felvétele” tárgyú előterjesztést felveszi napirendre, és a bejelentés előtt tárgyalja meg.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

Kálmán Tibor polgármester: Az előző szavazást is figyelembe véve, kérte, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. február 20. napján tartott ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról
Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző
2. Békés Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) rendeletének módosítása
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
3. Középtávú tervezésre vonatkozó határozat elfogadása
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
4. Békés Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének elfogadása
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
5. A szabadtéri égetés szabályozásáról szóló 5/2021. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
6. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 11/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
7. A helyi közművelődésről szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
8. A Polgármester részére járó cafeteria juttatás keretösszegének megállapítása
Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző

9. Igazgatási szünet elrendelése
Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző
10. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéshez kapcsolódó döntések
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
11. Fonyód, Köztársaság u. 17. szám alatti ingatlan elnevezése
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
12. A 7-es számú háziorvosi körzet vonatkozásában feladat-ellátási szerződés megszüntetése
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
13. Külterületi utak fejlesztésére pályázat benyújtása
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
14. A Békési Kistérségi Társulás 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.20.) számú határozat módosítása
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
15. Önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
16. Költségvetési előirányzat átcsoportosítások
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
17. A Raoul Wallenberg Egyesület emléktábla elhelyezési kérelme
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
18. Delegálás a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásba
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
19. INTERREG pályázat támogatási szerződésének módosítása
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester
20. Bejelentések, képviselői kérdések
Előterjesztő: Kálmán Tibor polgármester

1. napirendi pont: Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról

Kálmán Tibor polgármester: Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a tájékoztató elfogadásáról.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról” tárgyú előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

2. napirendi pont: Békés Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) rendeletének módosítása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta mind a három bizottság, és elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet. A IV. negyedévben összesen 252.451.019. Ft előirányzat módosítás vált szükségessé, mely a központi szervek által engedélyezett, valamint a saját- és felügyeleti hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások voltak.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (II. 20.) önkormányzati
rendelete**
**az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] A rendelet célja a költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosítása, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás.

[2] Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-a, valamint a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület a 2024. évi költségvetés kiadás / bevételi főösszegét 9.243.229.861 Ft-ban, azaz Kilencmilliárd – kettőszáznegyvenhárommillió – kettőszázhuszonkilencezer – nyolcszázhatvanegy forintban állapítja meg.

(2) A bevételek bontása:

- a) Működési bevételek összesen: 5.691.639.650 Ft
 - aa) Állami támogatások (1. melléklet 1. oldal C oszlop 6. sor): 2.215.174.424 Ft
 - ab) Közhatalmi bevételek (1. melléklet 1. oldal F oszlop 6. sor): 793.298.343 Ft
 - ac) Intézményi működési bevételek (1. melléklet 1. oldal I oszlop 6. sor): 596.004.601 Ft
 - ad) Működési célú átvett bevételek (1. melléklet 1. oldal L oszlop 6. sor): 1.233.730.977 Ft
 - ae) Működési célú finanszírozási bevételek (pénzmaradvány, állami megelőlegezés) (1. melléklet 2. oldal C oszlop 6. sor): 853.431.305 Ft
- b) Felhalmozási bevételek összesen: 3.551.590.211 Ft
 - ba) Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (1. melléklet 3. oldal C oszlop 6. sor): 98.706.980 Ft
 - bb) Felhalmozási és tökejellegű bevételek (1. melléklet 3. oldal F oszlop 6. sor): 40.520.676 Ft
 - bc) Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (pénzmaradvány) (1. melléklet 3. oldal I oszlop 6. sor): 3.412.362.555 Ft
 - c) Bevételek főösszege: 9.243.229.861 Ft.

(3) A kiadások bontása:

- a) Működési kiadások összesen: 5.916.868.820 Ft
 - aa) Személyi jellegű kiadások (2. melléklet 1. oldal C oszlop 6. sor): 1.514.335.366 Ft
 - ab) Munkaadókat terhelő járulékok (2. melléklet 1. oldal F oszlop 6. sor): 188.639.238 Ft
 - ac) Dologi kiadások (2. melléklet 1. oldal I oszlop 6. sor): 1.470.857.075 Ft
 - ad) Szociális kiadások és egyéb juttatások (2. melléklet 1. oldal L oszlop 6. sor): 112.500.000 Ft
 - ae) Pénzeszközátadások és egyéb támogatások (2. melléklet 2. oldal C oszlop 6. sor): 1.923.396.647 Ft
 - af) Működési tartalék (2. melléklet 2. oldal F oszlop 6. sor): 72.399.007 Ft
 - ag) Működési célú finanszírozási kiadások (2. melléklet 2. oldal I oszlop 6. sor): 634.741.487 Ft
- b) Felhalmozási kiadások összesen: 3.326.361.041 Ft
 - ba) Beruházások, felújítások (2. melléklet 3. oldal C oszlop 6. sor): 585.375.051 Ft
 - bb) Egyéb felhalmozási célú kiadások (2. melléklet 3. oldal F oszlop 6. sor): 2.427.919.273 Ft
 - bc) Fejlesztési célú tartalék (2. melléklet 3. oldal I oszlop 6. sor): 268.844.497 Ft
 - bd) Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (2. melléklet 3. oldal L oszlop 6. sor): 34.722.220 Ft
 - c) Kiadások főösszege: 9.243.229.861 Ft.”

2. §

(1) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kálmán Tibor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2025. február 20. napján.

3. napirendi pont: Középtávú tervezésre vonatkozó határozat elfogadása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést mind a három bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot. Az államháztartásról szóló törvény vonatkozó rendelkezése alapján a költségvetési rendelet elfogadása előtt szükséges a kitekintő határozat elfogadása.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján Békés Város Önkormányzata saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek tárgyévi és további három évre várható összegét a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

4. napirendi pont: Békés Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének elfogadása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta mind a három bizottság, és elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet. Az utóbbi évek legfeszesebb költségvetése készült el. A költségvetési egyensúly megteremtése érdekében az óvatosság elve mentén haladtunk, városunk működőképességének megőrzését szem előtt tartva. A költségvetés kiadási és bevételi főösszege 5.522.383.376 forint. Nagyon várjuk a „Versenyképes Járások program” megvalósításának részletes feltételeit. A napokban megjelent NGM rendelet szerint Békés város önkormányzatának nincs szolidaritási hozzájárulás befizetési kötelezettsége.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Földesi Mihály képviselő: Polgármester úr is elmondta, hogy egy nagyon szoros költségvetésről van szó. Végignézték az egészet, és nagyon szomorú, hogy az állami támogatásuk, illetve a belső bevételek között nem jön annyi össze, hogy a teljes évet végig tudják vinni. Újra ingatlanok értékesítésébe kell belekezdeni, ami vagyonszétessel jár az önkormányzat részéről. Sokkal többet kellene állami támogatásként biztosítani az önkormányzatoknak, mert hogyha ez nem történik meg, akkor a városnak a fejlesztését fogják vissza. Tehát óriási feladat vár a város vezetésére, hisz nem marad más hátra, minthogy a pályázatokat kell előtérbe helyezni, mert a pályázatok nélkül nem tudunk lépni. Ahhoz viszont önerőt kell biztosítani. Az önerő biztosítása sem biztosított teljes egészében, csak azokra, amiket már előre tudnak. Úgyhogy nem fogják megszavazni ezt a költségvetést. Megértik, látják, hogy milyen problémákkal küzdenek, de igenis mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a városban sokkal több pénz érkezzon. Első sorban az országgyűlési képviselővel össze kell fogni ennek érdekében, illetve olyan célokat kell kitűzni, ami alapján a minisztériumok is hozzá tudnak járulni ahhoz, hogy a város fejlesztése megtörténjen.

Mucsi András képviselő: Ahogy Földesi Mihály képviselő úr is fogalmazott, valóban ez az út. Próbálnak pályázathoz és plusz forrásokhoz jutni. Arra a dologra hívta fel a figyelmet, ami egyébként a kettővel további rendelet módosításnak is az alapját képezi, hogy az előterjesztés 2. oldalán láthatják azt, hogy a települési önkormányzatoknak például a köznevelési feladatainál, a pedagógus béremelést lefinanszírozza, viszont a garantált bérminimum emelés fedezetét nem. Tehát nem csak pedagógusok dolgoznak a köznevelési intézményekben, hanem technikai dolgozók is és az ő fizetésüket is meg kell oldani. Megpróbálják kimaxolni a lehetőségeiket. Ez

a szociális pénzeszközöknél az Efo-os pénzeknél a különböző, ahogy a képviselő fogalmazott pályázati pénzeknél, mindent megpróbálnak bevonni ahhoz, hogy ezt az évet végig tudják vinni. Országgyűlési képviselő úrral már egyeztettek, egyébként a költségvetés összeállításánál úgy gondolja, hogy meg tudják csinálni. Sajnálatos az a tendencia, hogy az összes önkormányzat nagyon nehéz helyzetben van. Azért van egy külterületi útfejlesztés, önerő szükséges hozzá, de próbálják összeszedni. Ő optimista és képviselő úrra számítanak illetve a segítségére is. Biztosították a béremelést mindenki számára az intézményeink működni fognak, és ha ilyen-olyan intézkedésekkel is, de be tudták hozni a városnak a működtetéséhez.

Rácz Attila képviselő: Földesi képviselő említette, hogy a fejlesztések visszafogása tükröződik. Egyáltalán még csak fejlesztési elképzelés sem lát ebben a költségvetésben. Inkább a megsarcolt városlakók, illetve a reménytelenség költségvetéseként emlegetné. Hiszen a polgármester úr és csapata a költségvetési egyensúly továbbra is az itt lakók brutálisan megemelt adóiból kívánja fenntartani, kiegészítve egy kis kormányzati kuncsorgással és további pénzszerzéssel. Tehát ez egy elég gyenge elképzelés. Jó hír, hogy szolidaritási hozzájárulást nem kell fizetni a városnak. 2. oldal, Békéscsaba 1,7 milliárdot fizet és a szomszédos Murony község is 14,4 milliót. Tehát hogyan érinti ez a városunk költségvetését? A szolidaritási hozzájárulás alapja az önkormányzatok iparüzési adó erő képességét meghatározó adóalap. Tehát, hogyha minél több iparüzési adót fizetnek az önkormányzatnak, annál magasabb a szolidaritási adó összege. Tehát önmagában a jó hír valójában a további lecsúszást biztosítja. Amikor a városnak nincs jövőképe, amikor az elvándorlás több ezres, nem születnek gyerekek, mikor nincs szakképzett munkaerő, akkor ki akar itt vállalkozást indítani, működtetni? Amikor a csekély, még éppen a magát a családját fenntartani tudó vállalkozót még a város is sújtja többlet építmény adóval. Akkor mi lehet a cél? A város költségvetésében az a huszonkétfélmillió forint, ami ebből befolyik az nem tétel. Ezt már évek óta hangoztatják és volt is ígéret erre, hogy ezt el fogják törölni. Azoknak, akiknek fizetniük kell, túlélést jelentheti. Az építményadó eltörlésével a hiányzó összeget bevételi oldalon meg lehet teremteni a kihelyezett kölcsönök visszafizetéséből befolyó bevételekből. A város a saját turisztikai Kft.-nek, múlt hónapban tárgyalta, a működését folyamatosan kölcsönrel támogatja, melynek a visszatérését még a tavalyi nagy látogatottságú számot vonzó rendezvény után, illetve a jól sikerült fakivágás után sem sikerült rendezni. Tehát a város egyik oldalról folyamatosan elvon a vállalkozóktól, a másik oldalon pedig a sajátját támogatja. A vállalkozók építmény adójának további fenntartását az Ipartestület választott képviselői nem támogatják, tehát javasolják, hogy még ebben az évben, 6. hó 30-al töröljék el a vállalkozók építmény adóját bevételi oldalon. Ennek forrását az önkormányzati Kft.-hez kihelyezett kölcsönök megtérülését jelöljék meg. A város másik nagy bánata most fog jelentkezni, amikor a családok megkapják az 50 % megemelt kommunálisadó csekket.

Bizonyára látják a képviselőtársak az élelmiszerárak területén bekövetkezett inflációs árrobbanást. Most van a leghidegebb, a fűtési költségek terhelik a családokat, és még erre tettek egy lapáttal is. Javasolják, hogy Jegyző asszony dolgozzon ki egy méltányos mentességi kedvezmény rendszert a kommunálisadó rendeletben egy olyan támogatási rendszert, ahová valóban beférnek a rászorulók. Ennek a határidejét a zárszámadás rendelet beterjesztésével egy időben kérik. A gyermek étkeztetés területén az önkormányzat kettőszáztizenkilenc millió száznegyvennégyezer forinttámogatásban részesül. Ami 39 millió forinttal magasabb az előző évihez képest. Az állami normatíva és a térítési díj még így sem fedezik a kiadásokat teljes körűen. A feladat ellátásához várhatóan még 32 millió forintos forrás átcsoportosítás szükséges. Hova kerül? A feladatellátás során, amennyiben szükségessé válik a 32 millió forint átcsoportosítása, a közétkeztetési Zrt.-hez, vagy a térítési díjakat fizető családokhoz. Ez a kérdés.

Mivel a jövőképet összességében az elkészített költségvetés nem tartalmazza, és továbbra is, amíg a helyben lakók sarcolása található a költségvetésben, ezért természetesen nemmel szavaznak.

Kálmán Tibor polgármester: Van, amivel egyetért valami úgy érdekes, mert inkább tájékozatlanságból tesz tanúbizonyságot. Igen, ez egy nagyon feszes költségvetés, amiben nagyon oda kell figyelniük, és abból tudtak gazdálkodni, amit jelenleg az államháztartási törvény számukra biztosít. Ebben nem szerepelnek még a minimálbér kompenzációs összegek sem, bíznak abban, hogy ezek meglesznek. Amit Földesi képviselő úr kérdezt, igen, egyeztettek országgyűlési képviselő úrral. Nagyon szép halotti beszéd volt a Rác képviselő részéről.

Emellett nemrég volt vendégük a Demján programért felelős Államtitkár úr is. Ajánlja képviselő úr figyelmébe is, hogy a vállalkozóknak oda lehet segítségért fordulni. Egy nagyon jó programnak látja, és akár ebben is tudnak segítséget nyújtani, ami az étkezési térítési díjat illeti. Nagyon szívesen elmondja majd bármikor, hogy ez hogy működik, de alapvetően egy városnak az adóerő képességét a bevétel alapján határozzák meg, hogy mennyi normatív támogatást kap egy város az adó étkezési térítési díjára. Ezt kell egy városnak kiegészíteni. Ezt meg kell tenni ez is egy teher a számukra és az is, hogy járási központként kötelező feladat ellátnunk a járási szinten a gyermekvédelmi rendszer működtetését harmincmillió forintot meghaladó tétel, plusz kiadásként.

Noha egyikőtök se szeretné bezárni a fürdőt. Amely minden békésnek jó és nagyon sok mindenki tud mindenféle kedvezményekkel bemenni, akár egy személyi igazolvánnyal vagy lakcímkártyával, vagy azért, mert nyugdíjas, rendkívül nagy összeget kell oda is tenniük. Most is van kommunálisadó támogatásunk és be lehet jönni és kérni a polgármesteri hivatal dolgozóitól, hogy segítsenek az itt dolgozók. Saját erőnkől annyit tudnak megtenni, hogy a most futó pályázataik önérejt kiegészítik, ahol erre szükség van, például majd itt fogják tárgyalni az INTERREG pályázatot, amelyhez szintén önerő szükséges. Nagyon nagymértékben tudják majd segíteni a fürdőnek a működtetését, mert abszolút a megújuló energia irányába fordul, amennyire csak lehetséges azon az ingatlanon. Dolgozni fognak azért, hogy több fejlesztési pénzt is behozzanak a városba.

Rác Attila képviselő: Ez a problémája a városvezetéssel, hogy olyan gazdasági környezetet alakítottak ki az elmúlt hosszú évek során, amelyben ilyen mutatóink vannak. Adóerő képességünk van, amiből nem lehet és nem is lát tervet sem vagy gondolati szinten valamilyen elképzelést, hogy hogyan tudnak kilépni. Tehát éppen ez a baja, hogy ide jutott a város a jelenlegi városvezetéssel.

Mucsi András képviselő: Felhívta a figyelmét a képviselőtestületnek és különösen képviselő úrnak is, akit a környezet, meg a lakosság közérzete kapcsán elmondta a gondolatait. Nyilván nézte a kilences számú mellékletet, vagy aki megírta azt a szöveget, amit felolvasott.

A szociális pénzeszközöknél otthoni szakápolásnál egymillió forint. Gondolnak azokra az emberekre, akik anyagi nehézségekbe vannak, és otthoni szakápolásra szorulnak. Középiszkolai ösztöndíj másfél millió, kommunálisadó támogatás, életkezdési támogatás, nebuló bérlet, nevelési és tanévkezdési támogatás az utóbbi huszonötmillió. Ha már itt tartunk, nem tudja melyik önkormányzatnak van ilyen? Babacsomag, rekreációs támogatás nyolcmillió az Epipennél gondolnak azokra az emberekre, akik bajba kerülhetnek. Települési támogatás, gyógyszer költség, húszmillió forint, reméli, hogy képviselő úrnak vagy segítőjének nem kerülte el a figyelmét! Települési lakásfenntartási támogatás huszonötmillió forint, köztemetés

négymillió forint azokra az emberekre, akik sajnos ilyen helyzetbe kerülnek, és nyilván képviselő úr pontosan tudja ezt, mert képviselő úr érintett és meg is vannak elégedve a munkájával. A Bursa Hungaricára is terveztek pénzt, és ott is gondoltak az emberekre. Nem szórakozásból emel adót egy képviselőtestület sem. Fontos, hogy a lakosságot megtartsák, ezért van egy uszoda, ahogy polgármester úr is mondja, és ez nekik nagyon nem pluszos, de hogy ez is fontos, hogy az emberek jól érezzék magukat. Van rendelőintézet, ha azt mondták volna, hogy jó, akkor a rendelőt viheti az állam, akkor abból lenne egy nagy felháborodás a testületben, hogy ezt miért csinálják, és hogy teszi tönkre a lakosságnak a közérzetét. Ez a költségvetés ez szoros, nem azért hoznak döntéseket, mert ennek örülnek, hanem azért, mert megpróbálják kihozni úgy, hogy végigvigyék ezt az évet.

Rác Attila képviselő: Nagyon szükséges, hogy a támogatásra szorulókat segítsék, de ne csak halat, hanem hálót próbáljanak adni a környezetnek.

Kálmán Tibor polgármester: Meg tudják ugrani ezt az évet is és fejleszteni is tudunk. Amúgy tavaly is nőtt az iparüzési adóbevétele Békés városának is. Tehát azért csak van valamilyen fejlődés, több mint hetvenmillió forinttal több lett a betervezetthez képest. Bízunk abban, hogy ez az év is hasonlóan jó fejlődést fog mutatni.

További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (II. 20.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről

[1] A rendelet célja Békés Város Önkormányzatának a 2025. évi költségvetésének a megalkotása.

[2] Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-a, valamint a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testületére (a továbbiakban: képviselő-testület), a polgármesterre, a jegyzőre, a bizottságokra, valamint a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó egyéb költségvetési szervekre (a továbbiakban: intézmények) terjed ki.

2. §

(1) A Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetés kiadás / bevételi főösszegét 5.522.383.376 Ft-ban, azaz Ötmilliárd – ötszázhuszonkettőmillió – háromszáznyolcvanháromezer - háromszázhetvenhat forintban állapítja meg.

(2) A bevételek bontása:

- a) Működési bevételek összesen. 5.276.202.990 Ft
 - aa) Állami támogatások (1. melléklet B oszlop 6. sor): 2.249.756.724 Ft
 - ab) Közhatalmi bevételek (1. melléklet C oszlop 6. sor): 883.147.500 Ft
 - ac) Intézményi működési bevételek (1. melléklet D oszlop 6. sor): 614.362.749 Ft
 - ad) Működési célú átvett bevételek (1. melléklet E oszlop 6. sor): 1.252.363.593 Ft
 - ae) Működési célú finanszírozási bevételek (pénzmaradvány, állami megelőlegezés) (1. melléklet F oszlop 6. sor): 276.572.424 Ft
- b) Felhalmozási bevételek összesen: 246.180.386 Ft
 - ba) Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (1. melléklet I oszlop 6. sor): 12.876.694 Ft
 - bb) Felhalmozási és tőkejellegű bevételek (1. melléklet J oszlop 6. sor): 33.174.080 Ft
 - bc) Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (pénzmaradvány) (1. melléklet K oszlop 6. sor): 200.129.612 Ft
- c) Bevételek főösszege: 5.522.383.376 Ft

(3) A kiadások bontása:

- a) Működési kiadások összesen: 5.276.202.990 Ft
 - aa) Személyi jellegű kiadások (2. melléklet B oszlop 6. sor): 1.436.324.449 Ft
 - ab) Munkaadókat terhelő járulékok (2. melléklet C oszlop 6. sor): 188.816.585 Ft
 - ac) Dologi kiadások (2. melléklet D oszlop 6. sor): 1.190.863.696 Ft
 - ad) Szociális kiadások és egyéb juttatások (2. melléklet E oszlop 6. sor): 97.000.000 Ft
 - ae) Pénzeszközátadások és egyéb támogatások (2. melléklet F oszlop 6. sor): 2.041.818.119 Ft
 - af) Működési tartalék (2. melléklet G oszlop 6. sor): 241.381.665 Ft
 - ag) Működési célú finanszírozási kiadások (2. melléklet I oszlop 6. sor): 79.998.746 Ft
- b) Felhalmozási kiadások összesen: 246.180.386 Ft
 - ba) Beruházások, felújítások (2. melléklet K oszlop 6. sor): 12.700.000 Ft
 - bb) Egyéb felhalmozási célú kiadások (2. melléklet L oszlop 6. sor): 17.200.000 Ft
 - bc) Fejlesztési célú tartalék (2. melléklet M oszlop 6. sor): 216.280.386 Ft
 - bd) Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (2. melléklet N oszlop 6. sor): 0 Ft
- c) *Kiadások főösszege: 5.522.383.376 Ft.*

3. §

(1) Az év közben engedélyezett központi pótelőirányzatok átvezetéséről, esetleges felosztásáról a polgármester előterjesztésében a képviselő-testület dönt a 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet egyidejű módosításával. A képviselő-testület a költségvetési rendelet negyedévenként, utoljára 2026. február 28-ig (2025. december 31-i hatállyal) módosítja. Ha év közben az Országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(2) Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmények esetében akkor engedélyez pályázatot benyújtani, ha a szükséges önerő mértéke nem haladja meg a pályázati összeg 10 %-át és kiemelt városi érdeket szolgál. Ettől az előírástól el lehet tekinteni abban az esetben, ha a pályázat működési költségek kiegészítését szolgálja, illetve az önerő az intézmény

saját költségvetésében biztosított, valamint további kötelezettség nem származik belőle. Az intézmények építési engedélyhez kötött pályázatokat nem nyújthatnak be.

(3) Az intézményeknél év közben megnyert, a költségvetési rendelet elfogadásakor még nem ismert pályázati pénzüsszegek az intézmények rendelkezésére állnak, a pályázati forrás megérkezése után.

4. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évre vonatkozóan – saját forrásai terhére – a polgármesteri hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában – Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az illetményalapot 75 000 Ft összegben állapítja meg.

5. §

Az Önkormányzat kiemelt bevételi előirányzatait az 1. melléklet tartalmazza.

6. §

Az Önkormányzat kiemelt kiadási előirányzatok részletezését a 2. melléklet tartalmazza.

7. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi költségvetési mérleget a 3. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

8. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felhalmozási kiadások előirányzatait a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.

9. §

(1) Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tartalék előirányzatokat az 5. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

(2) Rendeletben szereplő tartalék az év közben felmerült rendkívüli kiadásokhoz nyújt fedezetet. A tartalék felhasználásáról a képviselő-testület dönt. A céltartalék működési, beruházási, felhalmozási célokra használható fel.

10. §

A Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal és az intézmények létszámkeretét, valamint a közfoglalkoztatásban résztvevők létszámkeretét a 6. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

11. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évre tervezett közvetett támogatások összegét a 7. melléklet szerint hagyja jóvá.

12. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok előirányzatait a 8. melléklet alapján állapítja meg.

13. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális pénzeszközök tervezett összegét a 9. melléklet szerint hagyja jóvá.

14. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bevételi előirányzat-felhasználási ütemtervet a 10. melléklet szerint állapítja meg.

15. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiadási előirányzat-felhasználási ütemtervet a 11. melléklet szerint állapítja meg.

16. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bevételek és kiadások alakulásának középtávú tervét a 12. melléklet szerint állapítja meg.

17. §

A Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetésben az uniós projektek kiadásait és forrásmegoszlását a 13. melléklet szerint hagyja jóvá.

18. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete saját bevételek alakulását és az adósságot keletkeztető ügyletek finanszírozásának középtávú tervét a 14. melléklet szerint hagyja jóvá.

19. §

A Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes felhalmozási célú kiadások finanszírozására felhasználható önkormányzati forrásokat a 15. melléklet szerint állapítja meg.

20. §

Békés város 2025. évi költségvetése tartalmaz az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (4) bekezdés b) pontja szerinti hosszú távra vállalt kötelezettségeket.

21. §

A nonprofit gazdasági társaságok kötelesek az üzleti terv elkészítésével egy időben 2025. május 31-ig beruházási tervet készíteni, melyben kötelesek a 2024. évben elszámolt – pályázati

forrásból megvalósuló beruházások értékcsökkenése nélküli - amortizáció összegét beruházásra, felújításra betervezni.

22. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság feladatellátásának finanszírozása érdekében 180.000.000 Ft összegű támogatási szerződés megkötéséről, és felhatalmazza polgármesterét a szerződéskötésre.

23. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a Békés Városi Művelődési Központ, Könyvtár, Múzeum és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság feladatellátásának finanszírozása érdekében 200.000.000 Ft összegű támogatási szerződés megkötéséről, és felhatalmazza polgármesterét a szerződéskötésre.

24. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a Békés Turisztikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság feladatellátásának finanszírozása érdekében 15.000.000 Ft összegű támogatási szerződés megkötéséről, és felhatalmazza polgármesterét a szerződéskötésre.

25. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a Békési Férfi Kézilabda Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság feladatellátásának finanszírozása érdekében 10.000.000 Ft összegű támogatási szerződés megkötéséről, és felhatalmazza polgármesterét a szerződéskötésre.

26. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a Békési Kézilabda Sport Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság feladatellátásának finanszírozása érdekében 21.000.000 Ft összegű támogatási szerződés megkötéséről, és felhatalmazza polgármesterét a szerződéskötésre.

27. §

(1) Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jutalmazásra, teljesítményösztönzésre kifizethető összeget az eredeti rendszeres személyi juttatások előirányzatának legfeljebb 8 %-ában határozza meg, amelybe nem számítanak bele az önkormányzati rendelet alapján fizetett jutalékok. Az intézményvezető abban az esetben jogosult a keretből tárgyévi felhasználásra, ha a kifizetésre bérmegetakarítás és költségvetési forrás együttesen áll rendelkezésre.

(2) Az intézmények (1) bekezdés szerinti tervezett kifizetéseit a polgármester hagyja jóvá.

28. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri krízis alap összegét 1.000.000 Ft-ban hagyja jóvá.

29. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 18/1997. (VIII. 29.) rendelet alapján Környezetvédelmi Alapot működtet.

30. §

(1) A Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által fenntartott intézmény vezetője költségvetési éven túli tartós anyagi (bér, járulék, dologi és felhalmozási kiadások) kötelezettséget a képviselő-testület felhatalmazása nélkül nem vállalhat. A képviselő-testületi felhatalmazás nélkül vállalt tartós kötelezettségekre a Képviselő-testület pénzügyi fedezetet a további évek költségvetésében nem biztosít.

(2) Az intézmény vezetője jogosult a rendelkezésére bocsájtott önkormányzati vagyon egy éven belüli hasznosítására. Az önkormányzati vagyon éven túli hasznosítására az intézmény számára a Képviselő-testület ad felhatalmazást.

(3) Az intézményvezetők a 6. mellékletben jóváhagyott létszámkeretet kötelesek betartani.

(4) A 2025. évi maradvány teljes összegének felhasználásáról a Képviselő-testület a zárszámadás elfogadásakor dönt.

31. §

(1) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és valamennyi költségvetés szerv vezetője köteles a számára jóváhagyott költségvetési előirányzatokkal úgy gazdálkodni, hogy a 2025. évi költségvetés kiadásainak I. féléves teljesítése az eredeti előirányzat 50 %-át nem lépheti túl, kivéve azt az esetet, ha túlteljesítésre saját bevételeinek időarányos túlteljesítése biztosít fedezetet.

(2) Az intézményeket a feladat elmaradásából származó költségvetési támogatás (normatíva és önkormányzati kiegészítés) nem illeti meg. Az intézményvezető feladata írásban jelenteni a feladatelmaradást, továbbá a szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy a feladatelmaradásból származó normatíva és önkormányzati kiegészítés zárolása megtörténhessen.

(3) Nem a tényeknek megfelelően megállapított normatíva igénylése esetén az esetleges visszafizetés elvonásra kerül, melyet az érintett intézménynek ki kell gazdálkodnia.

32. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás számára továbbadott támogatás eredeti előirányzat összegét 1.590.668.119 Ft összegben állapítja meg.

33. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által irányított intézmények vezetői költségvetésük kiemelt előirányzatain belül a rovatok között átcsoportosítást hajthatnak végre. A személyi juttatások előirányzatai csak a Képviselő-testület engedélyével növelhetők és csak abban az esetben, ha a költségvetés jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályi változás miatt válik szükségessé.

34. §

A tárgyévi költségvetés végrehajtása során a folyamatos fizetőképesség biztosítása céljából – a Békés Város Önkormányzata által megkötött hatályos bankszámlaszerződés rendelkezései alapján – a pénzügyi szükségletekhez igazodva 100.000.000 Ft folyószámlahitel áll rendelkezésre 2025. december 31. napjáig. Ezt követően a Képviselő-testület a 100.000.000 Ft folyószámla hitelkeret meghosszabbításáról dönthet, a pénzügyi egyensúly biztosítása és fenntartása érdekében.

35. §

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a bevételek és kiadások között keletkező átmenetileg szabad pénzeszközöket betétbe helyezze el.

36. §

(1) E Rendelet hatálybalépésével hatályát veszti Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2024. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 17/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelete.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kálmán Tibor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2025. február 20. napján.

Tárnok Lászlóné
jegyző

5. napirendi pont: A szabadtéri égetés szabályozásáról szóló 5/2021. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet. A rendelet módosítására a rendelethez 1. sz. mellékletként csatolt szabadtéri égetésre vonatkozó kérelem szövegének pontosítása és ez által az égetést végző személy kötelezettségeinek egyértelműsítése érdekében volt szükség.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Rác Attila képviselő: Dolgoztak a szakértők, megköszönte Mucsi Andrásnak a megjegyzését. Olvasta ezt az előterjesztést, és számos gondolat fogalmazódott meg benne, hogy szükség van e egyáltalán erre, hogy ezt ők rendezzék, vagy erre hozzanak határozatot? Merthogy nem látja az

értelmét tehát, ha égetni szeretnék az udvaromba a keletkező gally hulladékot. Bejön kitölti ezt a nyomtatványt, benyújtja Jegyző asszonynak. Honnan tudja, hogy mikorra kapja meg a hozzájárulást? Nem lesz akkor eső vagy szél azon a napon, amikor megkapja az engedélyt, akkor visszajön, és újra kér majd a következő napon vagy akkora szél van, hogy elfújja? Behozza, le kell mondania, hogy minél hamarabb, vagy azonnali hatállyal megszületik a döntés, és még aznap meggyújthatja a tüzet? Még menjen át a tűzoltósághoz? Oda is jelentse be? Nem lehet ezt innen intézni, ha már meg kell, hogy kérje az égetési engedélyt? Az utóbbi időben elég kevesen élnek ezzel a lehetőséggel a zöldhulladék elszállításával, falevél égetést nem nagyon tapasztaltunk már, de azért keletkezhet ilyen hulladék. Az a régi békési szólásmondás jut eszébe, hogy a nagy tüzeket három nappal előtte be kell jelenteni, a kis tüzeket meg be kell vinni, hogy eloltsák a békési tűzoltóságra. Tehát egy kicsit az ügyfeleket főlegesen maceráló döntésnek látja az egészet, kivitelezhetetlennek pontosan az időjárási viszonyok miatt. Látja, hogy oda van írva, hogy az égetés az tilos. Nem igazán látja összeszedettnek, mint ahogyan a saját gondolatait sem, hiszen nem lát tisztán ebben a kérdésben.

Kálmán Tibor polgármester: Javasolta, hogy majd Aljegyző úrral üljenek le, és Ő elmondja, hogy ez miért szükséges, és miért nem szükséges.

Polgár Zoltán alpolgármester: Felhívta a figyelmet, hogy ez most is van és együtt szavazták meg. Szóval most meg ne legyen? Rácz képviselő is megszavazta, de ez megvan már egy jó ideje. Finomítások vannak a mellékletben, ki van egészítve néhány dologgal, hogy mettől meddig ki a felelős, ki a kérelmező. Belső kipótolás, minden más maradt, de már megszavaztuk, most finomítás alapon most még jobbra teszi ezt a rendeletet.

Tárnok Lászlóné jegyző: Igen, kötelező szabályozni ezt az égetést. Nem a szabadtéren való égetés szabályai vannak lefektetve, hanem az otthon történőnek. Elsősorban, ahogy elhangzott bizottsági ülésen is, hogy a komposztálást kellene végeznie mindenkinek otthon, nem az égetést. Muszáj, hogy ezt a szabadtéri égetést, amit otthon végzünk el szabályozzák. Ahogy a mellékletben is látható, hogy két időpontot is fel lehet tüntetni. Jogos, hogy nem tudják előre, hogy milyen időjárás lesz, de ha esetleg két időpont is megjelölésre kerül, akkor talán egy kicsit lehet ezt rugalmasabban kezelni. Igyekeznek ezeket a nem túl sok kérelmeket úgy kezelni, hogy minél előbb beiktatásra és elbírálásra kerüljön. Tehát nem húzzák vele az időt, de muszáj a szabályokat lefektetni.

Rácz Attila képviselő: Nem vállalhatnák át ők maguk hogy átjutatják, a tűzoltósághoz már a megadott engedélyt? Ne küldjék már az ügyfelet, hogy otthoni égetés miatt két helyre kelljen ezt benyújtani. Tehát hivatali úton keresztül használják könnyítsék, és ne növeljék a bürokráciát, hanem csökkentsék a terheket.

Mucsi András képviselő: Mikor alpolgármester úr nyomta a gombot, akkor jutott eszébe, hogy annak idején is jókat vitatkoztunk ezen. Ez egy országos jogszabály, nem látja életszerűnek. Tehát, ahogy Jegyző asszony mondta, túl sokan nem jönnek be. Finom hangoljuk, ahogy képviselő úr is fogalmazott, azért itt sok minden közrejátszhat, tehát nem egy életszerű dolog. Legalább annyira nehéz szabályozni ezt az égetést, mint ahogy a beltéri rongyégetést. Ez egy jó dolog, jó sokat dolgozott vele Aljegyző úr. A hivatalnak túl sok dolga nem lesz vele, de javasolta, hogy fogadják el.

Kálmán Tibor polgármester: Megnézik, hogy akkor az engedélyt, amikor valaki megkéri, hogyan juttassuk át a tűzoltókhoz. Van ezzel probléma, tehát meg lett találva a tűzoltóság, de

nagyon sok esetben mennek ki úgy, hogy a szomszéd jelzi, hogy a másik udvarban mindenféle égetés zajlik.

További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (II.20.) önkormányzati rendelete

a szabadtéri égetés szabályozásáról szóló 5/2021. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja a szabadtéri égetés engedélyezési eljárásának pontosítása, az engedélykérés során használt nyomtatványon pontosítása.

[2] Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában és 48. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése alapján véleményezési jogkörben eljáró Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A szabadtéri égetés szabályozásáról szóló 5/2021. (III.16.) önkormányzati rendelet 8/A. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A jegyző engedélyét a rendelet 1. mellékletében meghatározott formanyomtatványon, írásban lehet kérni, legkésőbb a szabadtéri égetés tervezett időpontja előtt 8 nappal.

(3) A tervezett szabadtéri égetésről a kérelmező vagy a felelős személy köteles az égetést engedélyező határozat kézhezvételét követően, és az égetés megkezdése előtt, a határozat egy példányának átadásával tájékoztatni a Békési Önkormányzati Tűzoltóságot.”

2. §

A szabadtéri égetés szabályozásáról szóló 5/2021. (III.16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2025. február 21-én lép hatályba.

Békés, 2025. február 14.

Kálmán Tibor sk.
polgármester

Tárnok Lászlóné sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2025. február hó 20. napján

Tárnok Lászlóné sk.
jegyző

6. napirendi pont: A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 11/2012.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést mind a három bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet.

Az Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa döntött a bölcsődei gondozási díj bevezetéséről, mivel a bölcsődei ellátás normatívája nem fedezi a kiadásokat. Ezért a Képviselő-testületnek rendeletben kell szabályozni az erre vonatkozó rendelkezéseket. Egy EFOP-os pályázat keretében a kisgyermeket nevelő szülők a befizetett személyi térítési díjat teljes összegben vissza tudják igényelni az Államkincstár által közzétett tájékoztató alapján. Természetesen a szülőknek ezzel kapcsolatosan minden segítséget meg fogunk adni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Földesi Mihály képviselő: Amikor először olvasta el ezt a kisgyermekekre kiszabott díjat nagyon sokallta, illetve hát nagyon szomorúvá vált, hisz a fiatal szülőket sújtják. Aztán mikor látta, hogy mégiscsak van egy ilyen EFOP-os pályázat, hogy ezeket vissza tudják igényelni, akkor egy kicsit enyhült. Van egy félelme, hogy mint ahogy a 2025. évi költségvetésben is látták, nagyon sok mindent az állam úgy döntött, hogy áthárítja az itt élőkre. Mivel nem ér össze a sarkunk, ezért sok mindent próbálnak Békés városában is áthárítani a lakókra. Ez visszaigényelhető, csak van egy félelme, hogy egyrészt nagyon magasnak tartja ezt az ezerkétszáz forint/nap, mert azért ha ezt számolgatják olyan 24-25 ezer forint környékén mozog egy hónapban és ezt meg kell előlegezni. Nagyon örült annak, hogy bizottsági ülésen a dolgozók elmondták, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy segítsék a szülőket és ezt a pénzt mihamarabb vissza tudják igényelni. Hogyha ugyanez a tendencia marad, akkor továbbra is nyílik az a rés, hogy hiány van, és ezt a hiányt valahogy le kell fedni. A gazdasági vezető elmondta, hogy jelen pillanatban 44 millió forint hiány van, és ebből a 44 millióból ez csak 10-12 millió forintot jelent, tehát elenyésző ez az összeg. Ennyivel kellett volna, hogy többet kapjanak ahhoz, hogy megfelelően tudják a bölcsődéket működtetni. Amennyiben ez az EFOP plusz pályázat eltűnik, akkor ők is leveszik napirendi pontról ezt az összeget, mert akkor nagy problémák lesznek! Akkor továbbra is megtartják és természetesnek veszik, hogy ez ehhez már a szülők hozzászoktak? Megköszönte a bölcsődei dolgozóknak a munkáját, mert ez nem kevés feladat, hisz bár a mai fiatalok azért hozzáértőek és az ügyfélkapun keresztül biztos fel tudják tölteni, de lehet, hogy vannak olyan családok, ahol ezt nem tudják megtenni. Éves vagy havi szinten 50-60 ezer forintot kell meg

előlegezni ezeknek a családoknak, és ez csak a következő hónapban jön nekik vissza, tehát nem egy egyszerű mutató lesz.

Deákné Domonkos Julianna képviselő: Szeretettel üdvözölte Béres Istvánnét, a Kistérségi Óvoda és Bölcsőde főigazgató asszonyát. Az elmúlt évek során is remek együttműködésben tudtak dolgozni, és bízik abban, hogy ezután is sikeres lesz az együttműködésünk, mint ahogyan a gazdasági vezetővel is és Békés Város Önkormányzatával. Tudják, hogy békésen két olyan bölcsőde van, ahol óriási az érdeklődés és a sorban állás, hiszen erről szinte napi szinten egyeztetnek főigazgató asszonnyal. Ez mind azt jelenti, hogy nagyon minőségi az ott folyó munka. Megkereste egy fiatal házaspár, ahol két kicsi gyermek van és február elsejétől nem tudják igénybe venni a bölcsődei szolgáltatást, hiszen a munkába járó édesanyák gyermekeit tudják előtérbe helyezni. Nyilván egy ilyen elhelyezés esetén az elhangzott a költségvetés tárgyalásánál is nem jó szándékkal és nem örömmel teszi az ember azt, amikor újabb költségeket hárít a kisgyermekes családokra az ember. Ez most egy szükséges dolog! Kérdezték képviselőtársak, hogy mi van akkor, hogyha ez a pályázati forrás megszűnik. Mint ahogyan hoznak döntést utcák egyirányúsításáról bármi olyan dologról, ami visszavonható. A pályázati támogatás megszűnése után ezt újratárgyalják és vissza fogják vonni, hiszen ezt a költséget egyébként meg valóban sokat számolgatták, hogy mennyi legyen ez az összeg, és még magasabb összeg is lehetett volna. Igyekeznek egy olyan méltányos összeget kiszámolni, amely megfizethető, illetve visszaigényelhető. Már az időpont is kiírásra került, és márc. 4-én tartják majd azokat a szülői értekezleteket a bölcsődékben, ahol a szülőket tájékoztatni fogják mindenféle részletről. Ez ügyben már főigazgató asszonnyal a tegnapi nap folyamán egyeztettek, amikor a Társulás ezt a döntést elfogadta. Bízik abban, hogy meg fogják tudni a szülőket nyugtatni ez ügyben, és fogják látni, hogy ez most egy szükséges helyzet, de igyekeznek mindenben mellettük állni. Megköszönte mindenkinek az együtt gondolkodást.

Földesi képviselő úr új intézményfenntartó társulási tag, megköszönte, hogy tudnak egyeztetni erről a dologról, és hogy egy picit az ő szemlélete is e módon tud változni abba az irányba, amiről tudják, hogy fontos és szükséges egy ilyen közös döntés meghozatalában. Továbbra is jó munkát kívánt a bölcsőde valamennyi gondozójának és nagy türelmet ehhez a nagyon fontos adminisztrációs munkához pedig az egész intézmény vezetésének. Ismerve az intézményben folyó nagyon felelősségteljes munkát kérte, hogy támogassák ezt a napirendi pontot.

Rácz Attila képviselő: Egy újabb régi szociális vívmány úszik el a mélybe vagy süllyeszti el? Amit a költségvetés tárgyalása kapcsán elmondott, hogy a lakosság sarcolása folyik, ez ugyanebbe a sorba, körbe illik bele. És fájó azért is, mert a jelenlegi városvezetésnek pontosan a családtámogatást kellene előtérbe helyezni, hiszen ez a kormány elsődleges szempontja is mindenekelőtt a család, a gyermeket vállaló kis család. Ebben egyáltalán ezt a szándékot nem látja, tehát semmiképpen nem fogják tudni támogatni és minden fórumot ki is használnak arra, hogy ez ne kerüljön bevezetésre.

Kálmán Tibor polgármester: A bölcsődei díj az már régóta jelen van jó pár településen, kormánypárti és nem kormánypárti egyaránt, kevesebb nagyobb összegekkel is. Amit a Földesi képviselő úr számolt, hogy mennyi az akkor van, ha a gyermek egész hónapban minden nap a bölcsődében volt. Azt is tudni kell, hogy ez egy szociális juttatás azok számára, akik a munkába térnek vissza, tehát nem egy jóléti, mindenkinek járó dolog a bölcsődei ellátás, mert éppen otthon nem tud a gyermekével bírni vagy együtt lenni. Két magán bölcsőde is van, ahol jelenleg is fizetni kell. Volt olyan időszak, amikor ezekbe a magánbölcsődébe fizetett térítési díjat részben vissza

lehetett igényelni, és ezt a lehetőséget nyitották ki, most az önkormányzati fenntartású bölcsődékre is. Ezért merik ezt javasolni és nem megsarcolják, hanem egy olyan együtt munkálkodása buzdítják a szülőket, amely jó nekik is, és segíti a bölcsődének a magas színvonalú további működését.

Mucsi András képviselő: A bölcsőde az egy érdekes dolog, ugyanis egy nagyfokú átalakulás látható a bölcsődét igénybevevők körében. Néhány évvel ezelőtt, nagyjából 50 % vagy afölött volt azoknak az aránya, akik valóban ilyen szociális ellátásként vették igénybe, ami azt jelenti, hogy nem dolgozott az anya, hanem otthon volt egy kisgyerekekkel, vagy munkanélküli volt. Jelenleg sokkal magasabb a foglalkoztatottság és nagyon sok hölgy úgy dönt, hogy amikor a gyermeke 1-2 éves, akkor beadja a bölcsődébe. Tehát most már sorban állás van, ezért például a helyiekért nagyon nehéz döntést hozni a bölcsőde vezetőknek, hogy akkor kit vesznek fel, kit nem vesznek fel, és bizony az is előfordulhat, hogy van olyan anyuka, aki menne dolgozni és nem tudja megoldani, hogy a gyermekét elhelyezze. Ha képviselő úr elolvasta az előterjesztést, akkor láthatja, hogy nem megsarcolni akarják a lakosságot, hanem 100 %-ban visszajár az a pénz az intézményünknek a működtetéséhez. Földesi kollégával vitatkozva, azt gondolja, hogy azért tizenkétfió forint az nem aprópénz. Tehát ez nekik nagyon életmentő, nagyon fontos a kistérségi társulásnak az intézményének. Ha a pénzt vissza tudják hozni a rendszerbe, akkor ezt megcsinálják, tehát senkinek nem lesz ebből kára, hanem plusz pénzt tudnak behozni az intézménynek a működtetésébe. Ajánlja mindenkinek, hogy a szavazza meg, és ezzel is segítik az intézmény működését anélkül, hogy a családokra plusz anyagi terhet tennének.

Kálmán Tibor polgármester: További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (II. 20.) önkormányzati rendelete

a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 11/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja személyi térítési díj bevezetése a Békési Kistérségi Óvoda és Bölcsőde bölcsődei intézményegységeiben, és az ezzel kapcsolatos részletszabályok meghatározása.

[2] Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában továbbá a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 14. § (3) bekezdésében, a 94. § (1) bekezdésében, a 143. § (1) bekezdésében és a 147. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 1/2015. (II. 14.) önkormányzati rendelet 24. § (2)

bekezdés b) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró képviselő-testületi bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

1. §

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 11/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. §

(1) *A bölcsődében az intézmény nyitvatartási napjaira vonatkozóan a gyermek gondozására, nevelésére, nappali felügyeletére és a vele történő foglalkozásra személyi térítési díjat kell fizetni.*

(2) *Az intézményvezető a törvényes képviselővel kötött megállapodásban rendelkezik a személyi térítési díj kezdő időpontjáról és a fizetés módjáról, a havi teljesítés időpontjáról. A személyi térítési díjat az adott hónapra előre kell megfizetni.*

(3) *Félnapos időtartamú bölcsődei ellátás igénybevétele esetén a törvényes képviselő teljes havi személyi térítési díj fizetésére kötelezett. Az olyan napokra eső befizetett térítési díjat, amikor a gyermek igazolt betegsége, vagy valamely ok miatt nem veszi igénybe az ellátást, és a szülő a távolmaradását előre bejelentette, a következő havi térítési díj fizetésénél be lehet számítani.*

(4) *A személyi térítési díj mértéke 1200 forint/fő/nap.*

(5) *Ha a bölcsődei szolgáltatást a nyári és téli zárva tartása idején nem veszik igénybe, a törvényes képviselő ezen napokon mentesül a gondozásért fizetendő térítési díj megfizetésétől. Amennyiben a zárva tartás tört havi időtartamban kerül megállapításra, a gondozásért fizetendő térítési díj a tényleges gondozási napok napi térítési díja alapján kerül megállapításra.*

(6) *A személyi térítési díj alól mentesülni csak a Gyvt. 150. § (6) bekezdésében felsorolt valamely feltétel teljesülése esetén lehet.*

(7) *Az intézményvezető gondoskodik a megállapodásban rögzített rendelkezések végrehajtásáról és ellenőrzéséről, továbbá a személyi térítési díj befizetésének havi nyilvántartásáról. Az intézményvezető a személyi térítési díj vonatkozásában hátralékkal rendelkező gyermek esetében 15 napos határidő megjelölésével írásban felszólítja a törvényes képviselőt tartozásának rendezésére, annak elmaradása esetén a tartozás végrehajtás iránti intézkedést kezdeményez.”*

2. §

Ez a rendelet 2025. április 1-jén lép hatályba.

Kálmán Tibor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2025. február hó 20. napján

Tárnok Lászlóné
jegyző

7. napirendi pont: A helyi közművelődésről szóló rendelet módosítása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság, valamint a Humán és Szociális Bizottság, és elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet.

Az Ügyvezető Asszony jelezte, hogy további egy alapszolgáltatás felvételét kezdeményezi, tekintettel az esetleges pályázati források igénybevételére.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (II.20.) önkormányzati rendelete

a helyi közművelődésről szóló 29/2018 (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja az ellendő alapfeladatokat tartalmazó szakasz kiegészítése.

[2] Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. §-ban kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 1/2015. (II. 14.) önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdés b) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró képviselő-testületi bizottság véleményének kikérésével, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében a Békési Német Nemzetiségi Önkormányzat, a Békési Roma Nemzetiségi Önkormányzat, a Békési Román Nemzetiségi Önkormányzat és a Békési Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére biztosított egyeztetést követően a következőket rendeli el:

1. §

A helyi közművelődésről szóló 29/2018. (X. 26.) önkormányzati rendelet 4/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4/A. §

A Békés Városi Művelődési Központ, Könyvtár, Múzeum és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet II. Fejezetének 4., 5., 6., 7. és 8. alcímében szereplő alapszolgáltatásokat látja el.”

2. §

Ez a rendelet 2025. február 21-én lép hatályba.

Békés, 2025. február 14.

Kálmán Tibor sk.
polgármester

Tárnok Lászlóné sk.
jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2025. február hó 20. napján

Tárnok Lászlóné sk.
jegyző

8. napirendi pont: A Polgármester részére járó cafeteria juttatás keretösszegének megállapítása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot. Bejelentette személyes érintettségét. Kérte, hogy a Képviselőtestület döntsön a szavazásból történő kizárásról. Aki ki szeretne zárni a szavazásból az igennel szavazzon, ellenkező esetben nemmel. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon a kizárásról.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 3 igen, 8 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kálmán Tibor polgármestert nem zárja ki a szavazásból.

Felelős: Tárnok Lászlóné jegyző
Határidő: intézkedésre azonnal

Kálmán Tibor polgármester: Szavazást rendelt el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés város Polgármesterét megillető cafeteria juttatás 2025. évi keretösszegét bruttó 375.000 Ft-ban állapítja meg, amely összeg fedezetet biztosít az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is. A Képviselő-testület a juttatás igénybevételének részletes szabályait, elszámolásának rendjét és visszatérítésének szabályait a Békési Polgármesteri Hivatal cafeteria rendszerének alkalmazását is tartalmazó Közszolgálati Szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Tárnok Lászlóné jegyző

9. napirendi pont: Igazgatási szünet elrendelése

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Az előterjesztés alapján az év végén három munkanap nem lenne ügyfélfogadás, a hivatal zárva tartása miatt december 29,30, és 31-én.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a kiküldött határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 11 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2025. (II. 20.) határozata

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdése alapján – tekintettel az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI.6.) Korm. rendeletben és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltakra – Békés Város Polgármesteri Hivatalában 2025. december 29. napjától 2026. január 1. napjáig igazgatási szünetet rendel el.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt az igazgatási szünettel kapcsolatos munkáltatói és munkaszervezési intézkedések megtételére, a határozat helyben szokásos módon történő közzétételére, valamint a lakosság és a társhatóságok előzetes tájékoztatására.

Határidő: 2025. március 1.
Felelős: Tárnok Lászlóné jegyző

10. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéshez kapcsolódó döntések

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat. Két vételi ajánlat érkezett belterületi, kivett beépítetlen területek megvásárlására.

Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Mucsi András képviselő elment.

Polgár Zoltán alpolgármester: Az elmúlt 10-15 évbe sokszor meg is szavazták, úgy most is azt fogja támogatni, hogy szavazzák meg. Az éremnek két oldala van egy eladás meg egy vétel. Sokszor valakinek nem tetszik, hogyha bárki jön egy jó ötlettel. Igaz, hogy azok a területek akár 25-30 éve is ott vannak, de sokan nem tudtak róla, hogy ott van. Néhány évvel ezelőtt az Élővíz-csatorna melletti területet, amikor értékesítették, nagyon sokan nem is tudták, hogy az önkormányzatnak a tulajdona. Segítsük a vállalkozásainkat avagy sem? Mert azt látta az elmúlt években, amit hasznosítottak mindegyik vállalkozás azért megsokszorozta a bevételeiket, így az iparüzési adója növekedett, a tavalyi évben hetvenmillió forint volt a több beérkezett iparüzési adó, mint amit vártak. Nagyon sokan nem is tudták, hogy létezik meg, hogy ott van. A másiktól tudhattak, de csak onnan, hogy ez volt eladás és visszavétel gyanánt, amiről nem beszélve, hogy ott is a Károlyi Mihály egy nagyon komoly beruházást szeretne véghezvinni, amivel az iparüzési adónkat megint emelni fogja. Szóval nagyon nehéz helyzetben vagyunk, gyűlnek a pénzeinek az ingatlan számlán. Már elkezdtek egy jó ideje a BKSZ ügyvezető úrral felmérni azokat a területeket, ahol lehetne kezdeni bármit lakásépítést, garázsépítést, ami a következő években hozná a bevételeket a városnak. Vannak még néhány területeik, a pénzügyi bizottságnak még ebben az évben, vagy talán az 1. félévben is le fognak tenni egy anyagot arról, hogy hol van olyan területünk ahol esetleg építkezés lehetne. Ez az ingatlan számla azért van, hogy majd ingatlanokat vásároljanak abból a pénzből, ami befolyt eddig. Ha esetleg másnak is megéri, akkor ezt a pénzt, vagy garázsokra, vagy kertés ház építésére számlán lesz, így mind a kettő hozza majd a bevételt. Máshol a költségvetési soron ilyen nincsen, vagy ezt fogjuk felhasználni, és akkor majd a testület fog dönteni a pénzügyi bizottság támogatása mellett, vagy ellene, hogy ez jó ötlet e vagy sem. Elindultak ezen az úton fel fogják mérni, olyan sok területük nincsen, főleg olyanok, ahol a HÉSZ-t kellene módosítani. Ezeket mindent fel fogják mérni. Együtt fognak dönteni arról, hogy menjenek ebbe az irányba vagy nem. Jó iránynak tartaná, hogy ebből mennyi lakást és mennyi garázst építsenek meg, ami termelni fog. Kérte a testület minden tagját, akinek van valami segítő gondolata ötlete, az keresse őket és gondolkozzanak együtt.

Rácz Attila képviselő: Mindenképpen jó dolog, hogyha olyan területek, amelyek eddig leromlott vagy nem olyan városképi jelentőségűek voltak, hasznosításra kerül. A két jelentkező vállalkozó közismertsége, ismertségük garancia is arra, hogy amit elképzelték oda, azt meg is fogják valósítani. Egy kérdés fogalmazódott meg, hogy amikor alpolgármester úr elmondta, hogy sokszor irigység vagy egyéb ilyen gondolat mentén felmerülnek azok a kérdések, hogy miért nem nekem jutott eszembe. Itt értékhatár alatti értékesítés az eleve, hogyha valaki vételi szándékot jelent be vagy kér egy ilyen területre, akkor elméletileg föl vagyunk mentve, ha megvan az értékbecslés, akkor azon az értéken eladható. Etikusan lenne a testület részéről, hogy azért a területért a maximális árat szeretné realizálni. Tehát, hogy van egy jelentkező, aki beruház, van egy elképzelése arra a területre, ők meg azt mondják, hogy szeretnének érte a legtöbb pénzt kapni és esetleg értesítem a már a szomszédjában olyan vállalkozással bíró személyt vagy esetleg őt érdekli az a terület. Azokért a területekért, amelyekre így valaki

értékhatár alatti, tehát meghirdetés alatti összegű területekre gondolok, mert nyilván, ahol meghirdetési kötelezettség van ott való ott a legmagasabb árért fogjuk értékesíteni, de egy ilyen esetben, ahol két-három-négymillió az ajánlat vagy az értékbecslés ott nincs szükség. Felmentést is szoktak adni ez alól, hogy a legjobb áron adjuk el. Nyilvánvaló, hogy a végeredmény az igazolja a szándékot, hiszen új épületek keletkeznek a szolgáltatás bővül a lakótelepeken.

Jenei Sándor képviselő: Nincs olyan hónap, hogy ne tárgyalnánk meg egy ingatlan értékesítését vagy beltelek értékesítését. Azon is el kellene gondolkozni, hogy azt tájékoztatást kapta, hogy garázsokat fognak építeni a sportpálya környékén. Négymillió egyszázezer forintért fogják értékesíteni, vagy szeretné az önkormányzat értékesíteni ezt a telket. Most azon is el kellene gondolkodni, mi van akkor, hogyha az önkormányzat nem értékesítené, hanem saját forrásból, hogy az eladott ingatlanokból vagy telek bevételekből ők is arra fordítanak, és garázsokat építenének. Van már két vállalkozó, aki ezzel foglalkozik. Nyilván megtalálták a piaci rést, kiszámolták, hogy megéri vagy sem, és akkor azt nem említi, hogy mennyibe fog kerülni. Nagy valószínűséggel a vállalkozás annyira fogja megépíteni, mint az önkormányzat építené. Most eladják a telket az egy egyszeri bevétel az önkormányzat számára. Tisztában vannak vele, hogy kell minden bevétel, de hosszabb távon, ha építenénk, az egy folyamatos bevételt biztosítana. Hogyha nézték, hogy egy önkormányzati alapú szociális lakásnak a bérleje egy 38 négyzetméteres lakást, 24.500 forintért bérel. 38 négyzetméter 1-1 garázst, szociális lakást egy garáznak a négyzetmétere, az most menjen 18-19 négyzetméter. Az lefedi egy önkormányzati szociális lakásnak a négyzetméterét. Egy garáznak a havi bérleti díja az húszezer forint. Tehát a két garázst nézték az havi negyvenezer forinttal, szemben a 38 négyzetméteres szociális lakással természetesen szükség van a szociális lakásra, de a bérleti díj között már tizenhatezer forint éves szinten. Tehát 10 garáznál, az már plusz egymillió forint plusz bevétel. Ne csak rövidtávon gondolkozzanak, hanem hosszú távon folyamatos bevételt termeljen a városnak, mert lesznek majd utódok is, vagy pedig egy egyszeri bevétel az meg négymillió aminek az összegét a Madzagfalvi napokon egy közepszerű együttes egy óra alatt eltapsolja.

Polgár Zoltán alpolgármester: Reméli, hogy Jenei képviselő úrnak nem most jutott az eszébe, hogy ráült arra a gondolatra, amit mi már körülbelül több hónapja, vagy akár már egy fél éve csinálnak a BKSZ-el. Javasolta, hogy szálljon be ebbe a gondolkodásba, és gondolkozzanak együtt, mert ez nem kérdés, hogy megéri e. Kérdés az lesz, hogy meg tudják ezeket valósítani. Az árral kapcsolatos értékbecsléssel kapcsolatban sosem volt jó az az ár, amit az értékbecslő csinált. Még mindig jobban értették hozzá, ha ő mondott 100 forintot, akkor biztos, hogy száztizennégy forintot ér. Ha számításai nem csálnak, akkor a negyedik értékbecslőt rágják meg és eszik meg a 6 év alatt, mert nem volt jó. Neki is van, úgy amikor azt gondolja, hogy ez kevés vagy sok, de soha nem fog vitatkozni egy értékbecslővel, mégiscsak a szakmája.

Megértette amit Rácz képviselő mondott, hogy hogy is kellene ezt csinálni. Így utólag amikor valaki jön az ötlettel és megcsinálja, akkor igen, majd amikor a mi ötletünk meglesz a város és netalántán nem tudjuk megvalósítani, akkor akár közhírré is tehetik, hogy emberek vannak ezek a területeink van, ez az ötletünk, nem tudjuk megtenni, ez ennyit meg ennyit hoz majd az elkövetkezendő évben kiad ezért a legtöbbet? Globálisan kell látni az egészet, szóval ne ezen a előterjesztésen vitatkozzanak, hanem együtt gondolkozzanak, de a jövőbeli dolgokról. Két éve is van, hogy támogatták a dolgokat, azóta se jött be egyetlen egy ajánlat se arra, hogy valaki meg szeretné venni földterületet. Várják ki nyugodtan, reméli, hogy jól meg tudjuk csinálni, de akinek kedve ötlete van, keressék, dolgozzanak együtt, és hogyha meg tudják valósítani, hozzon bevételt a városnak.

Jenei Sándor képviselő: Magán kereskedelemben 6-8 millióért ezerkétszáz négyzetméterrel kínáltak meg és el lehet dönteni, hogy akkor most hol vannak az árak?

Kálmán Tibor polgármester: Ez egy jó kérdés, mert ha Karacs utcai épületet nézik, hogy éppen ki mennyire akar eladni és sikerül neki vagy nem, akkor az megint ilyen eldöntendő dolog. Az ingatlan számlával kapcsolatban úgy döntöttek, hogy ingatlanra, illetve pályázati önerőre lehet fordítani és alpolgármester úr is mondta ezt a HÉSZ módosítást, ami azért korlátozza valamennyire azt, hogy milyen ingatlanról milyen célra tudunk beszélgetni.

Amit képviselő úr javasolt, hogy a szomszéd ingatlan tulajdonosát értesíteni. Ebben a két konkrét esetben azon gondolkozott, hogy ott van - e értelmezhető vállalkozás. Mert, amit a Károlyi Zsolt szeretne megvenni, ott is mi vagyunk a szomszédok.

Az értébecslés kapcsán, hogy felkérünk egy hivatalos értébecslőt, az a hivatalos értébecslő készít egy értébecslést, és akkor hogy most ezt elfogadjuk, nem fogadjuk. Én azt gondolom, hogy el kell fogadnunk olcsóbban nem adhatják. Abban vitatkozik egy kicsit közösen róla, hogy ez egyszeri bevétele, mert most mind a két esetben ugye vállalkozó fejleszt ezzel iparűzési adót is termel nekünk és az jó lesz. Úgy véli, hogy ez az iparűzési adó megjelenik nálunk és a szociális lakások kapcsán ez egy örök kérdés marad, hogy hány és milyen szociális lakásunk legyen. Szükségünk van- e rá jelenlegi helyzetben azt mutatja, hogy igen, mert van rá igény, nem is kicsi. Ha szociális lakások lennének, még arra is találnának bérlőket. Ezen a téren fontosabb továbbmennünk, hogy lakásokat építsenek, minthogy garázsokat, ha már priorizálni kell egyáltalán.

Balog Zoltán képviselő: A telek árakkal kapcsolatban, rendkívüli módon befolyásolja egy telek árát ha közműves vagy nem. Illetve milyen lehetőség van egyáltalán a közművek rá csatlakozására? Tehát, hogy közvetlenül a telekhatár mellett húzódik egy közmű hálózat, vagy több 100 méterről oda kell vinni, ami nem kevés költséget jelent. Ezt szokták általában a telek árban belekalkulálni hogy ez milyen lehetőség nyílik arra, hogy a víz, gáz, villany közmű rácsatlakozók vagy egyáltalán van - e lehetőség némelyik teleknél, mert nem is egyszerű ezeket rácsatlakoztatni ezekre a közművek.

Kálmán Tibor polgármester. Van már talán ugye olyan témáink, amiben elkezdtünk együtt gondolkodni. Ez egy következő lehetőség arra, hogy ki mit lát benne, kinek milyen elképzelései vannak. Akár önkormányzatként megvalósítandó, akár olyan elhanyagolt telkein kapcsán is, ahova tudtok esetleg egy jó befektetőt vagy helyi vállalkozót egy nem helyi vállalkozót, aki oda valami jó fantáziát lát, akkor beszéljünk róla, mert azt gondolom, hogy mindenképpen jobb az, ha a gazdát találunk egy területnek, mint amelyet csak nézegetünk. Szavazást rendelt el az I. határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2025. (II. 20.) határozata

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati vagyonról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 13. § d) pontja alapján az 5630 Békés, belterület 3736/9 helyrajzi szám alatti ingatlan értékesítése kapcsán a pályáztatástól eltekint.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy értékesíti a kizárólagos tulajdonát képező 5630 Békés, belterület 3736/9 helyrajzi szám alatti ingatlant Károlyi Mihály (szül. hely, idő: Békés, 1956. 05. 10. anyja neve: Szabó Erzsébet, egyéni vállalkozó nyilvántartási száma: 6370012, adószáma: 44358196-2-24) 5630 Békés, Csíkos u. 9. szám alatti lakos részére bruttó 4.800.000,- Ft vételár megfizetése ellenében.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges jognyilatkozatok megtételére és a szerződés aláírására.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

Kálmán Tibor polgármester: Szavazást rendelt el az II. határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2025. (II. 20.) határozata

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati vagyonról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 13. § d) pontja alapján az 5630 Békés, belterület 3917/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése kapcsán a pályáztatástól eltekint.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy értékesíti a kizárólagos tulajdonát képező 5630 Békés, belterület 3917/7 hrsz-ú ingatlant Tóth Szabolcs (anyja neve: Andor Erzsébet, szül. hely, idő: Békéscsaba, 1977.07.28), 5630 Békés, Kispince u. 8. szám alatti lakos részére bruttó 4.100.000,- Ft vételár megfizetése ellenében.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges jognyilatkozatok megtételére és a szerződés aláírására.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

11. napirendi pont: Fonyód, Köztársaság u. 17. szám alatti ingatlan elnevezése

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. A Fonyódi önkormányzatot megkerestük, nincs akadálya az ingatlan elnevezésének. Így az előterjesztés alapján javasolom a Békés Város Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlant Laborczy Aladár üdülőnek elnevezni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Deákné Domonkos Julianna képviselő: Nagy örömmel hallotta először ezt a javaslatot és abszolút támogatja. Egy olyan pedagógus házaspár egyik tagjáról beszélünk Laborczy Aladár esetében, akikre méltán lehetünk büszkék, hiszen nagyon sokat tettek ezért a városért és a város intézményeiért. Hiszen tudjuk, hogy Laborczy Aladár sok éven keresztül igazgató helyettesként tevékenykedett. Illetve egy évig megbízott igazgatóként is személyesen is érintett, hiszen a felesége, Laborczyné Piroska volt az, aki Őt pályakezdő pedagógusként az akkori hármasszámú iskolában ma Dr. Hepp Ferenc iskolában felvett ifjú pedagógusként. Oly régen volt, 1978-ban, és nagyon hálás, őszinte szívvel és szeretettel gondol Piroskára, és természetesen támogatni fogja ezt a felvételt is annál is inkább, mivel semmiféle jogi akadálya ennek nincs.

Rácz Attila képviselő: Ez egy méltó elismerése, Laborczy Aladár munkásságának, és amit az üdülő kialakítása során működtetése során tanúsított. Lebontásra került a Vizes blokk tusoló rész és most ha jól hallotta, akkor még kerítés is került oda olyan mint hogyha az a telep rész leválasztásra került volna az üdülőről. Továbbra is eladási szándék húzódik meg mögötte, vagy nem?

Kálmán Tibor polgármester: Nem.

Földesi Mihály képviselő: Kifejezetten örül annak, hogy az üdülő fölvette Laborczy Aladár nevét. Hisz ez jó 10 évvel ezelőtt a pedagógusok körében merült föl, hogy ennek az üdülőnek legyen egy neve, mégpedig azé az emberé aki a szívügyének tekintette ennek az üdülőnek a létrejöttét. A hatvanas évektől kezdve a diákság nagy segítségével, először a pedagógusok gondoltak egy ilyenre, hogy valamit kellene tenni valahová el kellene vinni az itteni diákokat, ami miatt egyébként az iskolának esetleg hírneve lesz. Mezőberényből, ezért jött Békés városába, mert az iskola vonzása mellett eljöttek előadást tartani és elmondták, hogy le lehet jutni a Balaton mellé. Tehát abban az időszakban egy, 14 éves fiatalnak lehetett volna e még jobbat mondani egy iskolával kapcsolatosan? Békés városban, nemcsak iskolai tanulmányait kezdte itt meg és folytatta, hanem gyakorlatilag az élete részévé vált. Látta diákként is pedagógusként is, hogy mit tett meg igazgató helyettes úr annak érdekében, hogy ez az üdülő működjön, megmaradjon. Majd tudjuk, milyen nehézségek következtek, de átalakult és önkormányzati üdülővé vált, először minden intézmény hozzájárult ennek a fenntartásához, de végül is az önkormányzathoz került. Életének része nem csak azért, mert tavasszal, amikor ki kellett nyitni az üdülőt, akkor személyesen mentek és nyitották, és nem csak azért, mert ősszel, amikor be kellett zárni, akkor mindenki önként és dalolva ment és felajánlotta a hétvégéjét, hogy ott lehessen. Szinte azt lehet mondani, hogy a diákság az akkori diákság egyenként indult el és kezdte átküldeni a pénzt, hogy vásárolják ki, mert ez a miénk. Örül annak, hogy ez nem került értékesítésre. Bízunk abban, hogy soha nem is fog értékesítésre kerülni, hanem ez mindig Békés város tulajdona fog maradni.

Rácz Attila képviselő: Ha harcról van szó, akkor abban volt részük az elmúlt időszakban az eladás kapcsán, de inkább azt emelné ki, hogy mindazoknak, akik ide jártak Békésre, középiskolába azoknak van személyes élményük is a nyaralóval kapcsolatosan. Indítványozná, hogy minden képviselőnek legyen személyes élménye, hogy egy napra a képviselőtestület menjen el. Menjünk el és nézzük meg! Egy közös gondolkodást már elindítottam a gyergyóiaknak, akik nyitottak voltak arra, hogy a lebontott épületrész helyére faházzal kibővítve, újra olyan hely lehessen, ahol akár gyerekek táboroztatása is megvalósulhat. Jó a kihasználtsága, de ugyanakkor még mindig többet tud. Több vendéget tudnak fogadni, hiszen amikor egy család igénybe veszi egy szobában laknak, akkor a szervezők sokszor téves információként azt mondják, hogy már foglalt és közben még szabad szobák állnak rendelkezésre. Mehetnének többen tehát, hogy ezzel a jobb kihasználtsággal kapcsolatosan, illetve a fejlesztésével, bővítésével kapcsolatosan szervezzenek meg rövidesen egy napot, amikor például a Kézilabda Kft.-nek több busz áll rendelkezésre. Hét közben amikor nem mennek mérkőzésre nevezzenek ki egy napot és menjenek el. Megérdemli ez a hely, hogy együtt gondolkodjanak a további létében is, illetve lássák helyben, hogy most milyen állapotok vannak. Szeretné, hogyha alpolgármester úr vagy polgármester úr felvállalná ezt és egy napot eltöltenének ott.

Kálmán Tibor polgármester: Vicces dolog is eszembe jut ezzel kapcsolatban először. Az viszont a komoly része, hogy, nincs szándék eladni. Ő már többször is volt ott, amikor nagyobb társasággal mentek. Ez a kerítés, akkor került oda, amikor le volt zárva a hátsó részben már életveszélyes volt, és még nem volt lebontva és az egy drótkerítés. Semmi ilyen szándék nincs, hogy ott azt eladni, levásztani, ami a kihasználtságot illeti. Körbe lehet nézni, de sokkal inkább javasolná, hogy béreljék ki a nyár folyamán bármikor vagy ősszel, tavasszal, családilag is akár és akkor élőben lehet tapasztalatot is szerezni arról, hogy milyen jó helyen van ez az üdülő. Nagyon közel van minden, ott van szembe Badacsony, át lehet menni.

Polgár Zoltán alpolgármester: Vállalja azt a napot, hogy megszervezi, és akkor elmennek együtt küld majd a meghívókat. Reméli, hogy mindenki részt tud majd venni rajta.

Kálmán Tibor polgármester: További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2025. (II. 20.) határozata

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 8642 Fonyód, Köztársaság u. 17. szám alatti ingatlant Laborczy Aladárról nevezi el az alábbiak szerint:

LABORCZY ALADÁR ÜDÜLŐ
BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Bak Ádám ügyvezetőt a névtábla elkészíttetésére, valamint a kihelyezéssel kapcsolatos ügyintézésre.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

12. napirendi pont: A 7-es számú háziiorvosi körzet vonatkozásában feladat-ellátási szerződés megszüntetése

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Humán és Szociális Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Miután ezt a körzetet most már Dr Papp Imre látja el egyéni vállalkozóként, így a Berczi Bt-vel meglévő szerződést meg kell szüntetni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Rác Attila képviselő: Természetesen támogatják és ennek kapcsán említene meg azt a tényt, hogy az egyik háziiorvosi praxis márciusban megszűnik a feladatellátó távozik a városból és jelezné a polgármester úrnak és a testületnek, hogy a NEAK 59 év feletti háziorvos távozásakor és a praxis betöltésekor nyújt segítséget az új jelentkező háziorvosnak. Így jelen esetben ez az életkor determinált tehát, el kellene gondolkodniuk.

Kálmán Tibor polgármester: Túl vannak rajta.

Rác Attila képviselő: Rendben, megnyugvás tölti el.

Kálmán Tibor polgármester: Intézményvezető asszony nagyon sokat tárgyalt ebben a kérdésben az elmúlt időszakban. Most Józsa Csaba doktor úrnak a körzetéről beszélünk, ő még az elkövetkező félévben értékesítheti, de már az intézménynek kell megoldani a helyettesítést. Olyan tárgyalásokat tudtak folytatni, hogy hosszú távon is megvan a gazdája a háziiorvosi körzetnek.

Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2025. (II. 20.) határozata

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás közzeteinek megállapításairól szóló 10/2022. (IV.29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 7. táblázat szerint meghatározott 7. számú felnőtt háziiorvosi körzet vonatkozásában a Dr. BERCZI Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel (székhely: 5630 Békés, Fábían u. 4., adószám: 20870032-1-04, cégjegyzék szám: 04 06 004523, képviseli: Dr. Pap Imre Viktor) a háziiorvosi feladatok ellátása tárgyában kötött megállapodás közös megegyezéssel történő megszűnését 2025. február hó 28. napjával.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

13. napirendi pont: Külterületi utak fejlesztésére pályázat benyújtása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. 95 %-os támogatási összegre, összesen 150 millió forintra tudunk benyújtani pályázatot, a bélmegyeri (ludadi) út szilárd burkolatának felújítására, illetve a Diós tanya melletti külterületi út szórt kő burkolatot kapna.

Itt két útról beszélnek, szeretnék a bélmegyeri útnak azt a szakaszát tovább javítani, ami a mi tulajdonunkat képezi. Három tulajdonos van és a másik a másik kettő közül az egyik is ígéretet tett, hogy az idei évben ő fog oda erőket fordítani, bízik abban, hogy meg is fog történni, illetve a Diós tanya mellett egy lefelé menő útszakaszt látnák el út alappal.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2025. (II. 20.) határozata

- 1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a KAP-RD43-1-25 kódszámú Külterületi utak fejlesztése pályázati felhívásra, „Békés, külterületi utak fejlesztése 2025” címmel az alábbiak szerint:**
 - 1.1. A művelet megvalósítási helyszínének pontos címe (fejlesztéssel érintett ingatlanok helyrajzi száma): Békés, Bélmegyeri út 0416 hrsz., 0431 hrsz., Diós tanya melletti 0304 hrsz.**
 - 1.2. A művelet, azaz a tervezett beruházás teljes beruházási (elszámolható) költsége bruttó 157.894.020,-Ft.**
 - 1.3. Az igényelt támogatás mértéke 95 %, összege bruttó 149.999.319,-Ft**
 - 1.4. A művelet teljes költségére vonatkozó önerő számszerű összege és forrása: a saját erő mértéke 5%, összege bruttó 7.894.701,- Ft, melynek fedezete Békés Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 7/2025. (II. 20.) önkormányzati rendelet 5. melléklet Egyéb fejlesztési tartalékok - 2. Ingatlan alap számla soron rendelkezésre áll.**

2. **Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a KAP-RD43-1-25 pályázat vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatalának közbeszerzési szabályzata rendelkezéseinek megfelelően eljárjon, szolgáltatásokat rendeljen meg, beszerzéseket indítson el, kapcsolódó feltételekben megállapodjon, az Önkormányzat képviselőjében aláírjon, valamint a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.**
3. **Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a KAP-RD43-1-25 pályázati dokumentáció összeállítását kezdje meg, a pályázat megvalósítási dokumentációját 2025. március 18. napjáig nyújtsa be, a benyújtásához szükséges jognyilatkozatokat tegye meg, adja ki.**

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

14. napirendi pont: A Békési Kistérségi Társulás 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.20.) számú határozat módosítása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Miután a Kistérségi Társulás december 31. napjával megszűnt, mint a székhely tagönkormányzat Békés város önkormányzata, így ezt a feladatot, és a zárszámadást is a képviselő-testületnek kell jóváhagyni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Társulás 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 20.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Társulás 2024. évi költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát 119.492.131,- Ft összegben állapítja meg.

Sorszám	Megnevezés	Melléklet	Összeg Ft
1	Működési bevételek összesen		
2	Intézményi működési bevételek	1. melléklet C oszlop 7. sor	65 613 348
3	Előző évi működési célú maradvány	1. melléklet L oszlop 7. sor	3 878 783
4	Felhalmozási bevétel	1. melléklet I oszlop 7. sor	50 000 000
5	Bevételek főösszege		119 492 131

Sorszám	Megnevezés	Melléklet	Összeg Ft
1	Működési kiadások		118 189 578
2	Személyi jellegű kiadások	2. melléklet C oszlop 7. sor	1 563 660
3	Munkaadókat terhelő járulékok	2. melléklet E oszlop 7. sor	210 650
4	Dologi kiadások	2. melléklet G oszlop 7. sor	80 137 694
5	Működési tartalék	2. melléklet I oszlop 7. sor	0
6	Működési kiadások	2. melléklet K oszlop 7. sor	36 277 547
7	Felhalmozási kiadások		1 302 553
8	Beruházás, felújítások	2. melléklet O oszlop 7. sor	1 302 553
9	Kiadási főösszeg		119 492 131

2. A Határozat 1. melléklete helyébe e határozat 1. melléklete lép.
3. A Határozat 2. melléklete helyébe e határozat 2. melléklete lép.
4. A Határozat 3. melléklete helyébe e határozat 3. melléklete lép.
5. A Határozat 4. melléklete helyébe e határozat 4. melléklete lép.
6. A Határozat 5. melléklete helyébe e határozat 5. melléklete lép.
7. A Határozat 6. melléklete helyébe e határozat 6. melléklete lép.
8. E határozat 7. számú melléklete alapján kerül jóváhagyásra a 2024. IV. negyedév előirányzat módosításának összege.

15. napirendi pont: Önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A pályázat valamikor március hónapban fog megjelenni, melyre minél előbb szeretnénk az igényt benyújtani.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2025. (II. 20.) határozata

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igényt nyújt be az önkormányzatok rendkívüli támogatására, a működőképesség megőrzését szolgáló, vissza nem térítendő kiegészítő támogatásra a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. mellékletének I. pont 7. sor 2.1.5. jogcímszám alapján.

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

16. napirendi pont: Költségvetési előirányzat átcsoportosítások

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Az előterjesztés szerint teszek javaslatot az átcsoportosításra.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló /2025. (II.) önkormányzati rendeletében tervezett, személyi jellegű kiadások K121 rovat, 011130 kormányzati funkció terhére 290.000 Ft, a munkaadókat terhelő járulék előirányzat K2 rovat, 011130 kormányzati funkció terhére 33.000 Ft átcsoportosításáról dönt a K512-03 Működési célú támogatás nyújtás egyéb civil szervezetnek elnevezésű rovat, 84031 kormányzati funkció javára 323.000 Ft összegben.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

Kálmán Tibor polgármester: Szavazást rendel el a II. határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2025. (II. 20.) határozata

- 1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek költségvetési támogatásának rendjéről szóló 4/2015. (II. 04.) önkormányzati rendelet 6. §-a alapján a céljai eléréséhez működési célú támogatást nyújt az alábbiak szerint:**

Az Isten Kegyelmének Gyülekezete (székhelye: 5500 Gyomaendrőd, Rácz Lajos u. 19. képviseli: Szécsi Zsolt) támogatására 323.000 Ft.

2. **Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a fentiek szerint támogatásban részesített szervezettel szerződést kössön a támogatás felhasználásáról azzal, hogy a támogatottnak a megvalósított pályázati cél befejezését követő 30 napon belül, de legkésőbb 2026. február 28. napjáig kell írásos tájékoztató megküldésével elszámolnia. A támogatás jogszabálysértő, vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatott szervezetet visszafizetési kötelezettség terheli.**

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

17. napirendi pont: A Raoul Wallenberg Egyesület emléktábla elhelyezési kérelme

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Az Egyesület Goldberger Lajos gyógyszerész emlékére kíván emléktáblát elhelyezni a Kossuth u. 16. sz. alatti, önkormányzati tulajdonú épület falán.

Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Raoul Wallenberg Egyesület saját költségén elhelyezze Goldberger Lajos emlékére a határozat 1.sz. mellékleteként csatolt képen szereplő emléktáblát az Önkormányzat tulajdonát képező Békés, Kossuth Lajos utca 16. szám alatti épületén a határozat 2.sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

18. napirendi pont: Delegálás a Délkelet - Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásba

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Annyi kiegészítést, pontosítást javaslok a határozati javaslatba, hogy Serfecz Dávid laccímét pontosítani szükséges, Kossuth Lajos u. 1. sz. II.em. 17. aj.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? Az átütemezésről van szó, jelen pillanatban.

Kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendel el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kálmán Tibor (5630, Békés, Sátor tér 4.) polgármestert, akadályoztatása esetén Polgár Zoltán (5630 Békés, Lapos utca 3.) alpolgármestert, mindkettejük akadályoztatása esetén Serfecz Dávid (5630 Békés, Kossuth Lajos utca 1.sz. II. em. 17 aj.) önkormányzati képviselőt delegálja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás taggyűlésére és felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Társulást.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

19. napirendi pont: INTERREG pályázat támogatási szerződésének módosítása

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Ezen pályázat beadásáról már december 10-én döntött a képviselő-testület. A Közreműködő szervezet apró pontosítást kér az előterjesztésben foglaltak szerint.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat? További kérdés, észrevétel módosító javaslat nem volt, így szavazást rendelt el a határozati javaslat elfogadásáról.

A döntéshozatalban 10 fő képviselő vett részt.

- Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2025. (II. 20.) határozata

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 263/2024. (XII.10.) számú Képviselő-testületi határozatának I.2, I.3 és I.4 pontjait az alábbiak szerint módosítja:

„I.2. A tervezett pályázati összköltség 2.159.307 EUR, Békés városára eső költsége nettó 748.887,24 EUR

I.3. Az igényelt támogatás mértéke 95 %, összege nettó 711.442,84 EUR

I.4. A saját erő mértéke 5%, összege nettó 37.444,40 EUR. Fedezete az önkormányzat 2024-2026. évi költségvetéseiben tervezett fejlesztési célú pénzeszközök.”

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester

20. napirendi pont

Bejelentések, képviselői kérdés

- Rácz Attila képviselői kérdésére adott válasz

Kálmán Tibor polgármester: Megkérdezem Rácz Attila képviselőt, hogy a kérdésére adott választ elfogadja-e?

Rácz Attila képviselő: A képviselői kérdésre adott választ **elfogadja**, de érte, hogy hozzák be újra ezt a napirendi pontot. Tehát egy magasabb szintű kulturális elképzelést feltételezne.

Kálmán Tibor polgármester: Kérte, hogy készítsen egy előterjesztést erről.

- Földesi Mihály képviselői kérdésére adott válasz

Kálmán Tibor polgármester: Megkérdezem Földesi Mihály képviselőt, hogy a kérdésére adott választ elfogadja-e?

Földesi Mihály képviselő: A képviselői kérdésre adott választ **elfogadta**.

Kálmán Tibor polgármester: **Megkérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése, kíván-e képviselői kérdést feltenni?**

Bejelentések következnek.

Földesi Mihály képviselő: Gőzös zugnál az útburkolat eléggé megadta magát, úgyhogy a kátyúzást meg kellene oldani. Nem csak az Ő területét érinti, mint egyes számú választókerület, hanem a Serfecz Dávid képviselő úr területét is.

A Váradi utca mögötti területen a lakók jelezték, hogy a nád igen megerősödött és megnőtt természetesen megállapították, hogy vannak olyan lakók, akik tudják ezt a problémát és saját maguk is kezelve lenyírták. Valószínű, hogy olyan területek, ahol nyugdíjasok, idősebbek lakják, vagy nem is lakják azokat az ingatlanokat.

A Kőrösi Csoma utcán lévő stop tábla eléggé elhalványodott és az útburkolat jelző rész is eltűnt. Rendőreink elég nagy előszeretettel nézik, hogy kik lassítanak, állnak, meg buktatják meg az autót fékezésre. Jön az idegenforgalmi időszak sajátjaink, akik itt élnek, azok is igen erőteljesen támogatják az államot. Ne kelljen már azoknak, akik még tapogatóznak is ilyennel szembe nézniük, hogy naponta kétszer megbüntetik, bár biztos megtanulják a stop táblánál történő megállás lehetőségét, és védjük az ÁFÉSZ és Szabó Zoltán üzletét is, mert nehogy megint valaki autóstól menjen vásárolni.

Rác Attila képviselő: Látták az egyik előterjesztésben a Kulturális Nonprofit Kft. működése kapcsán is többlet kiadások vannak. Ügyvezető asszonyt kérné, hogy mutassa ki a könyvtárt, a művelődési központot, a múzeumot, hogy milyen költségek jelentkeznek, milyen fenntartási költségei vannak részletesen.


Kálmán Tibor polgármester: Májusban jönnek a Kft. beszámolók, abban ott van minden. Ha részletesebben szeretné, akkor az nagyon nagy munkát venne igénybe.

Tájékoztatva a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő soros képviselő-testületi ülés időpontja: 2025. március 27. A bizottsági ülések március 26-án, szerdai napon, a szokott rend szerint kerülnek megtartásra. 9 óra 32 perckor az ülést bezárta.

K.m.f.



Kálmán Tibor
polgármester



Tárnok Lászlóné
jegyző