

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: *Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2026. február 18. napján megtartott nyilvános üléséről*

Az ülés helye: Békési Polgármesteri Hivatal kistanácskozó terme
Békés, Petőfi u. 2. I. emelet

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Csibor Géza bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 7 főből 6 fő jelen van, így a nyilvános ülést megnyitotta. Serfecz Dávid előzetesen bejelentette a távolmaradását.

Tárgy: Napirendi pont elfogadása és a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

Csibor Géza bizottsági elnök: Szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal, hogy a bizottság üléséről készített jegyzőkönyvet Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag írja alá hitelesítőként.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
15/2026. (II. 18.) számú határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2026. február 18. napján tartott ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK:

Nyilvános ülés:

1. A Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatója az elvégzett munkákról
Előkészítette: Dr. Nánási László ügyvezető
2. Tájékoztató Békés Város Önkormányzata pályázatainak alakulásáról
Előkészítette: Gál András csoportvezető
3. Békés Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 7/2025. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet módosítása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető
4. Középtávú tervezésre vonatkozó határozat elfogadása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető

5. Békés Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető
6. A Polgármester részére járó cafetéria-juttatás keretösszegének megállapítása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
7. Külterületi utak fejlesztése pályázat finanszírozása
Előkészítette: Gál András csoportvezető
8. Önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető
9. Ingatlanértékesítéshez kapcsoló döntések
Előkészítette: Nánási Zsolt osztályvezető
10. Közétkeztetési szerződés meghosszabbítása
Előkészítette: Gál András csoportvezető
11. Körös-menti Települések Fejlesztéséért NKft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottságának megválasztása
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző

A bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek Deákné Domonkos Julianna bizottsági tagot választja meg.

Napirend tárgya: A Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatója az elvégzett munkákról

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Balázs László bizottsági tag: A beszámolóban szerepel: „az MVM által levágott gallyak gyűjtése és szállítása, városszerte”. Kérdése: ezeket is a város szállítja el?

dr. Nánási László ügyvezető: Most van folyamatban az ezzel kapcsolatos szerződéskötés az önkormányzatnál.

Balázs László bizottsági tag: A Puszkaporosnál is volt gallyazás, de ott is hagyták az ágakat.

Csibor Géza bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
16/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a BVSZ NKft. által elvégzett munkákról szóló tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Napirend tárgya: Tájékoztató Békés Város Önkormányzata pályázatainak alakulásáról

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
17/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a beadott pályázatok alakulásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Napirend tárgya: Békés Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 7/2025. (II. 20.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
18/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Napirend tárgya: Középtávú tervezésre vonatkozó határozat elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
19/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján Békés Város Önkormányzata saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek tárgyévi és további három évre várható összegét a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: Békés Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Kálmán Tibor polgármester: Az előterjesztésből láthatók a költségvetési főszámok. Ez a költségvetés nem arról szól, hogy mennyi saját ereje van az önkormányzatnak, és azt mi mindenre tudják fordítani, hanem egyértelműen arról szól, hogy miként tudnak működni a jövőben.

Az intézményekhez tartozó normatívákat nagyságrendileg megkapta az önkormányzat, így ide nem kell nagymértékben forrást biztosítani.

Nem tudnak forrást biztosítani például az óvodai és bölcsődei épületek komplett karbantartására.

Kovács Szilvia osztályvezető sokat dolgozott az anyagon, a decemberben látható számok borzasztóak voltak, de menetközben megkapták azokat a normatíva többleteket, amelyek szükségesek a kötelező béremelések biztosítására, illetve a rezsire is megkapták nagyságrendileg a fedezetet. Az intézmények vezetőinek is köszönettel tartoznak, mert nem rugaszkodtak el a költségvetés tervezésekor, hiszen látták, mennyi állami normatíva érkezik majd.

A kft-ék vezetőivel is egyeztettek a költségvetés kapcsán, illetve áttekintették a saját, egyéb önkormányzati feladatokat is. Igyekeztek úgy megtervezni a költségvetést, hogy ha nagyon szikáran és nagyon szárazon is, de működni tudjon a város. Ennek az a sikere - ami nem túl fényes -, hogy ezzel a költségvetéssel működni tudnak.

Sokat lehet hallani a városban, hogy „nem igaz, hogy az önkormányzatnak nem telik dolgokra”, be kell látni, hogy jelenleg arra van fedezet, ami a költségvetésben szerepel. Minden egyéb álom, hogy saját erőből fejlesszenek, saját erőből építsenek bármit is, sajnos ebbe a költségvetésbe nem fér bele. Vannak pályázati lehetőségek, amiknek nagyon örülnek. Ilyen például a külterületi utak fejlesztése pályázat is. A belterületi utak aszfaltozása lezárult ugyan, de az idén még van esély arra, hogy további utcákat aszfaltozzanak le. Jelen ismeretei szerint tudják folytatni az Élhető települések 2 pályázatát. Pályázati forrásból tud az önkormányzat fejleszteni. A járdás pályázat is folyamatban van, ha lezárul, ott is tudnak még plusz műszaki tartalmat benyújtani a Magyar Állam Kincstár felé. Kevesebb lett az árajánlat, mint amennyi keret van az Élhető települések 1 pályázatban. Most így tudnak fejleszteni és előrelépni. Ott van még a Versenyképes Járások program is – egy sarkadi vagy békéscsabai járással ellentétben –, amelyből a békési járás 250 millió forintot kap, amit 7 település között kell elosztani. Ez plusz forrást jelent, amiből szintén tudnak olyan fejlesztéseket végrehajtani, amelyek - nagyon fontos volt minden programelemnél megfogalmazni - járási szinten előrelépést jelentenek. Nem írhatták be, hogy például szeretnék a Szélső utcán felújítani a járdát, mert az járási szinten nem jelent előrelépést.

A fejlesztési tartalék pályázati önerőként kerül felhasználásra. A külterületi utak fejlesztése című pályázat 95 %-os támogatottságú, így az önkormányzatnak 5 %-ot mellé kell tennie. Ilyen pályázati önerőkre van beállítva a jelenlegi fejlesztési tartalék.

Kérte a bizottságot, támogassák a költségvetési rendelet-tervezetben foglaltakat.

A bevételi oldalhoz hozzátartozik még az is, hogy teljesen racionálisan tervezték az elmúlt évekhez képest, hiszen korábban bíztak egy magasabb összegű iparüzési adó bevételben, ami nem teljesült. Az idei év az adóbevételek tekintetében a tavalyi tévyszámokon alapul, és inkább érjen mindenkit kellemes meglepetés, mint ne teljesüljön a plusz adóbevétel.

Földesi Mihály bizottsági tag: Kérdése: a járási támogatásból mennyit kap Békés városa? Kérdése lett volna még, hogy település szinten lesz szétosztva, vagy mi alapján határozzák meg, hogy ki mennyi támogatást kap?

Kálmán Tibor polgármester: Békés város nagyságrendileg 130 millió forintot kap a járási támogatásból. Nem lehet települési lakosságszám alapján elosztani a támogatást.

Csibor Géza bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
20/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Napirend tárgya: A polgármester részére járó cafetéria-juttatás keretösszegének megállapítása
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.
Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
21/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés város Polgármesterét megillető cafetéria-juttatás 2026. évi keretösszegét bruttó 400.000 Ft-ban állapítja meg, amely összeg fedezetet biztosít az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is. A Képviselő-testület a juttatás igénybevételének részletes szabályait, elszámolásának rendjét és visszatérítésének szabályait a Békési Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének

alkalmazását is tartalmazó Közzolgálati Szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Tárnok Lászlóné jegyző

Napirend tárgya: Külterületi utak fejlesztése pályázat finanszírozása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Kálmán Tibor polgármester: A tavalyi évben már volt szó erről, ugyanis a 149 millió 990 ezer forint helyett 146 millió valahányszázezer forintot kapott az önkormányzat. Ebből tudnak fejleszteni, és ebből az összegből a ludadi út nagyságrendileg meg tud újulni, mert Béli megyer is erre fordítja a saját forrását (50 millió forint körüli összeg). Így ez a gazdasági útvonal megújulhat.

A pályázat sajátosságai miatt kell megerősíteni a pályázatot, de ugyanazt az összeget erősítik meg, amit tavaly már megszavazott a képviselő-testület önértékelésként. Be kell adni bizonyos dokumentációkat, amihez aktuális képviselő-testületi döntés kell.

Polgár Zoltán alpolgármester: Akkor mégis csak kevesebb összeget kapnak? A költségvetésben benne van ez a különbözet? Mert kevesebbet kapnak, de többet fizetnek. Az anyagban 7,7 millió forint szerepel, miközben az önkormányzat 7,894 millió forintról dönt majd.

Kálmán Tibor polgármester: Nem fizetnek többet. Tavaly döntöttek a 7 millió 800 ezer forintos önértékelésről. A fejlesztési tartalék terhére rendelkezésre áll a forrás.

Polgár Zoltán alpolgármester: A tavalyi évi fejlesztési tartalék között 7,8 millió forint szerepel.

Kálmán Tibor polgármester: Igen, a 7,8 millió forint szerepel. Jelen állapot szerint ez így van, de most aránylag jó árajánlatokat adnak az útépitős, járdaépítős pályázatokra a vállalkozók. Remélik, hogy itt is majd a rendelkezésre álló keretösszeg alatt kapnak árajánlatot.

Polgár Zoltán alpolgármester: Véleménye szerint jó lenne tárgyalásokat elindítani, mert jó, hogy elköltötenek 7-8 millió forintot, de vannak szakaszok, amelyek nem Béli megyerhez tartoznak. Három részből áll ez az út. Békés és Béli megyer is nyert, de van még egy szakasz, ami totál rossz.

Kálmán Tibor polgármester: Tudomása szerint Hidashát is tervezi a felújítást. Lehet, nem ilyen szinten, de tervezi.

Polgár Zoltán alpolgármester: Ha csak két szakasz újul meg, akkor nem sok értelme van, mert a harmadik ugyanolyan rossz marad. 8 millió forintról van szó, miközben ha a harmadik fél nem újítja fel a felé eső szakaszt, akkor ugyanolyan rossz úton közlekednek majd.

Csibor Géza bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
22/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a KAP-RD43-1-25 kódszámú, „Külterületi utak fejlesztése” pályázati felhíváson 1005580312 támogatási azonosító számon 146.410.169,-Ft támogatást nyert el.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2025. (II. 20.) számú határozatával biztosított 7.894.701,-Ft önerő összege Békés Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet 5. melléklet Egyéb fejlesztési tartalékok - 2. Ingatlan alap számla soron rendelkezésre áll.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: Önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
23/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási igényt nyújt be az önkormányzatok rendkívüli támogatására, a működőképesség megőrzését

szolgáló, vissza nem térítendő kiegészítő támogatásra a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. mellékletének I. pont 6. sor 2.1.4. jogcímszám alapján.

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: Ingatlanértékesítéshez kapcsolódó döntések

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
24/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező Békés belterület, 1723/1 hrsz-ú, 476 m²területnagyságú ingatlant értékesíti Bak Éva (anyja neve: Balla Éva Edit, szül. hely, idő: Berettyóújfalu, 1992. 09. 28.) 5630 Békés, Szélső utca 1/1. szám alatti lakos részére bruttó 2.300.000,- Ft vételár megfizetése ellenében. Az értékesítés kapcsán az önkormányzati vagyonról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 13. § d) pontja alapján pályáztatástól eltekint.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: Közétkeztetési szerződés meghosszabbítása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Földesi Mihály bizottsági tag: Kérdése: a közétkeztetés meg lett pályáztatva?

Kálmán Tibor polgármester: 2 évvel ezelőtt volt pályáztatva, most nem kellett kiírni pályázatot.

Földesi Mihály bizottsági tag: Ez azt jelenti, hogy elégedettek a közétkeztetéssel?

Kálmán Tibor polgármester: Véleménye szerint igen, elégedettek. Három szolgáltatótól kértek árajánlatot még decemberben. A szolgáltató léphetne ki a szerződésből, ha olyan árajánlatok születtek volna, amelyek 30 %-kal meghaladják a jelenlegi árat. Mind a három árajánlat ezen az összegben belül maradt. A többség elégedett a szolgáltatással.

Földesi Mihály bizottsági tag: Kit takar a „többség”? Az oktatási intézmények vezetőit?

Kálmán Tibor polgármester: A többség alatt az oktatási intézményeket érti. Az intézmények vezetőivel beszélt, de rajtuk keresztül a szolgáltatást igénybe vevők véleménye fogalmazódik meg. Elindították az A és B menüt, amit egyelőre drive-os, papíralapon tudnak működtetni, mert a KRÉTA még nem készült el úgy, hogy a szülők azon keresztül tudják megrendelni vagy lemondani az étkezést. A KRÉTA rendszer alkalmazása nagy segítség lesz mindenki számára, és spórolni is tudnak. A rendszer majd tudja azt is, hogy automatikusan ki hány napig nem veszi igénybe a szolgáltatást. Az ingyenesen étkezők térítési díját az önkormányzat kifizeti, de a családok vagy jelzik, hogy beteg a gyerek vagy nem. A rendszer érzékeli, hogy xy két napja nem volt iskolában, így kiveszi az étkezésből és nem kell fizetni az étkezésért a gyerek után addig, amíg nem megy iskolába. Ezzel a rendszerrel nagyot tudnak lépni előre.

A következő tervezett lépés, hogy szabadszedéssé tegyék az étkezést amellet, hogy lesz ugyanúgy A és B menü. Ennek az előkészítése még folyamatban van.

Csibor Géza bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
25/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

- 1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Város Önkormányzata és a Prizma-Junior Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

(székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly Körút 76-78.) közétkeztetési feladatok ellátására a 2024. május 17. napján kelt vállalkozási szerződés III. 3.2. pontja alapján a szerződést 2028. május 19-ig meghosszabbítja.

2. A szerződés hosszabbítás feltétele a közbeszerzési eljárásban előírt, a beszerzés tárgya szerinti (közétkeztetési szolgáltatások ellátására vonatkozó), legalább 200.000.000,- millió Ft/év, és 100.000.000, - millió Ft / káresemény kifizetési limitösszegű, közétkeztetési szolgáltatások ellátására irányuló felelősségbiztosítás megkötése/meghosszabbítása az új időszakra vonatkozóan.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: Körös-menti Települések Fejlesztéséért NKft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottságának megválasztása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Polgár Zoltán alpolgármester: A kft-ék esetében a fizetés összegéről is szavazni szokott a képviselő-testület. Itt erről nincs szó. Erről nem kell szavaznia a testületnek?

Dr. Bocskay Árpád aljegyző: Ebben az esetben nem egyedüli tulajdonos az önkormányzat, hanem több önkormányzat van a taggyűlésben. Azért is úgy készült az előterjesztés, hogy nem azt tartalmazza a határozat, hogy „megválasztja”, hanem azt, hogy „támogatja”. Kötött mandátumot adnak a polgármesternek, hogy képviselje a testület döntését. Ez a cégbíróági eljáráshoz lesz szükséges, a cégbíróságot viszont nem érdekli, hogy mennyi a fizetése az ügyvezetőnek. A döntés a bejegyzéshez szükséges. A taggyűlés állapítja meg az ügyvezető és a felügyelő bizottság bérezését. Ha kéri a testület akkor legközelebb úgy készítik el az előterjesztést, hogy mandátumot adnak a polgármesternek a bérezés tekintetében is. Belekerülhet az anyagba a bérezés, de nem kötelező.

Csibor Géza bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
26/2026. (II.18.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. **Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. (székhelye: 5630 Békés, Petőfi utca 2., a továbbiakban: Társaság) döntéshozó szervének tagja, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:21. § (3) bekezdése alapján 2026. március 25. napjától kezdődően 2031. március 24. napjáig terjedő határozott időre a Társaság általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkező ügyvezetőjének Miklós Melinda Kozima (an.: Végh Sarolta, születési ideje 1972. június 9.) 5700 Gyula, Alpár utca 29/1. szám alatti lakos megválasztását támogatja, azzal, hogy a tevékenységét munkaviszonyban látja el.**
2. **Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. (székhelye: 5630 Békés, Petőfi utca 2., a továbbiakban: Társaság) döntéshozó szervének tagja, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (4) bekezdése alapján 2026. március 25. napjától kezdődően 2031. március 24. napjáig terjedő időszakra a Társaság felügyelő bizottsági tagjainak**
 - **Valánszki Miklós Róbert** (születési hely, idő: Szeghalom, 1979. február 12., anyja neve: Tóth Erzsébet) **5510 Dévaványa, Május 1. utca 14.,**
 - **Kálmán Tibor** (születési hely, idő: Békéscsaba, 1976. július 29., anyja neve: Szekeres Eszter Anna) **5630 Békés, Sátor tér 4., és**
 - **dr. Bartolák Csaba** (születési hely, idő: Orosháza, születési idő: 1984.09.17., anyja neve: Bankó Erzsébet) **5540 Szarvas, Vajda Péter utca 59/1. szám alatti lakosok megválasztását támogatja.**
3. **Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. (székhelye: 5630 Békés, Petőfi u. 2., Cg. 04-09-015846, a továbbiakban: Társaság) döntéshozó szervének tagja, a Társaság 5510 Dévaványa, Hősök tere 1. szám alatti fióktelep törlését, valamint az 5510 Dévaványa Árpád utca 1. szám alatti ingatlan (Dévaványa, belterület 371 hrsz.) fióktelepként történő bejegyzését támogatja.**
4. **Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. (székhelye: 5630 Békés, Petőfi u. 2., Cg. 04-09-015846, a továbbiakban: Társaság) döntéshozó szervének tagja a társasági szerződésben szereplő TEÁOR'25 tevékenységi szakágazati kódváltozás miatt a Társasági Szerződésbe és a Szervezeti és Működési Szabályzatba felvett fő- és egyéb tevékenységi körök módosítását az alábbiak szerint támogatja:**

Társaság főtevékenysége:

7020 '25 Üzletviteli, egyéb üzletvezetési tanácsadás

A Társaság által gyakorolt egyéb tevékenységi körök:

6392 '25 Egyéb információs szolgáltatás

7010 '25 Üzletvezetés

7112 '25 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás

7311 '25 Reklámügynöki tevékenység
7312 '25 Médiareklám
7320 '25 Piac-, közvélemény-kutatás
7330 '25 PR-tevékenység
7430 '25 Fordítás, tolmácsolás
8210 '25 Adminisztratív, üzletmenetet támogató szolgáltatás
8559 '25 M.n.s. egyéb oktatás

5. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. (székhelye: 5630 Békés, Petőfi u. 2., Cg. 04-09-015846, a továbbiakban: Társaság) **döntéshozó szervének tagja, felhatalmazza polgármesterét, hogy a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. taggyűlésén az 1-es, 2-es, 3-as, 4-es Képviselő-testület döntéseknek megfelelően szavazzon, a döntésekben rögzített változások - cégnyilvántartáson történő - átvezetése érdekében a szükséges jognyilatkozatokat, intézkedéseket megtegye, az okiratokat, beleértve a Társasági Szerződés és a Szervezeti és Működési Szabályzatot aláírja, illetve megtegye az egyéb szükséges jognyilatkozatokat, intézkedéseket, továbbá, egyetért azzal, hogy a Taggyűlés bízta meg ifj. dr. Balázs István, 5630 Békés, Széchenyi tér 11. szám alatti székhelyű ügyvédet a szükséges okiratok elkészítésével, továbbá a módosítás bejegyzése iránti cégeljáráásban a társaság képviselőjével.**

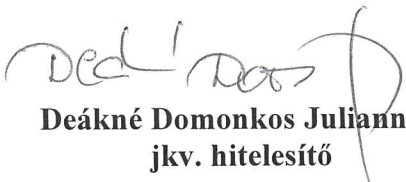
Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester,
Miklós Melinda Kozima ügyvezető

Csibor Géza bizottsági elnök: További napirendi pont, bejelentés, zárt ülésen tárgyalandó anyag nem volt, így megköszönte a részvételt, és a bizottság ülését befejezettnek nyilvánította.


Csibor Géza
bizottsági elnök

K.m.f.


Deákné Domonkos Julianna
jkv. hitelesítő