

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: *Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2026. május 20. napján megtartott nyilvános üléséről*

Az ülés helye: Békési Polgármesteri Hivatal kistanácskozó terme
Békés, Petőfi u. 2. I. emelet

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint

Csibor Géza bizottsági elnök: Köszöntötte a bizottság ülésén megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 7 főből 7 fő jelen van, így a nyilvános ülést megnyitotta.

Tárgy: Napirendi pont elfogadása és a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

Csibor Géza bizottsági elnök: Szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal, hogy a bizottság üléséről készített jegyzőkönyvet Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag írja alá hitelesítőként.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
49/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2026. május 20. napján tartott ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK:

Nyilvános ülés:

1. A Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatója az elvégzett munkákról
Előkészítette: Dr. Nánási László ügyvezető
2. Tájékoztató Békés Város Önkormányzata pályázatainak alakulásáról
Előkészítette: Gál András csoportvezető
3. Beszámoló a Békési Önkormányzati Tűzoltóság 2025. évi tevékenységéről
Előkészítette: Araczkai Zsolt tűzoltóparancsnok
4. Beszámoló a 2025. március 1-től – 2026. február 28-ig tartó közfoglalkoztatási évről
Előkészítette: dr. Szabó-Bimbó Mária osztályvezető
Kovács Szilvia osztályvezető
Nánási Zsolt osztályvezető
dr. Nánási László ügyvezető

5. A Békési Férfi Kézilabda Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló és a 2026. évi üzleti terv elfogadása
Előkészítette: Nagy Richárd ügyvezető
6. A Békési Kézilabda Sport Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló és a 2026. évi üzleti terv elfogadása
Előkészítette: Nagy Richárd ügyvezető
7. A BKSZ Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló és a 2026. évi üzleti terv elfogadása
Előkészítette: dr. Nánási László ügyvezető
8. A Békési Városfejlesztési NKft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló és a 2026. évi üzleti terv elfogadása
Előkészítette: dr. Nánási László ügyvezető
9. A Békés Városi Művelődési NKft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló, és a 2026. évi üzleti terv elfogadása
Előkészítette: dr. Pappné Darida Andrea ügyvezető
10. A Békés Turisztikai Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló, és a 2026. évi üzleti terv elfogadása
Előkészítette: Bak Ádám ügyvezető
11. A Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló, és a 2026. évi üzleti terv elfogadása
Előkészítette: Miklós Melinda Kozima ügyvezető
12. Helyi személyszállítási közszolgáltatásról beszámoló
Előkészítette: Nánási Zsolt osztályvezető
13. Az Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról szóló rendeletének elfogadása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető
14. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 11/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető
dr. Szabó-Bimbó Mária osztályvezető
15. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (X. 9.) rendelet módosítása
Előkészítette: dr. Varsandán-Széni Ildikó jogász
16. Összesített éves belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Juhos Józsefné belső ellenőr

17. Belső kontrollrendszer jóváhagyása
Előkészítette: Tárnok Lászlóné jegyző
Kovács Szilvia osztályvezető
18. Villamosenergia és földgáz beszerzése
Előkészítette: Gál András csoportvezető
19. A fonyódi Laborczy Aladár Üdülő fejlesztése
Előkészítette: Polgár Zoltán alpolgármester
Rác Attila képviselő
20. A Városi Sportcsarnok elnevezése
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző
21. Civil szervezetek támogatása
Előkészítette: Kovács Szilvia osztályvezető
22. Közétkeztetési szerződés módosítása
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző
23. Ingatlanértékesítéshez kapcsolódó döntések
Előkészítette: Nánási Zsolt osztályvezető
24. Döntés a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő kapacitásmódosítási kérelméről
Előkészítette: dr. Bocskay Árpád aljegyző
25. Bejelentések

A bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek Deákné Domonkos Julianna bizottsági tagot választja meg.

Napirend tárgya: A Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. tájékoztatója az elvégzett munkákról

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Az utóbbi időben nagyon sok pozitív változást tapasztalt a városban, amiben nagy szerepe van a BVSZ NKft-nek. Nagyon sok városszépítő tevékenységet és egyéb fejlesztést végeznek a városban. Jó érzéssel sétál végig Békés város utcáin. Megköszönte a BVSZ NKft. munkáját.

Csibor Géza bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
50/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a BVSZ NKft. által elvégzett munkákról szóló tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Napirend tárgya: Tájékoztató Békés Város Önkormányzata pályázatainak alakulásáról

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Kálmán Tibor polgármester: Annyi kérés fogalmazódott meg ezen napirendi pont kapcsán, hogy a jövőben az egyes pályázatoknál írják le a nyertes cégek, kivitelezők nevét és a hozzákapcsolódó dátumokat is.

Csibor Géza bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
51/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a beadott pályázatok alakulásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök

Napirend tárgya: Beszámoló a Békési Önkormányzati Tűzoltóság 2025. évi tevékenységéről

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
52/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Önkormányzati Tűzoltóság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Határidő: intézkedésre azonnal

Napirend tárgya: Beszámoló a 2025. március 1-től – 2026. február 28-ig tartó közfoglalkoztatási évről

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
53/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. március 1-től 2026. február 28-ig tartó közfoglalkoztatási évről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: A Békési Férfi Kézilabda Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló, és a 2026. évi üzleti terv elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Megköszönte az ügyvezető munkáját, mert - amellett, hogy kiváló szakmai munkát végeznek, és az eredményeik is ennek megfelelőek - kiemelkedően sokat tesznek a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társuláshoz tartozó intézményekért. A tegnapi napon egy olyan rendezvényen vehettek részt, ahol aktívan képviselték a sportegyesületet. Többször megfogalmazódott már, hogy jó, ha a közösségek egymás támogatják, erősítik, segítik, és ez erre a kft-re nagyon igaz. Megköszönte ezt a munkát és további sok sikert és jó eredményeket kívánt.

Csibor Géza bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
54/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft. (székhely: 5630 Békés, Karacs Teréz utca 7. Fsz. 2. ajtó; adószám: 12874990-2-04; cégjegyzékszám: 04 09 005619) 2025. évi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolóját (mérlegét és eredménykimutatását) és szakmai beszámolóját, valamint a 2026. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Nagy Richárd ügyvezető, Békési Férfi Kézilabda Kft.

Földesi Mihály bizottsági tag: Azért szavazott nemmel, mert a kft. veszteséges.

Napirend tárgya: A Békési Kézilabda Sport Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló, és a 2026. évi üzleti terv elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
55/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kézilabda Sport Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Békési Kézilabda Sport Kft.; székhely: 5630 Békés, Karacs Teréz utca 7. Fsz. 2. ajtó; adószám: 32178856-2-04; cégjegyzékszám: 04 09 016746) 2025. évi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolóját (mérlegét és eredménykimutatását) és szakmai beszámolóját, valamint a 2026. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Nagy Richárd ügyvezetőt, hogy a saját tőke rendezésére vonatkozó javaslatát 2026. szeptember 30-áig terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Nagy Richárd ügyvezető, Békési Kézilabda Sport Kft.

Napirend tárgya: A BKSZ Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolója, és a 2026. évi üzleti terv elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
56/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5630 Békés, Verseny utca 4.; adószám: 23976807-2-04; cégjegyzékszám: 04 09 011822) 2025. évi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolóját (mérlegét és eredménykimutatását) és szakmai

beszámolóját, valamint a 2026. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Nánási László ügyvezető, BKSZ Kft.

Napirend tárgya: A Békési Városfejlesztési NKft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló, és a 2026. évi üzleti terv elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
57/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Városfejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Békési Városfejlesztési Nonprofit Kft.; székhely: 5630 Békés, Verseny utca 4.; adószám: 10725443-2-04; cégjegyzékszám: 04 09 001834) 2025. évi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolóját (mérlegét és eredménykimutatását) és szakmai beszámolóját, valamint a 2026. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester
dr. Nánási László ügyvezető, BVSZ NKft.

Napirend tárgya: A Békés Városi Művelődési NKft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló, és a 2026. évi üzleti terv elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Amióta az ügyvezető igazgató asszony megjelent Békés városában nagyot változott a világ. Nagyon hálás azért a nyitottságért és kiváló szakmai munkáért, ami az irányítása alatt zajlik a művelődési központban. Igényes, színvonalas programok, segítőkészség, sokszínűség, együttműködés jellemzi az intézményt. Csak pozitívan tud nyilatkozni a művelődési nkft-ről. További sikereket, jó munkát kívánt az intézménynek. Külön kérte az ügyvezetőt, hogy adja át a munkatársainak is a gratulációját.

Csibor Géza bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
58/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Városi Művelődési Központ, Könyvtár, Múzeum és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Békés Városi Művelődési Nonprofit Kft.; székhely: 5630 Békés, Jantyik Mátyás utca 21-25.; adószám: 27526507-2-04; cégjegyzékszám: 04 09 016159) 2025. évi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolóját (mérlegét és eredménykimutatását) és szakmai beszámolóját, valamint a 2026. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester
dr. Pappné Darida Andrea

Napirend tárgya: A Békés Turisztikai Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló, és a 2026. évi üzleti terv elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Örül annak, hogy a közelmúltban testközelből is láthatta és megismerhette a turisztikai kft. jelenlegi fejlesztéseit, és nemcsak a beszámolóból. Véleménye szerint óriási léptékkal halad Dánfok fejlődése. Ámulattal és csodálattal nézte azt az erőn felüli munkát, amit a kft. dolgozói végeznek. Ez a lendület nem fog megállni. Azt javasolta, hogy mutassák ezt meg másoknak is. Bízik abban, hogy a képviselőtársai is nyitottak erre.

Megköszönte, hogy láthatta a fejlesztéseket és a kérdéseire választ kapott. Jó munkát, gazdag és eredményes szezont kívánt a kft-nek. Ahogy látta a terveket, és azt a fejlődést, ami évek óta jellemzi a munkájukat, biztos abban, hogy eredményes szezont elé néznek.

Kálmán Tibor polgármester: Bak Ádám ügyvezetővel egyeztettek, és látható, hogy nagyon a vége felé járnak a felújítási munkálatoknak. Néhány héten belül a cég egy bejárás keretében megmutatja majd az elvégzett munkákat, és akkor a képviselők is láthatják, mennyit fejlődött Dánfok. Az erre szóló meghívót hamarosan kiküldik a képviselőknek.

Tarkovács István bizottsági tag: Ember feletti tevékenységet végez a turisztikai kft. Tudják nagyon jól, ha a menedzser megfeszül, akkor sem tudja 3 hónap alatt kitermelni a rentabilitáshoz szükséges összegeket. Még a szinten tartás is nagyon nehéz, nemhogy esetlegesen felújítási vagy fejlesztési stratégiában gondolkodjanak. Jó, hogy van 3 hónap, ami biztosítja a normális bevételt a turisztikai kft-nek, azonban a kft. 20 millió forinttal tartozik az önkormányzatnak. Ez óriási teher számukra. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolhatná a képviselő-testületnek, hogy ezt az összeget engedje el. A kft. ilyen körülmények között nem tudja visszafizetni ezt a hitelt, maximum akkor, ha lenne egy olyan pályázat, amivel szálláshely fejlesztésre több százmillió forintot nyerne a kft. Nagyon jó irányba halad a kft. csak nem tudja levetkőzni azt a hátrányt, ami egyébként az idényjellegből adódik a működése során.

Kálmán Tibor polgármester: Megvizsgálják a hitel elengedésének a lehetőségét. Szeptemberben kell javaslatot megfogalmazni a tőkeszerkezet rendezésére. Jelenleg 4 faház komplett felújítása zajlik, és további 7 faház felújítása pedig önerőből történik. Ezzel nagymértékben nő a tábor szolgáltatási színvonala, és ezek a felújítások lehetővé teszik, hogy ne csak 3 hónapig tudjon normálisan üzemelni Dánfok.

Csibor Géza bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
59/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

- 1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Turisztikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: Békés Turisztikai Kft.; székhely: 5630 Békés, 6929/57. hrsz.; adószám: 14270299-2-04; cégjegyzékszám: 04 09 008046) 2025. évi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolóját (mérlegét és eredménykimutatását) és szakmai beszámolóját, valamint a 2026. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.**

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Bak Ádám ügyvezetőt, hogy a saját tőke rendezésére vonatkozó javaslatát 2026. szeptember 30-áig terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Bak Ádám ügyvezető, Békés Turisztikai Kft

Napirend tárgya: A Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló, és a 2026. évi üzleti terv elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
60/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolóját (mérlegét és eredmény kimutatását) és szakmai beszámolóját, valamint a 2026. évi üzleti tervét a határozat mellékletei szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Miklós Melinda Kozima ügyvezető, Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft.

Napirend tárgya: Helyi személyszállítási közszolgáltatásról beszámoló

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
61/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt. által a Békés városban autóbusszal végzett helyi személyszállítási közszolgáltatási tevékenység feladatainak ellátásáról szóló 2025. évi beszámolóját.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés helyi személyszállítás kapcsán a MÁV Személyszállítási Zrt. részéről a 2025. évben felmerült önkormányzati ellentételezési igénye során fennmaradó 71.675,-Ft ellentételezési összeget megfizeti, melynek fedezete a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 19.) önkormányzati rendeletben részletezett dologi kiadások között rendelkezésre áll.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: Az Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról szóló rendeletének elfogadása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat és rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
62/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását, valamint az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Békés Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének teljesítéséről készített beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a Békési Polgármesteri Hivatal 176 921 Ft összegű, vállalkozási tevékenységek miatt keletkezett, befizetési kötelezettségét az irányító szerv 11998707-04606811-00000000 bankszámlájára 2026. május 31-ig teljesítse.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Tárnok Lászlóné jegyző

Napirend tárgya: A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 11/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
63/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök
Határidő: értelem szerint

Napirend tárgya: Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (X. 9.) rendelet módosítása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
64/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Csibor Géza bizottsági elnök
Határidő: értelem szerint

Napirend tárgya: Összesített éves belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
65/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi összesített éves belső ellenőrzési jelentést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Tárnok Lászlóné jegyző

Napirend tárgya: Belső kontrollrendszer jóváhagyása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
66/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslatok elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

I.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján Békés Város Önkormányzatának Polgármestere által megtett nyilatkozatot a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester

II.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján a Békési Polgármesteri Hivatal Jegyzője által megtett nyilatkozatot a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester

III.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő Igazgatója által megtett nyilatkozatot a határozat 3. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: Villamosenergia és földgáz beszerzése

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
67/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy Békés Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2027. január 1. – 2027. december 31-ig tartó időszakra központosított beszerzés keretén belül szerezzék be a villamos energiát.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy Békés Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2026. október 1. – 2027. október 1-ig tartó időszakra központosított beszerzés keretén belül szerezzék be a földgázt.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: A fonyódi Laborczy Aladár Üdülő fejlesztése

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
68/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fonyódi Laborczy Aladár Önkormányzati Üdülőt szeretné felújítani, melynek érdekében 3 fős munkacsoportot hoz létre. A munkacsoport feladata a fejlesztés részleteinek kidolgozása.

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkacsoport tagjának felkéri Polgár Zoltán alpolgármestert, valamint Dr. Pásztor Gyula és Rácz Attila önkormányzati képviselőket.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza ugyanezen munkacsoportot, hogy a testvértelepülések felé megkereséssel éljenek a gyermektábor kialakítása kapcsán.

Határidő: 2026. november 30.

Felelős: Polgár Zoltán alpolgármester

Napirend tárgya: A Városi Sportcsarnok elnevezése

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mőtv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
69/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 5630 Békés, Csíkos utca 4. szám alatti Városi Sportcsarnokot Kecskeméti Gáborról nevezi el, és erről emléktáblát helyez el az alábbi címerrel és felirattal:



KECSKEMÉTI GÁBOR SPORTCSARNOK
BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az emléktábla elkészítésével, valamint az elhelyezéssel kapcsolatos ügyintézésre.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Naprend tárgya: Civil szervezetek támogatása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: A Belencéres Néptáncegyüttes nevében előre is megköszönte a képviselő-testület támogatását. Ma este 18 órakor tartják az ülésüket, ahol értéklik a 2025. évi tevékenységüket. Az ülésre tisztelettel várják Kálmán Tibor polgármester urat is. Kérte a bizottság tagjait, támogassák a határozati javaslatot.

Csibor Géza bizottsági elnök: További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
70/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslatok elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

- I. **Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek költségvetési támogatásának rendjéről szóló 4/2015. (II. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (1) bekezdése alapján a céljai eléréséhez működési célú támogatást nyújt:**

Békési Polgárőrség Közhasznú Szervezet (székhelye: 5630 Békés, Petőfi u. 42. képviseli: Gyarmati Sándor) támogatására 1.000.000 Ft összegben.

A fedezet az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 19.) rendelet 084031 „Civil szervezetek működési támogatása” K512-35 „Egyéb civil, vagy más nonprofit szervezetnek egyéb működési célú támogatások kiadásai” soron rendelkezésre áll.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a fentiek szerint támogatásban részesített szervezettel szerződést kössön a támogatás felhasználásáról azzal, hogy a támogatottnak 2027. február 28. napjáig kell a támogatás felhasználásáról szakmai és pénzügyi elszámolását benyújtania. Ennek elmaradása esetén – annak pótlásáig – az Önkormányzat minden további támogatást felfüggeszt. A támogatás jogszabálysértő, vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatott szervezetet visszafizetési kötelezettség terheli.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

II. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek költségvetési támogatásának rendjéről szóló 4/2015. (II. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) 6. § (1) bekezdése alapján a céljai eléréséhez működési célú támogatást nyújt:

Belencéres Néptáncgyűttesért Egyesület (székhelye: 5630 Békés, Petőfi Sándor u. 21. képviseli: Dávidné Gyarmati Zsuzsanna titkár) támogatására 1.500.000 Ft összegben.

A fedezet az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026. (II. 19.) rendelet 084031 „Civil szervezetek működési támogatása” K512-35 „Egyéb civil, vagy más nonprofit szervezetnek egyéb működési célú támogatások kiadásai” soron rendelkezésre áll.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a fentiek szerint támogatásban részesített szervezettel szerződést kössön a támogatás felhasználásáról azzal, hogy a támogatottnak 2027. február 28. napjáig kell a támogatás felhasználásáról szakmai és pénzügyi elszámolását benyújtania. Ennek elmaradása esetén – annak pótlásáig – az Önkormányzat minden további támogatást felfüggeszt. A támogatás jogszabálysértő, vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatott szervezetet visszafizetési kötelezettség terheli.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: Közétkeztetési szerződés módosítása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
71/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. június 1. napjától 2027. május 19. napjáig terjedő időszakokra vonatkozóan dönt a Prizma-Junior Zrt.-vel kötött közétkeztetési szolgáltatás nyújtására vonatkozó vállalkozói szerződésben megállapított szolgáltatási árak 6.5%-os emeléséről, az egyéb szerződéses rendelkezések változatlanul hagyása mellett. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a közétkeztetési szolgáltatás nyújtására vonatkozó, a jelen határozat mellékleteként csatolt vállalkozói szerződés módosítást aláírja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: Ingatlanértékesítéshez kapcsolódó döntések

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Mötv. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Földesi Mihály bizottsági tag: Kérdése: mekkora terület eladásáról van szó? Nem látta az előterjesztésben.

Csibor Géza bizottsági elnök: A kérdés melyik területre vonatkozik?

Földesi Mihály bizottsági tag: A Kárp Lajos kérelmére értékesíteni kívánt területre vonatkozik a kérdése.

Nánási Zsolt osztályvezető: Majdnem 3 hektáros terület értékesítése szerepel az anyagban. Az egész terület majdnem 8 hektár (7,77 hektár). Kárp Lajos ennek egy részét már megvásárolta, és most a fennmaradó 2,98 hektárt szeretné megvenni.

Földesi Mihály bizottsági tag: Kérdése: mekkora területet értékesített korábban az önkormányzat Ferenczi Szabolcs részére 4,7 millió forintért, miközben úgy emlékszik, hogy az értékbecslés 2,7 millió forintról szól? A Kárp Lajos által kért területet az értékbecslő 2,8 millióra értékelte fel. Mi alapján jött ki ez a szám?

Nánási Zsolt osztályvezető: Az értékbecslő határozta meg ezt az összeget.

Földesi Mihály bizottsági tag: A lakások értékesítését is alacsonynak tartja, de elfogadja az értékbecslő által megadott összegeket. Azt nem érti, hogy most miért értékesítik 2,8 millió forintért a területet Kárp Lajos részére, amikor korábban Ferenczi Szabolcs részére hasonló nagyságú területet az értékbecslési összegnél jóval magasabb áron adtak el. Ráadásul a Ferenczi Szabolcs által megvásárolt terület szeméttelép volt, mégis közel 5 millióért adták el neki. Most 3 évvel később – talán ugyanaz volt az értékbecslő is – ugyanolyan területet 2,8 millióért akarnak értékesíteni. Mi ennek az oka? Mi a különbség a két terület között? Ráadásul egy „horgászparadicsomról” beszélnek.

Kálmán Tibor polgármester: A szóban forgó terület a legnagyobb jóindulattal sem nevezhető horgászparadicsomnak. Az értékbecslő véleményéhez nem tud mit hozzáfűzni, az egy szakértői vélemény, amit el kell fogadni. A kérelmezőnek vannak tervei, de például ahhoz, hogy vizet vigyen a területre nagy beruházásra van szükség. Tudomása szerint a KÖVIZIG-gel egyeztet, hogy ez miként oldható meg. Víz nélkül nem lesz horgászparadicsom ebből a területből. Tudomása szerint osztatlan közös tulajdonban van a terület, ahol Kárp Lajos a többségi tulajdonos. Bízik benne, hogy valóban horgászparadicsomot alakít itt ki a kérelmező, ezért javasolja értékesíteni a területet. Ferenczi Szabolcs esetében nem tudja, miért úgy alakult az értékesítés, ahogyan Földesi Mihály bizottsági tag elmondta.

Földesi Mihály bizottsági tag: Ha Ferenczi Szabolcsnak ugyanolyan területet 4,7 millióért adtak el, akkor itt miért az értékbecslési díjnak megfelelő összegért akarják értékesíteni a területet? Módosító javaslata, hogy ne adják el annál alacsonyabb áron, mint amennyiért Ferenczi Szabolcsnak adták el a hasonló nagyságú területet, vagyis módosító javaslata, hogy Kárp Lajos

részére 5 millió forintért értékesítsék a területet. Ez a város érdeke is. Ha ezt valaki kívülről vizsgálja, biztos, hogy talál benne logikai bukfcencet, például a belső ellenőr is találna.

Csibor Géza bizottsági elnök: Az értékbecslést egy szakértő készítette el. Nem érti, hogy akkor miért nem fogadják el a szakértő véleményét? Ez azt jelenti, hogy a jövőben bizottsági ülésen döntsék el, hogy melyik ingatlant mennyiért akarják értékesíteni?

Földesi Mihály bizottsági tag: Az lenne a legegyszerűbb, ha meghirdetnék értékesítésre az ingatlant, és annak adnák el, aki a legtöbbet ajánlja érte. Kárp Lajosnak többségi tulajdonosként elővételi jogot lehetne biztosítani. Ha a kvázi „szemételepet” közel 5 millióért adták el korábban, akkor ezt a területet sem szabad ennél olcsóbban értékesíteni. Tisztában van azzal, hogy azt mondják, nem tudták, hogy a Ferenczi Szabolcs által megvásárolt terület szemételep, de véleménye szerint minden békési ember tudta, hogy mit hordtak ki arra a területre, csak le lett fedve földdel. Véleménye szerint a két terület között nincs különbség.

Polgár Zoltán alpolgármester: Valamelyest egyet kell érteni azzal, amit Földesi Mihály bizottsági tag mond, mert van alapja. Azonban az elmúlt 5-6 évben igyekeztek maguk között egy ügyrendet kialakítani. Az se volt jó, ha valaki jelentkezett egy terület megvásárlásáért, és eladták neki. Már vagy 4 értékbecslő volt Békésen, mert egyesek szerint soha nem volt jó az a szakvélemény, amit kaptak. Már lassan nem találunk értékbecslőt, aki szóba áll az önkormányzattal. Lehet az értékbecsléssel vitatkozni, de jobb azt elfogadni. Az, hogy melyik terület mennyit ér bizonyos szempontrendszer alapján vizsgálják. Nyilván befolyásolja, hogy mekkora területről van szó, meg kell nézni, hogy az említett terület mekkora és össze kell hasonlítani az előterjesztésben szereplő területtel. Meg kell vizsgálni, hogy van-e a két terület között különbség, hisz sok tényező befolyásolja az értékét, pl. a Ferenczi Szabolcs részére értékesített terület kövesút mellett van, stb. Tárnok Lászlóné jegyző és munkatársai évekre visszamenőleg átnézték a vonatkozó anyagokat ezzel kapcsolatban, és nem találtak semmit, ami arról szólt volna, hogy az értékesített terület szemételep volt, azaz a Ferenczi Szabolcs részére értékesített terület papíron soha nem volt szemételep.

A bizottságnak eljárásrendet kellene kialakítania annak érdekében, hogy a jövőben, miként kezeljék az ilyen anyagokat. Korábban azt az eljárást folytatták, hogy ha valaki jelezte, hogy egy területet meg kíván venni, akkor értékbecslést kértek, és annak megfelelő áron értékesítették a területet. Javasolta, hogy a bizottság alakítson ki egy eljárásrendet: minden értékesítendő területet hirdessenek meg, vagy adják oda annak, aki először jelentkezik vételi szándékkal?

Meg lehet próbálni drágábban adni a napirendi pontban szereplő területet Kárp Lajos részére, a kérdés, hogy az értékbecslésnél drágábban megveszi-e vagy sem. Nem a bizottság ülésén kell kitalálni, hogy mit mennyiért adjanak el.

Forrás Zoltán bizottsági tag: Előfordulhat, hogy 3 évvel ezelőtt az értékbecslő nem tudta, hogy az értékesíteni kívánt terület szemételep, ezért értékelte 4,7 millió forintra az ingatlant.

Serfecz Dávid bizottsági tag: Elhangzott már, hogy a Ferenczi Szabolcs részére értékesített terület hivatalosan soha nem volt szemételep.

Dr. Bocskay Árpád aljegyző: Egyértelmű, hogy az értékbecslő is úgy készítette el a szakvéleményét, hogy az a terület nem volt hivatalosan szemételep. Nincs semmilyen írásos anyag sem az önkormányzatnál, sem a Levéltárban arról, hogy az értékesített terület valaha szemételep lett volna.

Kálmán Tibor polgármester: Támogatja Polgár Zoltán alpolgármester javaslatát, miszerint a pénzügyi bizottság alakítson ki egy eljárásrendet az ingatlanértékesítésekkel kapcsolatosan. Az előterjesztésben szereplő ingatlannal kapcsolatban elmondta, hogy meghirdethetik, és megnézhetik, hogy valaki akar-e tulajdonrészt vásárolni abból a tó részből, de figyelembe kell venni, hogy Kárp Lajos már most is többségi tulajdonos.

Javasolta, hogy fogadják el az értékbecslő szakvéleményét, és az általa meghatározott összesen értékesítsék Kárp Lajos részére a területet.

Tarkovács István bizottsági tag: Bírósági eljárásokban is az az eljárás, hogy ha valaki nem fogadja el az értékbecslést, akkor másik szakértőt kérnek fel. Tudja, hogy az értékbecslőnek függetlennek kell lennie, de saját maguk megnyugtatósa érdekében, másik szakértőt kellene felkérni, még akkor is, ha további költséget jelent, de legalább össze tudnák hasonlítani a két értékbecslő által készített szakvéleményt. Vannak, akik árgus szemekkel figyelik az elmúlt években készült előterjesztéseket, jegyzőkönyveket, ezért javasolta a fentieket.

Polgár Zoltán alpolgármester: Békésen már lassan nincs olyan értékbecslő, aki ne dolgozott volna az önkormányzatnak, de egyik sem felelt meg. Lehet ezt csinálni, de nem szerencsés. Egyet lehet érteni Tarkovács István bizottsági tag javaslatával ebben az egy esetben, de hosszú távon semmiképpen nem célszerű ezt az eljárást követni. Nem olyan egyszerű értékbecslőt találni. Nánási Zsolt osztályvezetővel már úgy keresik az értékbecslőt, hogy legalább egyet találjanak, aki elvállalja a feladatot, és korábban még nem dolgozott az önkormányzatnak.

Földesi Mihály képviselő: Nem kell új értékbecslőt felkérni, hiszen 3 évvel ezelőtt az önkormányzat saját maga döntött úgy, hogy az értékbecslésnél drágábban értékesíti Ferenczi Szabolcs részére az adott területet. Nézzék meg a két terület közötti különbséget, és vizsgálják meg, hogy ha korábban hasonló területet 4,7 millió forintért értékesítettek, akkor most miért 2,8 millió forintért akarják a hasonló területet eladni. Erre kér választ. Kárp Lajos kérelmezőt nyilatkoztatni kell arra vonatkozóan, hogy hajlandó-e 5 millió forintért megvenni a területet vagy sem.

Polgár Zoltán alpolgármester: Javasolta, hogy a két területet hasonlítsák össze és terjesszék testület elé a vizsgálat eredményét. Nézzék meg, melyik terület hány négyzetméter, hol helyezkedik el, mit írtak az értékbecslők, stb. Össze kell hasonlítani a két értékbecslést, meg kell nézni, hogy nem ugyanaz az értékbecslő készítette-e mind a két ajánlatot.

Tárnok Lászlóné jegyző: Az előterjesztés I. pontjával kapcsolatban eddig három módosító javaslat van: az egyik, hogy hasonlítsák össze a két értékbecslést. Nem hiszi, hogy ezt meg tudják tenni holnap reggelig, amikor már testületi ülés lesz, hiszen egyikőjük sem szakértő ebben a kérdésben. Földesi Mihály bizottsági tagnak volt egy módosító javaslata, miszerint a kérelmezőnek ajánlják fel 5 millió forintért a területet. A harmadik módosító javaslatot Tarkovács István bizottsági tag tette, miszerint kérjenek fel új értékbecslőt.

Jegyzőként az a módosító javaslata, hogy az előterjesztés I. pontjában foglalt terület értékesítését a bizottság vegye le napirendről, és készíttessenek új értékbecslést, majd annak eredményét a júniusi ülésre terjesszék elé.

Nem biztos, hogy a két ingatlanuk ugyanazok az adottságai vannak, még akkor sem, ha ugyanakkora területéről van is szó. Az is számít, hogy az adott terület hol helyezkedik el, van-e a közelben kövesút, stb.

Tarkovác István bizottsági tag: Visszavonja a módosító javaslatát. Első lépésként a két szakértői véleményt kell összehasonlítani.

Földesi Mihály bizottsági tag: Elfogadja azt is, ha leveszik napirendről a I. pontot, mert, ha így tárgyalják nemmel fog szavazni. Reméli, hogy a kérelmezőnek nem lesz problémája a fejlesztések tekintetében, ha leveszik napirendről.

Csibor Géza bizottsági elnök: Az alábbi módosító javaslatot bocsátja szavazásra: Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, hogy az 5630 Békés, külterület 0151/16 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában készült értébecslés paramétereit hasonlítsa össze a korábban Ferenczi Szabolcs részére értékesített, hasonló paraméterekkel rendelkező ingatlan tekintetében készült értébecsléssel, valamint a bizottság vizsgálja meg továbbá azt is, hogy Ferenczi Szabolcs részére miért került az értébecslés összegétől eltérően magasabb áron értékesítésre az adott ingatlan, és jelen esetben miért az értébecslésnek megfelelő áron kívánják értékesíteni az előterjesztésben szereplő ingatlant. A bizottság a jövőre nézve alakítson ki eljárásrendet az ingatlanértékesítésekkel kapcsolatban.

A Pénzügyi Bizottság az elemzést követően kialakított javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Serfecz Dávid bizottsági tag: A pénzügyi bizottság hasonlítsa össze a két értébecslést szakértelem nélkül, vagy felkérnek egy külsős szakértőt, aki megfogalmazza a különbségeket?

Kálmán Tibor polgármester: A rendelkezésre álló anyagok alapján össze lehet hasonlítani a két értébecslést. A pénzügyi bizottság el tudja ezt a feladatot végezni.

Csibor Géza bizottsági elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így az előterjesztés I. pontja tekintetében szavazásra bocsátotta a fent ismertetett módosító javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság a módosító javaslatot 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
72/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslatok elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

I.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, hogy az 5630 Békés, külterület 0151/16 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában készült értébecslés paramétereit hasonlítsa össze a korábban

Ferenczi Szabolcs részére értékesített, hasonló paraméterekkel rendelkező ingatlan tekintetében készült értékbecsléssel, valamint a bizottság vizsgálja meg továbbá azt is, hogy Ferenczi Szabolcs részére miért került az értékbecslés összegétől eltérően magasabb áron értékesítésre az adott ingatlan, és jelen esetben miért az értékbecslésnek megfelelő áron kívánják értékesíteni az előterjesztésben szereplő ingatlant.

A bizottság a jövőre nézve alakítson ki eljárásrendet az ingatlanértékesítésekkel kapcsolatban.

A Pénzügyi Bizottság az elemzést követően kialakított javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester
Csibor Géza bizottsági elnök

Csibor Géza bizottsági elnök: Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslat támogatására vonatkozó javaslatot.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság a II. pontot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
73/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslatok elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

II.

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati vagyonról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése alapján, az előterjesztés 1. mellékletét képező pályázati felhívás szerint versenyeztetés útján értékesíti az 5630 Békés, Petőfi Sándor u. 35. szám alatt található, 812 helyrajzi számú, az 5630 Békés, Csabai u. 42. szám alatt található, 3258 helyrajzi számú, valamint az 5630 Békés, Oláh Mihály u. 5. szám alatt található, 3494 helyrajzi számú ingatlanokat a legmagasabb ajánlatot tevő részére.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri polgármesterét a határozat 1. mellékletét képező pályázati felhívás közzétételére az önkormányzati vagyonról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2021. (XI. 2.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően
Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Nánási Zsolt osztályvezető: A Ferenczi Szabolcs féle terület 2,6 hektár volt, az értékbecslés pedig 2,5 millió forintra szült. A kérelmező nyújtott be 4,7 millió forintra vonatkozó vételi ajánlatot.

Földesi Mihály bizottsági tag: Emlékezete szerint a képviselő-testület javasolta, hogy 4,7 millióért ajánlják meg a területet megvételre Ferenczi Szabolcs részére. Nem hiszi, hogy a kérelmező önszántából ajánlott ekkora összeget, miközben az értékbecslés 2,5 millió forintra szült. Meg kell nézni az erről szóló jegyzőkönyveket.

Polgár Zoltán alpolgármester: Azt kell megvizsgálni, hogy a két értékbecslés között mi a különbség.

Napirend tárgya: Döntés a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő kapacitásmódosítási kérelméről

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva az Möt. 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Csibor Géza bizottsági elnök: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, amelyet az anyag készítője nem kívánt szóban kiegészíteni.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, amely szerint a bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Szavazás előtt megállapította, hogy a szavazásnál jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

- Megállapította, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
74/2026. (V. 20.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kovarszki Judit Eszter, a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő igazgatója kérésének helyt ad, és az Eftv. 7. § alapján kezdeményezi a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő óraszám átcsoportosítását az alábbiak szerint. A fül-orr-gégészeti szakrendelés óraszám 25 órával csökken, a tüdőgondozó egyéni dohányzásleszoktatásra rendelkezésre álló 3 óra, valamint a tüdőgondozó csoportos dohányzásleszoktatásra rendelkezésre álló 2 óra megszüntetésre kerül, így összesen 30 (nem szakorvosi) óra átcsoportosítást engedélyez a már meglévő Pszichiátriai Gondozó (042021807) óraszámának bővítésére.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a fenntarthatósági nyilatkozat aláírására, valamint az óra átcsoportosítással kapcsolatos egyéb ügyintézésre.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Kálmán Tibor polgármester

Napirend tárgya: Bejelentések

Forrás Zoltán bizottsági tag: Beszélni kellene a Szent Lázár Alapítvány előtti területen történő parkolásról.

Kálmán Tibor polgármester: Két civil szervezet is (a Szent Lázár Alapítvány és a Polgárórség) megkereste azzal, hogy a Petőfi utcán a többször emlegetett „Megállni tilos az útpadkán is” kiegészítő táblát szüntessék meg. Írásban is eljuttatják majd a pénzügyi bizottsághoz a kérést. Támogatja a két civil szervezet kérését.

Polgár Zoltán alpolgármester: Kérdése: ebben az ügyben nem a közútkezelőnek kell döntenie? Ha megszüntetik a megállni tilos táblát az útpadkára vonatkozóan, akkor mi fog történni? A Petőfi utcán illegálisan kialakított parkolók vannak. Attól, hogy valaki odaviszi a kavicsot az útra, attól nem lesz parkoló, ugyanúgy közterület marad. Gondolják végig, ha megszüntetik a megállni tilos táblát az útpadkára vonatkozóan, akkor az egész Petőfi utcán felállnak az autók a füre, a járdára, stb. Először parkolókat kellene létesíteni, majd zöldterületet kiváltani, stb., ahogy korábban más területeken is történt. Az autók bent állnak a járdán, a fák között felállnak a kerékpárútra, az árkok be vannak temetve, stb. Ezt így nem lehet csinálni. Gondolják végig, mit hoz magával ez a döntés. Ha bal oldalon megszüntetik a megállni tilos táblát, ami az útpadkára is vonatkozik, akkor majd a közterület-felügyelők azokat nem büntetik meg, akik a Petőfi utca bal oldalán parkolnak, csak azokat, akik a jobb oldalon? Át kell gondolni ezt a kérdést.

Tarkovács István bizottsági tag: Látni lehet, hogy az autók a közút, a kiemelt szegélyek és a kerékpárút között parkolnak szabálytalanul. Azt támogatja, hogy a polgárórséggel szemben meglehessen állni. Megérti, hogy nem teljesen szabályos kialakítása ez egy parkolónak vagy leálló sávnak, de szükség lenne rá.

Földesi Mihály bizottsági tag: Egyetért Polgár Zoltán alpolgármester által elmondottakkal. A Petőfi utca igen terhelt a kamionforgalom miatt. A személyi közlekedést is befolyásolná, ha megszüntetnék a „megállni tilos az útpadkán” is táblát. Idegenek is átmennek a városon, ráadásul a főútról van szó, ezért az utca kinézetére is oda kellene figyelni, és jó lenne, ha nem kavicsal leöntött területek lennének. Békés nem egy kis település, hanem egy nagyobb város, amelyeknek ilyen szinten is adnia kell magára.

Javasolta, hogy a civil szervezetek adják be írásban a kérelmüket és alakítsák ki megfelelő módon a szükséges parkolókat. Ha az önkormányzat ebben tud segíteni, akkor nyújtson segítséget, de akkor a páratlan oldalon végig alakítsanak ki parkolókat, mert ha nekik megengedik, akkor a többi ingatlan előtt miért nem? Sajnos sok helyen betemetik az árkokat is, ami nagyon helytelen. Ne egyedileg döntsenek ebben a kérdésben, hanem legyen egy szabályozott módja ennek.

Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag: Látják, hallják, hogy a városban a parkolással kapcsolatban nagyon sok kérdés felmerül. Erről többször beszélgettek már. Több üzlettulajdonos megkereste azok közül, akiknek a belvárosban van üzletük. Felé is, de polgármester és alpolgármester úr felé is jeleztek már azzal kapcsolatban, hogy árubeszerzés kapcsán nem tudnak az üzletük közelében parkolni, és nem tudják bevinni az üzletbe az árut. Tóth Tünde, a Tündi Butik tulajdonosa jelezte felé, hogy a Grebb Burger és a Nagy Lajos cukrászda előtti parkoló, illetve a Kormányhivatal parkolója is rendszeresen tele van. A Spartól kell átcipelnie az árut, zsákokban. Ebben az ügyben beszélt már az aljegyzővel is. Megoldást keresnek: akár éves szinten is kifizetnék a parkolóhely bérleti díját, illetve kérdése, hogy az önkormányzat tud-e számára megállóhelyet biztosítani, ahol az üzlet nyitva tartása alatt is parkolhatna?

A Nagy Lajos cukrászdája melletti butik tulajdonosa is illegálisan parkol a cukrászda bejárata irányába, mert nincs máshol lehetősége megállni. Erre a témára mindenképpen időt kell szánni, mert várják a megoldást.

Polgár Zoltán alpolgármester: Az I-es és II-es körzet feltérképezését már megcsinálták a polgárőrséggel és a rendőrséggel együtt. Végig nézték az utcákat, a parkolókat, és sok problémát észleltek.

Az üzletek is nagyon régóta megvannak és üzemelnek a jelenlegi helyükön. Annyi változott, hogy mára sokkal többen járnak autóval, mint korábban, ezért nincs hely. Sipaki cukrászda előtt rengeteg autó parkol, és azt hitte, hogy a cukrászdában vannak a vendégek, de a tulajdonos elmondta, hogy bent senki nem volt, hanem azok, akik busszal járnak Békéscsabára, ott parkoltatják az autójukat egész nap.

Nagyon sokszor vizsgálták a Deákné Domonkos Julianna bizottsági tag által említett területet. A Kormányhivatal parkolója is rendszeresen tele van, de nem azért, mert a hivatalban vannak ügyet intézni az emberek, hanem azért, mert azt is központi parkolóként használják. Ha megnézik a posta előtti parkolót, akkor láthatják, hogy nagyon sok autó egész nap ott parkol. Hajnalban, amikor jön dolgozni, 3-4 autó is ott van, mert egész éjszaka ott parkoltatják, illetve ott is sokan parkolnak, akik a buszhoz mennek.

A többi körzetet is áttekintik majd ebben a tekintetben. Át kell gondolni, hogy milyen megoldások lehetnek. Ha zöldfelületet vesznek el valahonnan, akkor ugyanannyit létesíteni is kell.

A parkolást segíti majd, ha a Takarékszövetkezet melletti területen elkészül az aszfaltos, talán 30 férőhelyes parkoló. Piaci napokon már használják ezt a területet, de lesz ott rendes parkoló kialakítva. A terület már be van füvesítve, és középen lesz majd talán 30 férőhelyes parkoló. Ez számszakilag nem biztos, hogy sokat jelent, mert eddig is parkoltak ott autóval.

Kálmán Tibor polgármester: A következő testületi ülésen tárgyalják majd azt az anyagot, amiben a településtervezési terv újra készítésével közbeszerzési eljárást írnak ki a tervező cég kiválasztására. Ennek az egyik része az, amin már Polgár Zoltán alpolgármester elkezdett dolgozni a rendőrséggel és a polgárőrséggel, vagyis, hogy a település szerkezetét újra kell gondolni.

Legalább 20 éve újra és újra előkerül a fizetős parkoló kérdése, meglépjék vagy sem, megéri vagy nem. Ezt akár a településtervezési terv részeként is végig lehet gondolni ismét. Amikor kiválasztják a tervező céget, akkor várja a bizottság tagjainak javaslatát is, hiszen együtt kell a problémákat átgondolni. A lehető legtöbb embert át kellene szoktatni a kerékpárral való közlekedésre.

A Takarékszövetkezet melletti területen 50 parkoló lesz kialakítva, ami nem oldja meg a teljes problémát.

Egy cégnek tudnia kellene, amikor üzletet, irodát, stb. nyit, hogy létesítenie kell parkolót a saját ingatlanán, amit általában kiválthatnak közterületen lévő parkolók használatával. Nem tudja, hogy a hatóságok milyen eljárást folytatnak ebben az ügyben, de erre van lehetőség. A működési engedélyükhöz a cégek rámutathatnak közterületi parkolóra, amit igénybe szeretnének venni, és ennek fejében a saját területükön alakítanak ki parkolókat.

A településtervezés kidolgozása során komoly feladat lesz, hogy végig gondolják, melyik területet mivé minősítsenek, hova akarnak parkolót létesíteni, hol akarnak egyirányúsítani, hol akarnak esetleg forgalmat kitiltani, stb. Ezek nehéz döntések lesznek.

Földesi Mihály bizottsági tag: A parkolás biztos gond lesz a jövőben, mert a személygépkocsi állomány 40 %-kal növekedett az elmúlt években. Kényelmi szempontból egyre többen gépkocsival közlekednek.

Kálmán Tibor polgármester: Visszatérve az eredeti témához, javasolta, hogy a következő bizottsági ülésre terjesszék elő a Petőfi utcára vonatkozó javaslatukat. A két civil szervezet benyújtja majd írásban is a kérését. Gyarmati Sándor, a polgárőrség elnöke is jelezte már többször, hogy az ingatlanuk előtt meg kell oldani a parkolást. Azért is nehéz a helyzet, mert közútkezelő által kezelt útról van szó a Petőfi utca vonatkozásában. Ha szabályos parkolókat akarnak kialakítani, akkor annak a költsége 500 ezer forint/autó összegnél kezdődik, hiszen meg kell terveztetni, engedélyeztetni és kiviteleztetni kell. Nem tudja, melyik cég, alapítvány vagy önkormányzat tudja ezt felvállalni. Azzal, hogy megengedik az útpadkán való megállást, nem parkolót létesítenek, csak megállást engedélyeznek. A két civil szervezet előtt az árok le van fedve. Ha valaki a Petőfi utcán, vagy bárhol, le akarja fedetni az árkot, azt engedélyeztetnie kell az önkormányzattal is. Első lépésként tervet kell készíttetni, amit a katasztrófavédelem hagy jóvá, majd az önkormányzatnak is engedélyeznie kell. Ez a jelenlegi jogszabály.

Forrás Zoltán bizottsági tag: A Kígyó utca sarkától ki lehetne helyezni egy táblát, ami szerint tilos az útpadkán is parkolni, és így nem állhatnak be a füves területre.

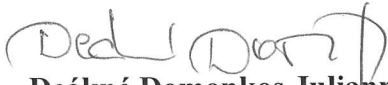
Kálmán Tibor polgármester: Nem parkolásról van szó, hanem csak megállásról. Át kell gondolni, milyen következménnyel jár majd, hogy az egyik oldalon meg lehet állni, a másik oldalon nem.

Csibor Géza bizottsági elnök: Javasolta, hogy ezt a témát a következő bizottsági ülésen beszéljék meg, amikor az írásos kérelem is beérkezik.

További nyilvános ülésen, illetve zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont nem volt, így megköszönte a részvételt és a bizottság ülését befejezettnak nyilvánította.

K.m.f.


Csibor Géza
bizottsági elnök


Deákné Domonkos Julianna
jkv. hitelesítő