

**Tárgy:** 2015.07.06-án e-mailban érkezett interpellációra válasz **Sorszám:** V/5.

**Előkészítette:** Tárnok Lászlóné jegyző  
Holopné Dr Sztrein Beáta  
osztályvezető-helyettes

**Interpelláló:** Szalai László Képviselő Úr

**Döntéshozatal módja:**

Egyszerű szótöbbség

**Tárgyalás módja:**

Nyilvános ülés

## **Interpellációs válasz**

### **Békés Város Képviselő-testülete**

### **2015. augusztus 27-i ülésére**

#### **Kérdés:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015.06.25.-én nem léptette hatályba Az építményadóról szóló 32/2014 (XI.24.) számú, magánszemélyek építményadójára vonatkozó rendeletét.

Ezen időpont előtt több ezren adták be a bevallásokat. A kitöltési útmutatóban az szerepelt „Jelen esetben a bevallás benyújtásának oka adókötelezettség keletkezése, azon belül pedig adóbevezetés”. A nyomtatványon a „bevallás benyújtásának okaként” az adóbevezetést vastagon kiemelték.

A 2015.06.25.-i előterjesztés hatásvizsgálatában Tárnok Lászlóné jegyző, Holopné Sztrein Beáta osztályvezető-helyettes leírta, Izsó Gábor polgármester aláírta „A tervezett önkormányzati rendeletnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása: az eddig érkezett bevallásokat feldolgozás nélkül vissza kell küldenünk.”

Ezzel szemben a Városházi Krónika XVIII. évfolyam 4. számában (Kiadja: Békés Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal) a következő szerepelt „Aki a lakás utáni építményadóra vonatkozó bevallását már korábban benyújtotta, ezennel is tájékoztatjuk, hogy bevallásaikat nem dolgoztuk fel és ezután sem fogjuk feldolgozni, adatvédelmi előírásoknak megfelelően más célra nem használjuk fel, irattárba helyezzük.” Ugyanez jelenik meg közleményként a BékésMátrix internetes kiadványban és a Békési Újságban is, hangzik el sajtótájékoztatón.

Ezt a bejelentést Polgármester Úr egy kormányhivatali állásfoglalásra hivatkozva tette. Kérem, hogy az állásfoglalás írásbeli változatát (ha van ilyen) juttassa el hozzám. Sajnos félretájékoztatták a lakosságot, mert történt adatfeldolgozás pl.: összesítő táblázatot készítettek.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 4.§ (2) szerint „A személyes adat csak a cél megvalósításához szükséges mértékben és ideig kezelhető”. A törvény szerint a tárolás is adatkezelésnek minősül.

Álláspontom szerint azzal, hogy a Képviselő-testület nem léptette hatályba a magánszemélyek építményadójáról szóló rendeletét az építményadó bevallások mindenféle kezelése (megőrzése is) okafogyottá vált. Ezért mint ahogyan a Jegyző Asszony leírta a beérkezett

bevallásokat feldolgozás nélkül vissza kell küldeni. Az eddigi adatkezelés során keletkezett minden információt, táblázatot stb. ellenőrzött körülmények között meg kell semmisíteni. Kérem, hogy az erről készített jegyzőkönyvet juttassák el hozzám.

Amennyiben az építményadó bevallásokat tárolják és nem juttatják igazoltan vissza az adózónak akkor jogosulatlan adatkezelést követnek el.

**Kérem ,hogy adjanak tájékoztatást az adatkezelés ( tárolás ) céljáról, jogalapjáról! A beér-kezett bevallásokat mindenkinek visszaküldik vagy csak annak aki ezt igényli?**

Mivel a törvény alapján az építményadó bevallásokat az adózónak vissza kell szolgáltatni, ha ez nem történik meg és mert a jogosulatlan adatkezelés,a személyes adatok jogellenes kezelése a lakosság széles körét (több ezer fő) érinti a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hivatalnál hatósági eljárást kezdeményezek abban az esetben ha automatikusan, igazoltan nem juttatják vissza a bevallásokat.

### **Tisztelt Képviselő Úr!**

#### **Válasz:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. 06.25. napján tartott képviselő-testületi ülésén az építményadóról szóló 32/2014 (XI. 24.) önkormányzati rendeletét módosította azzal, hogy nem léptette hatályba a lakáscélú építmények utáni építményadóra vonatkozó rendelkezéseket.

A testületi ülésen szóban elhangzott, - az írásos előterjesztés szövegétől eltérően, mert annak kiküldését követően történt szóbeli egyeztetés Kormányhivatallal-, hogy a bevallásokat az adózóknak nem küldjük vissza, nem dolgozzuk fel, irattárba helyezük azokat, és az adatvédelmi előírásoknak megfelelően más célra nem használjuk fel. Az ülésen is tájékoztattuk a Képviselő Urat arról, hogy a kormányhivatallal **telefonon történt szóbeli egyeztetés**, arra vonatkozóan, hogy mi legyen a beadott bevallások sorsa. A kormányhivatal is úgy foglalt állást, hogy az adózók által önkéntesen beadott bevallásokat nem kell visszaküldenünk, hanem irattárba kell azokat helyezni. A testületi ülésen elhangzott továbbá az, hogy a bevallások egy részét, amely a lakáscélú ingatlan mellett (A jelű betétlap) tartalmaz egyéb nem lakáscélú építményre vonatkozó adatokat is (B jelű betétlap), a rendeletmódosítást követően továbbra is fel kell dolgoznunk.

Tekintettel arra, hogy sem a Békés Megyei Kormányhivatal, sem a Magyar Államkincstár nem tudott precedens értékű esetről – hatályba nem léptetett helyi adóval kapcsolatos bevallások kezeléséről – így az ügy jogszerű megoldása végett 2015. július hó. 08. napján állásfoglalást kértünk a Nemzetgazdasági Minisztérium Adó- és Pénzügyekért Felelős Államtitkárságától (mellékelve a levél a válaszhoz).

**A jogszerű eljárás érdekében, az állásfoglalás megérkezéséig sem a bevallásokat, sem a tájékoztató levelet nem küldjük meg az adózóknak.**

**A Kormányhivatali állásfoglalás megküldését nem tudjuk teljesíteni, mert - ahogy a testületi ülésen is elhangzott,- szóbeli egyeztetés történt.**

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi CXII. törvény 52. § (1) pontja alapján az adóhatóság a tudomására jutott adatokat nyilvántartja és megőrzi. A magánszemély adózó azonosításával,

adókötelezettségének keletkezésével és teljesítésének ellenőrzésével összefüggésben személyes adatokat tart nyilván és ellenőrizhet.

Az interpellációban a Tisztelt Képviselő úr hivatkozik az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 4. § (2) bekezdésére, hogy mivel a képviselő-testület a lakáscélú építmények utáni építményadót nem vezette be, így a beérkezett bevallások kezelése, tárolása okafogyottá vált.

**Az Infotv. 3. § 10. pontja alapján:** „adatkezelés: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl ujj- vagy tenyérynymat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése.”

**Álláspontunk szerint a beérkezett bevallásoknak papír alapon történő irattárba helyezése nem minősül adatkezelésnek.** a Képviselő Úr által hivatkozott tárolás egy technikai eszközön történő adatrögzítést jelent. Az adatokkal semmilyen műveletet nem végzünk el.

Az Államtitkárság válaszáról tájékoztatni fogom Önt, és az állásfoglalásban foglaltaknak megfelelően fogunk eljárni.

Kérem a T. Képviselő Urat, hogy a választ fogadja el.

Határidő: Állásfoglalás megérkezését követő 15 nap.

Felelős: Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző

Békés, 2015. július 30.

**Izsó Gábor**  
**polgármester**



## Békési Polgármesteri Hivatal

5630 Békés, Petőfi u. 2. Pf. 80 •

Telefon: 66/411-011, 411-377 • Fax: 66/411-230

E-mail: [varoshuza@bekesvaros.hu](mailto:varoshuza@bekesvaros.hu)

Honlap: [www.bekesvaros.hu](http://www.bekesvaros.hu)

Nemzetgazdasági Minisztérium  
Adó-és Pénzügyekért Felelős államtitkárság  
1051 Budapest, József Nádor tér 2-4

Iktatószám: HIK. ~~155~~ 2015  
ú: Holopné dr. Sztein Beáta

Tárgy: állásfoglalás kérés

Tisztelt Cím!

Békés Város Önkormányzata 2014. november 24. napján tartott képviselő-testületi ülésén a 32/2014 (XI. 24.) önkormányzati rendeletével Békés Város közigazgatási területen bevezette az építményadót. Az adó a nem lakáscélú építmények esetében 2015. január 1. napjával lépett hatályba, a lakáscélú építmények esetében pedig 2015. július 1. napjával lépett volna hatályba. A 35/2008 (XII. 31.) PM rendeletnek megfelelően a bevallási nyomtatvány egy főlapból, egy „A” jelű betétlap a lakásról, üdülőről” és egy „B” jelű betétlap kereskedelmi egység, egyéb nem lakás céljára szolgáló épületről” áll.

Békés Város Önkormányzata 2015. 06.25. napján tartott ülésén döntött arról, hogy a lakáscélú építményekre vonatkozó adót nem lépteti hatályba.

Az adózók a lakáscélú ingatlanokkal kapcsolatos bevallási kötelezettségüknek 2015. január 1. napjától önadózás útján (önkéntesen) folyamatosan eleget tettek, annak ellenére, hogy az adó majd csak 2015. július 1. napjától lépett volna hatályba. A bevallásokat az iktatórendszerben iktattuk, viszont az ÖNKADÓ rendszerben feldolgozni még nem lehetett, mivel még nem lépett hatályba a lakáscélú építményekre vonatkozó építményadó.

A 2015. 06. 25. napján meghozott testületi döntés értelmében a lakáscélú építményekre az építményadó nem lép életbe. Nincs döntés arra vonatkozóan, hogy a későbbiek folyamán be lesz-e majd vezetve az adó. A döntés végrehajtása érdekében, a képviselő-testületi ülés napján szóban egyeztetünk a Magyar Államkincstárral, valamint a kormányhivattal. Az az álláspont fogalmazódott meg, hogy a bevallásokat feldolgozás nélkül az irattárba helyezzük, az adózokat név szerint tájékoztatjuk arról, hogy a bevallásuk nem kerül feldolgozásra, azokat az adatvédelmi előírásoknak megfelelően tároljuk. Ezt az álláspontot a képviselő testületi ülésen is bejelentettük. Sem a 1990. évi C. törvény, sem a 2003. évi XCII. törvény nem rendelkezik arról, hogy egy hatályba nem léptetett adó esetében milyen eljárást kell követnünk.

*Szalai László önkormányzati képviselő interpellációt nyújtott be arra vonatkozóan, hogy adjunk tájékoztatást az adatkezelés (tárolás) céljáról, jogalapjáról. A beérkezett bevallásokat mindenkinek visszaküldik vagy csak annak, aki ezt igényli?*

*A képviselő úr hivatkozik az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: törvény) 4. § (2) bekezdésére, hogy mivel a képviselő-testület a lakáscélú építmények utáni építményadót nem vezette be, így a beérkezett bevallások kezelése, tárolása okafogyottá vált.*

A törvény 4. § (1) Személyes adat kivétel nélkül meghatározott célból, így gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés eljárásának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességének és törvényesnek kell lennie.

(2) Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

Álláspontja szerint a bevallásokat az adózóknak vissza kell juttatnunk, amennyiben nem tesszük, jogosulatlan adatkezelést végzünk, továbbá az eddigi adatkezelés során keletkezett minden információt, táblázatot, ellenőrzött körülmények között meg kell semmisíteni. Az általa jogosulatlan adatkezelésre hivatkozva, amennyiben az adózók automatikusan, igazoltan nem kapják vissza a bevallásukat, hatósági eljárást fog kezdeményezni a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hivatalánál.

A törvény 3. § 10. pontja alapján:

„adatkezelés: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, torlása és megszüntetése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérintlenyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése;”

A törvény alapján, álláspontunk szerint, a beérkezett bevallásoknak papír alapon történő irattárba helyezése nem minősül adatkezelésnek. A képviselő úr által hivatkozott „tárolás” egy technikai eszközön történő rögzítést jelent. Az adatokkal semmilyen műveletet nem végzünk el.

- Az állásfoglalás kérés arra vonatkozik, hogy a beérkezett, és a fel nem dolgozott bevallásokat vissza kell-e küldeni az adózóknak, vagy ahogyan a kormányhivatal és a Magyar Államkincstár munkatársaival közös álláspont megfogalmazódott irattárba helyezés, és tájékoztatás után eleget teszünk a kötelezettségnek.
- Vannak nagy számmal olyan bevallások, ahol egy helyrajzi számon szerepel a lakáscélú és nem lakáscélú építmény, pl. egy lakás és egy garázs. Itt helyes-e az eljárás, akkor, ha az A jelű betétlapról kap az adózó egy tájékoztatást arról, hogy a lakáscélú építményekre az adó nem lépett életbe, és a B jelű betétlapról pedig egy határozatot?

Kérem, az ügy fontosságára tekintettel az állásfoglalás mielőbbi meghozatalát.

Békés, 2015. július 7.

Tárnok Lászlóné

jelező

2015. július 7. 11:17