

Tárgy: Bérleti-üzemeltetési szerződés
módosítása Alföldvíz Zrt-vel
Előkészítette: Gál András osztályvezető
Műszaki Osztály

Sorszám: IV/5
Döntéshozatal módja:
Egyszerű szótöbbség

**Véleményező
bizottság:** Pénzügyi Bizottság

Tárgyalás módja:
Nyilvános ülés

Egyéb előterjesztés

Békés Város Képviselő-testülete

2014. augusztus 28-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alföldvíz Zrt. Igazgatósága 2014. június 26-i ülésén döntött arról, hogy az Önkormányzat és a Társaság között hatályban lévő bérleti-üzemeltetési szerződést módosítani szükséges az alábbi pontokban:

1. A víziközmű-üzemeltetéssel kapcsolatos bérleti- és vagyonkezelési díjak elszámolásának feltételei.
2. Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésére, nyilvántartására vonatkozó rendelkezések.
3. A hibaelhárítással összefüggő értéknövelő felújításokra vonatkozó rendelkezések.
4. Víziközmű-vagyonnal folytatott víziközmű-szolgáltatáson kívüli vállalkozási tevékenység.
5. A víztornyokon elhelyezett antennákkal kapcsolatos vagyonhasznosítási jutalékára vonatkozó rendelkezés módosítása.

A módosításokat a Társaság vezérigazgatója az 1. sz. mellékletben indokolja.

Csatoljuk 1. sz. mellékletben az indokolást, 2. és 3. számú mellékletként a Nemzetgazdasági Minisztérium állásfoglalásait, valamint 4. sz. mellékletként a bérleti-üzemeltetési szerződést.

A javasolt módosítások az önkormányzat részére kedvezőbbek a hatályban lévőknél, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét az Alföldvíz Zrt-vel kötendő bérleti-üzemeltetési szerződés módosításának aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Békés, 2014. augusztus 19.

Izsó Gábor
polgármester

.....
Jogi ellenjegyző

.....
Pénzügyi ellenjegyző



ALFÖLDVÍZ
Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

| | | |
|--------------|---|----------------|
| SZERVEZET: | Jogi Főosztály | HIV. SZÁM: |
| IKTATÓSZÁM: | ARV/102-214/2014 | ÜGYINTÉZŐJÜK: |
| ÜGYINTÉZŐNK: | dr. Jancsó Edina | LEVELÜK KELTE: |
| MELLÉKLET: | 2 db | |
| TÁRGY: | Békés bérleti-üzemeltetési szerződés módosítása | |

Békés Város Önkormányzata
5630 Békés, Petőfi u. 2.
Izsó Gábor részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Alföldvíz Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) képviselőjében az alábbi megkereséssel élek Önök felé.

Társaságunk Igazgatósága a 2014. június 26. napján megtartott ülésén tárgyalta meg a „*Bérleti-üzemeltetési szerződések módosítása*” tárgyú napirendi pontot és döntött arról, hogy a T. Önkormányzat és társaságunk között hatályban lévő bérleti-üzemeltetési szerződés alább hivatkozott rendelkezéseit, a valamennyi önkormányzat tekintetében alkalmazandó egységes eljárásrend okán módosítani szükséges.

1. A víziközmű-üzemeltetéssel kapcsolatos bérleti- és vagyonkezelési díjak elszámolásának feltételei.
2. Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésére, nyilvántartására vonatkozó rendelkezések.
3. A hibaelhárítással összefüggő értéknövelő felújításokra vonatkozó rendelkezések.
4. Víziközmű-vagyonnal folytatott víziközmű-szolgáltatáson kívüli vállalkozási tevékenység.
5. A víztornyokon elhelyezett antennákkal kapcsolatos vagyonhasznosítási jutalékára vonatkozó rendelkezés módosítása.

A módosítások indokait az alábbiakban foglalom össze:

- 1) A víziközmű-üzemeltetéssel kapcsolatos bérleti- és vagyonkezelési díjak elszámolásának feltételei:

A közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés V.A.1. és 2. pontja rögzíti a bérleti díjak elszámolásának feltételeit. Tekintettel arra, hogy a jelenleg érvényes eljárásrend az adminisztrációs folyamatok miatt többször korrekciót igényelhet (a kiközlés napján sokszor nem áll végleges adat rendelkezésre), az Igazgatóság valamennyi önkormányzat tekintetében alkalmazandó egységes eljárásrend kialakítása mellett döntött. Az új eljárásrend miatt a kiállítandó számlák fizetési határideje nem kerül meghosszabbításra, helyette az adatközlésre egy hónappal több, a kifizetésre egy hónappal kevesebb idő áll Társaságunk rendelkezésére. A módosítás ezen része 2014. 07.01. napjával lép hatályba, függetlenül attól, hogy a szerződés-módosítást a Felek mikor írják alá.

ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5. Pf. 96,
tel: 66/523-200, fax: 66/528-850

Cg. 04-10-0001580 Adószám: 13100887-2-04 KSH: 13100887-3600-114

K&H Bank Zrt.: 10402609-26017989-00000000

Adatkezelés nyilvántartási száma: NAIH -71344/2013

jogiroda@alfoldviz.hu www.alfoldviz.hu

- 2) Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésére, nyilvántartására vonatkozó rendelkezések:

A Víziközmű-fejlesztési hozzájárulással kapcsolatos rendelkezést a közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés V. (D) 15. pontja rögzíti, továbbá a V.(D) 9. pontja is tartalmazza a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás beszedésére vonatkozó rendelkezéseket.

Ezen módosítás célja a nem lakossági felhasználók által fizetett és jövőben fizetendő víziközmű fejlesztési hozzájárulások Önkormányzatuk és Társaságunk közötti elszámolásának és nyilvántartásának a rendezése, illetve megváltoztatása a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a kapcsolódó minisztériumi állásfoglalásoknak történő megfelelés érdekében.

Fentiek kapcsán - előzményként - az alábbi, lényeges szempontokat emelnénk ki:

1. Önkormányzatuk és Társaságunk között fennálló üzemeltetési szerződésben foglaltak, illetve a 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű-szolgáltatásról (továbbiakban Vksztv.) 10 § (1) bekezdése alapján a víziközmű-fejlesztés megvalósításáról Önök, mint Ellátásért Felelős kötelesek gondoskodni.
2. A Vksztv. 7. § (1) alapján a víziközmű-tulajdonos tulajdonába tartozó rendszerfüggetlen víziközmű-elem a víziközmű-szolgáltatás hatékonyabb megszervezése érdekében a víziközmű-tulajdonossal üzemeltetési szerződést kötött víziközmű-szolgáltató részére elidegeníthető, a víziközmű-szolgáltató tulajdonában állhat. Ezen felhatalmazással Önök, illetve Társaságunk is éltek, mely alapján Társaságunk ezen eszközökre nézve átvállalta az előző pontban foglalt kötelezettségüket.
3. A Vksztv. 69. § (1) alapján a nem lakossági felhasználó a víziközmű-szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint a víziközmű-szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást kell fizessen közszolgáltatási szerződéses jogviszony esetében a felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért, a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás általa kezdeményezett bővítéséért, továbbá a víziközmű-szolgáltatás minőségének (a víz minőségi paramétereinek) általa igényelt emelése esetében, az új bekötés megvalósítását megelőzően.
4. Levelünkhöz **1. sz. mellékletkén** csatolt, a Magyar Víziközmű Szövetség részére kiadott NGM/4218/4 sz., a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiadott állásfoglalás 2. pontja alapján, a korábbi, rendezetlen tulajdoni viszonyokra tekintettel 2013. december 31-ig elfogadottnak tekintette azt az eljárást, miszerint a szolgáltatók ezen összegeket saját nevükben és javukra szedték be, ezt követően azonban kizárólag a fejlesztésért felelős számára adott ez a lehetőség.
5. Szintén ezen állásfoglalásban foglaltak alapján a fejlesztési hozzájárulások

- jogosultja köteles az így beszedett összegek után az általános forgalmi adó fizetésére, így végső soron az azokról történő számlakibocsátásra.
6. Tekintettel arra, hogy a rendszerfüggetlen eszközök, mint a víziközművek egy speciális csoportja, országosan több esetében is Társasági tulajdonban vannak, ezekre vonatkozóan szükségessé vált a helyes eljárást meghatározó újabb állásfoglalás kérése, mely szintén a Magyar Víziközmű Szövetségen keresztül történt meg és levelünk **2. sz. mellékletében** olvasható.
 7. 2013. december 31. napjával bezárólag településükön 7446462 Ft fejlesztés valósult meg ezen eszközcsoport tekintetében, melyre külső fedezetet kizárólag a szintén Településükön beszedett, összesen 1006000 Ft víziközmű fejlesztési hozzájárulás biztosított, a fennmaradó 6440462 Ft forrást Társaságunk saját forrásból biztosította.
 8. A 6. pontban megjelölt állásfoglalás 3. pontjában foglaltak alapján Társaságunk 2014. évtől a rendszerfüggetlen eszközökre nézve sem kezelheti a víziközmű fejlesztési hozzájárulásokat forrásként, ami az adózási kérdések mellett szintén maga után vonja az eljárásrend megváltoztatásának szükségességét.

Tekintettel arra, hogy az előzményekben leírt 3-as és 5-ös pontban foglaltak nehezen egyeztethetők össze, miszerint a Vksztv. előírása alapján ezen hozzájárulást az igénylőnek az üzemeltető részére kell megfizetnie, ugyanakkor áfa fizetésre és így számlakibocsátásra a legtöbb esetben az Ellátásért Felelős kötelezett, Társaságunk a szerződés módosításban foglaltak szerint le kíván mondani a Vksztv. 69. § (1) bekezdésében foglalt azon jogáról, mely szerint a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást a Víziközmű-szolgáltató szedi be a Felhasználótól.

Az üzemeltetési szerződésben történő ez irányú változtatást a 2014. évtől megvalósított nem lakossági bevételek tekintetében kívánjuk alkalmazni függetlenül attól, hogy a szerződés-módosítást a Felek mikor írják alá.

- 3) A hibaelhárítással összefüggő értéknövelő felújításokra vonatkozó rendelkezések módosítása: Ezen rendelkezéseket a közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés V.B.2-5. pontja tartalmazza.

A hibaelhárítás során elvégzendő (havariás) rekonstrukciók egyszerűbb, gyorsabb számlázásnak, illetve az esetleges elszámolási viták csökkentése érdekében a szerződéses rendelkezést javasoljuk kiegészíteni azzal, hogy az elvégzett beavatkozásokat elsősorban a *mindenkor hatályos árjegyzék* alapján végzi a társaság és csak az árjegyzéki besorolás hiányában kerül a teljes önköltség + 3% árrést tartalmazó áron leszámolásra a társaság részéről a beavatkozás költsége. Az üzemeltetési szerződésben történő ez irányú változtatást 2014. 07.01. napjával kívánjuk hatályba léptetni függetlenül attól, hogy jelen szerződés-módosítást a Felek mikor írják alá.

- 4) A víziközmű-vagyonnal folytatott víziközmű-szolgáltatáson kívüli vállalkozási tevékenység. Ezen rendelkezéseket a közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés V.C.5. pontja tartalmazza.

A korábbi rendelkezéstől eltérően a vagyonhasznosítási jutalék érvényesítése kapcsán a korábbihoz képest új eljárásrend kialakítása szükséges. Ennek indoka az, hogy a vagyonhasznosítási jutalék mértéke mellett azok elszámolási módjában is eltérő rendelkezéseket tartalmaznak az egyes üzemeltetési szerződések, ezt kívánjuk megváltoztatni egyrészt az egységesség, másrészt a tervezhető elszámolások érdekében. 2014. 07.01. napjával kívánjuk hatályba léptetni, függetlenül attól, hogy jelen szerződés módosítást a Felek mikor írják alá.

- 5) A víztornyokon elhelyezett antennákkal kapcsolatos vagyonhasznosítási jutalékára vonatkozó rendelkezés módosítása. Ezen rendelkezéseket a közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés V.C.5. pontja tartalmazza.

A társaság Alapszabályának céljából eredően az egyenlő bánásmód elve alapján valamennyi önkormányzat tekintetében alkalmazni kívánjuk a vagyonhasznosítási jutalék 80 % mértékű alkalmazását. Tekintettel arra, hogy a közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés fent hivatkozott pontjában rögzített vagyonhasznosítási jutalék mértéke 50%-ban van rögzítve, így ezen rendelkezést ennek megfelelően kívánjuk módosítani. A vagyonhasznosítási jutalék 80%-ban megjelölt mértékét 2014. 07.01. napjától kívánjuk alkalmazni.

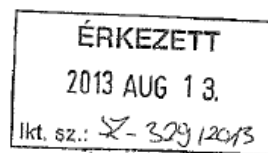
A fentiek alapján csatoltan megküldöm a bérleti üzemeltetési szerződés társaságunk által aláírt 2 db eredeti példányát. Kérem Önöket, hogy a szükséges döntés meghozatala után azt társaságunk részére megküldeni szíveskedjenek.

Békéscsaba, 2014. július 30.

Tisztelettel


dr. Csák Gyula
vezérigazgató

ALFÖLDVIZ Zrt.
4900 Békéscsaba, Csongrád út 5. sz.



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

ADÓZÁSÉRT ÉS SZÁMVITELÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Nagy Edit asszony részére
főtitkár

Magyar Víziközmű Szövetség

Budapest,

Sas utca 25. 1051 .

Iktatószám: NGM/4218/10(2013)

Hiv. szám: SZ-40/2013. és

SZ-71/2013.

Ügyintéző: dr. Nagy Viktória

Tárgy: víziközmű beruházások áfa

rendszerbeli megítélése -

kiegészítés

Tisztelt Főtitkár Asszony!

A víziközmű beruházások áfa rendszerbeli megítélése tárgyában 2013. április 12-én kelt levelemben foglaltakkal kapcsolatos észrevételeit, további kérdéseit köszönettel megkaptam, azok vonatkozásában az alábbiakról tájékoztatom.

1. Hivatkozott levelém 2. pontjában a víziközmű-fejlesztési hozzájárulások elszámolásával és az abból finanszírozott beruházások áfa rendszerbeli megítélésével kapcsolatban leírtakat az alábbiakkal egészítem ki.

Előjáróban megjegyezni kívánom, hogy megkeresése alapján nem teljesen egyértelmű, hogy a fejlesztési szolgáltatás ellentételezésére szolgáló víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számlázásáról vagy a fejlesztési hozzájárulás összegéből (annak egy részéből) megvalósuló beruházás bizonylatolásáról szeretnének-e információt kapni.

Előző levelemben foglalt szempontok alapján, amennyiben a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás jogosultja az önkormányzat, és a víziközmű-szolgáltató a hozzájárulás összegét csak elszámolási kötelezettséggel veszi át, úgy a víziközmű-fejlesztési szolgáltatás nyújtójának az önkormányzatot kell tekinteni. Ebben az esetben a fejlesztési szolgáltatásról kibocsátott számlán szolgáltatásnyújtóként az önkormányzatot kell feltüntetni, a nyújtott szolgáltatás után neki keletkezik adófizetési kötelezettsége, vagyis a fizetendő adót az önkormányzatnak kell az áfa-bevallásában szerepeltetnie. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 71. § (1) bekezdés c) pontja értelmében ilyen esetben a víziközmű-szolgáltató csak elszámolási kötelezettséggel veszi át a pénzüsszeget, így az nála nem képez adóalapot, saját nevében nyújtott szolgáltatásról tehát számlát nem kell a víziközmű-szolgáltatónak a fejlesztési hozzájárulást fizető fél felé kiállítania. Megjegyzem, hogy az Áfa tv. 160. §-a alapján lehetőség van arra, hogy az

önkormányzat *nevében*, az ő megbízása alapján és képviselőként a víziközmű-szolgáltató bocsásson ki számlát. Fontos azonban, hogy ilyen esetekben a víziközmű-szolgáltató csak a számla-kibocsátási kötelezettséget teljesíti az önkormányzat helyett, vagyis szolgáltatásnyújtónak ettől függetlenül az önkormányzat minősül (a számlán is az önkormányzatot kell szolgáltatásnyújtóként feltüntetni), a fizetendő adót az önkormányzat áfa bevallásában kell szerepeltetni.

A fejlesztési hozzájárulás összegéről történő elszámolás gyakoriságával kapcsolatban jelezni kívánom, hogy az nem adójogi kérdés, így ezzel kapcsolatos iránymutatással nem tudok szolgálni.

Amennyiben az üzemeltetési szerződés vagy a felek megállapodása alapján a *fejlesztés a szolgáltató feladata*, és így a fejlesztési hozzájárulás jogosultja a víziközmű-szolgáltató, úgy a fejlesztési szolgáltatás nyújtójának a víziközmű-szolgáltató minősül, arról számlát a saját nevében kell, hogy kibocsásson és a saját áfa bevallásában kell, hogy szerepeltesse az az után fizetendő általános forgalmi adót.

A *víziközmű-szolgáltató által megvalósított beruházás számlázásával* kapcsolatban az alábbiak irányadók:

Amennyiben ellenérték fejében teljesített értékesítésnek minősül a beruházás önkormányzat részére történő átadása (azaz amikor a fejlesztési hozzájárulás jogosultja az önkormányzat), úgy az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

Ilyen víziközmű-beruházásról a víziközmű-szolgáltató saját nevében kell, hogy számlát állítson ki az önkormányzat, mint vevő részére. Az Áfa tv. 10. § d) pontja és 142. § a) pontja alapján – az ott meghatározott feltételek fennállása esetén – ebben az esetben olyan ellenérték fejében teljesített átadásra kerül sor, amely a fordított adózás hatálya alá tartozik, vagyis azzal összefüggésben az átvevő önkormányzatnak keletkezik áfa fizetési kötelezettsége. Az átadással összefüggésben felmerült áfát az önkormányzat nem csak fizetendő, hanem levonható adóként is szerepeltetheti bevallásában, amennyiben megvalósul nála az adóköteles gazdasági tevékenység érdekében történő hasznosítás. Az adóalap meghatározásakor az Áfa tv. 65. §-ában foglaltakat kell irányadónak tekinteni.

Amennyiben a szolgáltató nem kap ellentételezést az önkormányzattól a beruházásra (azaz amikor a fejlesztési hozzájárulás jogosultjának a víziközmű-szolgáltató tekintendő), úgy az átadást az Áfa tv. 11. §-a alapján kell minősíteni. Ebben az esetben a fordított adózás nem merülhet fel, vagyis az adófizetési (és bevallási) kötelezettség az átadó víziközmű-szolgáltatót terheli. Az ügylet adóalapjának meghatározásakor az Áfa tv. 68. §-ában leírtak irányadók.

2. A víziközmű-szolgáltató tulajdonában maradó rendszerfüggetlen víziközmű beruházások megítéléséhez szükségünk lenne részletes információkra, ennek kérdése ugyanis a korábbi egyeztetések során nem merült fel.

Kérem, hogy tájékoztassanak bennünket arról, hogy a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegéből csak abban az esetben finanszírozható a rendszerfüggetlen elem létrehozására, fejlesztésére irányuló beruházás, ha a fejlesztési hozzájárulás jogosultja a víziközmű-szolgáltató, vagy abban az esetben is, ha a szolgáltató csak elszámolási kötelezettséggel veszi át a hozzájárulást (de annak összegéből az önkormányzat forrást biztosít a rendszerfüggetlen elem beruházásra)? Kérem, hogy válaszukban térjenek ki arra is, hogy az említett

rendszerfüggetlen elem mindig a víziközmű-szolgáltató tulajdonában áll-e/marad-e, illetve, amennyiben igen, úgy az tárgyi eszköznek minősül-e?

3. A víziközmű-szolgáltatóktól eltérő beruházók víziközmű-beruházásaihoz kapcsolódó beszerzések áfájának levonhatóságával kapcsolatban leírtakra vonatkozó észrevételét köszönettel vettem. Az ilyen beruházók (pl. termelőüzemek, hipermarketek) esetében valóban nem szükséges az, hogy a víziközmű pl. vagyonkezelésbe adás révén visszakerüljön a beruházóhoz, mint ahogyan az a víziközmű-szolgáltatók esetében történik. Annnyiban próbáltunk párhuzamot vonni a víziközmű-szolgáltatók beruházásaihoz és az attól eltérő személyek beruházásaihoz kapcsolódó áfa levonhatóságának kérdésében, hogy mindkét esetben szükséges, hogy elmondható legyen a saját gazdasági tevékenység végzése érdekében történő létrehozatal. Míg a víziközmű-szolgáltatók esetében ezt az támasztja alá, ha az önkormányzattól (jellemzően vagyonkezelésbe adás révén) visszakerül a szolgáltatóhoz a víziközmű, a termelőüzemek, hipermarketek esetében erre valóban nem kerül sor. Hangsúlyozni szeretném azonban még egyszer, hogy esetükben is szükséges a beszerzések áfájának levonhatóságához, hogy a víziközmű-beruházást saját gazdasági tevékenység végzése érdekében valósítsák meg.

4. Levelem 5. pontjában leírtakkal kapcsolatban helyes az értelmezésük, miszerint a nemzeti tulajdonba tartozó gazdálkodó szervezetek alatt nem csak az állami tulajdonú, hanem az önkormányzati tulajdonú gazdálkodó szervezeteket is érteni kell.

Az egyeztetés elhúzódsából fakadó késedelemért ezúton szíves elnézését kérem.

Végezetül felhívom szíves figyelmét, hogy tájékoztatásom kizárólag az Ön levelében vázolt tényálláson alapul. Ez az állásfoglalás egy szakmai vélemény, kötelező erővel nem bír, erre bíróság vagy más hatóság előtt megalapozottan hivatkozni nem lehet.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2013. július 27.

Üdvözlettel:





NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

ADÓÜGYEKÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: NGM/4218/4 (2013)
Hiv.szám: Sz-23/2013.
Ügyintéző: dr. Nagy Viktória

Nagy Edit
főtitkár

Magyar Víziközmű Szövetség

Budapest,
Sas utca 25. 1051

Tisztelt Főtitkár Asszony!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) előírásaival kapcsolatban felmerült, az általános forgalmi adózást érintő egyes kérdések vonatkozásában – figyelemmel a 2013. február 20-án és 27-én Szövetségüknek is a részvételével tartott szakmai egyeztetésen elhangzottakra is – az alábbiakról tájékoztatom.

1. A személyes egyeztetés keretében megvitatandó „Víziközmű vagyon áfa kérdések” címmel összeállított anyag első felvetése a víziközmű-szolgáltató által saját finanszírozásból megvalósított beruházásokhoz kapcsolódó beszerzések áfájának levonhatóságához kapcsolódott.

A szakmai egyeztetésen elhangzottakra is figyelemmel korábbi, 2012. december 28-án kelt, NGM/23461/3 (2012) iktatószámú levelünkben foglaltakat felülbíráltam, melynek eredményeképpen kialakított új álláspontunk a következő.

Ahogy azt levelükben Önök is kifejtették, annak, hogy a víziközmű-szolgáltatók által megvalósított víziközmű-beruházásokat át kell adni az ellátásért felelős állam vagy önkormányzat tulajdonába, egyedüli oka a Vksztv. 6. § (1) bekezdése szerinti tulajdonszerkezet megvalósítása. Ez alapján elmondható, hogy a víziközmű-szolgáltató beruházásának célja nem a Vksztv. 10. § (2) bekezdése szerinti ingyenes átadás, hanem a víziközműnek utóbb a víziközmű-szolgáltató saját gazdasági tevékenysége érdekében történő hasznosítása.

Minderre figyelemmel az újonnan kialakított álláspontom szerint – függetlenül attól, hogy a víziközmű-szolgáltató a beruházás időpontjában tudomással bír/bírt-e arról,

hogy a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában azt az ellátásért felelős részére át kell adnia – a beruházáshoz kapcsolódó beszerzések áfája levonásba helyezhető az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 120. §-a alapján.

Tekintettel arra, hogy a Vksztv. 10. § (2) bekezdése nem minősíti az átadást közcélú adománynak, az ingyenes átadással összefüggésben az Áfa tv. rendelkezéseit kell figyelembe venni. Ez alapján az Áfa tv. 11. § (1) bekezdése értelmében az ingyenes átadás áfa fizetési kötelezettséggel jár, tekintettel arra, hogy a víziközmű-szolgáltatót a fentiek értelmében adólevonási jog illette meg.

Ezen értelmezéshez nem tartom szükségesnek sem az Áfa tv., sem pedig a Vsztv. vonatkozó szakaszainak módosítását.

2. A víziközmű fejlesztési hozzájárulások elszámolásával és az abból finanszírozott beruházások áfa rendszerbeli megítélésével kapcsolatban – a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) részünkre adott tájékoztatásában foglaltak figyelembe vételével – az alábbiakról tájékoztatom.

A Vksztv. 6. §-a értelmében víziközmű kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. A Vksztv. 10. § (1) bekezdésének figyelembevételével elmondható, hogy a fejlesztési feladatokat alapvetően a tulajdonosoknak (ellátásért felelősöknek) kell elvégezni, és csak egyes üzemeltetési típusoknál (pl: koncesszió) teljesíti azokat a víziközmű-szolgáltató. Egyéb üzemeltetési formáknál (vagyonkezelés, bérlet) az üzemeltetési szerződésben rendelkeznek arról a felek, hogy a fejlesztés melyik szerződéses partner feladata.

Fentiek értelmében a Vksztv. a fejlesztési hozzájárulást fő szabály szerint az ellátásért felelőshöz rendeli, mivel itt a fejlesztés fogalmilag minden esetben kapacitás bővítő beruházáshoz kapcsolódik, így az szükségszerűen együtt jár az ellátásért felelős tulajdonjogának bővítésével és legtöbb esetben a finanszírozásával. Az üzemeltetési szerződés típusának, illetve a felek megállapodásának függvényében azonban a fejlesztési hozzájárulás jogosultja a víziközmű-szolgáltató is lehet, de csak abban az esetben, ha a fejlesztést a szerződés alapján a szolgáltató feladata.

Az NFM tájékoztatása értelmében a vagyonrendezésre nyitva álló átmeneti időszak lezárultáig (2013. december 31.) nem kifogásolható a víziközmű-szolgáltatók azon gyakorlata, amely szerint a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást a *saját nevükben, saját javukra* szedik be, abban az esetben is, ha az említett időpontig hatályos üzemeltetési szerződés nem feltétlenül ekként rendelkezik.

Az átmeneti időszak után, az új üzemeltetési szerződések megkötését követően a víziközmű-szolgáltató csak abban az esetben szedheti be a hozzájárulást a saját nevében és javára, ha a szerződés kifejezetten őt nevesíti annak jogosultjaként (azzal, hogy a fejlesztést az ő felelősségi körébe utalja).

Fentiek figyelembe vételével a víziközmű-szolgáltatóknak a víziközmű-fejlesztési hozzájárulásból finanszírozott *beruházásait* az áfa rendszerében az alábbiak szerint kell kezelni.

Fentiek értelmében a víziközmű-szolgáltatók 2014. január 1-jét megelőzően minden esetben jogszerűen szedik be saját nevükben, javukra a hozzájárulást, ezen időpontot követően csak akkor, ha az üzemeltetési szerződés szerint őt terheli a víziközmű-fejlesztési kötelezettség.

Amennyiben a *víziközmű-szolgáltató ez alapján jogszerűen szedi be saját nevében, javára a hozzájárulást*, úgy kell tekinteni, hogy nem az önkormányzat biztosít a beruházásra forrást. Ebben az esetben a víziközmű-szolgáltatótól az önkormányzat részére történő víziközmű átadást ingyenes átadásnak kell tekinteni, és – ahogyan azt az 1. pontban kifejtettük – az Áfa tv. 11. § (1) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

Amennyiben a *víziközmű-fejlesztési hozzájárulás jogosultjának az ellátásért felelős önkormányzatot* kell tekinteni, úgy a víziközmű-szolgáltató azt nem saját nevében, javára, hanem az önkormányzat javára szedi be.

Ezért meglátásom szerint ez utóbbi esetet az általános forgalmi adózás szempontjából úgy kell tekinteni, hogy ezen hozzájárulás a Vksztv. 69. §-ában meghatározott szolgáltatások ellenértéke, ezen – a jogosultság biztosításában megvalósuló – szolgáltatás nyújtójának pedig az ellátásért felelős minősül.

Ilyen esetekben a víziközmű-szolgáltató ezen hozzájárulási összeget csak elszámolási kötelezettséggel veszi át, azt az ellátásért felelősnek át kell adnia. Mindezen megítélést – azaz, hogy a víziközmű fejlesztési hozzájárulás jogosultja az ellátásért felelős, és az az általa nyújtott szolgáltatás ellenértéke – nem befolyásolja az, ha a víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 72. § (2) bekezdése alapján ezen pénzüsszeget a víziközmű-beruházás finanszírozására felhasználhatja. Ezen víziközmű-beruházást az áfa rendszerében az ellátásra felelős és a víziközmű-szolgáltató között megvalósuló, ellenérték fejében teljesített ügyletnek kell tekinteni, függetlenül a pénzmozgástól, vagyis attól, hogy a beruházás finanszírozására az önkormányzat külön forrást biztosít, vagy az a víziközmű-fejlesztési hozzájárulásból a víziközmű-szolgáltatónál maradó pénzüsszegeből történik. Ugyanis – ahogyan arra már fentebb utalás történt – ezen összeg jogosultja az önkormányzat, de a pénzmozgások leegyszerűsítése érdekében a beruházáshoz felhasznált hozzájárulást a víziközmű-szolgáltató nem utalja tovább az önkormányzatnak, mivel az utóbbi úgyis visszafizetné ezt az összeget részére a beruházások finanszírozása érdekében.

Kérem, hogy ezen pontban leírtakat tekintsék válasznak a 2013. március 8-án, Palotai Kinga főosztályvezető asszony részére elektronikusan eljuttatott megkeresésében foglaltak vonatkozásában is.

3. A víziközmű-szolgáltatóktól eltérő beruházók víziközmű-beruházásaihoz kapcsolódó beszerzések áfájának levonhatóságával kapcsolatban jelen levélem 1. pontjában kifejtetteket tartom irányadónak, amennyiben esetükben is elmondható, hogy a víziközmű-beruházást saját gazdasági tevékenységükhöz történő hasznosítás érdekében valósítják meg. Amennyiben a beruházásnak az ellátásért felelős állam/önkormányzat részére történő átadásának egyedüli célja a Vksztv. 6. § (1) bekezdése szerinti tulajdonszerkezet megvalósítása, és a víziközmű utóbb, a

Víziközmű-szolgáltatás nyújtás érdekében visszakerül (pl. vagyonkezelésbe adás évén) a beruházóhoz, akkor elmondható, hogy azt az adóalany saját gazdasági tevékenysége érdekében történő hasznosítás céljából hozta létre.

Az említett beruházók általi ingyenes átadás a Vksztv. 8. §-a alapján közcélú adományként kezelendő az áfa rendszerében.

4. Az önkormányzati társulások befejezett és folyamatban lévő víziközmű-beruházásainak önkormányzatok részére történő átadásával, és a beszerzések áfájának levonhatóságával kapcsolatos, az NFM-mel történt egyeztetés eredményeképpen kialakított álláspontom a következő.

Az NFM álláspontja szerint sem a társulások által végzett, folyamatban lévő beruházások, sem pedig a már üzembe helyezett víziközmű-beruházások esetén a Vksztv. 79. §-ának rendelkezései nem alkalmazhatóak, tekintettel arra, hogy az önkormányzati társulások, mint jogi személyiséggel rendelkező társulások nem szerepelnek a Ptk. 685.§ c) pontja szerinti - a gazdálkodó szervezeteket nevesítő – felsorolásban, nem minősülnek az ellátásért felelőssel víziközmű-szolgáltatási jogviszonyban álló beruházóknak, továbbá nem is tarthatják fenn a víziközművek tulajdonjogát.

Erre figyelemmel mind a már korábban üzembe helyezett víziközműveknek, mind pedig a folyamatban lévő beruházások eredményeképpen létrejövő víziközműveknek az önkormányzatok részére történő átadásával kapcsolatban a Vksztv. 8. §-ában foglaltak az irányadóak.

A Vksztv. 8. § (1) és (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

8. § (1) Ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruházza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek.

(4) Ha az ellátásért felelős és az érintett víziközmű-rendszerre nézve vele víziközmű üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó, a 8. § (1) és a (3) bekezdés szerinti víziközmű térítésmentes átruházásáról állapodik meg, a térítésmentes vagyonátruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak, a társasági adó szempontjából a beruházó vállalkozási, bevételszerző tevékenységével összefüggő költségnek, ráfordításnak minősül.

Mivel a fentiek értelmében a Vksztv. 8. §-a a víziközművek tulajdonjogának átruházására a térítésmentes átadást nem írja elő, azok önkormányzatok részére történő átadására ellenérték fejében és térítésmentesen is sor kerülhet.

A fentiekkel összefüggésben az általános forgalmi adózás szempontjából az alábbiak irányadóak:

Függetlenül attól, hogy már üzembe helyezett vagy folyamatban lévő beruházás eredményeképpen létrejövő víziközmű az átadás tárgya, amennyiben az önkormányzati társulás víziközmű-beruházásának célja az önkormányzati társulás általi üzemeltetése vagy ellenérték fejében történő hasznosítása (volt), úgy a

beruházáshoz kapcsolódó beszerzésekre jutó áfát az Áfa tv. 120. §-a alapján jogszerűen helyezte/helyezi levonásba a társulás.

A nevezett körülmények között levonásba helyezett áfát az Áfa tv. 133. § b) pontja alapján utólagosan nem szükséges korrigálnia, abban az esetben sem, ha utóbb a felek megállapodása alapján a Vksztv. 8. § (4) bekezdése értelmében térítésmentes átadásra került sor. Természetesen amennyiben a felek ellenérték fejében történő átadásban állapodnak meg (azaz adóköteles termékértékesítésre kerül sor), úgy is jogszerűen helyezte a társulás levonásba a beruházáshoz kapcsolódó beszerzések áfáját.

A víziközművek önkormányzatok részére történő átadásának áfa rendszerbeli megítélése attól függ, hogy arra térítésmentesen vagy ellenérték fejében kerül sor.

Amennyiben az önkormányzat és a beruházó a víziközmű térítésmentes átadásában állapodik meg, úgy az átadás nem keletkeztet áfa fizetési kötelezettséget, mert azt a Vksztv. 8. §-a alapján az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak kell tekinteni. Amennyiben a megállapodás alapján ellenérték fejében történik az átruházás, úgy az az Áfa tv. általános szabályaiból következően általános forgalmi adófizetési kötelezettséget von maga után.

5. A Vksztv. 79. § (1) és (4) bekezdésének hatálya alá tartozó víziközmű-átadások vonatkozásában, a beruházást megvalósító állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek beruházásához kapcsolódó beszerzések áfájának levonhatóságával kapcsolatban – az ott meghatározott feltételek fennállása esetén – ugyancsak az 1. pontban leírtakat tartom irányadónak.

Végezetül felhívom szíves figyelmét, hogy tájékoztatásom kizárólag az Ön levelében vázolt tényálláson alapul. Az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) AB határozatában rögzítettekkel összhangban ez az állásfoglalás egy szakmai vélemény, kötelező erővel nem bír, erre bíróság vagy más hatóság előtt megalapozottan hivatkozni nem lehet.

Budapest, 2013. április "R".



**BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS
módosítása**

mely létrejött egyrészről

Név: **Békés Város Önkormányzata**

adószám: 15725060-2-04

statisztikai számjel: 15725060-8411-321-04

törzkönyvi azonosító szám: 725064

képviseli: Izsó Gábor polgármester, mint víziközmű-tulajdonos, Ellátásért Felelős
(továbbiakban: Ellátásért Felelős)

valamint,

az **ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság**

székhely/cím: 5600 Békéscsaba, Dobozi ú 5.

cégjegyzékszám: 04-10-001580

nyilvántartó Bíróság: Gyulai Törvényszék Cégbírósága

adószám: 13100887-2-04

statisztikai számjel: 13100887-3600-114-04

bankszámlaszám: 10402609-26017989-00000000,

mint Víziközmű-szolgáltató (továbbiakban: **Víziközmű-szolgáltató**)

továbbiakban együttesen: **Felek**

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. Előzmények

1.1. A Felek rögzítik, hogy közöttük 2008. október 13. napján az Ellátásért Felelős tulajdonában álló víziközmű-rendszerek Víziközmű-szolgáltató általi - a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) 2. § 24. pont szerinti közműves ivóvízellátás az ahhoz kapcsolódó települési tűzvíz biztosítás, továbbá a közműves szennyvízelvezetés-és tisztítás üzemeltetése tárgyában bérleti üzemeltetési szerződés jött létre.

2. Felek rendelkezései

2.1. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban hivatkozott szerződés V.(A) 1 és 2. „Bérleti díj” pontját közös megegyezéssel törlik és helyette az alábbi új V.(A) 1 – 5. pontot léptetik hatályba, az azt követő alcím (ellenőrzési jog) sorszámozásának értelemszerű, folyamatos változtatásával.

V.(A) Bérleti díj

1. Az Ellátásért Felelős a Víziközmű-szolgáltató általi bérleti-üzemeltetési jog gyakorlása ellenében bérleti díjra jogosult.

1. Az Ellátásért Felelős a Víziközmű-szolgáltató általi bérleti-üzemeltetési jog gyakorlása ellenében bérleti díjra jogosult.

2. Az Ellátásért Felelőst megillető bérleti díj éves mértéke megegyezik az aktuális vízdíjakban és szennyvízdíjakban Ft/m³ mértékegységben meghatározott fajlagos összeg és az éves felhasználói számlákban kiszámlázott vízmennyiség és szennyvízmennyiség szorzatával.

3. A tárgyfélévet követő 60. napig a Víziközmű-szolgáltató adatot szolgáltat az Ellátásért Felelős részére a tárgyfélévben értékesített víz és szennyvíz mennyiségéről.

4. A tárgyévi bérleti díj évente két részletben esedékes azzal, hogy az Ellátásért Felelős a Víziközmű-szolgáltató által a naptári félévet követő 60. napig szolgáltatott adatok ismeretében állítja ki számláját 30 napos fizetési határidővel a Víziközmű-szolgáltató részére.

5. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződés alapján fizetendő bérleti díj összege nem lehet magasabb a Hivatal által elismert és a miniszter által megállapított szolgáltatási díjban foglalt mértéknél azzal, hogy a bérleti díj nem okozhatja az víziközmű-üzemeltetési tevékenység veszteségét.

2.2. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban hivatkozott szerződés V.(D) 9. pontjának „víziközmű-fejlesztési hozzájárulás” hivatkozását, valamint a V (D) 15. pontját törlik és helyette az alábbi rendelkezést léptetik hatályba.

V. (D) 15. Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésére, nyilvántartására vonatkozó rendelkezések.

1. Felek rögzítik, hogy a Vksztv. 10 § (1) bekezdése alapján a víziközmű-fejlesztés megvalósításáról az Ellátásért Felelős köteles gondoskodni, ennek megfelelően a Vksztv. 69. § (1) bekezdésében foglalt víziközmű-fejlesztési hozzájárulás jogosultja az Ellátásért Felelős.

2. A Víziközmű-szolgáltató kijelenti, hogy a jelen szerződés aláírásával lemond a Vksztv. 69. § (1) és a Kormányrendelet 90 § (1) bekezdésében foglalt azon jogáról, mely szerint a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást a Víziközmű-szolgáltató részére köteles a Felhasználó megfizetni.

3. A jelen szerződés alapján az Ellátásért Felelős a nem lakossági felhasználó Víziközmű-szolgáltató felé bejelentett igénye szerint:

- a) felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért;
- b) a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás általa kezdeményezett bővítéséért;
- c) a víziközmű-szolgáltatás minőségének általa igényelt emelése esetében;
- d) az új bekötés megvalósításáért

a Felhasználó felé jogosult számlát kiállítani, a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást beszedni.

4. A víziközmű-szolgáltató a Felhasználó igényének teljesítése érdekében szükséges - a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésén kívül eső minden más - a jogszabályokban, illetve a Víziközmű-szolgáltató Üzletszabályzatában meghatározott kötelezettségek Felhasználó általi teljesítését követően a Felhasználó részére átadja az alábbi dokumentumokat annak érdekében, hogy a Felhasználó az Ellátásért Felelős felé benyújtsa a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számlájának kiállítása érdekében:

- a) a Felhasználó igénybejelentésének másolatát a Vksztv. 69. § (1) a-d megfelelő pontjára hivatkozással;

b) a hatályos jogszabályoknak megfelelő műszaki tervdokumentáció alapján meghatározott vízigény számítását;

c) a Víziközmű-szolgáltató írásbeli hozzájárulását a közműfejlesztés megvalósításához;

d) A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértékére a Víziközmű-szolgáltató mindenkor hatályos árjegyzéke alapján tett javaslatát azzal, hogy az Ellátásért Felelős az 58/2013. (II.27.) sz. Kormányrendelet 90. § (3) bekezdésében foglalt érvényesítése mellett a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét jogosult meghatározni.

5. Az Ellátásért Felelős a V.(D) 15.4. pontban foglaltak teljesülése esetén 3 munkanapon belül megállapítja a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét az adott felhasználási hely tekintetében, kiveti a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást, melyről a Felhasználó részére számlát állít ki.

6. Az Ellátásért Felelős a V.(D) 15.5. pont szerint kiállított számla másolatát és annak megfizetéséről szóló írásbeli igazolását a Víziközmű-szolgáltató részére megküldi. Ez alapján a Víziközmű-szolgáltató jogosult és köteles az igényelt bekötést vagy kapacitás bővítést az értesítés kézhezvételét követő 30 naptári napon belül elvégezni.

7. Amennyiben a Víziközmű-szolgáltató a V.(D) 15.4. a-c pontjaira vonatkozóan megállapítja, hogy a szolgáltatás igénybevétele a rendelkezésre álló kapacitás mértékét három egymást követő hónapban legalább 0,2 m³/nap mértékben meghaladja, úgy köteles erről az Ellátásért Felelőst írásban tájékoztatni annak érdekében, hogy a Felhasználó részére a többlet kapacitáshoz kapcsolódó víziközmű-fejlesztési hozzájárulás kivetése megtörténjen. A jelen pont szerint a Víziközmű-szolgáltató a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számlamásolata és annak befizetéséről szóló írásbeli igazolás birtokában a nyilvántartását az adott felhasználási hely tekintetében módosítja.

2.3. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban hivatkozott szerződés V(B)5. „első bekezdését” közös megegyezéssel törlik és az alábbi rendelkezés lép hatályba.

A Víziközmű-szolgáltató a 3. pontban meghatározottak szerint elvégzett beavatkozásokat a mindenkor hatályos árjegyzéke alapján, árjegyzéki besorolás hiányában pedig a teljes önköltség + 3% árrést tartalmazó áron jogosult, a naptári félével követő hónaptól, 90. napra szóló fizetési határidővel az Ellátásért Felelős felé leszámlázni.

2.4. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban hivatkozott szerződés V.(C)5. a „tovább bérbeadás joga” pontját közös megegyezéssel törlik és helyette az alábbi új V(C)5.

pontot léptetik hatályba az azt követő alcímek (közutak, közterületek használata, feleslegessé váló víziközművek üzemeltetésből való kivonása) sorszámozásának értelemszerű, folyamatos változtatásával.

Tovább bérbeadás joga

1) A Víziközmű-szolgáltatót a Vksztv. 43. § (4) bekezdés szerint megilleti az általa üzemeltetésre átvett víziközmű-rendszerek kizárólagos hasznosítási joga oly módon, hogy az nem korlátozhatja a jogszabályban foglalt víziközmű-szolgáltatási tevékenységre meghatározottak teljesülését, illetve az nem veszélyeztetheti az víziközmű-vagyon állagát, a folyamatos, biztonságos ellátást.

2) Az Ellátásért Felelős megerősíti azt a szándékát, hogy az üzemeltetett vagyontárgyak hasznosításához hozzájárul (különösen a víztornyon antennák elhelyezéséhez, reklámfelületek, területek stb. bérbeadásához) és erre vonatkozóan a Víziközmű-szolgáltató bérbeadási szerződéseket kössön.

3) A korábbi víziközmű-szolgáltató által megkötött bérleti szerződéseket a Víziközmű-szolgáltató az adott település üzemeltetésének átvételét követően, mint bérbeadó a saját nevében újraköti a bérbevevőkkel (továbbiakban a jelen szerződésben a vagyonhasznosításra vonatkozó pontban együttesen: Bérbevevő), amely esetben az Ellátásért Felelős – a jelen szerződés vagyonhasznosítási pontjának 4. alpontjában rögzítettek szerinti – hozzájárulása nem szükséges.

4) Abban az esetben, ha egy új, korábban bérleti jogviszonnyal nem rendelkező Bérbevevő lép fel bérleti szándékkal a Víziközmű-szolgáltató felé, a Felek az alábbi rendelkezéseket alkalmazzák:

4.1. Víziközmű-szolgáltató az adott Bérbevevővel megkötendő bérleti jogviszony létrehozását megelőzően Bérbevevőtől beérkező szándéknyilatkozat (igény) alapján írásban tájékoztatja az Ellátásért Felelőt.

4.2. Az Ellátásért Felelős a tájékoztatás alapján írásban megküldi a bérleti szerződés létrehozásával kapcsolatos hozzájárulását vagy esetlegesen elutasító döntését a Víziközmű-szolgáltató részére. Amennyiben az Ellátásért Felelős a bérleti szerződés megkötéséhez nem járul hozzá, köteles az elutasítás okát megjelölni az alábbi indokok valamelyikére való hivatkozással:

a) a Bérbevevő által elhelyezni kívánt eszköz (eszközrendszer) műszaki tartalma ellentétes a település városképét rögzítő rendelettel vagy a műszaki tartalom ütközik a rendeletben foglaltakkal.

b) a Bérbevevő által elhelyezni kívánt eszköz (eszközrendszer) műszaki tartalma a településen hatályos Helyi Építési Szabályzatban foglalt rendelkezésekbe ütközik vagy azzal össze nem egyeztethető módon lett meghatározva.

c) a Bérbevevő által elhelyezni kívánt eszköz (eszközrendszer) a város területén működő egyéb műszaki berendezések működését zavarja.

4.3. Amennyiben a 4.2. pontban rögzített döntéséről 40 napos határidőn belül az Ellátásért Felelős nem értesíti a Víziközmű-szolgáltatót, azt a Felek úgy tekintik, hogy a bérleti jogviszony létrehozásához az Ellátásért Felelős hozzájárul.

5. A Víziközmű-szolgáltató a hasznosítás keretében a harmadik személyek által okozott károkért az Ellátásért Felelős irányába úgy felel, mintha azokat maga okozta volna.

6. Az Ellátásért Felelős tulajdonában álló vagyontárgyak bérleti jogviszony keretében történő hasznosítása esetén a Víziközmű-szolgáltató éves vagyonhasznosítási jutalékot fizet az Ellátásért Felelősnek a bérleti jogviszonnyal összefüggően, a tárgyévi bérleti díj 80 %-ának megfelelő összegben. Ezen jutalék elszámolási időszaka minden év január 1. és december 31. napja közötti időszak.

7. A Víziközmű-szolgáltató a tárgy év december 20. napjáig értesíti az Ellátásért Felelőst arról, hogy a december 31-i teljesítési időpontra vonatkozóan, a tárgy évet követő január 1. és január 15-e közötti időszakban történő kiállítással, a kiállításától számított 30 napos fizetési határidővel a vagyonhasznosítási jutalékra vonatkozóan állítson ki számlát a Víziközmű-szolgáltató felé. Az értesítés részletesen tartalmazza a számlázásához szükséges valamennyi információt: Bérbevevő megnevezését, szerződésazonosítót, a bérbe adott vagyontárgy megjelölését, a szerződés tárgyévi időszakát, társaságunkat megillető nettó bérleti díjakat illetve az azokból számított önkormányzatot megillető vagyonhasznosítási jutalékot.

3. Egyéb rendelkezések

3.1. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés módosítást a Víziközmű-Szolgáltató tájékoztatás végett megküldi a Magyar Energetikai és Közmű- szabályozási Hivatalhoz.

3.2. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban hivatkozott szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései továbbra is változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen Szerződést a Felek elolvasás után, mint akaratukkal mindennel megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Kelt: Békéscsaba, 2014. 08.14.

Kelt:, 2014.

a Víziközmű-szolgáltató részéről:
Dr. Csák Gyula vezérigazgató

az Ellátásért Felelős részéről:
Izsó Gábor
polgármester


ALFÖLDVÍZ ZRT.
1600 Békéscsaba, Dobozi út 5. sz.