

<u>Tárgy:</u>	1. Rákóczi utca 3. számú ingatlan előtti közterületre engedély nélkül telepített bokrok, 2. Libazug utcai fekvőrendőr, 3. Libazug utca egyirányú tábla áthelyezése, 4. Csatárkerti gát szolgalmi joga, 5. Képviselő–testületi előterjesztések e-formában való megküldése	<u>Sorszám:</u> V/1.
<u>Előkészítette:</u>	Gál András osztályvezető Műszaki Osztályvezető dr. Uhrin Anna jogi munkatárs	<u>Döntéshozatal módja:</u> Egyszerű szótöbbség
<u>Interpelláló:</u>	Mészáros Sándor Képviselő Úr	<u>Tárgyalás módja:</u> Nyilvános ülés

Interpellációs válasz

Békés Város Képviselő-testülete

2013. március 28-i ülésére

Kérdések:

1. A Rákóczi utca 3. számú ingatlan előtti közterületre engedély nélkül telepített bokrok továbbra is ott vannak, ezt jó lenne mihamarabb orvosolni.
2. A Libazug utcában korábban elhelyezett fekvőrendőr elég alacsonyan van a városban máshol magasabbak, lehet-e ezen változtatni?
3. Megfontolásra javasolja, hogy a Libazug utca elején az egyirányú táblát a volt MHSZ épülete utáni szakaszra tegyék ki, ugyanis nagyon sokan közlekednek arra az ott lévő hentes, és gyógyszertár miatt, és ne kelljen nekik emiatt kerülni.
4. Megkeresték Csatárkertről, hogy a 61-es szektor térképszelvény 2921. szám részben van egy gát, amit 1901 óta szolgalmi út bejegyzéssel használtak. Most ott vett valaki egy tanyát, és önhatalmúlag lezárta a partot (a gát tetejét mindenféle gallyakkal, akadályokkal telerakta), emiatt az ott érintett mintegy 6-8 kerttulajdonos nem tudja megközelíteni a saját kertjét, mert csak a partról tudnának bemenni. Kérdése, hogy van-e joga a tanyatulajdonosnak elzárni a partot? Sem a kerttulajdonosok, és szükség esetén a mentő, tűzoltóság, rendőrség sem tud bemenni emiatt.
5. A papírtakarékosság kapcsán merült fel benne, hogy pl. egy testületi ülés anyaga minimum 50 lapból áll egy képviselőnek, de nagyobb anyagok akár 100 lapból is állhatnak. Ha figyelembe vesszük, hogy ezt megküldik a külsős tagoknak, egyéb meghívottaknak is, akkor ez jelentős papírfelhasználással, kiadással jár. Kérdése, hogy nem lenne olcsóbb, ha laptopokat venne az önkormányzat? Ez egyszeri befektetés lenne, ami később megtérülne. Nem kellene új, jó állapotú használt laptopokat is lehet már kapni, amelyek egy-két ciklust kibírnának.

Válaszok:

Tisztelt Képviselő Úr!

1. A Rákóczi utca 3. számú ingatlan előtti közterületre engedély nélkül telepített bokrokkal kapcsolatos interpellációjára az alábbi tájékoztatást adom a bokrok áttelepítése a startmunka-program keretén belül megtörtént.

2. A sebességcsökkentő útburkolati elemek felépítésének módjára nincs szabvány, az ugratót a KRESZ sem definiálja. Mindössze lakó-, pihenőövektnél említik, illetve „egyenetlen úttest”-tábla meghatározásánál utalnak rá, hogy „az Út a megelőző útszakaszhoz képest lényegesen rosszabb állapotban van, vagy az úttesten sebességcsökkentő bordákat (küszöböket) alakítottak ki”. A Közlekedési Minisztérium 1984-es rendelete megengedi a forgalomcsillapító küszöbök, köznyelven a fekvőrendőrök telepítését. A szövegből viszont kimaradt a fekvőrendőr méretére, dőlésszögére, anyagára vonatkozó előírás. Sebességfüggő ajánlások ugyan találhatók benne, de ezeket az építők nem kötelesek betartani. Egyetlen kritérium, hogy a fekvőrendőr felhajtó oldalán szabványos csúszást kell felfesteni. A Magyar Útügyi Társaság 1998-ban tervezési útmutatóban tette közzé a fekvőrendőrök méreteire vonatkozó javaslatokat. Ezek szerint pl. 30 km/órás sebességkorlátozás és trapéz szelvény esetén a rámpa hossza 1,0 m és magassága 10 cm, a szintemelésnek pedig 5-15 méter hosszúnak kell lennie. A kör keresztmetszetű küszöböt 16 m-es sugárral, 10 cm-es magassággal kell kialakítani. A fekvőrendőrök egymástól való távolsága 40-60 m legyen. A kerékpárosok számára az út két oldalán 75-75 cm-es szabadon hagyott sávot kell biztosítani. A sebességhatár értéke személygépkocsira vonatkozik, ezért ezeken a területeken a tehergépkocsik (buszok) forgalmát csak célforgalomban szabad engedélyezni, vagy rendszeres, de nem gyakori közlekedésük esetén alternatív (azonos sebességgel járható) sebességcsökkentő elemek kiépítéséről kell gondoskodni. Az elfogadhatónak tekinthető járműdinamikai jellemzők a következők:

- a. a gépjármű kerekei nem válhatnak el az út burkolatától,
- b. a függőleges lengésgyorsulás járművezető ülése mellett mért értéke nem haladhatja meg az 5 m/s^2 értéket,
- c. a dinamikus tengelyterhelés növekedése nem haladhatja meg a statikus tengelyterhelés kétszeresét, a méretezési sebességgel történő áthaladás esetén.

Az előírások szerinti kivitelezés költsége kb. 350 eFt/db. A nem megfelelő kialakítású fekvőrendőrök személyi sérülést okozhatnak, a gépjárművekben pedig anyagi károkat, mely miatt az út kezelője teljes felelősséggel tartozik.

A Libazug utcai sebességcsökkentő útburkolati küszöb megfelel az előbb leírtaknak.

3. A javaslat forgalmi rend változtatásra vonatkozik, ez ügyben hatáskörrel a Pénzügyi Bizottság rendelkezik. A tábla hátrébb helyezése sem fogja viszont lehetővé tenni a biztonságos megfordulást (kapubejárókban tolatgatás), szakmailag nem javasoljuk

4. A Békés Csatárkert 61-es szektor térképszelvény 2921. szám részben lévő gát elzárásával és a területen lévő szolgalmi jogokkal kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adom: a Békés 9256/4-es és Békés 9258/2-es helyrajzszámú ingatlanokkal tájékozatom, hogy a fenti ingatlanok mindegyike magántulajdon, valamint az ingatlanok egyikére sem lett bejegyezve olyan szolgalmi jog, ami a szomszédos ingatlantulajdonosok számára bejárást biztosítana. A Békés 9256/4-es hrsz-ú ingatlan tulajdoni lapja valóban tartalmaz egy 2837/1901.05.02. szolgalmi jog bejegyzést melynek jogosultja a Városi Tanács VB és a szolgalmi jog körgát-fenntartásra vonatkozik 2251 m² nagyságú területen. A tulajdoni lapon szerepel továbbá egy

32361/2009.05.28. szolgálmi jog bejegyzés a DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft (6720 Szeged Klauzál tér 1.) részére Jégvermikert 20KV-os külterületi hálózati elektromos vezeték elhelyezésére. A Békés 9258/2-es helyrajzszámú ingatlan tulajdoni lapja semmilyen szolgálmi jogra vonatkozó bejegyzést nem tartalmaz.

A fentiek tükrében megállapítható, hogy a tulajdonos jogosan tiltja meg a magánterületén való áthaladást.

5. A papírtakarékosság érdekében megfontolandó, hogy a képviselő-testületi ülésekre és a bizottsági ülésekre az előterjesztések elektronikus formában kerüljenek megküldésre a képviselők, bizottsági tagok, meghívottak számára. Ezen eszközökre vonatkozó kiadási előirányzatok nem kerültek betervezésre az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében, esetlegesen célszerű ezeket az eszközöket pályázati forrásból beszerezni. A testületi és bizottsági anyagok elektronikus formában történő megküldésre vonatkozó igényeket felmérjük a Képviselő-testület tagjai, a bizottsági tagok körében, valamint megvizsgáljuk a pénzügyi, technikai feltételek is, melyről tájékoztatni fogjuk a Képviselő-testületet.

Kérem válaszaim elfogadását.

Békés, 2013. március 13.

Izsó Gábor
polgármester