

<b><u>Tárgy:</u></b>	1. Eötvös Általános Iskola átalakításával kapcsolatos problémák, 2. Városi buszmegálló takarítása, 3. Dankó és Soványhát utca kátyúzása, 4. Táncsics utcai kerékpárút	<b><u>Sorszám:</u></b> V/4.
<b><u>Előkészítette:</u></b>	Tárnok Lászlóné jegyző Gál András osztályvezető Műszaki Osztályvezető	<b><u>Döntéshozatal módja:</u></b> Egyszerű szótöbbség
<b><u>Interpelláló:</u></b>	Szalai László Képviselő Úr	<b><u>Tárgyalás módja:</u></b> Nyilvános ülés

## **Interpellációs válasz**

### **Békés Város Képviselő-testülete**

### **2013. december 12-i ülésére**

#### **Kérdések:**

I. A Jantyik utcai problémával kapcsolatban ismét interpellációt nyújtott be az interpellációhoz csatolt melléklet alapján.

II. Kérdése, hogy a városban lévő buszmegálló takarításáért ki a felelős, és milyen gyakran végzik a takarítást?

III. A Dankó és a Soványhát utcák kátyúzását kérik az ott lakók.

IV. A beadott pályázatokról szóló tájékoztatóval kapcsolódóan van észrevétele. Örül neki, hogy elkészült a Táncsics utcán a kerékpárút, azonban megállapította, hogy a kerékpárosok kaptak egy külön „élményelemet”, ugyanis az 57., 59., 61. és 63. szám előtt egy „hullámvasút” készült el, a bejáratnál sokkal magasabb a kerékpárút szintje, mint a házak előtt. Gondolja, hogy nem így tervezték. Az első nagy esőzéskor ez komoly problémát fog okozni. Kérdése, hogy a hullámvasút a kerékpáros-barát, vagy a lakosságbarát program része?

#### **Tisztelt Képviselő Úr!**

#### **Válaszok:**

I. A Jantyik utcai problémával kapcsolatban válaszul az alábbi tájékoztatást adom:

1. *„Békés város szabályozási tervéről, valamint építési szabályzatáról szóló 42/2007. (IX. 7.) rendelet 2.§ (4) Ingatlanok és építmények rendeltetése:*

*b) Az ingatlan és az építmények rendeltetésének meghatározásánál figyelemmel kell lenni a szomszédos – ill. egymásra ható távolságban lévő – ingatlanok adottságaira is különösen, ha azok más övezetbe esnek.”*

Tekintettel arra, hogy az Eötvös József tagiskolánál az épület rendeltetésének megváltoztatására nem került sor, így a Képviselő-testület döntése a rendelet rendelkezéseivel nem ellentétes.

2. A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet

„40. § (5) Tilos megállni:

- a) ahol a jármű fényjelző készülék vagy jelzőtábla jelzésének az észlelését akadályozza;
- b) ahol a jármű és az útesten levő záróvonal vagy a jármű és az úttest másik szélén álló jármű között legalább három méter széles hely nem marad;
- c) be nem látható útkanyarulatban, bukkanóban vagy más olyan helyen, ahol a járművet a többi jármű vezetője kellő távolságból nem észlelheti;
- d) körforgalmú úton, útkereszteződésben és az úttestek széleinek metszéspontjától számított 5 méter távolságon belül, ha a közúti jelzésből más nem következik; az útkereszteződésben az úttorkolattal vagy útelágazással szemben megálló járműre - ha ez a többi jármű bekanyarodását nem akadályozza - a tilalom nem vonatkozik;
- e) kijelölt gyalogosátkelőhelyen, valamint a gyalogosátkelőhely előtt személygépkocsival, motorkerékpárral, segédmotoros kerékpárral, kerékpárral és kézikocsival 5 méter, egyéb járművel 15 méter távolságon belül;
- f) hídon, aluljáróban, alagútban, valamint ezek be- és kijáratánál;
- g) vasúti átjáróban és attól számított 30 méter távolságon belül, valamint vasúti, illetőleg villamospályán és ezekhez olyan közel, hogy a jármű a vasúti jármű, illetőleg a villamos közlekedését akadályozza;
- h) más járművel a villamos, autóbusz vagy trolibusz megállóhelyet, illetőleg taxiállomást jelző tábla előtt 15 méter, utána 5 méter távolságon belül, kivéve, ha útburkolati jelből más következik;
- i) autóbuszöbölben, kivéve
  - ia) a kijelölt megállóhelyen megálló autóbust (trolibuszt), villamost,
  - ib) az utasok ki- és beszállásának idejére a személytaxit, a betegszállító gépjárművet, az iskolabuszt és a gyermekeket szállító autóbust, továbbá
  - ic) 20 és 6 óra között a kommunális szemet szállítására szolgáló járművet;
- j) villamos megállóhelynél levő járdaszívet és a hozzá közelebb eső járda közötti úttestrészen;
- k) 1000 kilogrammnál nagyobb tengelyterhelésű járművel járdán;
- l) kapaszkodósávon, gyorsító-és lassító sávon, kerékpársávon, nyitott kerékpársávon, kerékpárúton, gyalog- és kerékpárúton;
- m) különösen veszélyes helyen, az útburkolati jellel [18. § (3) bek.] jelzett területen;
- n) autóbusz forgalmi sávban, kivéve
  - na) a kijelölt megállóhelyen megálló autóbust (trolibuszt), villamost,
  - nb) az utasok ki- és beszállásának idejére a személytaxit, a betegszállító gépjárművet, továbbá
  - nc) 20 és 6 óra között a kommunális szemet szállítására szolgáló járművet.

(6) Az (1), (4) és (5) bekezdés rendelkezése nem vonatkozik a forgalmi okból szükséges megállásra, valamint arra az esetre, ha e rendelkezések a jármű műszaki hibája miatt nem tarthatók meg.

(7) A jármű ajtaját a vezető csak akkor nyithatja ki, ha ezzel a közlekedés biztonságát, valamint a személy- és vagyonbiztonságot nem veszélyezteti.

(8) A járdán - részben vagy teljes terjedelemben - csak akkor szabad megállni, ha

- a) azt jelzőtábla vagy útburkolati jel megengedi,
- b) a jármű a járda szélességének legfeljebb a felét foglalja el,
- c) a járdán a gyalogosok közlekedésére legalább 1,5 méter szabadon marad, és
- d) a jármű tengelyterhelése az 1000 kg-ot nem haladja meg.

(9) A járdán a mozgásában korlátozott személy (vagy az őt szállító jármű vezetője) járművével, a betegszállító gépjármű, az iskolabusz, a gyermekeket szállító autóbusz, a kerékpár, a kétkerekű segédmotoros kerékpár és a kétkerekű motorkerékpár a (8)

*bekezdésben említett egyéb feltételek fennállása esetén akkor is megállhat, ha a megállást jelzőtábla vagy útburkolati jel nem engedi meg.*

A KRESZ-t betartani a gépjárművezető kötelessége, be nem tartása esetén a felelősséget is vállalnia kell. A KRESZ betartását a rendőrség ellenőrzi.

3-6. Az ingatlan optimális kihasználtsága, valamint a gazdaságosság és a működési feltételek figyelembe vételével 2013 tavaszán hosszas egyeztetések alapján került sor a képviselő-testületi döntés meghozatalára. Az ingatlan megosztásáról szóló megállapodás aláírását megelőzően az önkormányzat, az ingatlanban működő intézmények, valamint a Reményhír Intézményfenntartó Központ munkatársai közös bejáráson vettek részt az ingatlanban, a későbbi használati feltételek közös meghatározása érdekében. Ekkor került sor az iskola új bejáratának kijelölésére is. A Reményhír Intézményfenntartó Központ Vezetőjét írásban kértük, hogy 2013. október 31. napjáig gondoskodjon az átépített ingatlan rész eredeti állapotának visszaállításáról, vagy amennyiben meg szeretné tartani a kialakított (átalakított) bejáratot, abban az esetben kérelemmel forduljanak az önkormányzathoz a tulajdonosi hozzájárulás megadása érdekében, valamint szerezzék be a tervező szerzői jogi hozzájáruló nyilatkozatát is. A Reményhír Intézményfenntartó Központ benyújtotta a bejárat átalakításával kapcsolatosan a tulajdonosi hozzájárulási kérelmet, valamint folyamatban van a tervező szerzői jogi nyilatkozatának beszerzése is.

**II.** A városi buszvárókat közmunkaerővel takarítjuk, havonta egyszer a felépítmények mosását is el kell végezniük, a szemétyűjtő edények ürítését pedig szükség szerint kell elvégezniük. Irányításukat a BKSZ Kft végzi. Amennyiben bármely buszváró tisztaságával kapcsolatban észrevétel van, akkor azt jelezni kell a Műszaki Osztályon, illetve a BKSZ Kft-nél.

**III.** A Dankó és a Soványhát utcák kátyúzására ebben az évben már nincs anyagi forrás. A két utcában nincs útalap, a kátyúzáshoz használt 12/20-as kohósalakot évente kellene használni, mert a sárba beforgatják a járművek, ennek költségét viszont a város minden évben nem tudja felvállalni.

**IV.** A kerékpárút szóban forgó szakaszán a közút olyan magasságban, illetve közelségben van az ingatlanok telekhatárához, hogy a kapubejárókból való kihajtás lehetővé tétele miatt meg kellett emelni a kerékpárút szintjét (az eredeti kapubejáró szintjére). A házak előtti szakaszon nem akartunk támfalat és korlátot elhelyezni, így a kapubejárók közötti szakaszokon lejjebb épült meg a kerékpárút. A többi érintett szakaszon a közút távolabb van a telekhatártól, így ott rendszeren lehetett az építést elvégezni.

Kérem válaszaim elfogadását.

Békés, 2013. november 13.

**Izsó Gábor**  
polgármester

## Tisztelt Polgármester Úr!

A Jantyk utcai régen 1-es számú vagy Eötvös Általános iskola átalakításával kapcsolatban benyújtott interpellációra adott válaszát nem tudom elfogadni.

Nem kaptam választ az alábbi kérdéseimre:

1. Mennyiben kerültek betartásra a város saját rendeletei, miszerint egy épület rendeltetésének meghatározása során figyelemmel kell lenni a szomszédos – ill. egymásra hatótávolságban lévő – ingatlanok adottságaira (Békés Város Önkormányzata Képviselő-Testületének 42/2007. (IX. 7.) rendelete, 2. § (4) b. pont.)?
2. A fényképfelvételeken látható gépjárművek mellett hogyan közelíthető meg egy esetleges katasztrófahelyzet esetén a Kulturális központ vagy a Jantyk utca 4 és 2 számú magánházak? Hangsúlyozom, zsákutcáról van szó! Ki vállalja ezért a felelősséget? Egyébként a lakók sem tudják vagy csak nagy nehézségek árán megközelíteni vagy elhagyni ingatlanjaikat iskolakezdéskor reggel 7-8 óra között vagy befejezéskor délután 16-17 óra között.
3. Mi az oka annak, hogy az iskola bejárata nem a kétirányú, széles és kialakított parkolókkal rendelkező Csikos utca felől került kialakításra?
4. A fenti jogszabálysértésekre tekintettel mit kíván tenni Békés Város Jegyzője, mint a törvényesség őre?
5. Kinek vagy kiknek a döntése nyomán állt elő a jelen helyzet? Ennek egy esetleges kártérítési eljárás során lehet jelentősége (baleset, katasztrófa helyzet 2. pont).
6. Végül: mikor kerül helyreállításra az eredeti állapot?

Ami a konkrét válaszokat illeti:

Nem igaz az, hogy a Város nem tudott az átépítésről, hiszen információm van arról, hogy a belső átalakítások vonatkozásában még a tervező hozzájárulását is megkérték!!

A kerékpártárolót nem csak vagyonsbiztonsági okok miatt kell a telken belül elhelyezni, hanem azért mert a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, mint kötelező jogszabály ezt írja elő!!

Amennyiben a fenti kérdésekre ismételen nem kapok választ és a kialakult helyzet nem kerül megnyugtatóan rendezésre, úgy kérdéseimmel a Békés Megyei Kormányhivatal hatáskörrel rendelkező szerveihez fogok fordulni!

A helyzet megoldását jelenthetné, hogy ha a bejárat visszakerülne a Csikos utcai oldalra. Egyébként az a megoldás évtizedeken keresztül működött az ellen soha senkinek nem volt kifogása. Ezt a Város, tulajdonosi jogainál fogva előírhatja!!