

**Tárgy:** Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 23/2011. (VIII. 26.) **Sorszám:** IV/3 önkormányzati rendelet módosítása

**Előkészítette:** Tárnok Lászlóné jegyző  
dr. Uhrin Anna jogász

**Döntéshozatal módja:**  
Minősített többség az Ötv. 15. §  
(1) bekezdése alapján

**Véleményező bizottság:** Valamennyi bizottság

**Tárgyalás módja:**  
Nyilvános ülés

## **Egyéb előterjesztés**

### **Békés Város Képviselő-testülete**

#### **2012. január 26-i ülésére**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Békés Megyei Kormányhivatal az önkormányzatokat megyei szinten vizsgálta felül törvényességi szempontok alapján. Ebből kifolyólag több önkormányzat esetében is törvényességi észrevételt tett. Békés Város Önkormányzata esetében szóbeli törvényességi észrevétellel élt Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 23/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Rendelet) kapcsolatosan. A Kormányhivatal 2012. február 15-ig írta elő a szükséges módosítások elvégzésének határidejét.

A Kormányhivatal álláspontja szerint a Rendelet 4. § (2) bekezdése nem ad elég támpontot a címer használatáért fizetendő díj mértékének megállapításáról, így nem felel a jogbiztonság követelményének.

A Kormányhivatal észrevételeinek megfelelően terjesztjük a Tisztelt Képviselő-testület elé a rendelet módosításának tervezetét.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. A tervezet jogszabálynak társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nem mutatható ki. A rendelet megalkotása sem környezeti sem egészségügyi hatást nem von maga után. A tervezett önkormányzati rendeletnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincsen. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak. A jogalkotás elmaradása olyan következményeket vonna maga után, amely alapján a jogszabály nem felelne meg a jogalkotásáról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § -a által előírt, a jogszabály címzettje számára egyértelműen értelmezhető szabályozás kötelezettségnek.

A rendelet-tervezet értelmében a város címerének felhasználását, alkalmazását a polgármester engedélyezi. Amennyiben a címer alkalmazásával a felhasználó bevételekre tesz szert, a polgármester jogosult a hozzájárulást díj fizetéséhez kötni, valamint a fizetendő díj mértékét megállapítani. A díj mértéke éves átlány esetében 1.000,- Ft-tól 50.000 Ft-ig terjedhet, az árbevétel után megállapítható díj mértéke éves bruttó árbevétel 0,1 %-a, de legkevesebb 1.000,- Ft összegben állapítható meg. A díjfizetési kötelezettség alól felmentés adható, amennyiben a címer a várost bemutató népszerűsítő kiadványokon, a városban hagyományjal rendelkező termékeken, sportruhákon, intézményi formaruhákon kerül felhasználásra.

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt rendelet-tervezetet szíveskedjen elfogadni.**

Békés, 2012. január 16.

Jogi ellenjegyző

Izsó Gábor  
polgármester

Pénzügyi ellenjegyző

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

.../.... (.... ....)

**ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e**

**BÉKÉS VÁROS JELKÉPEIRŐL ÉS A HELYI ELISMERÉSEK  
ADOMÁNYOZÁSÁRÓL**

**szóló 23/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet**

**m ó d o s í t á s á r ó l**

**(TERVEZET)**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A rendelet 4. § helyébe a következő rendelkezés lép:

*„4. § (1) A város címerének felhasználását, alkalmazását a polgármester engedélyezi.*

*(2) Az engedély egyszeri vagy folytatólagos felhasználásra is adható. Az engedélyben az alkalmazás módját is meg kell határozni.*

*(3) Amennyiben a címer alkalmazásával, felhasználásával a felhasználó bevételre tesz szert, a címer használatához való hozzájárulást a polgármester jogosult díj fizetéséhez kötni, melynek mértékét - a felhasználásból származó, tervezett bevételt alapul véve - a polgármester határozza meg, egy összegben, évi átalány formájában vagy a felhasználó által megszerzett bevételhez képest százalékosan megállapított mértékben.*

*(3) Az átalány összege 1.000,- Ft-tól 50.000 Ft-ig terjedhet. Az árbevétel után megállapítható díj mértéke éves bruttó árbevétel 0,1 % -a , de legkevesebb 1.000,- Ft.*

*(4) A díjfizetési kötelezettség alól a polgármester felmentést adhat, amennyiben a címer*

*a) a várost bemutató, népszerűsítő kiadványokon, termékeken,*

*b) a városban hagyománnyal rendelkező termékeken,*

*c) sportruhákon, intézményi formaruhákon*

*kerül felhasználásra.*

*(5) A város címere a 2. § (2) bekezdése a), b), d), e), g), i) pontjaiban megállapított esetekben engedély nélkül alkalmazható.”*

2.§ A rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„5.§ (1) A városi címer használatára vonatkozó kérelmeket a polgármesterhez írásban kell benyújtani. A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia:*

*e) kereskedelmi forgalom esetén a várható bevétel számításokkal alátámasztott mértékének meghatározását”*

3.§ A rendelet 5. § (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„5.§ (3) A címer használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:*

*e) amennyiben a címerhasználatáért díjat kell fizetni, a díj mértékét.”*

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**B é k é s, 2012. január 26.**

**Izsó Gábor sk.  
polgármester**

**Tárnok Lászlóné sk.  
jegyző**

**A rendelet kihirdetésre került:**

**2012. január ..... napján**

**Tárnok Lászlóné sk.  
jegyző**