

**Tárgy:** Gyógyászati központ hiányosságai

**Sorszám:** V/3.

**Előkészítette:** Váczi Julianna osztályvezető  
Gazdasági Osztály  
Gál András osztályvezető  
Műszaki Osztály

**Döntéshozatal módja:**  
Egyszerű szótöbbség

**Interpelláló:** Vámos László Képviselő Úr

**Tárgyalás módja:**  
Nyilvános ülés

## **Interpellációs válasz**

### **Békés Város Képviselő-testülete**

### **2012. február 28-i ülésére**

A gyógyászati központtal kapcsolatos kérdések:

1. A súlyfürdő medence ereszti a vizet a medence alá.
2. Az utcai tolózár aknája két hónapja ki van ásva. Nincs az új akna megcsinálva. (Balesetveszélyes, az aknát minél hamarabb meg kell csinálni.
3. Az utcai kerékpártároló kevés. (ennél sokkal többre lenne szükség)
4. A medencék alja nem csúszásmentes burkolóval van burkolva. A legfontosabb volna, legalább a mozgásmedence alját csúszásmentes burkolattal burkolni, mert a vízi gyógytornát ezáltal nem lehet biztonságosan megtartani. Eddig két idős személyt is a víz alól ki kellett emelni, mert vízi gyógytorna közben elcsúszott és nem tudott lábra állni, mert annyira csúszott a medence alja.
5. A tornaterem és a masszírozó helyiség megfelelő légcseréje nincs megoldva. (Nyáron a meleg szinte elviselhetetlen.
6. A használati meleg víz mennyisége nem elegendő.  
Felhasználása: tangentor, caracalla kád, 2 db szénsavkád, 3 db rekeszes galván, tusolók,
7. A tusolókban nincsenek szappantartók felszerelve. A tusolókban megáll a víz, mert a burkolat nem megfelelő irányba lejt.
8. A tusolók ajtajára függönnyt kell felszerelni (férfi, női), mert az öltözők nincsenek elkülönítve és a ki és beközeledésnél be lehet látni.
9. A nappali kórház bal oldali szobájának az oldalsó falának mennyezet alatti része beázik.
10. Az udvaron lévő meleg vizes szivattyúk burkolóháza nem megfelelő.
11. A mellékhelyiségek mosdóiba nincs megfelelő szemétyűjtő elhelyezve.
12. A medencetér járófelületén összegyűlő víz eltávolítása nehezen megoldható, mert nincs központi lefolyó. Ennek a tisztántartása csak takarítógéppel megoldható.
13. A dolgozók között feszültséget okoz az, hogy nagyjából csak a dolgozók fele kap „cafetéria” jegyet, mivel más foglalkoztatási jogviszonyban vannak, holott a munka, a felelősség azonos, és mindannyian az ottani betegek gyógyulását szolgálják. Van lehetőség ennek orvoslására?

## Válasz:

### **Tisztelt Képviselő Úr!**

A Járóbeteg-ellátó Központ kialakítása a beépített gépészet és a termálvíz többcélú használata miatt több problémát vetett fel. Az Uszoda és a Rendelőintézet által fenntartott épületek, medencék együttlátása nem zökkenőmentes. A kútból kinyert víz mennyisége nem teszi lehetővé, hogy a kültéri medence napi 8-9 órát működjön. A megoldás egy nanoszűrő beépítése lehet, mellyel a termálvíz mintegy 30 %-át vissza lehetne forgatni. Ezen a megoldáson a későbbiekben mindenképpen gondolkodni kell.

Mindemellett a használat során olyan problémák léptek fel, amelyek egy része kivitelezői hiányosság (súlyfürdő vízvesztése, hőhidak), egy része tervezői felelősség kérdése (használati melegvíz elégtelensége), más része a használat során előjött probléma (termálvízből való ásványok kicsapódása miatti csúszós felület, öltözői rész nem a tervezett szerinti használata) és végül a beruházási költségkeret miatti elmaradt jogos igények (tornaterem, masszázs szellőzése, hűtése). Az olyan kisebb hiányosságokat, mint szappantartó, szemetesedény az üzemeltetőnek kell beszereznie.

A legsürgősebb beavatkozásra a súlyfürdőnél és a használati melegvíz oldalon van szükség. A súlyfürdő vízvesztésének vizsgálatát remélhetőleg hamarosan lezárhatjuk, a lehetséges hibák szűkítése folyamatban van. A használati melegvíz oldalon a szükséges víz mennyiségét a kádakba való közvetlen termálvíz bevezetéssel lehet megoldani. Mint már az előbb megemlítettem, tervezői, szakmai vezetői felelősség állapítható meg ez ügyben.

Az olyan probléma, mint a termálvízből való ásványkiválás hosszabb vizsgálatot igényel, a gépésztervezőktől írásos javaslatokat várunk. A Járóbeteg-ellátó Központ üzemelési problémái nincsenek tehát elfelejtve, az intézmény vezetőjével egyeztetést folytatunk ezen problémák megoldása érdekében.

Az un. „cafeteria” juttatások a személyi jövedelem adóról szóló 1992. évi CXVII. törvény 70.§-a alapján béren kívüli juttatások körébe tartoznak, melyet a **munkáltató biztosíthat** a munkavállalóinak. A béren kívüli juttatás csak a munkavállaló számára adómentes, a munkáltató a törvényben meghatározott járulékot fizet a juttatás után. A Szja. tv. meghatározza az egyes béren kívüli juttatások tárgyában nyújtható maximális értékét is. A béren kívüli juttatások biztosítása, tehát a munkáltató döntésétől függ, amelyet jellemzően annak pénzügyi lehetőségei határoznak meg. A Rendelőintézet részben önkormányzati, részben OEP által finanszírozott tevékenységeket lát el. A munkavállalók besorolása finanszírozási szempontból is ennek megfelelően történik. A város költségvetésének elkészítésekor nincs forrás arra, hogy az intézményekben dolgozó kb. 660 fő számára bármilyen mértékű „cafeteria” elemet biztosítson a fenntartó, így ilyen célra kiadás nem is tervezhető. A havi 5000 Ft összegű juttatás biztosítása 660 fő számára városi szinten 39.600 EFt + 4.700 EFt járulék megfizetését jelentené. Az intézményeket „cafeteria” tárgykörben egységesen kell kezelni, vagy mindenki kap juttatást vagy senki sem. Attól függetlenül, hogy a fenntartó a béren kívüli juttatásokra forrást nem biztosít, a munkáltató – amennyiben anyagi lehetőségei megengedik – béren kívüli juttatást biztosíthat a munkavállalóinak, de az alapfeladat ellátását a juttatás nem veszélyeztetheti, vagyis elmaradt kötelezettségeinek teljesítése érdekében pótelőirányzatot nem igényelhet. A „cafeteria” kérdés a fentiek alapján a munkáltató döntési jogkörébe tartozik, amennyiben a munkáltatónak a juttatás biztosítására a forrás rendelkezésre áll.

Kérem válaszom elfogadását.

B é k é s, 2012. február 9.

**Izso Gabor**  
**polgármester**