

Tárgy: Az állattartás helyi szabályairól szóló
35/2010. (XI.26.) önkormányzati rendelet
módosítása

Sorszám: IV/1.

Előkészítette:
Tárnok Lászlóné jegyző
dr. Uhrin Anna jogász

Döntéshozatal módja:
Minősített többség az Ötv. 15. §
(1) bekezdése alapján

**Véleményező
bizottság:** Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és
Szociális Bizottság

Tárgyalás módja:
Nyilvános ülés

Egyéb előterjesztés

Békés Város Képviselő-testülete

2012. szeptember 27-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5. §-a alapján az Éltv. 6. §-a kiegészül azzal a rendelkezéssel, hogy „**Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.**” Ezen szakasz 2012. október 1-jén lép majd hatályba. A hivatkozott rendelkezés alapján a helyi önkormányzatok rendeletben nem korlátozhatják a település közigazgatási területén a mezőgazdasági haszonállattartást. A kialakult gyakorlat alapján az önkormányzatok meghatározták a tartható mezőgazdasági haszonállatok számát, különösen a települések belterületén, ezáltal korlátozták a haszonállatok tartását.

Az állattartással összefüggő helyi rendeletalkotás során figyelemmel kell lenni a magasabb szintű jogszabályokra, mivel az önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes magasabb jogszabályi rendelkezésekkel, azokhoz képest kiegészítő jellegű szabályokat fogalmazhat meg.

Az állatok tartásának általános szabályait az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény tartalmazza (a továbbiakban: Ávtv.). Az Ávtv. 49. § (3) bekezdés f) pontja alapján került megalkotásra a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet), amely a kedvtelésből tartott állatok tartására és az állatokkal való bánásmódra vonatkozóan állapít meg az Ávtv.-hez képest speciális szabályokat. *(Kedvtelésből tartott állat a rendszertani besorolásától függetlenül minden olyan állat, amelyet nem kizárólag tudományos kutatás, állati eredetű termék előállítása, igavonás, teherhordás, természetvédelem, géntartalék- védelem és - eb és macska kivételével - közcélú bemutatás céljából tartanak, tenyésztenek, forgalmaznak, továbbá az az állat, amelyet más kedvtelésből tartott állat táplálása céljából tartanak és szaporítanak, valamint a nem gazdasági céllal tartott haszonállat, és a vadászatra használt állat.)* Az Alkotmánybíróság 146/2011. (XII. 2.) AB határozata ennek nyomán kimondja, hogy a Kormányrendelet megalkotásával a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása már nem lehet a helyi önkormányzat Képviselő-testületének biztosított jogalkotási tárgy. Mindezekből következik, hogy az önkormányzati rendelet hatálya a továbbiakban nem terjedhet ki a kedvtelésből tartott állatok, így az eb, a macska, a vadászgörény, valamint a díszmadár tartásának szabályozására.

Az AB határozat arra is rámutatott, hogy az önkormányzat nem írhatja elő a kedvtelésből tartott állatok tenyésztésének engedélyhez kötését, mert egyáltalán nem tilthatja meg a jogszabályoknak megfelelően folytatott állattartást. A gazdasági céllal tartott állatok tenyésztését az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Átt.) és az annak végrehajtására alkotott jogszabályok szabályozzák.

A Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése értelmében – Ptk. 100. §-val összhangban – úgy határozza meg az állattartás módját, hogy az állat tartása lehetővé tegye annak természetes viselkedését, ugyanakkor a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét tartósan és szükségtelenül ne zavarja. Az állatok tartása tehát a Ptk, az Ávtv, valamint a Korm. rendelet szabályainak megfelelően történhet. Az állattartó és az állattartással érintett személyek (környező lakóközösség) jogosultságaira és kötelezettségeire is vonatkoznak ezek a szabályok, tehát az állattartással érintett személyeket tartósan és szükségtelenül zavarja tulajdonjoguk gyakorlásában az állattartás, akkor a Ptk. 191. §-a alapján a jegyzőhöz, illetve a bírósághoz fordulhatnak birtokvédelmi igényük érvényesítésére.

Az Ávtv. szabályozza az állattartó kötelezettségeit az állattartás körülményeivel kapcsolatban is. A települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről szóló 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet, valamint az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján a jegyző hatósági jogkörben eljárva az állatvédelmi és állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény elvégzésére, tűrésére, vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót, bírságot szabhat ki, az állattartás korlátozhatja, megtilthatja.

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényt (továbbiakban Tht.) – többek között – a tulajdonosok érdekeinek érvényesítése érdekében alkotta a jogalkotó. A Tht. szerinti szervezeti-működési szabályzat és házirend alkalmas a társasházi állattartás szabályainak lefektetésére is. Mindemellett a Ptk. szomszédjogra vonatkozó szabályai alapján is lehetséges az érdekérvényesítés a bíróságon.

Békés Város Önkormányzata képviselő-testületének az állattartás helyi szabályairól szóló 35/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendeletének fő szabályozási körét a mezőgazdasági haszonállatok tartását övezeti besorolás alapján korlátozó rendelkezés, valamint az eb tartás kapcsolatos általános és eljárási szabályok meghatározása teszi ki, ezért javasoljuk a helyi állattartás szabályairól szóló önkormányzati rendelet ezen rendelkezéseinek hatályon kívül helyezését.

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő – testületet.

Társadalmi hatásként értékelhető: A rendelet megalkotására eredeti jogalkotói hatáskörben került sor, jogszabályi felhatalmazás arra nem volt. Olyan speciális területet érintett a rendelet, ami több más jogszabály által is szabályozott, de nehezen kezelhető. Az állattartással kapcsolatos problémák állategészségügyi, birtokvédelmi oldalról is megközelíthetőek. A városban övezeti határok kerültek meghatározásra, melyeken belül a tartható állatok számát is szabályozta a Testület. A rendelet módosításával egyaránt jelentkeznek kedvező és kedvezőtlen társadalmi hatások is. Valószínűsíthető, hogy a mezőgazdasági haszonállatok tartása a lakosság számára könnyebbé válik, azonban a környezetben élők nyugalma, birtokát mindez fokozottabban zavarhatja. A továbbiakban a birtokvédelem, illetve az egyéb ágazati jogszabályok (rágcsálóirtás, építésügyi szabályok a védőtávolságok, állattartó épületek létesítése kapcsán, hígtrágyatárolás stb...) ismeretében kell kezelni a beérkező panaszokat.

A szabályozás várható gazdasági hatása, hogy a lakosság mezőgazdasági haszonállat tartásával önfenntartóbbá válhat, költségvetési hatása pedig, hogy a jegyző által az állatvédelmi hatáskörben kiszabott állatvédelmi bírság az önkormányzat bevételeit képezi.

Abban az esetben, ha az övezeti határok megszűnése a haszonállattartás elterjedéséhez vezet, a hangsúly az állategészségügyi szabályok betartására helyeződik. Az építésügyi jogszabályok alapján azonban továbbra is léteznek kötelezően betartandó szabályok, pl. az állattartó épületek engedélyezése a telek nagyságának és a beépíthetőségnek függvénye tekintetében, így ezek a kérdések továbbra is ellenőrizhetőek. Kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatások a haszonállattartás korlátozásának enyhítése miatt várható, amely a környező lakóközösséget érinti. Az adminisztratív terheket befolyásoló hatások tekintetében várhatóan a jövőben növekedhet a birtokvédelmi és állatvédelmi panaszok, eljárások száma.

A helyi szabályozás a magasabb rendű jogszabályokban rögzített rendelkezésekhez igazodik; deregulációs kötelezettség. A rendelet megalkotását a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet módosítása, valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény -2012. október 1-jén hatályba lépő- módosítása indokolja.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést szíveskedjenek megvitatni és a rendelet-tervezetet elfogadni.

Békés, 2012. szeptember 20

Izsó Gábor
polgármester

Jogi ellenjegyző

Pénzügyi ellenjegyző

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../..... (... . . .)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

AZ ÁLLATTARTÁS HELYI SZABÁLYAIRÓL

szóló 35/2010. (XI.26.) önkormányzati rendelet

m ó d o s í t á s á r ó l

(TERVEZET)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartás helyi szabályairól szóló 35/2010. (XI.26.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (3)

b) kedvtelésből tartott állat: a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti fogalom.”

2. § (1) Hatályát veszti Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartás helyi szabályairól szóló 35/2010. (XI.26.) önkormányzati rendeletének 5. §-a, 6. §-a, 9. §-a, 10. §-a, 11. §-a, 12. §-a.

(2) Hatályát veszti Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartás helyi szabályairól szóló 35/2010. (XI.26.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdésében a „*maximális*” szövegrész.

3. § E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

4. § E rendelet 2012. október 1-jén lép hatályba és 2012. október 2-án hatályát veszti.

B é k é s, 2012. szeptember 27.

Izsó Gábor

polgármester

Tárnok Lászlóné

jegyző

A rendelet kihirdetésre került: 2012. szeptember-én

Tárnok Lászlóné

jegyző