

# **Békés Város Jegyzőjétől**

## **5630 Békés, Petőfi u. 2. Tel: 66/411-011**

**Mészáros Sándor**  
**Képviselő Úrnak**

**Tárgy: interpellációs válasz**

**Tisztelt Képviselő Úr!**

**A Képviselő-testület 2009.10. 29-i ülésén feltett interpellációs kérdéseire az alábbi válaszokat adom:**

1. A 2000 és a 2006. közötti időszakban a jogszabály által előírt ellenjegyzés a jegyző gazdálkodási feladatai körében, az önkormányzat kötelezettségvállalásainak ellenjegyzésére előírt rend szerint megtörtént.

Az ellenjegyzésnek nem a szerződésen kell szerepelni, amint nem találtam a kérdéses időszakban született szerződéseken sem ellenjegyzést, hanem az ellenjegyzés a jegyző gazdálkodási feladatai körében, az önkormányzat kötelezettségvállalásainak ellenjegyzésére előírt rend szerint kell, hogy megtörténjen. A kérdéses időszakban (amint a 2006. év utáni időszakban is) ez szabályszerűen megtörtént.

2. Erdős Norbert alpolgármester úr képviselő költségtérítésével kapcsolatban feltett kérdéseivel kapcsolatban:

Az alpolgármester úr országgyűlési képviselőként és Békés Város alpolgármestereként is jogosult költségtérítésre, mivel mindkét tevékenységével kapcsolatban merülhetnek fel költségei. Mivel azonban jogszabály tiltja, hogy ugyanazon személy két jogcímen is felvegyen költségtérítést, alpolgármester úr nem lemondott az alpolgármesteri költségtérítésről, hanem e tiltó rendelkezés folytán nem veszi azt fel. Az alpolgármesteri költségtérítés így nem jelenik meg Békés Város költségvetésében a kiadási oldalon.

Tudomásom szerint alpolgármester úr a költségvetés tervezési időszakában minden évben kéri a képviselőket, hogy annak megfelelő összeget, mely azért nem terheli a „büdzsét”, mert ő nem veszi (veheti) fel, fordítsanak az Asztalos Kút felújítására, karbantartására. A képviselők ezt elfogadták azzal, hogy a költségvetésben jóváhagyták az említett tételt.

**Kérem válaszom elfogadását.**

**Békés, 2009.11.20.**

**Tisztelettel,**

**Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka**  
**Jegyző**