

**Tárgy:** Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) KT rendelet módosítása

**Sorszám:** IV/

**Előkészítette:** Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző  
Dr. Farkas László jogi munkatárs

**Döntéshozatal módja:**  
Minősített többség az SZMSZ 12. § (4) bekezdés a.) és b.) pontja alapján

**Véleményező bizottság:** Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság

**Tárgyalás módja:**  
Nyilvános ülés

## Egyéb előterjesztés

### Békés Város Képviselő-testülete

#### 2008. augusztus 28-i ülésére

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Elvégeztük a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete és Szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) KT rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) felülvizsgálatát. A Polgármesteri Hivatalban folytatott összehangolt munka megteremtése, és a rendelet szövegében található kisebb pontatlanságok, ismétlések és „technikai” hibák kiküszöbölése érdekében javasoljuk a Tisztelt Képviselő-testületnek az SZMSZ alábbiak szerinti módosítását:

1. Az SZMSZ 5/A. § (6) bekezdése tartalmazza a rendkívüli ülés összehívására vonatkozó szabályokat. A (6) bekezdésben csak a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (1) bekezdésében szereplő kötelező esetek szerepelnek, de a hivatkozott törvény 12. §-ának magyarázata szerint a polgármester a törvényben írt kötelező eseteken kívül saját elhatározásából, saját hatásköréből eredően is rendelkezhet rendkívüli ülés összehívásáról, ha úgy ítéli meg, hogy a testület hatáskörébe tartozó ügyben halaszthatatlanul dönteni kell. Különösen a pénzügyi- és vagyongazdálkodási kérdésekben gyakorta előfordulhat, hogy szükséges a testület azonnali döntése. Ennek figyelembe vételével javasoljuk az SZMSZ 5/A. § (6) bekezdésének alábbiak szerinti módosítását:

„(6) A polgármester **rendkívüli** testületi ülést köteles összehívni a képviselők legalább ¼-ének, vagy a képviselő-testület bizottságának a napirendet is tartalmazó indítványára. *A polgármester rendkívüli ülést hívhat össze, ha úgy ítéli meg, hogy a testület hatáskörébe tartozó ügyben halaszthatatlan döntésre van szükség.* Ilyen sürgős, halasztást nem tűrő esetben az ülés előtt 24 órával is kiküldhető a meghívó. Erre bármilyen értesítési mód igénybe vehető; el lehet tekinteni az írásbeliségtől is, a sürgősség okát azonban mindenképp közölni kell.”

2. Az SZMSZ 10. §-a rendelkezik a sürgősségi indítványról. A 10. § (2) bekezdésének 3. mondata („Az indítvány elutasításakor kell dönteni, hogy a témát tárgyalják-e, illetőleg hányadik napirendként tárgyalják.”) nehezen értelmezhető az adott bekezdés kontextusában. Nem egyértelmű, hogy az idézett mondat pontosan mire utal, ezért a pontosabb szabályozás megteremtése érdekében javasoljuk a 10. § (2) bekezdését az alábbiak szerint módosítani:

„(2) A sürgősségi indítvány elfogadásáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt. Az indítványt – elfogadása esetén – első napirendi pontként kell megtárgyalni. Az indítvány elutasításakor kell dönteni, hogy a *téma tárgyalásra alkalmas-e, és mely ülésen veszi napirendre a képviselő-testület.*”

3. a) Az SZMSZ 15. §-a rendelkezik a képviselő-testület határozatairól. A 15. § (1) bekezdése határozza meg a képviselő-testületi határozatok sorszámával, évszámmal való ellátásának, és pontos

megjelölésének szabályait. Az eddig hatályos szabályozásban a határozat sorszámát majd évszámát követően a „számú” szó szerepelt. *Pl.: Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) számú határozata.* A számú szó feltüntetése azonban felesleges, jogtechnikailag nem indokolt feltüntetni, ezért az SZMSZ 15. § (1) bekezdéséből javasoljuk hatályon kívül helyezni a „számú” szót az alábbiak szerint:

„(1) A képviselő-testület határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:

„*Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...../20... (...hó ...nap) határozata*”

b) Az SZMSZ 19. § (6) bekezdése tartalmazza az önkormányzati rendeletek jelölésének szabályait. A a) pontban írtakhoz hasonlóan a jelenleg hatályos szabályozásban is szerepel a számú szó a rendelet sorszáma és évszáma után, melynek szintén javasoljuk a törlését az alábbiak szerint:

„(6) Az önkormányzati rendeleteket külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:

„*Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...../20... (...hó ...nap) rendelete*”

4. A 18. § (6) bekezdés első mondata rendelkezik a képviselő-testületi előterjesztésekbe, jegyzőkönyvekbe való betekintési jogról, miszerint a választópolgárok a – zárt ülések előterjesztéseinek, jegyzőkönyveinek kivételével – betekintést nyerhetnek a nyilvános ülések anyagaiba. A (6) bekezdés egy második mondatral folytatódik, miszerint a zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A második mondatot javasoljuk 18. § (6) bekezdéséből törölni, mert sokkal indokoltabb a 18. § (1) bekezdésében való elhelyezése, hiszen ez a bekezdés tartalmazza a jegyzőkönyvekre vonatkozó alapvető szabályokat. A fentiek értelmében javasoljuk a 18. § (6) második mondatát hatályon kívül helyezni, és a 18. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosítani:

„(1) A testületi ülésről 3 példányban kell jegyzőkönyvet készíteni. *A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvből:*

a.) az eredeti példányt a jegyző kezeli

b.) az egyik példányt meg kell küldeni 15 napon belül a Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjének

c.) egy példányt – mellékleteivel együtt – évente kötetbe kell kötni, és el kell helyezni a Polgármesteri Hivatal titkárságán.

d.) A nyilvános ülésről készült jegyzőkönyvet a városi honlapra föl kell tenni.”

5. Az SZMSZ jelenlegi 29. § (1) bekezdése szerint a bizottsági ülésre a meghívót a bizottsági ülést megelőzően legalább 6 nappal, sürgős esetben legalább 3 nappal korábban meg kell küldeni. A képviselő-testületi ülésre az ülést megelőzően legalább 5 nappal kell megküldeni azt. Javasoljuk a bizottsági és a testületi ülésekre vonatkozó szabályt szinkronizálni, így mindkét esetben egységesen 5 napos határidőt előírni, mivel semmilyen technikai vagy jogszabályi indoka nincs a differenciált szabályozásnak. Ennek megfelelően a 29. § (1) bekezdés 1. mondata a következők szerint módosul:

„(1) A bizottsági ülésre a meghívót a bizottság ülését megelőzően legalább 5 nappal, sürgős esetben legalább 3 nappal korábban meg kell küldeni.”

6. A 33. § tartalmazza a jegyzőre vonatkozó szabályokat. A 33. § (3) bekezdésében kerülnek felsorolásra a jegyző „egyéb főbb” feladatai. A (3) bekezdés e.) pontja rögzíti a jegyző jegyzőkönyv és határozat megküldési kötelezettségét a közigazgatási hivatal felé – utaló módon – úgy, hogy a fővárosi, megyei közigazgatási hivatalokról szóló 191/1996. (XII. 17.) Korm. rendeletre hivatkozik. A 33. § (3) bekezdés e.) pontjában található jogszabályi hivatkozást törölni kell, ugyanis a hivatkozott 191/1996. (XII. 17.) Kormányrendeletet a 297/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32. §

(4) bekezdés a.) pontja 2007. január 1. napjától hatályon kívül helyezte. A jegyző fent írt kötelezettségét jelenleg a közigazgatási hivatalról szóló 177/2008. (VII. 1.) Korm. rendelet szabályozza, így javasoljuk az SZMSZ 33. § (3) bekezdés e.) pontját az alábbiak szerint módosítani:

„e.) eleget tesz a közigazgatási hivatalról szóló 177/2008. (VII. 1.) Korm. rendelet 26. § (1) és (2) bekezdéséből eredő jegyzőkönyv és határozat megküldési kötelezettségének.”

7. A 33/A. § tartalmazza az aljegyzőre vonatkozó szabályokat. A 33/A. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a jegyző javaslatára, a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint aljegyzőt nevez ki a jegyző helyettesítésére, a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. A kinevezés határozatlan időre szól. A jegyző jogállását szabályozó 33. § (1) bekezdés is tartalmazza az előzőekben említett 33/A. § (1) aljegyzőre vonatkozó szabályait megegyező tartalommal, ezáltal a szabályozás indokolatlanul megismétlődik. Célszerű a 33. § (1) bekezdésből törölni az aljegyző kinevezésére vonatkozó rendelkezéseket, itt elegendő a jegyző aljegyző általi helyettesítését szabályozni. Az aljegyző kinevezésére vonatkozó szabályok maradjanak a 33/A. §-ban. A fentiek értelmében a jegyzőre vonatkozó 33. § (1) bekezdés 1. részének módosítását javasoljuk az alábbiak szerint:

„(1) A képviselő-testület – pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A jegyzőt távolléte esetén az aljegyző helyettesíti. A kinevezés határozatlan időre szól.

A jegyző és az aljegyző egyidejű távolléte esetén a jegyzőt a *Hatósági Osztály* vezetője, a *Hatósági Osztály* vezetője távolléte esetén eseti megbízás alapján más osztály vezetője helyettesíti.”

8. Békés Város Képviselő-testülete 47/2007. (XI. 1.) határozatával hatályon kívül helyezte a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit érintő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök jegyzékét tartalmazó 5. számú SZMSZ mellékletet, valamint a Polgármesteri Hivatalnál képzettségi pótléokra jogosító munkaköröket és képzettségeket tartalmazó 6. számú SZMSZ mellékletet. A 47/2007. (XI. 1.) KT rendelet viszont nem rendelkezett az SZMSZ 34. § (8), (9) bekezdéseinek hatályon kívül helyezéséről, melyek az SZMSZ 5. és 6. számú mellékletére való utalást tartalmaznak. A fentiek értelmében javasoljuk a 34. § (8) és (9) bekezdéseinek hatályon kívül helyzését.

9. Az SZMSZ 8. számú melléklete tartalmazza a Polgármesteri Hivatal Osztályainak feladatait. A Műszaki Osztály feladatait felsoroló részben nincsenek teljes körűen szabályozva a pályázati csoport feladatai. Célszerű a hivatkozott rész utolsó pontját hatályon kívül helyezni és helyette egy új pontot hatályba léptetni az alábbiak szerint:

„• *Pályázati írás és nyomon követés, pályázati folyamatára elkészítése.*”

10. Az SZMSZ 8. sz. melléklete Gazdálkodási Osztály feladataira vonatkozó részének 2. pontja (Vagyongazdálkodási feladatok) utolsó alpontja rendelkezik arról, hogy a gazdálkodási osztály feladata a kamatmentes kölcsönök ügyintézése, de a hivatkozott rész nem említi az önkormányzat által létrehozott alapok működtetésének kötelezettségét. Emiatt szükséges az SZMSZ 8. számú melléklete Gazdálkodási Osztály feladatait tartalmazó része 2. pontja utolsó alpontjának az alábbiak szerinti kiegészítése:

„• *Kamatmentes kölcsönök ügyintézése, az önkormányzat által létrehozott alapok működtetése.*”

Mindezekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet tervezetet fogadja el.

**Békés, 2008. augusztus 15.**

Izsó Gábor  
polgármester

.....  
Jogi ellenjegyző

.....  
Pénzügyi ellenjegyző

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**.../2008. (IX. 1.)**

**r e n d e l e t e**

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ÉS SZERVEINEK  
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL  
szóló 7/1995. (III. 3.) rendelet**

**m ó d o s í t á s á r ó l**

(TERVEZET)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

**1.§**

A Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 5/A. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) A polgármester **rendkívüli** testületi ülést köteles összehívni a képviselők legalább ¼-ének, vagy a képviselő-testület bizottságának a napirendet is tartalmazó indítványára. *A polgármester rendkívüli ülést hívhat össze, ha úgy ítéli meg, hogy a testület hatáskörébe tartozó ügyben halaszthatatlan döntésre van szükség.* Ilyen sürgős, halasztást nem tűrő esetben az ülés előtt 24 órával is kiküldhető a meghívó. Erre bármilyen értesítési mód igénybe vehető; el lehet tekinteni az írásbeliségtől is, a sürgősség okát azonban mindenképp közölni kell.”

**2.§**

Az SZMSZ 10. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A sürgősségi indítvány elfogadásáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt. Az indítványt – elfogadása esetén – első napirendi pontként kell megtárgyalni. Az indítvány elutasításakor kell dönten, hogy a *téma tárgyalásra alkalmas-e, és mely ülésen veszi napirendre a képviselő-testület.*”

**3.§**

Az SZMSZ 15. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A képviselő-testület határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:

„*Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...../20... (...hó ...nap) határozata*”

**4.§**

Az SZMSZ 18. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A testületi ülésről 3 példányban kell jegyzőkönyvet készíteni. *A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvből:*

- a.) az eredeti példányt a jegyző kezeli
- b.) az egyik példányt meg kell küldeni 15 napon belül a Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjének
- c.) egy példányt – mellékleteivel együtt – évente kötetbe kell kötni, és el kell helyezni a Polgármesteri Hivatal titkárságán.
- d.) A nyilvános ülésről készült jegyzőkönyvet a városi honlapra föl kell tenni.”

#### **5.§**

Az SZMSZ 18. § (6) bekezdés második mondata hatályát veszti.

#### **6.§**

Az SZMSZ 19. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) Az önkormányzati rendeleteket külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:

*„Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...../20... (...hó ...nap) rendelete”*

#### **7.§**

Az SZMSZ 29. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A bizottsági ülésre a meghívót a bizottság ülését megelőzően legalább 5 nappal, sürgős esetben legalább 3 nappal korábban meg kell küldeni:

- a bizottság tagjainak,
- minden települési képviselőnek,
- a jegyzőnek,
- a polgármesteri hivatalnak.
- a Civil Szervezetek Egyesülete által az adott bizottságba megnevezett személynek,
- a helyi kisebbségi önkormányzat azon tagjának, akit erre az adott kisebbségi önkormányzat kijelölt.”

#### **8.§**

Az SZMSZ 33. § (3) bekezdés e.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„e.) eleget tesz a közigazgatási hivatalról szóló 177/2008. (VII. 1.) Korm. rendelet 26. § (1) és (2) bekezdéséből eredő jegyzőkönyv és határozat megküldési kötelezettségének.”

#### **9.§**

Az SZMSZ 33. § (1) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(1) A képviselő-testület – pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A jegyzőt távolléte esetén az aljegyző helyettesíti. A kinevezés határozatlan időre szól.

A jegyző és az aljegyző egyidejű távolléte esetén a jegyzőt a *Hatósági Osztály* vezetője, a *Hatósági Osztály* vezetője távolléte esetén eseti megbízás alapján más osztály vezetője helyettesíti.”

#### **10.§**

Az SZMSZ. 34. § (8) és (9) bekezdései hatályukat veszítik.

### **11.§**

Az SZMSZ 8. számú mellékletének a Műszaki Osztály feladatairól szóló részének utolsó pontja hatályát veszti.

### **12.§**

Az SZMSZ 8. számú mellékletének a Műszaki Osztály feladatairól szóló része az alábbi ponttal egészül ki:

„• *Pályázatírás és nyomon követés, pályázati folyamatra elkészítése.*”

### **13.§**

Az SZMSZ 8. számú mellékletének a Gazdálkodási Osztály feladatairól szóló része 2. pontjának utolsó alpontja az alábbiak szerint módosul:

„• *Kamatmentes kölcsönök ügyintézése, az önkormányzat által létrehozott alapok működtetése.*”

### **14.§**

E rendelet 2008. szeptember 1. napján lép hatályba.

***B é k é s , 2008. augusztus 28.***

**Izsó Gábor**  
polgármester

**Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka**  
jegyző

**A rendelet kihirdetésre került:  
2008. augusztus 28-án**

**Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka**  
jegyző