

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 130/2015. (III. 30.) határozatával elrendelt, és 2015. március 30-án, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) megtartott z á r t üléséről.

Jelen vannak: Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás, Pásztor János, Deákné Domonkos Julianna, Balázs László, Mucsi András, Koppné Dr. Hajdu Anikó, Szalai László, Dr. Seres István képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző

Dr. Uhrin Anna aljegyző

Dr. Juhász Csilla jogász

Az egyes napirendi pontoknál szakértőként:

Váczi Julianna gazdasági osztályvezető

Dr. Bimbó Mária osztályvezető

Gál András műszaki osztályvezető

Igazoltan távol: Rácz Attila képviselő

Az ülés kezdésének időpontja: 18.46 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: A testület zárt ülését megnyitja. Megállapítja, hogy a zárt testületi ülés határozatképes, mivel a 11 képviselőből 10 képviselő jelen van.

A testület határozatának megfelelően az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg a zárt ülésén.

NAPIREND TÁRGYA: *Ideiglenes Bizottság jelentése*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkéri, hogy akinél van diktafon az kapcsolja ki.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy nyugodtan bekapcsolhatja a diktafont és a zárt ülés jegyzőkönyvét is kérheti mivel képviselő. Ezt neki senki sem tilthatja meg. Azt akarta mondani, hogyha a képviselő társa megmondta volna melyik két ponttal nem ér egyet, hogy nyílt ülésen tárgyalják ő maga hozzájárult volna a zárt üléshez. A többi esetben ezt semmi sem indokolta, de majd megkérdezi a kormányhivatalt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felolvassa a Szalai László által előterjesztett első határozati javaslatot amely szerint: „Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága Békés Város Önkormányzatát 2013. július 19-én 2 millió forint pénzbírság megfizetésére kötelezte Békés Bóbita óvoda fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárása során elkövetett törvénysértésért.

Mivel az Önkormányzat fellebbezést, felülvizsgálati kérelmet nyújtott be további 290.000 forint ügyvédi és perköltség merült fel. A mulasztást az Önkormányzat ott követte el, hogy Ilyés Péter első körbe projekt-menedzser és a közbeszerzések bonyolítója volt. Míg az újabb, ugyanazon tárgyú pályázatnál nyertes pályázó.” A javaslatról elmondja, hogy az nem igaz nem az önkormányzat hibázott.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Nem igaz az, hogy Ilyés Péter nyertes pályázó lett volna a második körben, hiszen tudomása szerint a BKSZ Kft. nyert.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja egyesével a Szalai László képviselő által beterjesztett határozati javaslatokat. Elsőként mely szerint: „Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága Békés Város Önkormányzatát 2013. július 19-én 2 millió forint pénzbírság megfizetésére kötelezte Békés Bóbita óvoda fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárása során elkövetett törvénysértésért. Mivel az Önkormányzat fellebbezést, felülvizsgálati kérelmet nyújtott be további 290.000 forint ügyvédi és perköltség merült fel. A mulasztást az Önkormányzat ott követte el, hogy Ilyés Péter első körbe projekt-menedzser és a közbeszerzések bonyolítója volt. Míg az újabb, ugyanazon tárgyú pályázatnál nyertes pályázó.”

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 3 igen 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
131/2015. (III. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága Békés Város Önkormányzatát 2013. július 19-én 2 millió forint pénzbírság megfizetésére kötelezte Békés Bóbita óvoda fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárása során elkövetett törvénysértésért.

Mivel az Önkormányzat fellebbezést, felülvizsgálati kérelmet nyújtott be további 290.000 forint ügyvédi és perköltség merült fel. A mulasztást az Önkormányzat ott követte el, hogy Ilyés Péter első körbe projekt-menedzser és a közbeszerzések bonyolítója volt. Míg az újabb, ugyanazon tárgyú pályázatnál nyertes pályázó.” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felolvassa a Szalai László által előterjesztett második határozati javaslatot amely szerint: „BAER-ÉPKER Kft (5600 Békéscsaba, Görbe u. 3.) amelynek ügyvezetője Balázs László (an.: Kósa Anna) nyerte meg a Békés, Baky utcai óvoda utólagos hőszigetelése és kazánrekonstrukciója (14.755.901Ft +ÁFA vállalási ár) és Békés, Dánfoki Ifjúsági Tábort Központi étterem és szálloda épület tető héjalásának cseréje (3.969.935 Ft+Áfa vállalási ár) pályázatokat. A vállalkozó a munkát rögtön továbbadta az Inter Turbo Kft-nek (Budapest, Zsálya u. 53.) aminek a képviselője Balázs László (an.: Nagy Julianna Ilona) aki Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagja, a Pénzügyi Bizottság elnöke. Ezt számlák, szerződések is alátámasztják.”

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Nem érti ezeket a javaslatokat, mert ezek nem határozati javaslatok. Balázs László indulása ezen pályázatokon nem volt összeférhetetlen. Itt a megfogalmazás feltételes módban van, így azt mindenki úgy érti ahogyan akarja.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy a javaslat arra vonatkozik, hogy ezek a pontok a vizsgálóbizottság végleges jelentésébe bekerüljenek. Senki sem állította, hogy összeférhetetlenség lenne, csak tények vannak megállapítva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felteszi szavazásra másodikként mely szerint: „BAER-ÉPKER Kft (5600 Békéscsaba, Görbe u. 3.) amelynek ügyvezetője Balázs László (an.: Kósa Anna) nyerte meg a Békés, Baky utcai óvoda utólagos hőszigetelése és kazánrekonstrukciója (14.755.901Ft +ÁFA vállalási ár) és Békés, Dánfoki Ifjúsági Tábor Központi étterem és szálloda épület tető héjalásának cseréje (3.969.935 Ft+Áfa vállalási ár) pályázatokat. A vállalkozó a munkát rögtön továbbadta az Inter Turbo Kft-nek (Budapest, Zsálya u. 53.) aminek a képviselője Balázs László (an.: Nagy Julianna Ilona) aki Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagja, a Pénzügyi Bizottság elnöke. Ezt számlák, szerződések is alátámasztják.”

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 3 igen 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
132/2015. (III. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„BAER-ÉPKER Kft (5600 Békéscsaba, Görbe u. 3.) amelynek ügyvezetője Balázs László (an.: Kósa Anna) nyerte meg a Békés, Baky utcai óvoda utólagos hőszigetelése és kazánrekonstrukciója (14.755.901Ft +ÁFA vállalási ár) és Békés, Dánfoki Ifjúsági Tábor Központi étterem és szálloda épület tető héjalásának cseréje (3.969.935 Ft+Áfa vállalási ár) pályázatokat. A vállalkozó a munkát rögtön továbbadta az Inter Turbo Kft-nek (Budapest, Zsálya u. 53.) aminek a képviselője Balázs László (an.: Nagy Julianna Ilona) aki Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagja, a Pénzügyi Bizottság elnöke. Ezt számlák, szerződések is alátámasztják.” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felolvassa a Szalai László által előterjesztett harmadik határozati javaslatot amely szerint: „Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzata 15. § (2)-ben foglaltakkal ellentétben, több esetben nettó 300 ezer forint felett nem történt meg a legalább három ajánlat bekérése”

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Erre az önkormányzatnak a közbeszerzési szabályzat lehetőséget biztosított.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az a javaslat megint csak féligazság, ettől el lehet térni. Az előző városvezetés is eltért ettől.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy a javaslatáról szavazzanak. Az általa leírtakat a vizsgálóbizottság jegyzőkönyve is alátámasztja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Harmadikként szavazásra bocsátja mely szerint: „Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzata 15. § (2)-ben foglaltakkal ellentétben, több esetben nettó 300 ezer forint felett nem történt meg a legalább három ajánlat bekérése.”

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 3 igen 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
133/2015. (III. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzata 15. § (2)-ben foglaltakkal ellentétben, több esetben nettó 300 ezer forint felett nem történt meg a legalább három ajánlat bekérése.” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Negyedik határozati javaslat mely szerint: „A vizsgált időszakban (2010-2014) a Képviselő-testület tíz esetben döntött a pályázatok eredményéről. Több mint háromszáz pályázat kiírásáról, a nyertes személyekről a döntést a polgármester hozta meg, aki sem egyenként, sem összefoglaló jelentés formájában nem adott tájékoztatást a Képviselő-testülete tagjainak. Nem valósult meg a pályázatok átláthatósága.”

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 3 igen 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2015. (III. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„A vizsgált időszakban (2010-2014) a Képviselő-testület tíz esetben döntött a pályázatok eredményéről. Több mint háromszáz pályázat kiírásáról, a nyertes személyekről a döntést a polgármester hozta meg, aki sem egyenként, sem összefoglaló jelentés formájában nem adott tájékoztatást a Képviselő-testülete tagjainak. Nem valósult meg a pályázatok átláthatósága.” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felolvassa a Szalai László által előterjesztett ötödik határozati javaslatot amely szerint: „A kimutatások pontosságával, hitelességével kapcsolatban kétségek merültek fel. Voltak tételek, amelyek hiányoztak (pl.: Ilyés Péter, Balázs László) vagy ismétlődtek, csak a dátumban voltak eltérések”

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy az egyik kimutatásból lemaradt Ilyés Péter 83.000,- forinttal. Több adat is ismétlődött a kimutatásokban.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Az ismétlődés valóban előfordult, hiszen volt olyan munka, amit egyszerű megrendelőben lett megírva dátummal a kötelezettséget vállalók aláírták, utána a szerződést is megkötötték ami természetesen más dátummal szerepelt.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy itt a Fürdő sétányról van szó, ahol két tétel később került be. A fürdőnél az egyik öntözési megoldásnál ismétlődik a tétel.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra teszi fel ötödikként mely szerint: „A kimutatások pontosságával, hitelességével kapcsolatban kétségek merültek fel. Voltak tételek, amelyek hiányoztak (pl.: Ilyés Péter, Balázs László) vagy ismétlődtek, csak a dátumban voltak eltérések”

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 3 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2015. (III. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„A kimutatások pontosságával, hitelességével kapcsolatban kétségek merültek fel. Voltak tételek, amelyek hiányoztak (pl.: Ilyés Péter, Balázs László) vagy ismétlődtek, csak a dátumban voltak eltérések.” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Hatodikként mely szerint: „Gyakran előfordult az, hogy békési vállalkozásoktól nem kértek ajánlatot. Ezzel szemben az ajánlatkérésekben és a nyertesek között a település nagyságához, vállalkozásaik számához viszonyítva túlreprezentáltak voltak a kondorosi székhelyű cégek” Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 3 igen 5 nem 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
136/2015. (III. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„Gyakran előfordult az, hogy békési vállalkozásoktól nem kértek ajánlatot. Ezzel szemben az ajánlatkérésekben és a nyertesek között a település nagyságához, vállalkozásaik számához viszonyítva túlreprezentáltak voltak a kondorosi székhelyű cégek.” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Hetedik határozati javaslat mely szerint: „A képviselők pl.: Mészáros Sándor, Szalai László hónapokon keresztül hiába kértek tájékoztatást, kimutatást a pályáztatásokkal, alvállalkozókkal kapcsolatban” Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 3 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2015. (III. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„A képviselők pl.: Mészáros Sándor, Szalai László hónapokon keresztül hiába kértek tájékoztatást, kimutatást a pályáztatásokkal, alvállalkozókkal kapcsolatban.” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felolvassa a nyolcadik határozati javaslatot amely szerint: „Az Ideiglenes Vizsgáló Bizottság a jegyzőkönyvek szerint 2015. 01. 05- én és 2015. 01. 07-én ülést tartott. Ezekre nem kaptak meghívót a Képviselő-testület tagjai. Ezzel sérült az Möt. 32. § (2)-e és 60. §-a”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy az említett ülés nem is bizottsági ülés volt.

DR. UHRIN ANNA aljegyző: Elmondja, hogy itt csak egyeztetés volt, az elnök úr nem jelezte kiket szeretne meghívni erre az egyeztetésre.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: El kell olvasni a jegyzőkönyveket, abban az szerepel, hogy ezek bizottsági ülések voltak, arra pedig a képviselőket meg kell hívni.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Véleménye szerint pedig a baj az volt, hogy a bizottságon mellé beszélt az ellenzék és nem a bizonyítékait vette elő. Különböző jogi dolgokkal vitatkoztak, de nem akartak érdemi bizonyítékokat előterjeszteni. A vizsgálatra nem volt idő, mert más dolgokkal kellett foglalkozni. Érdemi vizsgálat nem történt, mert másról vitatkoztak mint amiről kellene. Határidő: valakiről azt állítom, hogy lop akkor azt be kell bizonyítani.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Elmondja, hogy neki is ez volt a tapasztalata egyszer kétszer. Semmi konkrétum nem hangzott el.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ezt nem neki kell mondani, mert nem ő volt ennek a bizottságnak az elnöke.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nyolcadik határozati javaslat mely szerint: „Az Ideiglenes Vizsgáló Bizottság a jegyzőkönyvek szerint 2015. 01. 05- én és 2015. 01. 07-én ülést tartott. Ezekre nem kaptak meghívót a Képviselő-testület tagjai. Ezzel sérült az Möt. 32. § (2)-e és 60. §-a” Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 3 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2015. (III. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„Az Ideiglenes Vizsgáló Bizottság a jegyzőkönyvek szerint 2015. 01. 05- én és 2015. 01. 07-én ülést tartott. Ezekre nem kaptak meghívót a Képviselő-testület tagjai. Ezzel sérült az Möt. 32. § (2)-e és 60. §-a.” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kilencedik határozati javaslat mely szerint: „Az Ideiglenes Vizsgáló Bizottság a törvényi előírások szerint a Képviselő-testület felhatalmazása nélkül alkalmazhatott volna szakértőket. Ezt Izsó Gábor polgármester a Képviselő-testület ülésén elutasította” Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 3 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
139/2015. (III. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„Az Ideiglenes Vizsgáló Bizottság a törvényi előírások szerint a Képviselő-testület felhatalmazása nélkül alkalmazhatott volna szakértőket. Ezt Izsó Gábor polgármester a Képviselő-testület ülésén elutasította” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tizedik határozati javaslat mely szerint: „Gyakran és rendszeresen ugyanazon vállalkozásoktól kértek ajánlatot, így a nyertesek is egy adott, szűk körből kerültek ki. Így a valódi verseny árcsökkentő hatása nem érvényesült” Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 4 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
140/2015. (III. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„Gyakran és rendszeresen ugyanazon vállalkozásoktól kértek ajánlatot, így a nyertesek is egy adott, szűk körből kerültek ki. Így a valódi verseny árcsökkentő hatása nem érvényesült” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tizenegyedik határozati javaslat mely szerint: „A 2014. 09. 30-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésen Izsó Gábor polgármester tájékoztatott a BAER-ÉPKER Kft-vel kötött szerződésekről. A vállalkozás tulajdonosa Balázs László aki apa-fia kapcsolatban áll Balázs László önkormányzati képviselővel, akinek Inter Turbó Kft vállalkozása végezte el az elnyert munkákat. Az ülésen a Képviselő Úr bejelentette személyes érintettségét. A képviselő-testület 2014. november 10-én tartott ülésen a Polgármester Úr javaslatára a 2010-2014 között lefolytatott közbeszerzéseket, pályázati felhívásokat vizsgáló bizottság tagja lett Balázs László képviselő úr” Felteszi szavazásra az elhangzott határozati javaslatot.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 3 igen 4 nem 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
141/2015. (III. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot:

„A 2014. 09. 30-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésen Izsó Gábor polgármester tájékoztatott a BAER-ÉPKER Kft-vel kötött szerződésekről. A vállalkozás tulajdonosa Balázs László aki apa-fia kapcsolatban áll Balázs László önkormányzati képviselővel, akinek Inter Turbó Kft vállalkozása végezte el az elnyert munkákat. Az ülésen a Képviselő Úr bejelentette személyes érintettségét. A képviselő-testület 2014. november 10-én tartott ülésen a Polgármester Úr javaslatára a 2010-2014 között

lefolytatott közbeszerzéseket, pályázati felhívásokat vizsgáló bizottság tagja lett Balázs László képviselő úr” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 7 igen 1 nem 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
142/2015. (III. 30.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2010-2014 közötti közbeszerzések és meghívásos pályázatok vizsgálatával megbízott ideiglenes bizottság - határozat 1. mellékletét képező - zárójelentését.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 368/2014. (XI. 10.) határozatával létrehozott ideiglenes bizottság megbízatását megszüntetnek tekinti.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatát vizsgálja felül az ideiglenes bizottság zárójelentésében foglaltak figyelembe vételével, valamint felkéri polgármesterét, hogy a felülvizsgált közbeszerzési szabályzat tervezetét a júniusi soros ülésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester