

**Tárgy:** Békés Város Önkormányzata Képviselő-  
testületének Szervezeti és Működési  
Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 04.)  
önkormányzati rendelet módosítása

**Sorszám:** III/4

**Előkészítette:** Tárnok Lászlóné jegyző  
Dr. Juhász Csilla jogász

**Döntéshozatal módja:**  
Minősített többség az Möt. v.  
50. §-a alapján

**Véleményező  
bizottság:** Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és  
Szociális Bizottság

**Tárgyalás módja:**  
Nyilvános ülés

## **Előterjesztés**

### **Békés Város Képviselő-testülete**

### **2016. január 28-i ülésére**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének működését a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 04.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 468/2015. (XII. 02.) számú határozatával jóváhagyta a 2016. I. félévi munkatervét, melyben szerepelt a Rendelet felülvizsgálata. A felülvizsgálat megtörtént és megállapításra került, hogy részben az időközben bekövetkező jogszabályváltozások, és az ebből adódó szervezeti, illetőleg feladatokban bekövetkező változások, részben pedig a gyakorlati alkalmazás tapasztalatai alapján váltak szükségessé a módosítások és pontosítások, melyek elfogadását a következők szerint javasoljuk a T. Képviselő-testületnek.

#### **A javasolt rendeletmódosítás részleteiben a Rendelet alábbi rendelkezéseit érinti:**

1. A Rendelet 4. § (3) bekezdése pontosítja a munkaterv összeállítására vonatkozó rendelkezést a kialakult gyakorlatnak megfelelően.

A Rendelet 4. § (3) bekezdésének hatályban lévő rendelkezései:

*„4. § (3) A munkaterv összeállításánál figyelembe kell venni, hogy a polgármester rendszeresen, lehetőség szerint havonta tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.”*

**A Rendelet 4. § (3) bekezdését a következők szerint javasoljuk módosítani:**

*„4. § (3) A munkaterv összeállításánál figyelembe kell venni, hogy a polgármester rendszeresen, lehetőség szerint havonta tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok, az **elfogadott rendeletek** végrehajtásáról és **beszámol a Civil Alap tartalékkerete felhasználásáról.**”*

2. A Rendelet 10. §-ában a sürgősségi indítványról való döntés vonatkozásában pontosító rendelkezést tartalmaz a „*minősített többséggel*” kifejezés beemelésével.

A Rendelet 10. §-nak hatályban lévő rendelkezései:

*„10.§ Sürgősségi indítvánnyal előterjesztést akkor lehet tenni, ha a döntés meghozatala jogszabály rendelkezése alapján indokolt vagy az a képviselő-testület következő ülésére önkormányzati érdeksérelem nélkül már nem terjeszthető be. A sürgősségi indítványról a képviselő-testület határoz. A sürgősségi indítvánnyal előterjesztett javaslat tárgyalásának nem feltétele az előzetes bizottsági vélemény beszerzése.”*

**A Rendelet 10. § - át a következők szerint javasoljuk módosítani:**

*„10.§ Sürgősségi indítvánnyal előterjesztést akkor lehet tenni, ha a döntés meghozatala jogszabály rendelkezése alapján indokolt vagy az a képviselő-testület következő ülésére önkormányzati érdeksérelem nélkül már nem terjeszthető be. A sürgősségi indítványról a képviselő-testület **minősített többséggel** határoz. A sürgősségi indítvánnyal előterjesztett javaslat tárgyalásának nem feltétele az előzetes bizottsági vélemény beszerzése.”*

3. A Rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontjában szabályozott, a képviselő kérésére a napirendekhez nem kapcsolódó tárgyakban napirend előtti vagy utáni felszólalást engedélyezésre vonatkozó rendelkezés törlésre kerül az SZMSZ-ből.
4. A Rendelet 12. § (2) bekezdése pontosítja a nyilvános ülés kezdetén a képviselő felszólalására vonatkozó rendelkezést az „*elfogadása*” kifejezés beemelésével.

A Rendelet 12. § (2) bekezdésének hatályban lévő rendelkezései:

*„12. § (2) A nyilvános ülés kezdetén, a napirendi pontok tárgyalása előtt a képviselő legfeljebb 2 percben felszólalhat.”*

**A Rendelet 12. § (2) bekezdését a következők szerint javasoljuk pontosítani:**

*„12. § (2) A nyilvános ülés kezdetén, a napirendi pontok **elfogadása** előtt a képviselő legfeljebb 2 percben felszólalhat.”*

5. A Rendelet 15. § (10) bekezdése az ügyrendi kérdésre vonatkozó szabályozást tartalmazza.

A Rendelet 15. § (10) bekezdésének hatályban lévő rendelkezései:

*„15. § (10) A képviselő-testület ügyrendi kérdésben dönt minden olyan esetben, amikor a javaslat nem érdemi kérdés eldöntésére irányul. Ügyrendi kérdésben napirendi vitát folytatni, napirendi hozzászólást tenni nem lehet. Ügyrendi kérdésben azonnal, vita nélkül kell szavazni egyszerű többséggel kell.”*

**A Rendelet 15. § (10) bekezdését a következők szerint javasoljuk módosítani:**

*„15. § (10) A képviselő-testület ügyrendi kérdésben dönt minden olyan esetben, amikor a javaslat nem érdemi kérdés eldöntésére irányul. Ügyrendi kérdésben napirendi vitát folytatni, napirendi hozzászólást tenni nem lehet. **Ügyrendi javaslat a Képviselő-testületi ülés vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pont tartalmát érdemben nem érintő, döntést igénylő eljárási kérdésekre vonatkozó javaslat. Ügyrendi javaslatról azonnal, vita nélkül kell dönten**i egyszerű többséggel. **Ügyrendi hozzászólás jelzése esetén a képviselőnek soron kívül kell szót adni. Amennyiben a hozzászólás nem ügyrendi kérdésben történik, az ülést vezető elnök a képviselőtől megvonja a szót.**”*

6. A Rendelet 21. § (2) – (3) bekezdései pontosítják az interpellációs válasszal kapcsolatos rendelkezéseket.

A Rendelet 21. § (2) - (3) bekezdéseinek hatályban lévő rendelkezései:

*„21. § (2) Az interpellációra adott szóbeli válasz elfogadásáról a képviselő a képviselő-testület ülésén, az írásbeli válasz elfogadásáról a válaszadást követő soros testületi ülésen nyilatkozik, amelyen az interpelláló jelen van. A képviselő az interpellációra adott válasz elfogadásáról egyszer 1 percben reagálhat, valamint a következők szerint nyilatkozik: „elfogadom a választ”, vagy „nem fogadom el a választ.*

*(3) Amennyiben az interpelláló képviselő a választ nem fogadja el, a képviselő-testület vita nélkül dönt az elfogadásról. Amennyiben a képviselő-testület az interpellációra adott választ nem fogadja el, úgy az ügy tárgya szerint illetékes Bizottsághoz kerül véleményezésre.”*

**A Rendelet 21. § (2) – (3) bekezdéseit a következők szerint javasoljuk módosítani:**

*„21. § (2) Az interpellációra adott szóbeli válasz elfogadásáról a képviselő a képviselő-testület ülésén, az írásbeli válasz elfogadásáról a válaszadást követő soros testületi ülésen nyilatkozik, amelyen az interpelláló jelen van. A képviselő az interpellációra adott válasz elfogadásáról egyszer 1 percben reagálhat, valamint a következők szerint nyilatkozik: „elfogadom a választ”, vagy „nem fogadom el a választ. **Amennyiben a képviselő nyilatkozata nemleges, azt egy percben megindokolhatja.***

*(3) Amennyiben az interpelláló képviselő a választ nem fogadja el, a képviselő-testület vita nélkül dönt az elfogadásról. Amennyiben a képviselő-testület az interpellációra adott választ nem fogadja el, úgy az ügy tárgya szerint illetékes Bizottsághoz kerül véleményezésre. **A véleményezés eredményéről a Bizottság elnöke a képviselő-testület következő soros ülésén ad tájékoztatást, melynek elfogadásáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.**”*

7. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 68. §-a szerint a települési önkormányzat közigazgatási területén földet használó földművesek, mezőgazdasági termelőszervezetek, más természetes és jogi személyek településenként helyi gazdálkodói közösséget alkotnak. A helyi gazdálkodói közösség képviseleti szerve a közösség tagjai által megválasztott helyi földbizottság. A helyi földbizottság a település közigazgatási területén a törvény hatálya alá tartozó földek tulajdonjogának forgalmát a birtokviszonyok

átláthatósága, a spekulatív földszerzések megelőzése, az üzemszerű művelés alatt álló élet- és versenyképes, egységes birtoktagot képző fölbirtokok kialakítása és megőrzése, a helyi gazdálkodói közösség érdekeinek érvényesítése érdekében a földbirtok-politikai célokkal összhangban - *az adásvételi szerződésekkel kapcsolatos állásfoglalás kiadásával* - befolyásolja.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 103. § (2) bekezdése alapján helyi földbizottság alatt - *jelenleg* - a **Nemzeti Agrárgazdasági Kamara területi szervét** kell érteni. A helyi földbizottság állásfoglalása ellen kifogás terjeszthető elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél. A Fétv. 103/A. §-a alapján a képviselő-testület a kifogást **15 napon belül** zárt ülésen bírálja el.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 59. § (1) bekezdése - a 42. § figyelembe vételével - lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a képviselő-testület bizottsága döntést hozzon.

A Rendelet 1. melléklete szabályozza Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a bizottságokra átruházott hatásköröket. Tekintettel a Képviselő-testület üléseinek tervezett időpontjaira, valamint a Fétv. által előírt rövid elbírálási határidőre, célszerűnek látjuk a hatáskört a tárgy szerint illetékes Pénzügyi Bizottságra átruházni. A hatáskör átruházásával a mező- és erdőgazdasági földek forgalma vonatkozásában gyorsabbá válik a döntéshozatal, amely hozzájárulhat a kedvezőbb gazdasági folyamatokhoz. Fentiekre tekintettel javasoljuk a Rendelet 1. melléklet 3. pontjának kiegészítését a következő 3.7. alponttal:

**A Rendelet 1. melléklet 3. pontja az alábbi 3.7. alponttal egészülne ki:**

***„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló jogszabályok alapján elbírálja a helyi földbizottság mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld adás-vétele tárgyában kiadott állásfoglalása elleni kifogást, és erről a bizottság elnöke a képviselő-testület soron következő ülésén beszámol.”***

8. A Rendelet 3. melléklete tartalmazza a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 173/2015. (IV.29.) határozat 1. pontjában döntött a Békési Költségvetési Iroda költségvetési szerv alapításáról és elfogadta annak alapító okiratát. Az intézmény 2015. június 1. napjával kezdte meg a működését, a törzskönyvi nyilvántartásba vétele megtörtént. Az intézmény gazdasági szervezetként végzi a feladatát együttműködési megállapodás alapján. A gyakorlatban ez azt is jelenti, hogy a korábbi gazdasági vezetők törvényben biztosított jogosultságait kizárólag az új intézmény vezetője, vagy az általa meghatalmazott személy gyakorolja. Az intézményátszervezéssel együtt változtak a munkakörök és ebből kifolyólag a kötelezettek köre is. Mindezekre tekintettel javasoljuk a Rendelet 3. mellékletének a módosítását az intézményátszervezés következtében kialakult munkaköröknek megfelelően, melyet jelen előterjesztés 1. melléklete tartalmaz.

9. A Rendelet 4. melléklete tartalmazza „Az önkormányzat önként vállalt feladatai” jegyzékét. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 397/2015. (X. 01.) számú határozatával döntött a közterület felügyelet létrehozásáról. A közterület-felügyeletről szóló

1999. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Kftv.) 1. § (6) bekezdése értelmében a felügyeletnek, illetőleg a felügyelet részéről eljáró felügyelőnek feladatot – az 1. § (4) bekezdés keretei között – **az önkormányzat rendelete állapíthat meg**. A (7) bekezdés alapján a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában, illetőleg – a szabályzattal együtt elfogadott – hivatali ügyrendben határozhatja meg a felügyelet szervezeti formáját, a felügyelet, illetőleg a felügyelő feladatait.

Tekintettel arra, hogy a közterület felügyelet külön önkormányzati rendeletben kerül szabályozásra, ezért a Szervezeti és Működési Szabályzatban javasoljuk, hogy a Rendelet 4. melléklete a következő 20. ponttal egészüljön ki:

***„(20) az önkormányzat önként vállalt feladatként közterület felügyeletet működtet.”***

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

Az előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértük a szabályozás várható következményeit és az alábbiak kerültek megállapításra:

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:

A Rendelet módosításának nincsenek számottevő társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai.

2. Környezeti és egészségügyi következmények:

Nincsenek kimutatható környezeti és egészségügyi következmények.

3. Az adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletmódosítás nem befolyásolja az adminisztratív terheket.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A módosítások megteremtik a szabályozási és szervezeti környezettel való összhangot, pontosabbá és egyértelműbbé teszik a rendelkezéseket, és elősegítik a megfelelő jogalkalmazást.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján az előterjesztésben kifejtettek a jogszabály indokolása is.

**A fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testülettől az előterjesztés megtárgyalását és a mellékelt rendelet-tervezet elfogadását.**

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Békés, 2016. január 21.**

**Izsó Gábor  
polgármester**

Jogi ellenjegyző

Pénzügyi ellenjegyző

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

.../.... (.... ....)

**ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e**

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 1/2015. (II. 04.)**

**önkormányzati rendelet**

**m ó d o s í t á s á r ó l**

**(TERVEZET)**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 04.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

*„„4. § (3) A munkaterv összeállításánál figyelembe kell venni, hogy a polgármester rendszeresen, lehetőség szerint havonta tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok, az **elfogadott rendeletek végrehajtásáról és beszámol a Civil Alap tartalékkerete felhasználásáról.**”*

2. § A Rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

*„10.§ Sürgősségi indítvánnyal előterjesztést akkor lehet tenni, ha a döntés meghozatala jogszabály rendelkezése alapján indokolt vagy az a képviselő-testület következő ülésére önkormányzati érdeksérelem nélkül már nem terjeszthető be. A sürgősségi indítvánnyal a képviselő-testület **minősített többséggel** határoz. A sürgősségi indítvánnyal előterjesztett javaslat tárgyalásának nem feltétele az előzetes bizottsági vélemény beszerzése.”*

3. § A Rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„12. § (2) A nyilvános ülés kezdetén, a napirendi pontok **elfogadása** előtt a képviselő legfeljebb 2 percben felszólalhat.”*

4. § A Rendelet 15. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„15. § (10) A képviselő-testület ügyrendi kérdésben dönt minden olyan esetben, amikor a javaslat nem érdemi kérdés eldöntésére irányul. Ügyrendi kérdésben napirendi vitát folytatni, napirendi hozzászólást tenni nem lehet. **Ügyrendi javaslat a Képviselő-testületi ülés vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pont tartalmát érdeemben***

***nem érintő, döntést igénylő eljárási kérdésekre vonatkozó javaslat. Ügyrendi javaslatról azonnal, vita nélkül kell dönten*** egyszerű többséggel. ***Ügyrendi hozzászólás jelzése esetén a képviselőnek soron kívül kell szót adni. Amennyiben a hozzászólás nem ügyrendi kérdésben történik, az ülést vezető elnök a képviselőtől megvonja a szót.***”

5. § A Rendelet 21. § (2)- (3) bekezdései helyébe a következő rendelkezés lép:

***„21. § (2) Az interpellációra adott szóbeli válasz elfogadásáról a képviselő a képviselő-testület ülésén, az írásbeli válasz elfogadásáról a válaszadást követő soros testületi ülésen nyilatkozik, amelyen az interpelláló jelen van. A képviselő az interpellációra adott válasz elfogadásáról egyszer 1 percben reagálhat, valamint a következők szerint nyilatkozik: „elfogadom a választ”, vagy „nem fogadom el a választ. Amennyiben a képviselő nyilatkozata nemleges, azt egy percben megindokolhatja.***

***(3) Amennyiben az interpelláló képviselő a választ nem fogadja el, a képviselő-testület vita nélkül dönt az elfogadásról. Amennyiben a képviselő-testület az interpellációra adott választ nem fogadja el, úgy az ügy tárgya szerint illetékes Bizottsághoz kerül véleményezésre. A véleményezés eredményéről a Bizottság elnöke a képviselő-testület következő soros ülésén ad tájékoztatást, melynek elfogadásáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.***”

6. § A Rendelet 1. mellékletének 3. pontja a következő 3.7. alponttal egészül ki:

***„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló jogszabályok alapján elbírálja a helyi földbizottság mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld adás-vétele tárgyában kiadott állásfoglalása elleni kifogást, és erről a bizottság elnöke a képviselő-testület soron következő ülésén beszámol.”***

7. § A Rendelet 3. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

8. § A Rendelet 4. melléklete a következő 20. ponttal egészül ki:

***„(20) az önkormányzat önként vállalt feladatként közterület felügyeletet működtet.”***

- 9.§ Hatályát veszti a Rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja.

10. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

**B é k é s, 2016. január 28.**

**Izsó Gábor sk.  
polgármester**

**Tárnok Lászlóné sk.  
jegyző**

**A rendelet kihirdetésre került: 2016. .... -én**

**Tárnok Lászlóné sk.  
jegyző**



**Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök:**

1. Polgármesteri Hivatal jegyzője, illetve vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett egyéb munkatársai,
2. **Békés Városi Kecskeméti Gábor Kulturális Sport és Turisztikai Központ igazgatója,**
3. Békés Városi Püski Sándor Könyvtár igazgatója,
4. Békés Városi Jantyik Mátyás Múzeum igazgatója,
5. **Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő igazgatója,**
6. **Békési Városgondnokság igazgatója,**
7. Békési Férfi Kézilabda Kft. ügyvezetője, felügyelő bizottsági tagja,
8. BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. ügyvezetője felügyelő bizottsági tagja,
9. BKSZ PLUSZ Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. ügyvezetője, felügyelő bizottsági tagja,
10. **Békési Költségvetési Iroda igazgatója és gazdasági vezetője.**