

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2015. október 01-én megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza Nagyterme (Békés, Petőfi u. 2.)

Jelen vannak: Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás, Pásztor János, Deákné Domonkos Julianna, Balázs László, Mucsi András, Barkász Sándor, Rácz Attila, Koppné Dr. Hajdu Anikó, Dr. Seres István, Szalai László képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző
Dr. Juhász Csilla jogász
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Vad Péter Békés Tv
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője
Gál András Műszaki Osztály vezetője
Dr. Bimbó Mária osztályvezető
Holopné Dr. Sztrein Beáta osztályvezető helyettes
Kálmán Tibor sportreferens
Sápi András intézményi referens
a Polgármesteri Hivatal munkatársai
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 15.35 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 11 képviselőből 11 képviselő jelen van.

Javaslom a kipoztázott meghívó szerint megtárgyalni a napirendet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az SZMSZ. 9. §. (2) megfelelően kezdeményezi, hogy a képviselő-testület vegye napirendre 32/2014. (XI. 24.) számú Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítását. Ezt a városvezetés törvénysértő módon vezette be és júniusban nem a törvényekben megfelelően mentesítette a lakosságot. Ez az állapot egy éve fennáll. Benyújtotta a rendelet módosítását. Ma lépne hatályba a szemétszállítási díj. A megye legmagasabb kommunális adója mellé vezetik be a szemétszállítási díjat. Javasolja, hogy ne lépjen hatályba a hulladékszállítási díj és a képviselő-testület a novemberi ülésén vizsgálja meg a kommunális adó és a hulladékszállítási díj együttes hatását. Mivel minkét ügyet tárgyalta már a képviselő-testület így nincs szükség előzetes bizottsági véleményre. Mindkét javaslatáról névszerinti szavazást kér.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: A rendelet módosítással kapcsolatban az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy bizottsági vélemény szükséges. Ezt már 4-5 ülésen folyamatosan mondja így el. Az adórendeletekkel kapcsolatban elmondja, hogy elkészült az új egységes adórendelet, amelyet megküldtek a Kormányhivatalnak és a Nemzetgazdasági Minisztérium Adó és Járulékok osztályának, előzetes véleményezésre. Az október 29-i képviselő-testületi ülésre be fogják terjeszteni. A névszerinti szavazásról pedig a képviselő-testületnek kell döntenie az SZMSZ értelmében. Eddig polgármester úr elrendelte a névszerinti szavazást de kéri, hogy az SZMSZ értelmében erről döntsön a képviselő-testület.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felolvassa Szalai László első módosító javaslatát amely szerint:
„A 32/2014. (XI. 24.) számú Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Az Ör. 4. §-a helyébe az alábbi 4. §. lép:

4. § Mentés az adó alól:

a) a magánszemély tulajdonában álló, nem üzleti célt szolgáló lakás, lakáshoz tartozó kiegészítő helyiség, melléképület, egyéb nem lakás céljára szolgáló épület

b) a magánszemély tulajdonában álló nem üzleti célt szolgáló üdülő,

c) a magánszemély tulajdonában álló, nem üzleti célt szolgáló garázs, gépjárműtároló.

Az Ör. kiegészül az alábbi 5/A §-ssal

Az adó bevallása

5/A § Mentés az adóbevallás-benyújtási kötelezettség alól az adó alanya – a vállalkozónak minősülő adóalany kivételével -, ha az adóalanyt adófizetési kötelezettség nem terheli.

Záró rendelkezések

... §. E rendelet 2015. október 01. napján lép hatályba, rendelkezéseit 2015. január 01. napjától kell alkalmazni.”

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület kíván-e név szerint szavazni a kérdésben.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 5 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
376/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László első módosító javaslatáról nem kíván névszerinti szavazást tartani.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja Szalai László képviselő módosító javaslatát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 5 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
377/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László azon javaslatát, hogy a képviselő-testület vegye napirendre a 32/2014. (XI. 24.) számú az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítását nem támogatta.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felolvassa Szalai László második módosító javaslatát amely szerint: „Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a magánszemélyek lakáscélú építményadóját a választási ciklus ideje alatt nem fogja bevezetni.”

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület kíván-e név szerint szavazni a kérdésben.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 4 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
378/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László második módosító javaslatáról nem kíván névszerinti szavazást tartani.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja Szalai László képviselő módosító javaslatát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 5 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
379/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László azon javaslatát, hogy „Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a magánszemélye lakáscélú építményadóját a választási ciklus ideje alatt nem fogja bevezetni.” nem támogatta.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felolvassa Szalai László harmadik módosító javaslatát amely szerint: „Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. évre nem vezeti be a lakosságot érintő hulladékszállítási díjat.

A 2015. novemberi képviselő-testületi ülése megvizsgálja a kommunális adó és a hulladékszállítási díj együttes hatását.

„Hulladékszállítási díj lakossági kötelezettség hatályban maradása esetén javaslom a 33/1995. (XII. 21.) számú A magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítását.”

A határozati javaslat azon felével, hogy a 2015. novemberi képviselő-testületi ülésén megvizsgálják a kommunális adó és a hulladékszállítási díj együttes hatását egyet tud érteni.

Hogy érthető legyen tehát ismételten felolvassa Szalai László harmadik módosító javaslatát amely szerint: „Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. évre nem vezeti be a lakosságot érintő hulladékszállítási díjat.”

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület kíván-e név szerint szavazni a kérdésben.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 5 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
380/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László harmadik módosító javaslatáról nem kíván névszerinti szavazást tartani.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja Szalai László képviselő harmadik módosító javaslatát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 5 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
381/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László azon javaslatát, hogy „Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. évre nem vezeti be a lakosságot érintő hulladékszállítási díjat.” nem támogatta.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja Szalai László képviselő negyedik módosító javaslatát mely szerint: „A 2015. novemberi képviselő-testületi ülésen megvizsgálja a kommunális adó és a hulladékszállítási díj együttes hatását.”

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
382/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László azon javaslatát, hogy „A 2015. novemberi képviselő-testületi ülésen megvizsgálja a kommunális adó és a hulladékszállítási díj együttes hatását.” támogatta.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felolvassa Szalai László ötödik módosító javaslatát amely szerint: „Hulladék szállítási díj lakossági kötelezettség hatályban maradása esetén javaslom a 33/1995. (XII. 21.) számú A magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítását. Amely szerint: Az adó mértéke:

4. §. A magánszemélyek kommunális adójának mértéke az 1. §-ban meghatározott adótárgyaként, illetve lakásbérleti jogonként évi 10.000 Ft.

Hatályos: 2016. 01. 01-től”

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület kíván-e név szerint szavazni a kérdésben.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 4 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
383/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László ötödik módosító javaslatáról nem kíván névszerinti szavazást tartani.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja Szalai László képviselőnek módosító javaslatát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 4 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
384/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László azon javaslatát, hogy a képviselő-testület vegye napirendre a 33/1995. (XII. 21.) számú a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítását nem támogatta.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Elmondja, hogy többen jelezték neki, hogy elszabadultak a rágcsálók. Kéri, hogy lépjenek ebben az ügyben. Lábra kaptak olyan hírek, hogy migránsnak tűnő emberek tűntek fel a város szélén. Állítólag Dánfokon tartják ezeket az embereket. Biztos benne, hogy a békési rendőrség mindent megtesz. Véleménye szerint ezek a hírek nem igazak de nyugtassák meg a közvéleményt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy semmiféle ilyen dolgról nem tud a békési rendőrség. Békésen nincsen migráns helyzet.

Szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirend elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
385/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2015. október 01-i
ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDI PONTOK:

- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről,
értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok
végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/2.** Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról
Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző
- I/3.** Tájékoztató a Civil Alap tartalékkerete felhasználásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/4.** Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- III. Előterjesztések**
1. Tájékoztató a Békés Városban működő általános és középiskolák, óvodák
2014/2015. tanévre vonatkozó munkájáról, és a 2015/2016. tanév beindításáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- IV. Egyéb előterjesztések**
1. Településrendezési eszközök módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
2. Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő igazgatói álláshely pályáztatása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
3. Békési Református Egyházközség kérelmei
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
4. Közterület felügyelet létrehozása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. Testvérvárosi pályázat és városok hálózata pályázat benyújtás jóváhagyása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
6. Folyószámla hitelkeret-szerződés megkötése 2016. évre

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

7. Delegálás a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulásba

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

8. A Békés Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

9. Nem képviselő bizottsági taggal szembeni méltatlansági eljárás lefolytatása

Zárt ülésen

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

10. Önkormányzati képviselővel szembeni méltatlansági eljárás lefolytatása

Zárt ülésen

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

11. Közművesítési hozzájárulási kérelem elbírálása

Zárt ülésen

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

12. Lakáscélú kamatmentes kölcsön elosztása

Zárt ülésen

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

13. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása

Zárt ülésen

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: A Pénzügyi Bizottság legutóbbi ülésen a közterületek forgalmi rend változásánál megtárgyalták a parkolási rendet is. Az ülés után helyszíni szemlét is tartottak. Az a javaslat született, hogy a Rákóczi utcai iskola mögötti árkot fedjék le. Ott parkoló helyeket lehet kialakítani, ez enyhítené a helyzetet. Ezek után meg kell nézni, hogy változik-e a helyzet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Furcsának tartja, hogy sem polgármester úr sem az összefogás jelöltjei nem vállalták nevükkel a szemétszállítási díj és az építményadóval kapcsolatos döntésüket. Az SZMSZ 39.§ szerint a polgármester írásban köteles a képviselő-testületet tájékoztatni a lefolytatott vizsgálatokról, illetve ha ellene eljárás folyik. Polgármester úr akkor elmondta nincsen tudomása arról, hogy ellene feljelentés érkezett volna, hogy hivatalos személy által elkövetett vesztegetés kísérlete miatt feljelentették. Tudomása szerint hangfelvételeket is csatoltak. Erről szóló tájékoztatóval most sem találkozott. Polgármester úr hallott-e erről, hogy 2 milliós vesztegetés ügyében feljelentették? Azt is hallotta, hogyha lassan halad a nyomozás akkor lesznek olyanok, akik hajlandók nyilvánosságra hozni a felvételeket. Örülne, ha a polgármester úr cáfolná ezt az egészet. Határidő: nem cáfolja akkor vélelmezni lehet, hogy az állítások igazak. A képviselő-testület egy rendkívüli ülésen döntött a hulladékszállítási díjról. Kíváncsi arra, hogy a vezetés tudta-e, hogy a kommunális adó mellé

bevezetett szemétszállítási díj így a megyében a legmagasabb lesz. Nem érti miért kell a békésieknek duplán és a legtöbbet fizetniük. Honnan és mennyiért szerezték be a kukákat? És a lakosságnak változatlan áron adták tovább? Jegyző asszonytól kérdezi, hogy igaz-e a, hogy a megkötött szerződésekben nem szerepel az összeg, hogy mennyiért viszik el a szemet? A szolgáltatás ellenértékének szerepelnie kellett volna a szerződésen. Ez a szerződés így nem semmis? A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy az említett 9-ből 7 nem mostani. Ilyen kevés pénzt még sohasem nyert a város. Polgármester úr biztosan közölni fogja, hogy 2015-ben hány millió forintot nyert az önkormányzat? Más településeken folyamatban vannak a fejlesztések. A Madzagfalvi nap nem érti miért tartott két napig. Miért csak eddig? Nem volt rá forrás? Miért pénteken és szombaton volt? Igaz-e, hogy ebben az évben annyit pénz költöttek a rendezvényre mint tíz évvel ezelőtt.

RÁCZ ATTILA képviselő: A helyszíni bejárás során megállapítást nyert, hogy a parkolóhelyek, hogyan kerülnek kialakításra. Az a kialakított útszakasz táblával lesz védve. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen a nyilvánosság kizárásával történt a tárgyalás. Ez sérelmezi és szeretné tudni, hogy ki a felelős azért, hogy a TV nem lett értesítve az időpontról.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: A szolgáltatói szerződéssel kapcsolatban elmondaná, hogy a BKSZ Kft. köti a szerződéseket a lakossággal. Ezek nem semmis szerződések. A hulladékról szóló törvény és a helyi rendelet alapján köti. A szerződésben szerepel, hogy a mindenkori törvényes hatályos díjon. Ilyen szerződéseket kötünk a gázra, villanyra és magára a szolgáltatásra.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: A folyósón szerepel egy adólista ez a mai maptól látható. Megdöbbenve tapasztalta, hogy Szalai László is szerepel rajta több mint 100 ezer forintos tartozással. Ez a lista a 90 napon túli tartozásokat mutatja. Képviselő úrnak ezt három napon belül be kellett volna jelenteni, tehát fönt áll a méltatlanság. Kérése, hogy Szalai László mondjon le mivel elég régóta fennáll ez az állapot. Mindenféle meg nem nevezett forrásokból előkerült információkra nem lehet építeni. Lejárató kampány folyik ilyen eszközökkel jelenleg a polgármester úr ellen. Idáig egy esetben sem igazolódtak be ezek a rémhírtérjesztések.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Elmondja, hogy a Madzagfalvi Napok véleménye szerint sem a legjobban volt megszervezve. Szeretné, ha az ellenzék is több szerepet kaphatna. A meghívott fellépőkön is el kellene gondolkozni. Szeretné ha ezekben a programokban közösen döntenének. Nagyon sok színvonalas program meg lett hirdetve de sajnos az időjárás közbeszólt. Sikeressé kell tenni a rendezvényt, be kell vonzani az embereket.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Tájékoztatásul elmondaná, hogy készül a város új adórendelete. Örül a javaslatoknak, de ne ad hoc jelleggel érkezzenek ezek. A bizottságoknak is meg kell ezt vitatni. A kommunális adó természetesen nem fog ezen a szinten maradni. A pályázatokról elmondja, hogy a kiírások csak most jelennek meg. Az első pályázatok megvalósítása a következő évben lehetséges. Más településekre sem dől a pénz mert nincsen miből.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Személyes érintettség alapján kíván szólni. Balázs László képviselőnek elmondja, hogy ő maga is meglepődött az adólistán. Véleménye szerint tévedés történt. A törvényt helytelenül alkalmazták. Vele szemben törvénytörő módon folyik az eljárás. Ezt az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén mind elmondta. Furesának tartja Balázs László felszólítását, mert úgy emlékszik, hogy ő sem mondott le akkor amikor az édesapja két pályázatot nyert a várostól. Akkor nem akart

lemondani, tehát semmi erkölcsi alapja nincs a felszólításának. Nem folytat lejárató kampányt az egész város erről beszél. Szeretné ha tisztázódna ez az ügy. Polgármester úr elmondja, hogy nem jelentették fel és máris le van zárva az ügy. Az sem lett bejelentve, hogy az egyik intézménynél ÁNTSZ vizsgálat folyt és, hogy mit állapítottak meg.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Kedden sajnos nem tudott részt venni az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén. Ugyan nem városi rendezvényről van szó, de várták a Tökmulatságot. Sajnos az időjárás ezt is tönkretette. Javasolná, hogy ha ilyen idő lenne akkor egy fedett helyre tegyék át a rendezvényt.

RÁCZ ATTILA képviselő: Mucsi András képviselő társa kijelentéseiből jutott eszébe egy két gondolat. Véleménye szerint a szemétszállítási díj is ad hoc jelleggel került bevezetésre. Egy képviselő-testületi ülés lett erre összehívva, de pályázati ok megjelöléssel. Ugyanakkor kardinális kérdésről kellett tárgyalni. A szemétszállítási díjról külön nem lehet tárgyalni, csak a kommunális adóval együttesen. Ezt novemberben megtehették volna. Ad hoc jelleggel a szemétszállítási díj lett bevezetve. Olyan díjat tettek a városlakók nyakába, amely egyfajta bosszú az elmaradt építményadó miatt. A Szalai László képviselő méltatlanságával kapcsolatban pedig véleménye szerint ez zárt ülés anyaga.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: A Madzagfalvi Napokkal kapcsolatban örvendetesnek tartja, hogy a helyi értékekre alapul. Ezt ő nagyon jónak tartja. A kritikákat jobbitó szándékkal kell megfogalmazni. Nagyon régóta küzdenek azért, hogy a vasárnap az legyen ami. A vasárnap a családoké és a csendes pihenésé legyen. Örül, hogy a szabad vasárnap létrejött. Talán az emberek visszazoknak arra, hogy a vasárnapot a családjukkal töltsék. Vasárnap este tízkor már nem kell tűzijáték, annak szombaton van a helye. A jövőben egy vasárnap délelőtti programról lehetne beszélni. Szállongó hírekkel kapcsolatban elmondja, hogy ő is sok mindent hall. Ő is hallotta, hogy a feleségének nincsen orvosi diplomája, olyat is hallott, hogy veri a feleségét. Természetesen egyik sem igaz. Azt is hallotta, hogy a polgármester úr ellen nyomozás folyik igaz ezt csak egy ember szájából Szalai László képviselőtől. Mástól nem, ha lenne ilyen ügy majd szólnak. A szemétszállítás és a kommunális adó összevonását nem érti. A szemétdíjat központilag rótták rájuk. Az adókat pedig a következő képviselő-testületi ülésen megbeszélik. A kommunális adót szándékukban áll csökkenteni. KDNP-s képviselőként azt a szót, hogy bosszú nem ismerik. Pláne nem az itt élő városlakosságon.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért alpolgármester úrral a tűzijátékban, hogy szombaton legyen. A kommunális adóra és a szemétszállítási díjra egy szóval reagálna békésen 27.540,- forint volt ez. Máshol ilyen nincs vagy jóval kevesebb összeg. Kukákra nem kapott választ. Mennyit nyertek pályázatokon? Az építményadóval kapcsolatban régen kiderült, hogy törvénytelen. A beadott javaslatait nem támogatta a városvezetés.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: NÉBIH ellenőrzésről a polgármesteri hivatalba egyetlen egy levél sem érkezett eljárás megindításáról, vagy pedig, hogy ilyen ügy folyamatban lenne. Még jegyzőkönyvet sem kaptak, tehát nincsen róla tudomásuk. Amennyiben Szalai László méltatlansági ügye zárt ülés akkor a polgármester úré is az.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Valóban lehet azon gondolkodni, hogy mely napokon legyen a Madzagfalvi Napok, minden javaslatnak van előnye hátránya. Az anyagi források két napos rendezvényt tesznek lehetővé. A szombati tűzijáték is helyénvaló. Dr. Seres István képviselő nyitott kapukat döntet, hiszen az időjárást nem lehet kiszámítani. A rendezvény megvalósításáról a Nefelejcs Egyesület gondoskodott, a holnapi nap délután lesznek megvalósítva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Először is az ellene folyó ügyről. Mindig is becsületben élte le az életét. Az ellenzék tagjai élükön Szalai Lászlóval hatalmas erőfeszítéseket tesznek azért, hogy lejárássák. Ez nagyon szomorú. A várost kellene építeni. Sok mindent hallott ő is a feleségéről, meg, hogy a tornaklubtól miket lopott. Mostanában megint sok mindent hall, hogy előkaparjanak valamit. Jelenti, nem fog sikerülni. Vesztegetési ügy nincs. Senki sem kereste meg. Ebben a kérdésben többet nem fog szólni mert méltatlan. Szalai Lászlóhoz pedig csak egy kérdése lenne. Kinek a neve szerepel a folyósón az adósok listáján? Merthogy nem az övé. Szeretné ha ez az ügy végleg lezárulna. A média nyilvánosságával kapcsolatban elmondja, hogy valóban hiba történt. A gyakorlat eddig az volt, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülésekre nem hívták meg a sajtót. Mivel csak egy-két napirend volt. Semmi szándékosság nem volt benne. Adókkal kapcsolatban meg fogják vizsgálni a helyzetet. Látni kell, hogy a város milyen szociális juttatásokat ad a lakosságnak, ez egy komoly feladat. Azért lett most bevezetve mert a kukák cseréjéhez most még megfelelő az időjárás. Novemberig tisztázódik ki mekkora kukát igényel. Az adózási rendelettel azt figyelembe lehet majd venni. Jelenleg a város évi 20 millió forintot tesz hozzá a lakosság szemétdíjához. Amit a lakosság befizet nem elég, nem fedezi a költségeket. Ezt kompenzálni kell, mert különben eladósodik a város.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
386/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérése, hogyha egy rendelet érinti a lakosságot akkor arról is szerepeljen pár szó ebben az anyagban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
387/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
388/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a Civil Alap tartalékkerete felhasználásáról*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
389/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Tájékoztató a Civil Alap tartalékkerete felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
390/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szünetet rendel el. Szünet után folytatják a munkát.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a Békés Városban működő általános és középiskolák, óvodák 2014/2015. tanévre vonatkozó munkájáról, és a 2015/2016. tanév beindításáról*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja az elfogadását. Megköszöni valamennyi intézményvezetőnek a beszámoló elkészítését. Konstruktív és értékes munka folyt. A gazdálkodás az intézményekben kiegyensúlyozott.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Ezek a beszámolók az interneten bárki számára elérhetőek. Óriási változások voltak az oktatás területén. Volt három iskola, egy óvoda és volt református iskola. Átalakultak a jogszabályi feltételek is. Az oktatásban szereplők óriási munkát végeznek. Ezért köszönet illeti őket. A felzárkóztatásra, tehetségkutatásra mindenhol nagy hangsúlyt fektetnek. Bízunk abban, hogy városi szinten legalább néhány évig nem lesznek strukturális változások, és egy kicsit nyugodtabban lehet dolgozni.

RÁCZ ATTILA képviselő: Valóban az elkészített anyag széles körű betekintést enged Békés város oktatási helyzetébe. Valamelyik nap, amikor az iskolába vitte a gyermekét, megkérdezték tőle, hogy a képviselő-testület hozott-e olyan döntést, amelyben egy általános iskolát nyűgként kezelne a város. Mondta, hogy ilyen nincsen.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nagy szeretettel köszönti az intézményvezetőket. Sajnálja, hogy a Református iskola nem képviselteti magát. Az oktatás az egyik legerősebb kapocs. Nagyon sok helyen történt fenntartóváltás. Vigyázni kell emiatt arra, hogy ez a kapocs ne lazuljon. Sajnos az intézményekre nagyon sok adminisztrációs teher is hárul. Minden iskola részéről

egy kiegyensúlyozott munkát takarnak a beszámolók. Nagyon fontos téma ez hiszen több ezer gyermekről több száz dolgozóról van szó. Az önkormányzat amennyire tőle telik igyekszik segíteni ezeket az intézményeket, függetlenül attól, hogy fenntartó vagy üzemeltető. Az az intézmény amelynek pedig a működtetését is az önkormányzat látja el az érthető módon közelebb áll hozzájuk. Velük a napi munkában is többet találkoznak. Az élelmezés is egy kapocs az intézmények között. A rendezvényekre el szoktak menni, köszöni a meghívásokat. Ő maga a Dr. Hepp iskola intézményi tanácsának az elnöke. Ez egy nagyon nagy megtiszteltetés. Természetesen egyik iskola sem nyűg a városvezetés számára. Az iskolát működtetni nem egyszerű feladat, hiszen nő a létszám fejleszteni kellene. A KLIK sajnos ebben nem tud segíteni, sem tanterem építéssel sem berendezéssel. A legtöbb iskolát a KLIK tartja fenn. A KLIK finanszírozása véleménye szerint úgy rossz ahogy van. Méltánytalan helyzetbe sodorják a szakembereket. Bízok abban, hogy ez egyszer rendeződik. Az egyházi iskolák is komoly munkát végeznek. Ott az anyagi rész kiegyensúlyozottabb. Az óvoda és a bölcsőde finanszírozása megoldott. Bízok abban, hogy az együttműködés ugyanilyen jó marad. Sajnálatosan egyre kevesebb gyerek születik, de nem siránkozni kell, hanem ebből a helyzetből kihozni a legjobbat. Ők ebből a nehéz helyzetből semmit sem érezhetnek meg. Most kell teljesíteni és a legjobbat kihozni a helyzetből. Nagyon szépen köszöni a beszámolókat.

KIS ESZTER igazgató: 2013. január 1-el vette át a KLIK az intézmények működtetését. A működtetés és fenntartás szétválasztása, hogy helyes-e arról lehet vitatkozni. Mai napig ebből adódnak a problémák. A jogszabályok nem szabályozzák pontosan a feladatköröket. Ezt tudja a törvényalkotó is, bízok abban, hogy a helyzet rendeződni fog. A Dr. Hepp iskola esetében a KLIK a fenntartó, a működtető pedig Békés Város Önkormányzata. A Békési tankerület és az iskola valamint az önkormányzat között nagyon jó a viszony. Szeretné kiemelni, hogy az önkormányzat olyan feladatokat is megtesz, amely nem a kötelezettsége. A Dr. Hepp iskola költségvetését nézve annak 90% körüli kiadás a bérköltség és egyéb személyi kifizetések. A városra háruló működtetési költségek is jelentősek. Szeretné megköszönni Békés Városának, hogy ellát olyan feladatokat és biztosít olyan tevékenységeket illetve ezek finanszírozását, ami jogszabályilag nem lenne kötelessége. Pl. úszásoktatás. Ha összeszámolja az úszásoktatásra elköltött összeget az közel 4,5 millió forint. Bízok abban, hogy az önkormányzat a jövőben is biztosítani tudja ezeket a támogatásokat. A KLIK-nél természetesen vannak finanszírozási problémák. A pedagógusok és a gyerekek ebből Békésen nem vettek észre semmit és reméli, hogy nem is fognak. Az önkormányzatokkal együtt kell dolgozzanak. A béreket mindig időben fizetik. A működtetésben vannak kifizetetlen számlák de bízok abban, hogy az év végéig ez is rendezésre kerül.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Megköszöni valamennyi intézményvezetőnek, hogy korrekt és jó kapcsolatot ápolnak a város vezetőivel. Minden eseményre meg szokták hívni őket. Arra is buzdítja képviselő társait, hogy vegyenek részt ezeken az eseményeken.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztatók elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
391/2015. (X. 01.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Óvoda és Bölcsőde 2014-2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014-2015. évi munkájáról és működéséről, valamint a 2015/2016. tanév beindulásáról, terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium 2014-2015-ös tanévéről, valamint a 2015/2016-os tanévre szóló beiskolázásról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
4. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Reményhír Középiskola, Szakképző Iskola, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium 2014-2015. évi munkájáról és a 2015/2016. tanév kezdéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
5. Békés Város Önkormányzata képviselő-testülete a Békés Megyei Tisza Kálmán Szakképző Iskola, Gimnázium, Speciális Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium 2014-2015. évi munkájáról és a 2015/2016. tanév beiskolázásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Településrendezési eszközök módosítása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag javasolja elfogadásra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
392/2015. (X. 01.) határozata:

I. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja a 42/2007. (IX. 7.) rendeletét, annak érdekében, hogy a garázsépítésre kijelölt területek megfelelően beépíthetővé válhassanak.

II. A módosítás egyeztetési eljárását a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§ (1) b) pontja szerinti egyszerűsített eljárás szerint kívánja lefolytatni.

III. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a folyamatban lévő településrendezési eszközök módosításának folyamatai és eljárása során az alábbi partnerségi egyeztetési eljárást állapítja meg:

A partnerségi egyeztetés szabályai

1. A partnerségi egyeztetésben résztvevő érintett partnerek köre:

a) a településrendezési döntés hatásaival érintett cselekvőképes nagykorú természetes személy, aki Békés város közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik, és ezt lakcímet igazoló hatósági igazolványának bemutatásával igazolja,

b) a településrendezési döntés hatásaival érintett cselekvőképes nagykorú személy, jogi személy, akinek javára Békés város közigazgatási területén jogot jegyeztek be az ingatlan-nyilvántartásba, és ezt 3 hónapnál nem régebbi tulajdoni lap bemutatásával igazolja, vagy Békés város közigazgatási területén székhellyel, telephellyel rendelkezik.

2. A partnerségi egyeztetésben résztvevő partnerek tájékoztatásának módja, dokumentálása és eszközei:

a) A partnerek tájékoztatásának eszközei és módja:

A partnerek az Önkormányzat honlapján és a helyi újságban (Városházi Krónikában), valamint a városi hirdetőtáblán kapnak tájékoztatást a készítendő településrendezési eszközről vagy a meglévő településrendezési eszköz módosításáról.

b) A javaslatok, vélemények dokumentálásának módja:

A javaslatok, vélemények dokumentálása írott formában, az iratkezelés szabályai szerint történik. A beérkezett dokumentumokat a főépítész megküldi a tervezőnek, aki azokat megvizsgálja, majd az elfogadásra javasolt és az elfogadásra nem javasolt véleményeket – indokolással együtt – visszajuttatja a főépítésznek.

c) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:

Az elfogadásra nem javasolt véleményeket és azok indokolását a polgármester a Képviselő- Testületi ülésén ismerteti. A Képviselő- Testület dönt a vélemények elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról. A képviselő- testületi döntéseket, valamint azok indokolását a főépítész összesíti, a terv ügyiratához csatolja, valamint elküldi a tervezőnek.

d) Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:

Az elfogadott Településrendezési Eszköz az Önkormányzat honlapján és a városi hirdetőtáblán kerül közzétételre.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Csökmei László Erik főépítész

NAPIREND TÁRGYA: *Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő igazgatói álláshely pályázatása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy egy kis helyesbítést kíván tenni. A pályázati kiírás szerint bármilyen egyetemi végzettséggel be lehet adni a pályázatot, nem csak orvosi végzettséggel. Ezt a II.1. pontban a kiírás módosítani kell. A munkakör megnevezése nem szakorvos, hanem szakrendelés. A 11. pontnál pedig a munkakörnek megfelelő szó kerülne.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Messze menőig nem ért egyet a Jegyző asszony által elmondottakkal, hogy ne orvos legyen az igazgató. A zavartalan ellátás érdekében a határozati javaslatból ki kell venni még azt, hogy 5 éves vezetői gyakorlat nélkül lehessen valaki az intézmény igazgatója. Erre tehát javaslatot is tesz. Ez kockázat. A gazdasági rész átszervezésével valóban volt vita az önkormányzat és az intézmény között. A vita annyira elmérgesedett, hogy az ott dolgozók tiltakozó aláírásokat gyűjtöttek. A rendelőintézet a város egyetlen olyan intézménye, amely nem önkormányzati támogatásból él, hanem a TB finanszírozásból. Bizik abban, hogy a város vezetésének eszébe sem jut pénzt kivonni innen. Mindenki megígérte, hogy a Rendelőintézet felújításra kerül. Ez mindig elmaradt. Akkor lett lift beépítve amikor Pataki István volt a polgármester. Azóta nem nagyon voltak változások. Mindenki megérdemelné a korszerű rendelőt. A Rendelőintézet nem lehet a politika játszótéren. Megéri az igazgatót, hogy nem vállalja tovább a feladatot. Szakmailag hozzáértő volt. A lakosság az egészségügyet többre becsüli mint a politikusokat.

RÁCZ ATTILA képviselő: Az egészségügy az egyik legfontosabb a város életében. Az ezzel kapcsolatos döntések is nagy körültekintést igényelnek. Kérdése, hogy akkor így házon belül betölthető lenne a státusz? Akkor párhuzamosan tudja vinni a praxisát is az adott vezető. Van-e alkalmas személy erre? Meg lett szüntetve az önállósága de ezzel véleménye szerint a lassú leépítés mellett döntöttek. Az igazgató nő nem kívánja ellátni a vezetői feladatokat de orvosként tovább dolgozna, ez számára azt jelenti, hogy ez a félig felelősséggel való lét vezetett ide. Azt hallotta, hogy a volt pénzügyi vezető is elhagyta az intézményt. Attól tart, hogy ezek a döntések egy lavinát indíthatnak el, és kiürülhet a rendelő. Ezt majd az idő eldönti. Az önálló intézmény megszüntetésekor az intézmény számláján 59 millió forint volt, amelyet most már az önkormányzattal közösen kezelnek. Kérdése, hogy ez az összeg megvan-e még? Vagy már az önkormányzat elköltötte?

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Elmondták még a lelegején, hogy nem kívánják az intézményt szétverni. Akkor történt az, hogy Rác László igazgató maradt, és az egészségügyi bizottság elnöke maradt attól függetlenül, hogy az MSZP tagja volt és most is az. Egy nagyon jó szakembernek tartják. Mind a mai napig vezeti a labort. A Rendelőintézet értéke a városnak és csoda, hogy működni tud, ugyanúgy mint ahogyan a magyar egészségügy is. Sok elkötelezett ember dolgozik benne. Nem adták oda senkinek, hanem maradt a város működtetésében. Az önállósága nem szűnt meg. Ugyanúgy működik mint ahogy eddig. Leépítésről leépülésről pedig szó sincsen. Abban gondolkodnak, hogy, hogyan lehetne még több támogatáshoz jutni. Azon kell dolgozni, hogy TB pénzeket tudjanak lehívni. A kardiológián decemberi előjegyzés van, de a TB nem finanszíroz többet. A Rendelő vezetése úgy állt fel, hogy volt egy igazgató és mellette volt egy orvos igazgató. A törvények lehetővé teszik, hogy egy felsőfokú végzettséggel rendelkező személy elfoglalhatja a vezetői állást.

Arra kell figyelni, hogy az orvos igazgató az orvos legyen, mert ő tudja vigyázni a szakma feltételeit. Hallja, hogy a labor veszteséges, és a jelenlegi vezetés a bezárását tervezi, ez katasztrófa lenne. A labor rengeteg embert szolgál ki. Úgy kell gazdálkodni, hogy a többi szakrendelés hozzon annyi hasznot, hogy ezt kompenzálni lehessen, jelenleg ez így is van. Összegezve tehát meg kívánják tartani a rendelőt és fejleszteni kívánják. Természetesen pályázat keretében felújítani is szeretnék. Igyekeznek házon belüli vezetőt találni, de sajnos nem akarja senki sem ezt elvállalni. Minden orvost megkérdeztek, nem adták fel a keresést mert ez volna a legideálisabb.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Valóban mindenki járhat úgy, hogy beteg lesz. Az embereknek bizalma van a rendelőben, ezért nem szabad ebből rémhírt kelteni. A politikai játszmákból ezt kéri, hogy hagyják ki. Nagyon kéri, hogy ne híreszteljék, hogy elindult a lejtmenet. A képviselő-testület fogja megválasztani az új igazgatót. Ő maga körültekintően fog eljárni. A szakemberek majd elmondják véleményüket.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Sok mindenben egyetért Pálmai Tamással. Fenntartja, hogy a 2. pontot módosítsák, és ne adjanak felmentést az 5 éves szakmai gyakorlat alól. A helyettesének lehet felmentést adni, de a vezetőnek ne.

RÁCZ ATTILA képviselő: Amennyiben találnak megfelelő vezetőt el lehet tekinteni az 5 éves vezetői gyakorlattól. Alpolgármester úr említette, hogy az önkormányzat saját fenntartásban tartotta az intézményt és ez nagyon fontos. Kérdése, hogy ez mennyibe kerül? Mennyivel járul hozzá az önkormányzat? A labor kérdése valóban fontos, hogy ez a 40-42 ezer ember el legyen látva. Azt hallani, hogy sok különböző üzleti érdek ütközik itt. Nem tudja, hogy miért veszteséges a labor ekkora ellátottsági területnél. El kell gondolkodni, hogy ezzel tudnak-e mit kezdeni.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: A labornál borzasztó egyszerű a helyzet. Alacsony a TB finanszírozása. Egy általános nagylabor 30 vizsgálatból áll 1800-2000 ft körül van. Iszonyat sok reagens, automata kell hozzá. A TB pedig csak ennyit fizet belőle. Vannak szakrendelések valóban amelyek ragaszkodnak a saját laborjukhoz.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Elmondja, hogy a rendelő vegyes finanszírozású szerv. A szakrendelést teljes egészében az OEP finanszírozza. Az eredeti költségvetése 325 millió forint. A másik része az önkormányzati finanszírozás a gyógyfürdőnél. Tehát ahol a kezelések vannak. Ez megközelítőleg 45-50 millió forint között van. Tehát ennyivel járul hozzá Békés városa a Rendelőintézet finanszírozásához, de ez nem a szakrendelő. A költségvetési iroda végzi a könyvelési feladatokat és megállapodása van a szakrendelővel. Ezek a megállapodások minden tekintetben egyediek. A rendelőintézet önállóan gazdálkodik. Bankszámlái fölött önállóan rendelkezik, önálló aláírási joggal. Az önkormányzatnak előlött semmilyen kompetenciája nincsen. A pénzkezelésekbe sem szólhat bele. A hivatal csak az adatszolgáltatásokból tájékozódik.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Egyetért Szalai Lászlóval abban, hogy a vezető mindenképpen orvos legyen. Mesterképzésben szerzett képesítés viszont csak fiatalokra jellemző. Az 5 éves vezetői gyakorlat viszont lehetetlen helyzetbe hozhat pályázókat, ne ez legyen a mérvadó. Az a jelentkező 1-2-3 éves gyakorlattal is lehet kiváló vezető.

SÁPI ANDRÁS intézményi referens: Elmondja, hogy a pályázatban szereplő mindhárom feltétel törvényi előírás. A törvény lehetőséget ad arra, hogy a kinevező mentesítsen, ez a pályázati kiírásba nem fog belekerülni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A járó beteg intézet fejlesztésével kapcsolatban az elmúlt években 650 millió forintot költöttek rá. Ez a fürdő a fogorvosi és a bőrgyógyászati részleg felújítása. A központi épület felújításra szorul ezt meg kell lépni. Az önkormányzat egy fillért nem kíván elvenni az intézménytől.

BARKÁSZ SÁNOR képviselő: Egy jó házi orvos amennyiben úgy dönt, hogy ezt az intézményt vezetni akarja de nincs vezetői gyakorlata akkor abból sohasem lehet vezető? Ezt az 5 éves gyakorlatot nem kellene alkalmazni. Ezzel beszűkítik a lehetséges jelentkezők számát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Szalai László módosító javaslatát mely szerint” A határozati javaslat 2. pontjának második mondata törlésre kerülne.”

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 1 igen 10 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
393/2015. (X. 01.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szalai László módosító javaslatát mely szerint” A határozati javaslat 2. pontjának második mondata törlésre kerülne.” nem támogatta.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
394/2015. (X. 01.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Gulyás Zsuzsanna, a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő igazgatói megbízását a dolgozó kérésére közös megegyezéssel 2015. december 31. napjával megszünteti.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat részét képező kiírás szerint meghirdeti a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő igazgatói álláshelyét a 2016. január 1. - 2020. december 31. közötti 5 év határozott időre. Az egészségügyi menedzseri szakképesítés és az 5 év vezetői gyakorlat feltételek alól szükség esetén az egészségügyi közintézmények vezetőjének és vezetőhelyetteseinek képesítési követelményeiről, valamint a vezetői megbízás betöltése érdekében kiírt pályázat részletes

eljárási szabályairól szóló 13/2002. (III. 28.) EüM rendelet szabályai szerint felmentést adhat.

3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Békési Református Egyházközség kérelmei

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint elfogadásra javasolja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
395/2015. (X. 01.) határozata:**

I. Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés, Petőfi u. 15. szám alatti ingatlan forgalmi értékét az ingatlan értékének felbecsülését végző Moling Ingatlanközvetítő és Értékbecslő Kft által meghatározott forgalmi értéken 7.200.000,- Ft-ban állapítja meg, a Békés, Fáy u. 11. 4/34. szám alatti ingatlan forgalmi értékét az ingatlan értékének felbecsülését végző Moling Ingatlanközvetítő és Értékbecslő Kft által meghatározott forgalmi értéken 6.000.000,- Ft-ban állapítja meg.

II. Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete csereingatlanként elfogadja a Békési Református Egyházközség kizárólagos tulajdonát képező, kivett általános iskola megnevezésű 3258 helyrajzi számú, Csabai u. 42. sz. alatti forgalomképes ingatlant 8.600.000,- Ft forgalmi értéken, feltéve, ha a Csabai u. 42. szám alatti ingatlanban lévő lakások felújítását elvégzi, hogy azok beköltözhető állapotban kerüljenek átadásra.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2015. (X. 05.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK BÉRLETÉRŐL, VALAMINT
ELIDEGENÍTÉSÜKRE VONATKOZÓ EGYES SZABÁLYOKRÓL
szóló 22/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet

m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: ***Közterület felügyelet létrehozása***

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Teljesen feleslegesnek tartja közterület felügyelet bevezetését. Könnyen találtak rá 6 millió forintot. Ez majdnem a fele a szemétszállítási díjnak. Ez régen sem vált be, sürgősen kiadás. A bírságokból megtermeli, a saját költségeit ez szerepel az anyagban. Ezek szerint bírságot akarnak. Van a városban olyan hely ahol két éve a polgármesteri hivatal tudtával teszik lehetetlenné az ott élők nyugalmát. Hiába fordultak a lakók a polgármesteri hivatalhoz nem kaptak segítséget. Ezzel kapcsolatban ő maga interpellációt is beadott. Azt az állapotot ami ott volt nem lehet két éven át fenntartani. A leírt feladatokat a rendőrség, polgárőrség el tudja végezni. Nem kell ezért külön magánhadsereg, aki bilincselhet vagy gázsprayt is alkalmazhat. Ezzel nem kell a békésieket fegyelmelni. Nem javasolja ezt bevezetni. Lehetne ennyivel kevesebb szemétszállítási díjat bevezetni.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Pont a Szalai László által említett esetről aki az ő szomszédja mondható el, hogy hasznos lenne a közterület felügyelet. Hiszen neki szólni kellemetlen és a jó szomszédságot igyekszik fenntartani. Így van az utcában mindenki. Veszekedni senki sem szeretne, az ember ezt nem szívesen teszi meg. Ha hivatalból pedig valaki felszólíthatja, a rendet nem tartókat az sokat egyszerűsítene a helyzetet. Nagyon sokan örülnének ennek, hogy lenne valaki aki a rendetlenkedőket felszólíthatná. Ezért lenne jó ha erre lenne valakinek jogosítványa. Szó nincs itt gumibotról, gázsprayről.

RÁCZ ATTILA képviselő: Élesen elkülönülnek a vélemények. Rendre és fegyelemre szükség van, de egy önkormányzati magánhadsereg, amely kényszerítő eszközökkel van felszerelve mint a bilincs és gázspray, plusz a bírságolási lehetőség erre nincs. A lakosságot nem kell megfélemlíteni. Az utolsó negyedévre bosszúból kivetni az önkormányzat a szemétszállítási díjat a kommunális adó mellé akkor láthatóan nincs pénz az önkormányzat kasszájában. Akkor 6 millió forint ablakon kidobott pénz. Ha pedig azt várják, hogy a bírságból ez a

szervezet fenntartja magát az hiú ábránd. Volt már anno közterület felügyelet. A megszüntetés évében amikor 3 millió forintba került a két ember költsége akkor 100 ezer forint bírságot szedtek be. Nem lehet bármilyen negatív dolgot a lakosság nyakába tenni. A lakosságnak elege van a sarcokból. Nem kérnek plusz hatósági személyekből. A műszaki osztálynak van erre megfelelő hatásköre. Van erről rendelet. Nem kell erre külön hadsereget felállítani, hogy az embereket zabolázzák, megfélemlítsék és még újabb bírságokkal terheljék. Ezt az előterjesztést a FIDESZ tagjai nem tudják megszavazni.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Az ellenzék folyamatosan számon kéri a munkahelyteremtést, most két újabb embernek lenne munkája. A választóközterületéből sok olyan megkeresést kap, hogy vágják le a fűvet, a fákat. A szomszéd nem tartja rendben az utcát. A bilincs és gázspray elég erős túlzás. A rendeletet viszont be kell tartatni, erre lenne jó ez az önkormányzati szerv. Hiába leveleznek a lakossággal, oda ki kell menne és személyesen kell eljárni. Ezt a lakásügyeknél is meg lehetett figyelni, csak megfelelő embert kell felvenni a feladatra. Nem a megfélemlítés és nem a terror a cél. Az öngondoskodásra kell visszazoktatni az embereket. Régen az szegény volt ha rendezetlen volt egy utca.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Az elmondottak jelentős része igaz. Sok ember nem mer szólni, a szomszédal senki sem akar összeveszni. Minden nagyobb városban működik közterület felügyelet. Miskolcon jó látni az utcán, hogy jelen vannak. Ezt a rendeletet ebben a formában ő maga sem tudja elfogadni. Javasolja ennek az átgondolását. Ne bírságból legyen fenntartva ez a szervezet. Hiszen ezáltal ők maguk is motiválva vannak, hogy büntessenek. A történelem során Békésnek mindig is volt rendfenntartó közege, ez nem volt azonos a rendőrséggel. Vannak olyan helyek ahol ezt közmunkával próbálta megoldani a város.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Elmondja, hogy nincsen bosszú. Úgy látszik, ezt Rácz Attila nem érti. A sarcot is visszautasítja. Valóban van rendelet arról, mit hogyan kell rendbe tartani és műszaki osztály is van valóban. Most végre lesz ember is aki ezt végrehajtsa. Mindenki szereti ha körülötte rend van. Félni a rend fenntartójától nem kell.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Barkász Sándornak elmondja, hogy lehet, hogy ő hamarabb rendezné a szomszédjával a viszonyt, mint a polgármesteri hivatal. Kétségei vannak, hogy évi 6 millió forintból két közterület felügyelő ezt jobban el tudná intézni. Budapesten is lehetett már hallani a közterület felügyelők túlkapásairól. Célszerűbb lenne megvizsgálni, hogy a mezőőrök létszámának egy fővel történő megemelése nem jelent-e megoldást a problémára.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Sokszor találkozik a városban a rend problémájával. Sokan jeleztek olyan állapotokat bizonyos ingatlanoknál, ami már nem elviselhető. Ezen mindenképp javítani kell. Nincs olyan célkitűzés, hogy mennyi bírságot kell beszedjenek.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Most kezdenek rájönni a lakók arra, hogy milyen jók is voltak a régi rendszerek. Természetesen először fel kell szólítani az embereket akár kétszer is.

RÁCZ ATTILA képviselő: Mi az az indok, hogy ezt 2015. őszén létre kell hozni? Mindenféle előjelzés nélkül most jöttek rá arra, hogy a város élehetetlen és, hogy milyen renitens a lakosság? Milyen előzetes vizsgálatok egyeztetések történtek? Azt sem tudják, hogy a költségvetés, hogyan ér véget nem, hogy új szervezetet kell létrehozni. Ne mondja neki senki, hogy ebben a helyzetben csak úgy kidobnak 6 millió forintot, hogy legyen egy ilyen szervezet. Egy bizonyos fejlettségi foknál szóba kerül egy ilyen egység felállítása, de Békés a mai időszakban nem tart ott. Nem hallja a választóktól azt, hogy nem tudnak ebben a

városban élni és, hogy tegyenek valamit. Két fő felvételével és egy erőszak szervezet létrehozásával. Határidő: annyira öröködnék a költségvetésen a képviselő társai akkor 6 millió forintot ne dobjanak most ki az ablakon.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Képviselő úr sokat használja a sarc a bosszú a lakosság megfélemlítése szavakat. Ő maga is szinte megretten, de nem erről van szó. Szeretnék, ha a rend továbbra is fennmaradna. Egyre több térfelügyelő kamera is van a városban, ezt is a közterület felügyelő nézheti meg. Hozzá nagyon sokan mennek ezekkel a problémákkal. Van itt feladat bőven. Aki betartja a törvényt és a rendeleteket annak nincsen félnivalója.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Elmondja, hogy ezeket a már említett szavakat nem szereti. A Rácz Attila által elmondott szavak kifejezetten a kamerának szólnak? Kedveli képviselő társát de megkéri, hogy ne használjon ilyen szavakat. Képviselő társa tán arra gyanakszik, hogy már megvan az a két ember akit alkalmazni szeretnének? Elmondja, hogy nincs meg. Egyértelmű, hogy mi a cél a közterület felügyelet létrehozásával.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Ez az előterjesztés hivatali kezdeményezésre került a képviselő-testület elé. Jelenleg egy fő foglalkozik a városban ezzel beleértve a birtokvédelmet is. Állategészségüggyel, ebtartással úgy mint adminisztrációs feladat és mint helyszínbéjárás. A mezőőrök nem végezhetnek tevékenységet a város belterületén csak zártkertben. Ezért kap az önkormányzat támogatást is. A mezőőröknél pedig élesre töltött lőfegyver van, de nem lőttek még senkire. A közterület foglalásra évente 1,5 millió forintos bevételt szoktak tervezni. Sajnos azt, hogy ezt nem jelentik be természetesnek tartják. Közterület használati díjat pedig akinek kell fizessen, hiszen az a közé. Ezek a befizetett díjak már kitermelik a bérköltséget. Rengeteg gond van sajnos a közterületeken.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Nem érti Rácz Attila képviselő társát aki mindig reálisan szokott gondolkodni, most kampányol. A városi rendeleteket a lakosok nem ismerik. Van egy fiatal generáció, aki ebbe nem nőtt bele, a közösségi szokásokkal meg kell ismertetni őket. Nagyon kéri, hogy ne használja az elmondott szavakat, nincs még itt a kampány ideje. Sokat gyalogolva meg szokták szólítani és elmondják neki, hogy bizonyos utcák élehetlenek. Ez nem most lett kitalálva.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Elmondja, hogy a kampány idejében ezeket a célokat a Jobbik már kitűzte. Ezekkel már akkor kampányoltak.

RÁCZ ATTILA képviselő: A munkatervükben nem szerepelt, hogy ilyen ügyről dönteni fognak, és láthatóan minden erővel át kívánják ezt tolni a képviselő-testületen. A lakossággal pedig nem történt egyeztetés. Nincs kampány de a választói véleményeket el kívánja mondani.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja módosító javaslatát mely szerint: „Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem vezeti be a közterület felügyeletet. Megvizsgálja a közterület előírás szerinti használatával más formában történő biztosításnak lehetőségeit.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Szalai László képviselő módosító javaslatát mely szerint: „Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem vezeti be a közterület felügyeletet. Megvizsgálja a közterület előírás szerinti használatával más formában történő biztosításnak lehetőségeit.”.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 4 igen 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
396/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szalai László képviselő módosító javaslatát mely szerint: „Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem vezeti be a közterület felügyeletet. Megvizsgálja a közterület előírás szerinti használatával más formában történő biztosításnak lehetőségeit.” nem támogatta.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
397/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közterület létrehozásának jogszabályi előírásairól szóló tájékoztatót és az alábbi határozatot hozza:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 fő közterület-felügyelői álláshelyet hoz létre 2016. március 1-i hatállyal a Polgármesteri Hivatal állományában, melynek működési költségeit a 2016-os költségvetésben biztosítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a közterület felügyelet létrehozásához szükséges rendeletmódosításokat, alapító okirat módosítást és a rendőrséggel kötendő együttműködési megállapodás tervezetét legkésőbb a decemberi soros testületi ülésre készítse elő.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2015. december KT ülés

NAPIREND TÁRGYA: *Testvérvárosi pályázat és városok hálózata pályázat benyújtás jóváhagyása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag javasolja elfogadni a határozatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
398/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az EACEA brüsszeli ügynökségéhez 2015. szeptember 1-jén benyújtott 569609-CITIZ-1-2015-2-HU-CITIZ-NT és 569655-CITIZ-1-2015-HU-CITIZ-TT azonosító számú pályázatokat jóváhagyja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Folyószámla hitelkeret-szerződés megkötése 2016. évre*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 10 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
399/2015. (X. 01.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete számlavezető pénzügyintézetétől – az ERSTE BANK HUNGARY Nyrt-től – 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő időszakokra maximum 100.000.000,- Ft felső határu, 1 éven belüli folyószámlahitelt vesz fel, a jelenlegi hitelszerződésben foglalt változatlan feltételekkel. A hitelfelvétel célja a 2016. évi költségvetésben tervezett működési kiadások fedezetének biztosítása, az egyenlőtlenül érkező saját bevételek miatt, valamint a gazdálkodással összefüggő likviditás biztosítása.

2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a folyószámlahitel szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Delegálás a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulásba

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Pénzügyi Bizottság ülésén az hangzott el, hogy Rácz Attila visszahívása politikai döntés. Ez nem csak politikai döntés, hanem kicsinyes, megalapozatlan rossz indíttatású döntés. Megkérdezték polgármester urat, hogy Rácz Attila szavazott-e Békés város érdekei ellen? Polgármester úr elmondta korrekten, hogy ilyen nem volt. Utána elmondta, hogy a visszahívás oka, hogy a helyi képviselő-testületben nem a városvezetés érdekeit képviseli hanem szembe megy bele. Tehát kibújt a szög a zsákból. Azért hívták vissza mert más a véleménye mint polgármester úrnak vagy a város vezetésének. Ez a döntés beleillik egy sorba. Mészáros Sándor is amíg tagja volt a képviselő-testületnek addig minden intézménynél ő végezte a tűzoltó készülékek ellenőrzését. Szembe ment polgármester úrral, felmondták a szerződéseit. A rendelőintézet igazgató nője a gazdasági átszervezés miatt vitába került polgármester úrral, most kiírták a pályázatot az igazgatói állásra mert nem vállalja. Rácz Attilával mindketten keményen felléptek az építményadó és a szemétszállítási díj ellen, itt a következménye. Vele szemben pedig lefolytatják a méltatlansági eljárást. Ezt pótcselekvésnek tartja. Az építményadó miatt a lakosok elfordultak a város vezetésétől.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mészáros Sándorral azért nem kötnek szerződést, mert a városnak van egy szervezete az Önkormányzati Tűzoltóság amit a város tart el és ezt a szervezetet kívánják plusz forrásokhoz juttatni. Ez a város vagyónának a védelme. A főorvos asszony a kiírt pályázatra ugyanúgy jelentkezik. Nyílt ülésen egyebet nem kíván mondani. Semmiféle kicsinyes bosszúról nincsen szó. A várost kifelé olyanok képviseljék, akik tudnak azonosulni a város irányultságával és döntésekkel. A város vezetésének sok esetben eltérő a véleménye. A méltatlansági eljárás lefolytatását a törvény mondja ki, ami már fennáll fél éve. Nem lehet mást tenni az törvényszegés lenne.

RÁ CZ ATTILA képviselő: Nehéz ebben az ügyben megszólalni. Azt elismeri, hogy a városi csatározásokban a választói akaratot képviseli. Ez ennek a harctere. Ez a hadszíntere ahol el lehet mondani a másféle véleményt. Amikor egy várost kell kifelé képviselni abban sohasem volt különvéleménye. Ez a szavazataiban is tükröződött. Tehát az itteni magatartására lehet ezt a döntést visszavezetni. Boszorkányüldözésről van itt szó. A toronyrádióban is ezen okok miatt nem vásárol szolgáltatást az önkormányzat. Egy szisztematikus az ellenzéki képviselői munkát megnehezítő légkört próbál létrehozni a jobboldali összefogás. Ő maga, mint demokrata ezt elutasítja.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Elmondja, hogy ebben a dologban tartózkodni kíván, hiszen az előzményekben nem vett részt. Rácz Attila szavait el is hiszi. Itt az ülésen lehet harcolni, de a város nevében már kifelé nem.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A méltatlanság ügyében minden képviselő kötelessége bejelenteni, ha olyan ok merül

fel. ami miatt méltatlanná válna a mandátumára. Ennek semmi köze a boszorkányüldözéshez. Vannak jogszabályok, amiket be kell tartani. Minden képviselőnek kötelessége, hogy a várost segítse.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Elmondja, hogy két erős várossal vannak szövetkezve. Ezek a városok bárki is vezette őket sikerült pénz vinniük a városba. A város delegáltjainak tehát össze kell fogniuk.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Elmondja, hogy három órája ülnek itt és nem csináltak még semmit és ez egyre gyakoribb. Rácز Attila azt mondta, hogy nem segítik az ellenzéki képviselők munkáját. Ő maga pedig úgy látja, hogy Szalai László és Rácз Attila semmifajta jóindulatot nem mutat és annak még csak a közelében sincsenek. Bármit tesznek mindent egy ilyen „csakazértse” dolog miatt nem támogatnak. Akkor ne csodálkozzanak azon, hogy nem ilyen embereket delegálnak, amikor mindig a város ellen vannak. Szalai László és Rácз Attila annyira rosszindulatú. Hülyének nézik őket az emberek ha továbbra is őket delegálná.

RÁCЗ ATTILA képviselő: Akkor nézzék végig a mai szavazásokat. 11-0, 11-0, 11-0, 11-0. Miről beszél Barkász Sándor képviselő úr? Minden olyan előterjesztést megszavaznak ami támogatható. Csak bizonyos kérdéseket nem amiben megvan a saját véleményük. Ne haragudjon de ezekért kiállnak. És mindaddig amíg nem megy át egyetlen egy ellenzéki kérés addig ez így lesz. Nem arról van szó, hogy szándékosan megakasztanák a képviselő-testület munkáját. A városvezetés a hatalom oldaláról az ellenzék pedig így. Nincs más fegyverük csak a nyilvánosság.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Itt nem választásról van szó, hanem visszahívásról. Emlékeztetne arra, hogy amikor MSZP kormány volt. de Jobboldali Összefogás vezetés akkor háromszor annyi pénzt hoztak a városba mint most. Ez az MSZP-s országgyűlési képviselőknek volt köszönhető. Az utóbbi időben valóban elmérgesedett a helyzet és le akarják nyomni az ellenzékét. Valamint vannak olyan dolgok amik az ő erkölcsi rendjével nem összeegyeztethetők. Rácз Attila társulási munkájával pedig nem volt baj. Akkor csak az a baj amit a képviselő-testületben végzett.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 6 igen 3 nem 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
400/2015. (X. 01.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás Ügyvezető Testületébe delegálnak megválasztott tagot, Rácз Attila képviselőt visszahívja.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás Ügyvezető Testületébe Balázs László képviselőt delegálja, Izsó Gábor polgármester és Gál András osztályvezető küldöttségének fenntartása mellett.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: A Békés Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ez nem fér össze az értékrendjével. Bizottsági ülésen azt javasolta, hogy legalább egy évre adják bérbe. Polgármester úr akkor azt mondta, hogy legyen csak hat hónap mert sok a vita. Amikor az egyesület egyes tagjai a városvezetéssel szemben bírálólak léptek fel akkor lett baj. Van egy társaság, aki önkéntes munkát végez, akiket azzal tart sakkban a város vezetése, hogy csak hat hónapra adják nekik bérbe az ingatlant. Inkább gesztust kellene feléjük gyakorolni. Az együttműködésnek ki kell alakulnia.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez a társaság az elmúlt egy évben semmiféle munkát nem végzett. Most egy megújulás látszik kibontakozni, keresik a kapcsolatot a várossal. Szeretnék ha az egyesület működne. Nem olyan ellentétéről van szó amiről Szalai László beszél. Szakmai ellentétek voltak. Most fél évre kapják meg a helyet igen. Amennyiben láthatóan működni fog az egyesület semmitől sem zárkózik el.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Továbbra is fenntartja a módosító javaslatát mely szerint:” a határozati javaslat 1. pontjában a használatba adás ideje egy év.”

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Több rálátása van, erre dologra igazolni tudja polgármester urat. Ez az egyesület valóban nem végzett munkát az elmúlt időszakban. Most viszont újrászerveződnek, ez a fél éves időtartam rendben van.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja Szalai László módosító javaslatát mely szerint:” a határozati javaslat 1. pontjában a használatba adás ideje egy év legyen”

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 8 fő. (Barkász Sándor, Mucsi András és Rácz Attila elhagyták az üléstermet.)

A képviselő-testület 2 igen 5 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
401/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szalai László módosító javaslatát mely szerint:” a határozati javaslat 1. pontjában a használatba adás ideje egy év legyen” nem támogatta

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő. (Barkász Sándor visszatért az ülésterembe)

A képviselő-testület 7 igen 1 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
402/2015. (X. 01.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 29.) rendelet 23. § (2) bekezdése alapján a Békés Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére ingyenesen használatba adja a tulajdonát képező Békés, belterület 812 hrsz-ú, természetben Békés, Petőfi u. 35. szám alatt található ingatlant. A használat joga a kérelmezőt 2015. október 1. napjától, az ingatlan Önkormányzat által történő értékesítése időpontjáig, illetve az ingatlan más célú hasznosításáról szóló döntésének időpontjáig tartó időtartamra, de legfeljebb 6 hónapra- 2016. március 31. napjáig - illeti meg.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a határozat mellékletét képező használati szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 385/2015. (X. 01.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a képviselő-testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 11 képviselőből 11 képviselő jelen van.

Bejelentések - interpellációk:

Interpellációkra adott válaszok:

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Dr. Seres István képviselőt, hogy elfogadja-e az V/1.-es választ.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Az első kérdésnél bízik abban, hogy a nyertes konzorcium mihamarabb helyreállítja az utakat. Szeretné ha a Pacsirta utcát felvinnék a kijavítandó utcák sorába. A harmadik kérdésre is elfogadja a választ. Tisztában van azzal, hogy a fürdő

dolgozói mindent megtesznek, de ami rossz azt ki kell cserélni. Véleménye szerint a fürdőmesterek fegyelmezzenek ha erre szükség van mert csak így lehet rend az uszodában.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Mucsi András képviselőt, hogy elfogadja-e az V/2.-es választ.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A kapott válaszokat elfogadja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Dr. Pálmai Tamás alpolgármestert, hogy elfogadja-e az V/3.-es választ.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A kapott válaszokat elfogadja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Szalai László képviselőt, hogy elfogadja-e az V/4.-es választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A I. es kérdést változatlan formában fenntartja, mert arra választ nem kapott. Kérdése arra vonatkozott, hogy hol miből kezdik el a parkolók építését. Az Möt.v.32.§ (2) b) szerint érdemi választ kell, hogy kapjon. A II. pont adatigényléssel kapcsolatos. Itt 2010-2015 között a polgármesteri hivatal, önkormányzat esetében kéri az adatokat. Szerinte nincsen értelmezési probléma, ha bármit nem értettek a hivatalban megkereshették volna. Megvárja a választ.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Barkász Sándor képviselőt, hogy elfogadja-e az V/5.-es választ.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: A kapott választ elfogadja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Szalai László képviselőt, hogy elfogadja-e az V/6.-os válaszokat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: 1. es kérdésre adott választ elfogadja. A 2.-es kérdésre fogadott választ nem fogadja el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el az 2.-es választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
408/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „A Tárház út felújítása mikorra várható?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A 3-4-es az összevont válasz. A válaszokat elfogadja. Az 5-ös kérdésre adott választ is. A 6-os kérdésre adott választ nem fogadja el. A vita újrainvitásával kapcsolatban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el a 6. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
409/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „Ha a bizottság, képviselő-testület többségi szavazással úgy dönt, hogy lezárja a vitát akkor az csak akkor nyitható újra, ha a bizottság, képviselő-testület új szavazással dönt a vita újra indításáról?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Szalai László képviselőt, hogy elfogadja-e 7.-es választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A 7. választ nem fogadja el, ez az SZMSZ-ről szól. Polgármester úr ennek alkalmazásától sokszor nagyban eltér.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el a 7. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
410/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „A Kormányhivatal arra hívta fel a figyelmet, hogy ha a képviselő-testület tagjai nem egyformán értelmezik az SZMSZ szabályait akkor pontosításokkal kell feloldani az ellentmondásokat. A képviselő-testület mikor tárgyalja az SZMSZ módosítását?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Szalai László képviselőt, hogy elfogadja-e 8.-as választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A 8.-as pontban leírtakat korábban sem fogadta el most sem fogadja el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el a 8. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 6 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
411/2015. (X. 01.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „Milyen időkeretben lehet hozzászólni a napirendi pontok felvételéhez, módosításához?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

Interpellációs kérdések:

DR. SERES ISTVÁN képviselő: A Jobbik nevében a BKSZ Kft.-vel kapcsolatban kíván megosztani pár gondolatot. Továbbra is kérdezik, hogy miért nincsen szelektív hulladékgyűjtésre alkalmas befogadó állomás Békésen? A korábban kihelyezett és megfelelő indoklás nélkül beszedett hulladékgyűjtő konténereket rakják ki. Tájékoztatót kérnek, hol találhatóak használtruha gyűjtő konténerek. Valamint a szelektív hulladékgyűjtők helyéről is érdemes lenne egy tájékoztatót eljuttatni a lakossághoz. Tudomásuk szerint használt kukákat lehet venni a BKSZ-nél. Békéscsabán ennél jóval olcsóbban lehet új kukát venni. A szerződést pedig egyoldalúnak tartják, mivel az határozatlan időre szól és nincsen rajta összeg, és miért egy példányos? A szerződés szerint a tulajdonos szeme miatti sérülésért a lakó a felelős. Ebben az esetben viszont akkor a személyzet legyen ellátva megfelelő munkaruhával.

RÁCZ ATTILA képviselő: Az augusztusi képviselő-testületi ülésen szembesültek azzal, hogy az önkormányzat a költségvetésében 74 millió forintot talált, ami 2014-ből áthozott tétel. kérdése, hogy könyvvizsgálót alkalmaz az önkormányzat aki zárta a 2014-es évet. Belső ellenőrük van, aki figyeli a pénzügyi mozgást is. Pénzügyi osztályvezető is van. Miért nem derült ez ki hamarabb? Miért csak az év második felében? Ki a felelős ezért? Hol kinek a fiókjában pihent ez az összeg? Hogyan lehet az, hogy közel egy évig nem tudnak arról, hogy van 74 millió forint maradvány?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A Váradi utcában a belvízelvezető csatornát ki kellene takarítani. A kukákat ki, honnan és mennyiért szerzi be? És ugyanolyan áron adják-e tovább a lakosságnak? A meglévő 120 literes helyett kisebbre cseréli a lakos akkor azt beszámítják-e? A régi nagyobb kukát ha 60 literest igényel az egyedülálló akkor azt le kell-e cserélnie? A Városház Krónikát szeptember 24-25-én terjesztették. Az első oldalon a szemétszállítási szerződések megkötésére szeptember 20-i dátum szerepel.

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: A Gyékény utcában a közmű csere miatt az aszfalt végig lett vágva. Mit lehet tenni, hogy az ne süllyedjen meg tovább. Ugyanez igaz a Bodoki utcára. A Galamb utca végén nagyon nagy kátyú van. A TOP. 4.1-es pályázatról szeretne érdeklődni. A Békés Megyei Önkormányzat döntött-e már a források elosztásáról, nagyságáról és a megvalósítás időbeli ütemezéséről? A Fáy utcai volt korcsolyapálya piaci napokon parkolóként üzemel, esős időben nem lehet kiszállni az autókba annyira áll a víz. Meg kellene oldani a csapadékvíz elvezetését.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANA képviselő: Két köszönetet tolmácsolna. A szülői és a diákközösség nevében szeretné megköszönni a tanévkezdési támogatást. Ennek mindenki örült. Örömet fejezi ki, hogy a szombati alkalomra elkészül a zeneiskola kerítése. Megköszöni Gál András osztályvezető úrnak az ebben nyújtott segítséget. Mindenkit szeretettel várnak az ünnepségre.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Vannak olyan települések ahol nem csak egyedülállók igényelhetnek 60 literes kukát. Ezt érdemes lenne végiggondolni. Sokaknak nem gyűlik össze sok szemete. Ne csak egy magányos embernek lehessen ilyen hanem ha másnak is elég akkor ő is. A reumatológia előtti parkolónál bárki parkolhat, azonban a betegszállító így nem tud megállni. Érdemes lenne egy felfestéssel jelezni ezt. A környező településekről sokan járnak át és gyalog kell elmenniük az autóbusz állomásról a rendelőig azonban azon a szakaszon nem található nyilvános illemhely.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület nyilvános ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző