

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2015. február 23-án, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2. sz.) megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás, Pásztor János, Deákné Domonkos Julianna, Balázs László, Mucsi András, Koppné Dr. Hajdu Anikó, Rácz Attila, Szalai László, képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző
Dr. Uhrin Anna aljegyző
Dr. Juhász Csilla jogász
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Vad Péter Békés Tv
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője
Gál András Műszaki Osztály vezetője
Dr. Bimbó Mária osztályvezető
Kálmán Tibor sportreferens
Sápi András intézményi referens
a Polgármesteri Hivatal munkatársai
meghívottak

Igazoltan távol: Dr. Seres István, Barkász Sándor később érkezett meg az ülésre

Az ülés kezdésének időpontja: 15.46 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 11 képviselőből 9 képviselő jelen van.

Elmondja, hogy az ülés megkezdése előtt egy új bizottsági tagnak is esküt kell tennie. Köszönti Kovács Ildikó bizottsági tagot. Felkéri a megválasztott nem képviselő bizottsági tagot az eskütételre fáradjon előre. Megkéri a jelenlévőket, hogy az eskütétel időtartamára mindenki álljon fel.

Kérem, hogy mondja utánam az eskü szövegét.

ESKÜSZÖVEG:

„Én, (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; BIZOTTSÁGI TAGSÁGI tisztségemből eredő feladataimat a BÉKÉS VÁROS fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen!”

Az esküokmányok jelen jegyzőkönyvhöz csatolva.

Javasolja, hogy új napirendi pontként kerüljön felvételre IV/13.-os sorszámmal „Napelemes pályázati beruházáshoz saját erő vállalása” tárgyú előterjesztés, IV/14.-es sorszámmal „Az építményadóról szóló 32/2014. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú

előterjesztés és IV/15.-es sorszámmal „Békés Megye Integrált Területi Programjának véglegesítése” tárgyú előterjesztések. Javasolja levenni napirendről a megvívóban szereplő IV/4. sorszámú „Településrendezési eszközök módosítása” tárgyú előterjesztést. Javasolja, hogy a IV/13.-IV/15. sorszámú előterjesztést a IV/9. sorszámú előterjesztést követően tárgyalják meg. Javasolja, hogy a IV/5. sorszámú „ Feleadat-ellátási szerződés módosítási kérelem” tárgyú előterjesztést a tájékoztatókat követően tárgyalják meg. Javasolja, hogy a III/1. sorszámú előterjesztést a zárt ülés megkezdése előtt tárgyalják meg. Javasolja, hogy a IV/10. és IV/11. sorszámú előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A IV/10. sorszámú előterjesztés esetében javasolja a zárt ülésen történő megtárgyalást, amelyet szavazásra bocsájt.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
68/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a IV/10. sorszámú előterjesztését zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A IV/11. sorszámú előterjesztés esetében javasolja a zárt ülésen történő megtárgyalást, amelyet szavazásra bocsájt.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a IV/11. sorszámú előterjesztését zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Zárt ülésen kell megtárgyalni a IV/12. előterjesztést. Szavazásra bocsájtja a napirend elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő

A képviselő-testület 9 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
70/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2015. február 23-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/2. Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról
Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző
1. Feladat-ellátási szerződés módosítási kérelem
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- III. Előterjesztések**
1. Békés Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendeletének elfogadása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Tárnok Lászlóné jegyző
2. Békés Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének IV. negyedévi rendelet módosítás
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
3. Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2015. évi költségvetésének jóváhagyása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- IV. Egyéb előterjesztések**
1. A Szociális Igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
2. Közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjéről szóló szabályzat, és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzat jóváhagyása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
3. A polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
4. A Békés Városi Önkormányzati Tűzoltó Egyesület kérelme
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. Rekonstrukciós keret felhasználására javaslat
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
6. Beépítésre szánt terület térítésmentes felajánlása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
7. Ideiglenes Bizottság jelentése
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
8. Napelemes pályázati beruházáshoz saját erő vállalása

- Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
9. Az építményadóról szóló 32/2014. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
10. Békés Megye Integrált Területi Programjának véglegesítése
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- III/1. Békés Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendeletének elfogadása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Tárnok Lászlóné jegyző
11. Bankszámla vezetésre érkezett ajánlatok
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
12. Pince-Borozó Plusz Kft kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének módosítása tárgyában
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
13. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

V. Bejelentések, interpellációk

RÁCZ ATTILA képviselő: Kérdése, hogy a IV/4. sorszámú előterjesztést miért kellett levenni a napirendről?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy új információk merültek fel, elsősorban a temetők miatt. Tárgyalásokat kell folytatni még az egyházak vezetőivel a temetők bekerítése végett. Többfajta megoldás is felmerült ezzel a kérdéssel kapcsolatban. Egy hosszabb intervallum keretében az önkormányzat támogatásával körbekerítenék a temetőket. Ez lehet akár évről évre is. A munkát folyamatosan fogják végezni.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Elmondja, hogy képviselő társai bizonyára értesültek a korábbi sporteseményekről. A Megyei Játékos Sportversenyt a Dr. Hepp Ferenc iskola nyerte. Az országos elődöntőn így ők vehettek részt. Az elődöntőn harmadik helyezést értek el. Ez egy nagyon szép siker.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Az elmúlt szombaton tartotta a Tisza Kálmán iskola a szalagavató ünnepségét. Fontosnak tartja, hogy valamennyi intézménnyel jó kapcsolatokat ápoljon az önkormányzat. A Református Gimnázium is megtartotta a gombavató ünnepségét. Köszönetet mond a képviselő társainak, bizottsági tagoknak akik a pénteken kiküldött anyaggal kapcsolatban reagáltak, elmondták a véleményüket. A Békés Megyei Önkormányzatnak az Ötv. értelmében

területfejlesztési és rendezési feladatai lesznek. Elsősorban a tervezésnél lesz fontos szerepe a Megyei Önkormányzatnak. Elmondja, hogy Február 25-én lesz a Békés Megyei Önkormányzat Road Show-jának a Békési állomása. A Békési Járás valamennyi vezetője megkapta erre a meghívóját. Reményei szerint sok képviselő társa részt vesz az eseményen. Valamennyi járást fel fogja keresni az elnök úr, és egyeztetni fog ezzel a fontos témával kapcsolatban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy az anyaghoz mellékelték azokat a javaslatokat amelyek fontosak. Ezeket még tavaly 2014.-ben hagyta jóvá a képviselő-testület. Nagyon sok változás volt azóta. Újra kell gondolni a dolgokat. Változtak a pályázati kiírások, feltételek. Fel lettek tehát sorolva az anyagba az új elképzelésekhez illeszkedő fejlesztések. Az anyag csak pénteken került kiküldésre, tudja, hogy nagyon szoros a határidő. A megyei iroda is csak két nappal ezelőtt kapta meg ezt az anyagot. Február 27-én egy szűkebb keretben lesz egyeztetés a Megyeházán ezzel kapcsolatban. Igyekeznek akkor beilleszteni ezeket a javaslatokat a megyei rendszerbe. Ezek a következők. hűtőház, 470. sz főút felújítása, külterületi ivóvíz fejlesztés, önkormányzati utak felújítása, itt kifejezetten azokat támogatják, ahová munkahelyteremtő beruházást lehet vinni. Tehát a Birkás tanyához vezető út, a hagymási, rosszerdei és Tárház utcákat. Cseresznye és Petőfi utca kereszteződésében körforgalom létesítése, Körösi Csoma Sándor utca Vashalom utca kereszteződésében körforgalom létesítése. Főzőkonyha, melegítő konyha fejlesztése. Óvodák udvarának fejlesztése. Barna mezős területek rehabilitációja. Öntöző rendszerek kiépítése, fásítás, tanösvény kiépítése. Komposztáló fejlesztése. Futópálya kiépítése. Csapadékvíz gyűjtés megoldása. Dánfok interaktív látogatóközpont kialakítása. Kerékpárút fejlesztések. Gyalogátkelő helyek építése, járdaépítések. Fedett kerékpártárolók létesítése. Épület energetikai korszerűsítések. Rendelőintézet teljes körű felújítása, belső korszerűsítések. Polgármesteri hivatal, könyvtár és a múzeum esetében akadálymentesítés. Ingatlanvásárlásra is lesz lehetőség elsősorban lakásokra.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy most nem ezt a napirendet tárgyalják. Nem gondolta, hogy olyan napirend lesz felvéve, amit a bizottságok nem tárgyaltak. Nem kapott erről értesítést. Senki és semmi nem jelezte azt, hogy ezt az anyagot ma napirendre veszik. Információk nélkül a város fejlesztéséről nem lehet szavazni. Javasolja, hogy vegyék le a napirendről. polgármester úr nem indokolta miért nem szerepelt ez az anyag a meghívóban. Nem lehetett felkészülni erre a napirendre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy az imént felsorolt javaslatokról a képviselő-testület már egyszer szavazott. Most megváltozott ezen fejlesztések helye, máshova lesznek besorolva. Ezt az anyagot ő maga is pénteken kapta meg. El kell, hogy mondja, hogy a megyei önkormányzathoz sem kell még így beküldeni ezeket, ezen lehet még változtatni. Ezek a fejlesztések csak elképzelések. Ezek a fejlesztések egy csoportba kerültek, és új szerkezet került kidolgozásra.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy két problémája van. Az első, hogy az ügyrendi kérdéshez való hozzászólás ideje hol van leszabályozva? Véleménye szerint ez nincsen leszabályozva. Szerinte jogtalanul vonták meg tőle a szót. A másik dolog, hogy véleménye szerint nagy szervezetlenség van a hivatalban, de az, hogy nem is jelezték számára, hogy ez az anyag napirendre kerül az elfogadhatatlan.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy a kiküldött anyaghoz mellékelték egy levelet is amelyben megindokolták a rövid határidőt. Képviselő úrtól nem érkezett azonban javaslat.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Elmondja, hogy ezekről már a tavalyi évben szavaztak. Túlságosan sok új információ nincsen benne. A Megyeháza rövid határidőt szabott erről nem a hivatal tehet. A két ülés közötti eseményekhez elmondaná, hogy Závogyán Magdolna aki magas rangú feladatot lát el Budapesten kapta azt a feladatot, hogy a Tarhosi projektet is gondozza. Így megteremthető az kulturális centrum Tarhoson amit régóta terveznek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy akár sürgősségi indítvánnyal is napirendre lehet venni előterjesztéseket, így ezt is. Megköszöni azon képviselők munkáját akik javaslatokkal éltek az anyaghoz.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Elmondja, hogy örült ennek a tájékoztatónak. Örül annak, hogy lehetősége van megismerni ezeket az elképzeléseket.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy a 11. pontban szerepel a szervezetfejlesztés konvergencia program pályázat. Erről az anyagról nagyon keveset tud. Mekkora összegű volt ez a pályázat?

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy a pályázat 39.999.000,- Ft-os volt, 100%-os támogatás mellett. A pályázat benyújtásakor a képviselő-testület tájékoztatva lett, hogy ebből az összegből mit, mire fognak fordítani. Természetesen készül erről a pályázatról egy összefoglaló amelyet el fognak juttatni valamennyi képviselőhöz.

Javasolja, hogy bár már napirendre vették, de a IV/15. –ös napirendről a félreértések elkerülése végett, tekintse azt sürgősségi indítvánnyal beterjesztett előterjesztésnek a képviselő-testület és kéri, hogy erről szavazzanak is. Erre az SZMSZ lehetőséget is ad, valamint ezt az anyagot a következő képviselő-testületi ülésre érdeksérelem nélkül már nem lehetne beterjeszteni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy a képviselő-testület sürgősségi indítvánnyal vegye napirendre a IV/15. sorszámú „Békés Megyei Integrált Területi Programjának véglegesítése” tárgyú előterjesztést, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 8 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a a IV/15. sorszámú „Békés Megyei Integrált Területi Programjának véglegesítése” tárgyú előterjesztést sürgősségi indítvánnyal napirendjére vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
72/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
73/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
74/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Feladat-ellátási szerződés módosítási kérelem

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerinti előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2015. (II. 23.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a GAMMA DENT Bt-vel (5630 Békés Teleki u. 5., képviseli: Dr. Nagy György) kötött feladat-ellátási szerződés módosításához - a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – hozzájárul.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a megállapodás aláírására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2015. (II. 23.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy - Békés Város Önkormányzatával kötött feladat-ellátási szerződés alapján - a 4. sz. fogorvosi körzetben a SAN-MAR-DENT Bt. (5630 Békés, Dió u. 4. , képviseli: Dr. Sándor

Judit) által működtetett fogászati praxis helyettesítését Dr. Futó Erika és Koppné Dr. Hajdu Anikó fogszakorvos látja el.

Határidő: *értelem szerint*
Felelős: *Izsó Gábor polgármester*

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének IV. negyedévi rendelet módosítás*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Változatlanul nem érti miért nem sorban haladnak az előterjesztésekkel. A közbeszerzési hatóság 2013. július 19-én 2 millió forintos pénzbírsággal sújtotta az önkormányzatot, a Békés Bóbita Óvoda fejlesztési tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban. Ezt a díjat az önkormányzat még 2013-ban megfizette. Polgármester úr erről a képviselő-testületet nem tájékoztatta, sem a bírság tényéről sem annak megfizetéséről es annak forrásáról sem. Az Ötv. 68.§-a (4) bekezdése szerint viszont ezt kötelezően meg kellett volna tennie polgármester úrnak. Polgármester úr egy neki írt levélben vállalta, hogy egy beszámolóban tájékoztatást ad ennek a bírságnak a tényéről. Ennek már korábban meg kellett volna történnie. Amennyiben elfogadjuk azt, hogy az ítélet 2014. december 8-án vált jogerőssé akkor az a kérdés, hogy polgármester úr miért nem tájékoztatja erről a képviselő-testületet? A másik pedig, hogy mekkora összeg volt a perköltség?

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Elmondja, hogy a 2013. évi pénzügyi mozgásokkal kapcsolatosan a 2013. évi zárszámadásban kell beszámolni. A képviselő úr által említett tétel a 2013. évi zárszámadásában került elszámolásra, erről 2014. áprilisában döntött a képviselő testület. A most tárgyalt napirendnek ez a kérdés nem témája. Egyedileg természetesen lehet erről tájékoztatást adni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kérése, hogy a fent említett perköltségnek nézzen utána a hivatal. Sajnos a közbeszerzés egy nehéz terület. Anno akkor is megbírságozták a várost amikor képviselő úr még a Pénzügyi Bizottság elnöke volt, akkor 3 millió forintra. Sajnos ezek a bírságok előfordulhatnak.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy egyetért osztályvezető asszonnyal. Erről a 2014. évi pénzügyi beszámolóban kellett volna tájékoztatni a képviselő-testületet. Polgármester úr azonban egyetlen egy alkalommal sem tájékoztatta a képviselő-testületet erről a bírságról és annak a forrásáról. Lassan elmúlik egy év és nem kaptak tájékoztatást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Véleménye szerint a tájékoztatóban szerepelt a bírságról a beszámoló. Akkor ezt a képviselő-testület el is fogadta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 8 igen 1 nem szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2015. (II. 26.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL
SZÓLÓ 3/2014.(II.17.) RENDELETÉNEK
MÓDOSÍTÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2015. évi költségvetésének jóváhagyása*

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő. (Barkász Sándor képviselő megérkezett az ülésterembe.)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2015. (II. 23.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2015. évi költségvetését az előterjesztés és mellékletei szerint jóváhagyja. Kéri delegáltjait, hogy a Társulási Tanács ülésén Békés Város Önkormányzata állásfoglalását ennek megfelelően képviseljék.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás tagjaként a társulás 2015. évi tagdíját 150 Ft/év/lakos összegben fogadja el. A Békésre jutó tagdíjat az Önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A Szociális Igazgatásról és a szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított ellátások térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Köszönetet mond az anyag elkészítéséért, valamint a képviselő-testület tagjainak akik részt vettek a kidolgozásban. Reményei szerint közmegelegedésnek fog örüdni az új rendelet. A szociális kiadások nagyon átalakulnak a 2015.-ös évtől. A 2014-es évben 426 millió forint állt rendelkezésre szociális kiadásokra. A segélyek egy része átkerül a kormányhivatalhoz az önkormányzatok számára pedig azt az iránymutatást adják, hogy az öngondoskodás útjára kell lépni. Lehet adni szociális támogatásokat, de csak addig amíg az önkormányzat költségvetése ezt elbírná viselni. Mivel Békés város adóerő képessége nem a legjobb, így a felhasználható összeg 139 millió forint lesz ebben az évben. Ennek a felhasználására kerül majd sor. Lakásfenntartásra Békés városában 2-6 ezer forintig terjedő összeget tud biztosítani. Ez tehát egy olyan rendelet amelynek a fő szempontja a gondoskodás. A közgyógyellátás kérdését viszont problémásnak látja. Gyógyszerköltség támogatása jogcímen igyekezzen ezen segíteni. A járás az aktív korúak ellátásával fog foglalkozni. Az állam tehát láthatóan visszalép a segélyezésből. Sajnos egyre több feladat kerül át az önkormányzatokhoz úgy, hogy azok nincsenek lefinanszírozva.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint egy jó rendelet született. Veszélyes ez a rendelet, mert ha nem jól vannak beszabályozva az egyes területek akkor veszélybe kerülhet a város költségvetése. Hiszen jelenleg nem lehet tudni milyen igények fognak jelentkezni. Véleménye szerint helyi adókat arra hivatkozva nem szabad emelni, hogy kell a pénz a szociális támogatásra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
78/2015. (II. 23.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a közüzemi szolgáltatókkal és a Békési Városgondnoksággal önkormányzati lakásfenntartási támogatás vonatkozásában tárgyalásokat folytasson és a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a Békés városban található gyógyszerárak vezetőivel tárgyalásokat folytasson az önkormányzati gyógyszerköltség támogatás vonatkozásában, és a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2015. (II. 26.) r e n d e l e t e :

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS A SZOCIÁLIS
ELLÁTÁSOKRÓL, VALAMINT A SZEMÉLYES
GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ALAP- ÉS
SZAKOSÍTOTT ELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJÁRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Közzeveendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjéről szóló szabályzat, és a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzat jóváhagyása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Ismételten köszönetet mond azon képviselő társainak aki részt vettek ennek az anyagnak az előkészítésében.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy itt tulajdonképpen két szabályzatról van szó az egyik a kötelezően közzeveendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjéről szóló szabályzat a másik pedig a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó szabályzat.

RÁCZ ATTILA képviselő: Öröndetesnek tartja, hogy elkészültek ezek a szabályzatok. Véleménye szerint ez egy belső utasítás a törvény szerint. Az a rendelet tervezet amit benyújtott az nem egészen erről szolt. Fenntartja azt az indítványt amit rendelet tervezetként nyújtott be. Kéri, hogy a képviselő-testület döntsön annak bevezetéséről.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint is szükség volt erre az előterjesztésre. Sajnos neki személy szerint mint képviselő is többször kellett adatokat kérnie mire megkapta. Volt amikor el is utasították. Ez az előterjesztés a város vezetésének is az érdeke, akkor megszűnik a pletykák egy részének az alapja. Akkor lesz ez jó ha a gyakorlatban is működni fog, efelől vannak kétségei. Nem érti miért nem rendeleti úton szabályozzák ezt, négy önkormányzatát is elolvasta ott rendeletben van szabályozva. A polgármesteri hivatalé lehet szabályzat de az önkormányzaté legyen rendelet. Egy helyen kellene kezelni az összes nyilvános adatot. A pályázatok nyilvánossága viszont nem szerepel az anyagban csak a közbeszerzések. Az SZMSZ-ben szabályozni kellene, hogy ki felel a közérdekű adatok nyilvánosságra hozataláért. A polgármesteri hivatal szabályzatából, hiányzik, hogy mi a jegyző feladat és hatásköre ezekben az ügyekben. A vezető tisztségviselők illetményét

össességben hozzák le, de ennek semmi értelme sincsen, más önkormányzatoknál ezt nem titkolják mivel közpénzről van szó.

RÁCZ ATTILA képviselő: Ez a szabályzat egy régi igényt elégít ki. A 16. pont elején rosszul szerepel az adatvédelmi biztos kifejezés, hiszen ilyen már nincsen. Az első bekezdés végén szerepel, hogy éves jelentést kell készíteni, az azonban nem szerepel, hogy ezt kinek kell elkészíteni. Adatvédelmi biztos pedig már nincsen, ennek alapján kéri módosítani a szabályzatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Módosító javaslata lenne mivel nem kapott választ a kérdéseire. Javasolja, hogy ne csak a közbeszerzések hanem valamennyi pályázat kerüljön be ebbe a nyilvánosságba. Második módosítása, hogy az SZMSZ-ben szabályozni kell, hogy ki felel a közérdekű adatok nyilvánosságra hozásáért. Kerüljön be a polgármester hivatal szabályzatába a jegyző feladat és hatásköre ezekben az ügyekben.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy a Rácz Attila képviselő úr által elmondottakat javítani fogják az előterjesztésben. A pályázatokat és a közbeszerzéseket is fel fogják tenni a város honlapjára a szabályzatok alapján. A felelőségek kérdését pedig majd a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e fogja tartalmazni. nem ebben a szabályzatban és nem az önkormányzat SZMSZ-ben kell ezeket rögzíteni. Ezeknél szabályzatoknál egy szabályozó eszközről van szó. A megnézett önkormányzatoknál szabályzatokkal találkoztak, így kéri Szalai László képviselőt, hogy tájékoztassa, mely városoknál van rendeleti szinten szabályozva ez a kérdés.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy előtte van a törvény 13.§ (2) így kezdődik: „A költségvetési szerv vezetője belső szabályban rendezi” ezek után felsorolás következik ahol is a h) pont rendezi ezt belső szabályzatban. Amiről ő nyújtott be rendelet-tervezetet az nem csak a közérdekű adatokról szól hanem egy teljes átláthatósági rendelet volt. Ezért kéri, hogy ezt a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalják újra.

DR. UHRIN ANNA aljegyző: Elmondja, hogy azok a dolgok, amelyeket a képviselő úr említett az Áht. végrehajtási rendeletében kerültek szabályozásra. A jogszabály első körben szabályzatot említ azonban van mód rendelet alkotásra is. A szabályzat ugyanolyan kötelező erejű mint egy rendelet. A képviselő úr által benyújtott javaslatokkal az elkészült szabályzat 99%-os átfedésben van.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Jegyző asszony elmondta, hogy ezek az adatok fel fognak kerülni az internetre, ezt elfogadja. A felsorolások közé kerüljön feltüntetésre akkor az is, hogy a pályázatokat is mert jelenleg nem szerepel benne. Véleménye szerint a jegyző felelőségét a szabályzatban kell rögzíteni és nem az SZMSZ-ben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Rácz Attila azon módosító javaslatát amely szerint „A 16. pont elején rosszul szerepel az adatvédelmi biztos kifejezés, hiszen ilyen már nincsen. Az első bekezdés végén szerepel, hogy éves jelentést kell készíteni, az azonban nem szerepel, hogy ezt kinek kell elkészíteni” ezek alapján kéri pontosítani a szabályzatot. Szavására bocsátja az elhangzott módosításokat.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rácz Attila képviselő által elhangzott alábbi módosításokat támogatja.

”A 16. pont elején rosszul szerepel az adatvédelmi biztos kifejezés, hiszen ilyen már nincsen. Az első bekezdés végén szerepel, hogy éves jelentést kell készíteni, az azonban nem szerepel, hogy ezt kinek kell elkészíteni”

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Szalai László képviselő azon módosítását amely szerint ” ne csak a közbeszerzések hanem valamennyi pályázat kerüljön be ebbe a nyilvántartásba a képviselő-testületi döntésnek megfelelően”.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azon módosító javaslatot amely szerint ” ne csak a közbeszerzések hanem valamennyi pályázat kerüljön be ebbe a nyilvántartásba a képviselő-testületi döntésnek megfelelően” elfogadta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Szalai László képviselő azon módosítását amely szerint ” az SZMSZ-ben szabályozni kell, hogy ki felel a közérdekű adatok nyilvánosságra hozásáért”.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 4 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azon módosító javaslatot amely szerint ” az SZMSZ-ben szabályozni kell, hogy ki felel a közérdekű adatok nyilvánosságra hozásáért” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot I. pontját

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a határozat 1. mellékletét képező - Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjéről szóló szabályzatát jóváhagyja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Tárnok Lászlóné jegyző

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot II. pontját

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a határozat 2. mellékletét képező - a Békési Polgármesteri Hivatalnak a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzatát jóváhagyja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Tárnok Lászlóné jegyző

NAPIREND TÁRGYA: A polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Izsó Gábor polgármester 2015. évi szabadságolási tervét a határozat 1. sz. melléklete szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: A Békés Városi Önkormányzati Tűzoltó Egyesület kérelme

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy a munkatársai jártak kint a helyszínen. Gyakorlatilag nem folyik munka ebben az ingatlanban. Nincsen más hely ahová el lehetne őket helyezni. Erre megoldást kell találni. A mostani épület egyéb hasznosítása is szóba került ezért megfelelő helyet kell keresni az egyesületnek.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2015. (II. 23.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 29.) rendelet 23. (2) bekezdése alapján a Békés Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére használatba adja a tulajdonát képező Békés, belterület 812 hrsz-ú, természetben Békés, Petőfi u. 35. szám alatt található ingatlant. A használat joga a kérelmezőt 2015. március 1. napjától, az ingatlan Önkormányzat által történő értékesítése időpontjáig, illetve az ingatlan más célú hasznosításáról szóló döntésének

időpontjáig tartó időtartamra, de legfeljebb 6 hónapra-
2015. augusztus 31. napjáig - illeti meg.

2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét az előterjesztés mellékleteként csatolt használati szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: **Rekonstrukciós keret felhasználására javaslat**

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében betervezett víz és csatornadíjakban képzett rekonstrukciós keret terhére nettó 21.000.000,- Ft-ot biztosít a szennyvíztelepre 1 db használt rakodógép és az ivóvízhálózat rekonstrukciós munkáihoz 1 db használt árokásó-rakodó gép beszerzésére in-house beszerzés keretében, azzal, hogy az árokásó-rakodó gép beszerzése - rekonstrukciós keret terhére - a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal állásfoglalása után szerezhető be.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: **Beépítésre szánt terület térítésmentes felajánlása**

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Elmondja, hogy az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az országban 7 új BV intézetet fognak megépíteni. Az állam ehhez kér ingyenes területi felajánlásokat. Ennek az intézménynek a működtetése 250 főnek adna munkát, valamint a helyi vállalkozóknak is lehetőségeket biztosítana. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Több dologban nem ért egyet Mucsi András képviselővel. A munkahelyek számában egyetért, de ebből nagyon kevés lesz a békési. Ugyanis ilyen intézményt csak felsőfokú végzettséggel lehet vezetni, ilyen Békésen nincsen. Egyszer majd lehetnek alkalmazottak Békésiek de a kezdetekkor biztosan nem. A kiegészítő munkákban valóban dolgozhatnak Békésiek. Étkeztetésben, karbantartásban a Békésiek nem fognak részt venni. A börtönök önellátóak, illetve egyik a másiknak beszállít. Ezt a részét tudja támogatni. Azonban van egy árnyoldala is a börtön létesítésnek. Ritkán előfordulhat, hogy egy frissen szabadult rab bűncselekményt követ el. Jelenleg Békés városa egy csendes békés város. Szeretné ha ez így is maradna. Egy bűncselekmény is sok ha a börtönből frissen szabadult személy követi azt el. Így az előterjesztést nem tudja támogatni.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Tudja, hogy ez a beruházás mindenképp megosztó lesz. Ő maga mégis támogatja ezt a beruházást. A foglalkoztatottak 25%-nak kell felsőfokú végzettséggel bírnia a maradék 75%-nak középfokú végzettséggel kell rendelkeznie. Békés városában sokan keresnek munkát. Ő maga mindenképpen átgondolandónak és támogathatónak tartja az előterjesztést.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Elmondja, hogy Szalai László képviselő azt mondta, hogy egyetlen egy új bűncselekmény is sok. Véleménye szerint pedig egyetlen egy létre nem jövő békési munkahely is sok. Amennyiben van egy ilyen lehetőség akkor azzal élni kell. Rengeteg önkormányzat meg lett keresve, nagy a verseny azért a 7 helyért. Az Unió lehetőségeken túl is minden lehetőséget meg kell ragadni ami munkahelyet teremthet. Az intézetben azonban sokféle felsőfokú végzettséget elfogadnak, csak bizonyos munkakörökhöz szükséges speciális végzettség. Abban képviselő úrnak igaza van, hogy megpróbálnak ezek az intézmények mindent házon belül megoldani, de ettől függetlenül számos lehetőség van ahol a helyi vállalkozók be tudnak kapcsolódni. Az itt dolgozó alkalmazottak is itt költenék el a fizetésüket.

RÁCZ ATTILA képviselő: Valószínű, hogy ez a napirendi pont megosztja a lakosságot. kicsit vissza kell kanyarodni az időben, mert ez ma már anekdota. Annak idején 100 évvel ezelőtt a laktanya idetelepítése kapcsán arra hivatkoztak, hogy elcsábítják a lányokat. A vasúttal kapcsolatosan pedig, hogy elapadnak a tehenek és nem lesz tej. Az igazság az, hogy mind a két témában úgy nyilatkoztak az akkori képviselők, hogy szerették volna ezeket a beruházásokat. Biztosan vannak negatív hangok, de a város fejlődése a cél. Amennyiben egy intézmény még ha állami és zárt is akkor is a város megtartó erejét növeli. Felelős döntést önkormányzati képviselő csak úgy hozhat, ha a város érdekeit tartja szem előtt. A jó döntés pedig ennek teret biztosítani. Támogatni fogja az ötletet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint ez nem politikai kérdés. Békésnek most jó a közbiztonsága. Nem azt mondja, hogyha ezt az intézményt idetelepítik bűncselekmények fognak történni, de a jó közbiztonság érzése csökkenni fog az emberekben. Valószínű, hogy lesznek bűncselekmények is. Nem ellenzi a beruházást de tartózkodni fog. Valóban kell humán végzettségű ember az intézménybe, de a legtöbb szakmunkás végzettségű ember. Akik komoly felkészítésen esnek keresztül, ez nem olyan egyszerű kérdés.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy utána érdeklődött, hogy egy meglévő börtön mennyiben befolyásolja a közbiztonságot. Az ottani polgármesterek nem tudtak olyan esetet

mondani, ami negatívan befolyásolta volna a városok életét. Nem tart a közbiztonság romlásától.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2015. (II. 23.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Békés Város ONCSA-i településrész és a vasút közötti területet ajánlja fel a Büntetés - Végrehajtás Országos Parancsnoksága részére börtön, illetve lakásépítési területnek.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Büntetés – Végrehajtás Országos Parancsnokságának kedvező döntése esetén módosítja településrendezési eszközeit.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő—testülete felkéri polgármesterét a területátadással kapcsolatos szükséges egyeztetések lefolytatására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: **Ideiglenes Bizottság jelentése**

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy az ideiglenes bizottság mandátuma a mai nappal lejárt. A bizottság vezető úr eddig kérte a meghosszabbítást.

RÁCZ ATTILA képviselő: Valóban a legutóbbi Pénzügyi Bizottság ülésen az elhangzottak fogalmazódtak meg. A bizottság azonban nem fejezte be a munkáját, hiszen a záró határozat még nem készült el. A bizottság a felsorolt napirendeket végigtárgyalta, és minden pontnak van végkövetkeztetése is. A bizottságnak ezt meg kell még fogalmaznia. Így tehát még a munkáját sem fejezte be. A január 19.-én tárgyalt napirendi pontnál megfogalmazódott, hogy az analitikát el kell látni hitelesítéssel és azt be kell mutatni a bizottságnak. Az ügyvezető úr ezeket a papírokat még nem juttatta el a bizottság elnökének. Véleménye szerint időkorlát nem terheli a bizottságot, bár nem egy gyors bizottság. Véleménye szerint ezt az időpontot a képviselő-testület állapította meg így módosítani is tud rajta. Amennyiben a képviselő-testületben van arra készítés, hogy a bizottság érdemi munkával zárja le a munkáját, és ne mondjuk egy 8000 példányban megjelenő újságban kelljen erről nyilatkozni akkor erre időt kell adni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért a bizottság elnökével, hogy valóban nem fejezte még be a munkáját a bizottság. Nem tudja, hogy miért nem ülésezik a bizottság. Volt olyan, hogy nem volt határozatképes, de nem érti miért nem lett összehívva. Volt olyan, hogy meg sem hívták a bizottság ülésére. Volt, hogy kilenc napot kellett várni arra, hogy egy kimutatást el lehet-e vinni avagy sem. A kapott kimutatásoknak pedig a könyvelésben lévővel kell

megegyeznie. Döcögösen haladt a bizottság munkája. Javasolja, hogy egy hónappal hosszabbítsák meg a bizottság munkáját és folyjon érdemi munka, hiszen nagyon sok érdemi kérdés nyitott még.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Nincs ellenére annak, hogy bármit is vizsgáljanak, azonban az a véleménye, hogy elég ideje volt a bizottságnak a munkára. Nem érti februárban miért nem ült össze ez a bizottság. Számára furcsa, hogy csak lebegtetés van. Van valami ügy de aztán kiderül, hogy nincs is semmi. A számlákat meg lehet nézni, de a számlák műszaki tartalma az izgalmas. Azzal kapcsolatban pedig nem derült ki semmi. Kíváncsi lenne arra, hogy mit állapított meg a bizottság, de gyakorlatilag erre egy hónapja várnak.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Elmondja, hogy valóban részt vett a bizottság munkájában. Az elmúlt időszak számára nem ismert hiszen akkor nem volt képviselő. Úgy gondolja, hogy eredményes volt ez a bizottsági munka, valamint semmiféle negatív dologra nem derült fény. Abban dönteni kell, hogy adunk-e még időt arra, hogy megszülessen a zárójelentés. Kérdése Ráczy Attila képviselőhöz, hogy milyen 8000 példányról tett említést?

RÁCZY ATTILA képviselő: Válaszában elmondja, hogy arra utalt, hogy a nyilvánosságot fogják használni és ott teszik közzé az elmaradt zárójelentéssel kapcsolatos véleményüket. Tehát ha az önkormányzat nem engedi tovább működni a bizottságot és nem készül el a zárójelentés akkor nem lesz más mód. Meg kell határozni az új időpontot amikor a bizottság összeül. A bizottság többsége úgyis a Jobboldali Összefogásból áll, tehát bármilyen indítvány is születik az többségi döntésből születik. Lehetőséget kell adni arra, hogy a bizottság befejezze a munkáját.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nem kívánt közbeszólni, de ezt a záró időpontot is képviselő úr javasolta. Egy hónap alatt egyetlen egy ülés sem volt. Mi ennek az oka? A munkát be lehetett volna fejezni, ebben senki sem gátolta a bizottságot.

RÁCZY ATTILA képviselő: Válaszában elmondja, hogy az elmúlt időszakban már túl vannak egy képviselő-testületi ülésen és annak egyheti bizottsági munkáján. A február a költségvetés miatt elég zsúfolt időszak, és amennyiben a képviselők felelősségteljesen végzik a munkájukat akkor erre a bizottságra már nem nagyon jutott idő.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Szomorúan tapasztalja, hogy jól értelmezte a Ráczy Attila által elmondottakat.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Úgy érzi, hogy meg volt a lehetőség a vizsgálatokra. A helyzetet politikai időhúzásnak érzi, egy politikai marketingmunkának. Eltelt egy hónap és nem történt semmi. Nem látja az aktivitást, hiszen ha valakinek gyanúja van az akár akkor kétnaponta is összehívja a bizottsági ülést. Itt most a semmit lehet lebegtetni hónapokon át.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mindenkinek az lenne az érdeke, hogyha a városban keringő pletykáknak megszűnnének az alapjai. Biztos abban, hogy amennyiben javasolnának megállapításokat a bizottságnak azokat a többség úgysem fogadná el. Mucsi András képviselőnek igaza van abban, hogy meg kell nézni mi van a számlák mögött de azt is meg kell nézni, hogy ki. Sok dolgot vizsgálni kellene, hogy ki a felelős a 2 millió forintos bírságért. Volt két olyan bizottsági ülés, amire meg sem lettek hívva a képviselők, ami a

törvénnyel és az SZMSZ-el is ellentétes. Nem volt tehát biztosítva a lehetőség a munkához. Le lehet ezt az ügyet zárni, de nem tartaná jónak.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Szalai Lászlónak elmondja, hogy fél éve szeretne valami konkrétumot megtudni. A választási kampánynak vége van. Akkor ez jó téma volt. Kéri, hogy akkor lássanak végre valami konkrétumot, vagy pedig ne húzzák az időt. Elmondja, hogy ő nem ért ezekhez a közbeszerzésekhez. Szeretne végre tisztán látni.

RÁCZ ATTILA képviselő: Valóban csak akkor lehet megnyugtatóan lezárni ezt a kérdést, ha a bizottság záró határozattal befejezi a munkáját. Amennyiben a többség megszünteti a bizottságot, akkor a bizottság nem végezte el a feladatát. Lehet azt mondani, hogy az elnök lusta volt, de ebben a hónapban nem volt arra alkalom, hogy a bizottság összeüljön, másrészt pedig a kért anyagot nem kapták meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Véleménye szerint a bizottság minden adatot megkapott. A bizottság működésére adott idő lejárt, tehát gyakorlatilag saját magát szünteti meg ez a bizottság. Mindenki elmondhatja a magánvéleményét ezekben a kérdésekben de az nem a bizottság véleménye lesz. Javasolja azonban, hogy a bizottság hozza meg a záró határozatot ezen a héten. Szünetet rendel el, hogy a bizottság tagjai egyezzenek meg a záró határozat elkészítésének időpontjában.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szünet után a képviselő-testület folytatja a munkát.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy a bizottság tagjai szóban megegyeztek, csütörtökön 15.00. órakor tarja a bizottság az ülését, amelyre ezúton minden képviselőt meghív. A bizottsági ülésre ezúton hívja meg Váczi Julianna osztályvezetőt, Gál András osztályvezetőt és Ilyés Péter ügyvezetőt. Ezen az ülésen elkészítik a bizottság zárójelentését is.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot amely szerint a „Képviselő-testület 368/2014. (XI.10.) határozata alapján létrehozott ideiglenes bizottságának mandátumát február 28.-ig meghosszabbítja”.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
88/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete
368/2014. (XI.10.) határozata alapján létrehozott ideiglenes
bizottságának mandátumát február 28.-ig meghosszabbítja.

Határidő: Értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Napelemes pályázati beruházáshoz saját erő vállalása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Fotovoltaikus rendszer kialakítása Békés városban” című, KEOP-2014-4.10.0/N/14-2014-0272 kódszámú pályázattal kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszi:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a projektet meg kívánja valósítani, a megítélt támogatási összeg és a projekt tervezett összköltsége között keletkezett bruttó 13.299.276,-Ft különbséget saját erőként vállalja, új közbeszerzési eljárást nem ír ki. A saját erő fedezete a szennyvíztisztító telep beruházás támogatási intenzitásnövekedéséből felszabaduló fejlesztési forrás.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Az építményadóról szóló 32/2014. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az építményadó rendelet a városvezetés orvosi lova. Ami hibát ezzel kapcsolatban el lehetett követni azt el is követték. Majdnem minden képviselő-testületi ülésen megtárgyalják. Itt most annak a kevés vállalkozónak sem sikerült feldolgozni az adatait, mi lesz majd a lakossági bevallásokkal. Kíváncsi ki a felelős ezért a káoszért, amikor is két hét alatt három változatot kapott. Véleménye szerint ez nem volt végiggondolva. Nem lehet tudni még a mentességre vonatkozó szabályokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy nagyon komoly rendeletalkotásról van szó. Ezt a rendeletet jól kell elkészíteni ami nagyon sok munkával jár, a lakosságot is tájékoztatni kell. A kommunális adó kivetése ennél jóval egyszerűbb volt, ott mindenki fizetett. Itt ugyebár

különböző kategóriák vannak. Ez a feladat 8000 lakást érint. El kell mondani, hogy sajnos nagyon sok fals információ kering az éterben. Reményei szerint kialakul a megfelelő differenciálás. Meg kell határozni a mentességeket és a kedvezményeket is. A vállalkozók bevallásának feldolgozása is egy hatalmas munka. Türelmet kér a lakosságtól és képviselő úrtól is, hiszen ha szükséges valamit javítani a rendeletben akkor azt inkább javítsák. Véleménye szerint az új rendszer sokkal igazságosabb lesz. Az építményadónál is lesz differenciálás.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy továbbra sem értenek egyet az új adó bevezetésével. Megkérdőjelezi az igazságosságát is. A mezőöri járulék megfizetésére kötelezetteknek nem kell építményadót fizessenek. Amennyiben van valakinek ilyen járuléka az mentesül míg aki a városban lakik az meg fizet. Nem látja igazságosabbnak mint a kommunális adót. Az építményadó felső határa 1680 forint négyzetméterenként. Azt sem lehet tudni, hogy ezt mikor hogyan lehet emelni. A költségvetési rendelet megvitatásánál pedig kezdeményezni fogják ennek az adónak a kivezetését.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Elmondja, hogy ezt az adónemet finomra kell hangolni. Több FIDESZ-es receptet alkalmaznak. Néhány adatot mondana. Békéscsaba építményadó, idegenforgalmi adó, iparüzési adó, szemétszállítás. Jelzi, hogy pár éve 25.000,- forint voltéves szinten. Gyulán van építmény, kommunális adó és szemétszállítási díj. A kedvezmények rendszerét tehát ki kell dolgozni ebben egyetért Ráczy Attila képviselő társával. Arra kéri képviselő társait, hogy a javaslataikat írják össze. Visszautasítja, hogy fejetlenség és káosz lenne. A dolgok végiggondolása és a törvények betartása valamint a szociális igazságosság vezeti a hivatal dolgozóit. Nagyon sok munkaórát töltenek azzal, hogy előkészítsék a képviselő-testületi anyagokat.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a többször módosított anyag az jelenti, hogy nagyon komolyan foglalkoznak ezzel az anyaggal. Amennyiben sikerül jobb megoldást találni, akkor nem szégyen a korábbi döntések felülvizsgálata. Biztos abban, hogy jó megoldás fog születni.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Elmondja, hogy az építményadó nagyon sok településen be van vezetve. Az Európai Unió 2020-ra befejezi a felzárkóztatási programokat. Amennyiben a várost önfenntartóvá kívánjuk tenni akkor ahhoz önerő kell. Véleménye szerint valamennyi ingatlan tulajdonosnak hozzá kell járulnia a közöshöz. Nem azért kerül bevezetésre ez az adó, hogy a polgármester prémiumot kapjon, hanem azért, hogy élhetőbb legyen a város. Amennyiben a városnak nem lesz önerője nem tud majd pályázni. Ezek az összegek sokszorosan meg fognak térülni.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy a lakosság teherbíró képességét is figyelembe kellene venni. A kommunális adóval is a határponton túl volt ez a mérték. A város elöregedőben van. A fiatalokat nem tudják a városban tartani. Az idősek nem tudják ezeket a terheket megfizetni. Azok akiknek biztos munkahelye van az ki bírja ezeket a terheket fizetni, azonban az idősödő lakosságnak ez elviselhetetlen teher lesz. Békéscsabára gondolva pedig csak a vállalkozókra van kivétve építményadó a lakosságra nincsen, és ez több településen is így van. Még Békéscsabán sem merték a lakosságra terhelni ezt az adót. Vállalkozóként is nagy teher építményadót fizetni, de a magánszemélyeknek ez még nagyobb.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Elmondja, hogy Miskolcon 1700 forint négyzetméterenként ez az adó és ott van telekadó is, nem csak vállalkozóknak. Békéscsabának van 3mrd iparüzési adó bevétele,

Békésnek pedig a tizede. A várost üzemeltetni kell. A kommunális adó pedig kivezetésre kerül.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint a káoszról nem a hivatal dolgozói tehetnek, hanem akik megbízták őket. Két hét alatt három verziót kapott. Ez nem átgondolt dologra utalt. Az adatok mennyisége pedig csak most fog még igazán növekedni. Ez az adó egyértelműen nem igazságos, nem az a fizet többet akinek nagyobb a vagyona, hanem aki nagyobb ingatlanban lakik. Egy városszéli nagy ingatlanban élő többet fog fizetni, mint egy központi lakás után kell. A mezőri járulékról kapott egy táblázatot, de a mai napig nem lehet tudni, hogy milyen épületekre vonatkozik a mentesség. Véleménye szerint ez az anyag nem volt megfelelően előkészítve, vissza kellene vonni ezt az adónemet.

HOLOPNÉ DR. SZTREIN BEÁTA osztályvezető helyettes: Itt a módosítás mindösszesen arról szól, hogy a fizetési határidő május 15-re került kitolásra. A bevételek feldolgozása nem azért nem sikerült, mert technikai akadálya lenne, hanem mert egyéb más feladatok zárása elhúzódott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Véleménye szerint mindenképpen igazságos az új rendszer. A kommunális adó pedig teljesen rossz és igazságtalan rendszer. A személyszállításnál pedig az üres lakás után is fizetni kell. A szervezetfejlesztési tanulmányban szerepel az, hogy javasolják bevezetni az építmény és telekadót, valamint, hogy javasolják a kedvezmények megkurtítását. Nyilván valóan nem erre törekszik a városvezetés. Ezt az adónemet több szakértő is olyan adónak tartotta ahol lehet differenciálni. A mezőri járulék pedig a külterületre vonatkozik, a kettőst adóztatást pedig a törvény nem engedi.

HOLOPNÉ DR. SZTREIN BEÁTA osztályvezető helyettes: A bevételekből ki fog derülni, hogy kinek milyen ingatlana található a külterületeken. Utána lehet megvizsgálni annak lehetőségét, hogy a külterületekre is kiterjesszék-e az adót. A következő évtől ezt meg lehet oldani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A beérkezett bevételekből lehet majd tudni pontosan milyen ingatlanállománnyal is rendelkezik a város. Kéri, hogy a képviselők pontosan tájékoztassák a lakosságot, mert a kommunális adó megszűnik. A napokban a nyugdíjasoknak tartott fórumot ahol elmondta, hogyan is fog működni az új adórendszer.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 7 igen 1 nem 2 tartózkodó szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2015. (II. 26.) r e n d e l e t e :

AZ ÉPÍTMÉNYADÓRÓL
SZÓLÓ 32/2014 (XI. 24.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: Békés Megye Integrált Területi Programjának véglegesítése

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Kérdése, hogy a kerékpárutaknál gyakorlatilag minden békési utcára rá lehet fogni, hogy kerékpárút. Mit jelent a Dán modell? Sajnos az utak széle nagyon gyenge, a padkák rossz minőségűek. Kérdése, hogy kerékpárút fejlesztéssel összekötve nem lehetne-e ezt megerősíteni?

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Elmondja, hogy kis forgalmú utcákban nem szükséges kijelölni kerékpárutakat. A nyitott kerékpársávra és kerékpáros nyomra van lehetőség. Ezeknek a szerepe inkább felhívás jellegű. Ezen sávok felfestéséhez bizonyos szélességű út szükséges. Ezeket tehát pályázatba sem tudjuk betenni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Sajnos erről az anyagról senki nem kapott időben tájékoztatást. Illene erről minden képviselőt időben tájékoztatni.

KOPPNE DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: Kérdése, hogy a TOP 2.1.-be nem fér-e bele esetleg Dánfok komplex belvízrendezése? A csapadékvíz hasznosítása révén. A kerékpáros közlekedést is támogatni fogja ez a program. Jelenleg nagyon városközpontú a kerékpárút hálózat. Nem lenne-e mód arra, hogy akik el kívánják kerülni a központot ők is kerékpárúton közlekedhessenek?

RÁCZ ATTILA képviselő: Erről az anyagról valóban volt már szó korábbi képviselő-testületi ülésen, de ez az anyag csak egy keret. Emlékei szerint 50mrd forint áll a megye rendelkezésére, ennek az elosztása folyik most. A megfogalmazásra került elképzelések sorrendisége sem biztos még jelenleg. Az időközben megjelenő fejlesztési elképzeléseket be lehet-e emelni még ebbe az anyagba, vagy amennyiben elfogadásra kerül ez akkor az végleges? Van-e erről valami biztos információ?

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: A Jantyk festménnyel kapcsolatban elmondja, hogy a tulajdonostól úgy kapta meg az önkormányzat, hogy amennyiben lesz rá forrás akkor restaurálásra kerül. Ebben az programban lenne erre forrás. Ezt a restaurálást bele lehetne-e emelni még ebbe a programba?

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Elmondja, hogy a belvízrendezéssel kapcsolatban a dánfoki rész belefér ebbe a programba. Itt már a szükséges tervekkel is rendelkeznek. A fő kerékpáros nyomvonalak már kialakultak Békésen. Gyakorlatilag a kis forgalmú utakra nem kapható támogatás, sajnos nem tartja valószínűnek, hogy ez a gyakorlat változna. Elmondja, hogy nem csak a képviselők kapták meg az anyagot csütörtökön. A műszaki osztály előtte egy héttel kapta meg. Nagyon sokat kell még ezen az anyagon dolgozni. A cél most, hogy azokat az elképzeléseket amelyeket meg kívánnak valósítani legyenek megjelölve a forrásigényekkel. Itt most a város elkövetkező 8 évre szóló fejlesztéseit kell meghatározni. Igyekeztek a már elfogadott elképzeléseket alapul venni. Konkrétumokban természetesen lehet majd még változtatni. Folyamatosan tartják a kapcsolatot a megyével. A kormánynak még egy tanulmányt jóvá kell hagynia ehhez. Festmény restaurálásra ő nem talált utalást, de utána fog nézni.

RÁCZ ATTILA képviselő: Alpolgármester úr javaslatát a festmény felújítására abszolút jó gondolatnak tartja. Azt azonban nem tudja, hogy a kép meddig lehet a városnál.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: A tulajdonos a Jantyk festményt rögzített szabályok szerint adta át a városnak, abban minden kérdés szabályozva van.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy nagyon sok egyéb pályázati lehetőség lesz a közeljövőben. Nagyon takarékosan és megfontoltan kell gazdálkodni, ellenkező esetben három év múlva nem lesz forrás a pályázatok önérejéhez. Tudomása szerint lesznek önerő támogatások is, mindig is volt ilyen. Ezeket sajnos nem lehet előre tudni.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő. (Szalai László nem vett részt a szavazásban.)

A képviselő-testület 9 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. melléklete szerint határozza meg Békés Város 2015-2023. évre tervezett fejlesztési céljait Békés Megye Integrált Területi Programjába.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: **Békés Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendeletének elfogadása**

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és minősített többséggel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A Pénzügyi Bizottság az írásos véleményét a képviselőknek megküldte. Ez a munka hónapok óta folyik a jogszabályoknak megfelelően. Sajnos a változások Békés várost igencsak kellemetlenül érintették. Elmondható, hogy a várost sikerül évek óta stabilan működtetni. Az idei év pedig már hiány nélkül van tervezve. Megköszöni valamennyi munkatársnak a munkáját.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Véleménye szerint az anyag nagyon alapos és átgondolt. Az intézmények és szervezetek támogatása nem csökken. A kint lévő követelések kezelésére is nagy hangsúlyt fektet. Az ésszerűsítések és a takarékoság is megjelenik ebben az anyagban. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

RÁCZ ATTILA képviselő: Felhívna a Pénzügyi Bizottság elnökének a figyelmét, hogy az új törvények értelmében már nem lehet olyan költségvetést tervezni, amelyben hiány van, tehát ez nem érdem hanem kritérium. Többször jelezték, hogy a FIDESZ nem fog tudni elfogadni olyan költségvetést ami a családok sarcolására épül másrészt pedig a pazarlásra. Ami a

rezsicsökkentéssel megmaradt a családi kasszába, annak a háromszorosát veszi el a városvezetés a békésiektől. Az építményadó bevezetése és a szemétszállítási díj átlag 30%-al növeli meg minden békési családterheit. Az új adó bevezetésével csak akkor éljen az önkormányzat, ha saját magán, az apparátusán kezdi a takarékoságot. Sajnos ennek nyoma sincsen. Idén dupla jutalom kerül bevezetésre a rendelet tervezet 27.§-ban megjelölve. Erről a paragrafusról név szerinti szavazást kér. Azzal, hogy az üres álláshelyekről, hogyan történik a helyettesítés, a megszűnő segélyezések miatt megszűnő munkahelyekről részletes kimutatást kér. Milyen olyan munkakörök vannak amelyek nem kapcsolódnak a funkcionális feladatokhoz, amelyek részben vagy egészben önként vállalt feladatok ellátására jöttek létre. Az üres álláshelyekről, az intézményeknél is kérnek kimutatást. A hivatalnál megállapított 64+1 fő álláshelyre rendeljen el létszámcsökkentést az önkormányzat. A létszámcsökkentés elrendeléséig zárolja a bérmegtakarítást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elnézést kér, hogy közbevág de szeretné tudni, hogy ezen kéréseket számításokkal is alá tudja-e támasztani a képviselő úr, illetve ki fogja elvégezni a munkát?

RÁCZ ATTILA képviselő: A tervezett jutalom összege a polgármesteri hivatalnál 208.086.e Ft bér esetén 12.486e Ft. Ehhez jön még a juttatás és az adóügyi dolgozók érdekeltségi rendszere. Alapból tehát 15.000e Ft-ról beszélünk jutalom címén. A polgármester hivatal és önkormányzat reprezentációs kerete, rendezvény és marketing kerete, nagyterem felújítása, 40. millió forint megtakarítás érhető el. Éppen annyi mint amennyit az építményadó bevezetésétől vár az önkormányzat. Név szerinti szavazással az alábbi módosító indítványt teszi: „Békés Város Képviselő-testülete a következő ülésén vonja vissza a magánszemélyek építményadójáról szóló rendeletét. A kommunális adó rendszerét visszaállítja azzal, hogy a hulladékiszállítási díj bevezetésével egyidejűleg fölülvizsgálja a kommunális adó összegét. A két fizetendő tétel együttes összege nem haladhatja meg a 2014-ben fizetett kommunális adó inflációval növelt mértéket. Az emiatt keletkezett költségvetési kiesést belső megtakarításából pótolja”. Emiatt a terhek miatt és amiatt mert az önkormányzat a saját területén belül semmilyen költségvetést érintő rendszert nem vezetett be ezt a költségvetést nem tudják támogatni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy ez a kijózanodás költségvetése. A valóság lett számokba öntve. Ez egy karcsú költségvetés. A következő négy év gazdasági programját sem alapozza meg. A hosszú távú fejlesztéseket sem alapozza meg. Az önkormányzat szerepe csökken a városra, hiszen nagyon sok feladatot vettek el az önkormányzattól. A feladatokra kap pénzt az önkormányzat így a mozgástér most nagyon beszűkült. Szabadon elkölthető pénz csak az adókból és a vagyoneértékesítésből van vagy lesz. A lakosság és vállalkozók adóterhei tovább nem növelhetők. Az adóbevétel miért alultervezett? Ezt mindig elmondja és a valóság őt igazolja. Egyetlen szó sincs benne munkahelyteremtésről, a fiatalok elvándorlásának megállításáról. Nem lesz benne útépítési program sem. A felújítások, beruházások visszaesnek, meg csak utalást sem talált a rendelőintézet felújítására. Nincsenek benne jövőbeni elképzelések. A fejlesztésekre szánt összeg drasztikusan lecsökkent, kb. 220 millió forint maradt erre a célra. Sajnos egyik tervezett beruházás sem teremt új munkahelyeket. A vállalkozóknak sem teret ez munkalehetőséget, ugyanis figyelemmel az elmúlt pár évre akkor az udvari beszállítók kerülnek előnybe. A vállalkozói alap sem látja el a feladatát, ugyanis tavaly összesen kettő darab pályázat érkezett munkahelyteremtésre. Ezt felül kellene vizsgálni. Az önkormányzat bérjellegű kiadásainak egyharmada a közmunkásokkal kapcsolatos. A fejlesztések között rangsort kellene felállítani de ő ezt nem látja. Elmondták, hogy a turizmus lesz a kitörési pont de erre még csak utalás sincsen az anyagban. Ő maga ezt butaságnak tartja, mert itt van Gyula és Békéscsaba. Békésen a turizmus szerepe kicsi. A túrizmus annyit hoz Békésnek mint egy jól működő vállalkozás pl.

Barkász Sándor cége. A civil szervezetek támogatásánál örömet fejezi ki, hogy a támogatások legalább nem csökkennek. Ez a költségvetés nem mutatja egy fejlődő város képet. Itt helyben járásról van szó. Az intézmények forráshiánnyal küzdenek, erről sincsen szó az anyagban. Az intézmények, hogyan tudnák növelni a saját bevételeiket? Mivel kívánja az önkormányzat a saját bevételeit növelni? Adóemeléssel, vagyonértékesítéssel? Az uszodát, hogyan kívánják kevésbé veszteségesse tenni? A közétkeztetéssel mi lesz, mikor lesz új konyha? Egy érdekes szám szerint a mezei örszolgálat alá eső ingatlanok után 2.850.e Ft lesz az elengedett építményadó. A ma elhangzottak után nem tudja, hogyan derült ki ez a szám. A közmunkára lett-e önerő tervezve? Módosító javaslata lenne. Javasolja a 35.§ (1) és (2) bekezdéséhez: „hogy az 1/10 pontnak megfelelően kétmillió forint értékhatárig forrás megjelöléssel és beszámolói kötelezettséggel a képviselő-testület következő ülésére, kivéve önkormányzat nevében beadandó beruházási célú pályázatokat, amelyekről mindenesetben a képviselő-testület dönt”. Második módosító javaslata, az ötmillió forintos értékhatárra vonatkozik: „Önállóan jogosult engedélyezni esetenként 5 millió forint értékhatárig a képviselő-testület által jóváhagyott előirányzatok közötti átcsoportosítást, a tartalék felhasználását. A polgármester a jogkörében hozott döntésekről a pénzügyi beszámolóban tájékoztatást ad a képviselő-testületnek”.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A helyi adónemeket november végéig kell meghatározni, ez törvényi előírás. Ennek megfelelően egy olyan módosító javaslatot beterjeszteni, hogy módosítsák az adórendszert ez törvényileg nem megoldható. Az ő számítása szerint 22.000,- Ft-os kommunális adó után jelenleg az egyenlege 11.000,- Forint azaz pont a fele. A kommunális adó pedig meg fog szűnni. Több ezer békési család válláról fog lekerülni ez a 22.000,- Ft-os teher. A város adókból működik, az adók beszedése pedig a polgármesteri hivatal dolgozóinak a felelőssége. A nagyterem és a reprezentációval kapcsolatban megjegyezni kívánja, hogy a vendégeket megfelelő színvonalon kell ellátni. A nagyteremre igen is költeni kell, a polgármesteri hivatalra sajnos ráfér. Szalai László képviselőnek válaszolva elmondja, hogy amiről ő beszélt az gazdasági program ez pedig itt most a költségvetés. Az intézmények működtetése a legfontosabb feladat. Nem kívánnak megtorpanni Uniós pénzeket kívánnak lehívni. A rendelő felújítását pályázati pénzekből kívánják megvalósítani, nem érti miért kellene ennek a költségvetésben szerepelnie. A megjelenő fejlesztések tekintetében elmondja, hogy nem csak az a fontos, hogy mennyi munkahelyet hoz létre, hanem az is, hogy egy város menyire élhető. Például a Tárház utcát is ezért kell újraaszfaltozni.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Rácz Attila és Szalai László képviselők által elmondottakból egy-egy gondolatot ragadt csak ki. Véleménye szerint ez a költségvetés igen is egy fejlődő város képét mutatja. Jó érzés számára, hogy Békés fejlődik, halad előre. A nagyterem felújítása pedig kifejezetten szükséges. Házasságkötések, fogadások zajlanak ebben a teremben. Örömet fejezi ki, hogy ez megvalósul.

KOPPNE DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: Nincsen kifogása az aszfaltozással szemben. Kérdése, hogy van-e rangsor az aszfaltozással kapcsolatban? Laikusként a Kubikus utcát sokkal rosszabb állapotúnak találja. Tudomása szerint a környéken építkezések voltak, véleménye szerint az építkezés is sokat rontott az úton. Az építkezés után tudomása szerint az eredeti állapotot helyre kell állítani.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Kérdése Rácz Attila képviselőhöz, hogy mennyi a szemétszállítási díj mértéke Békésen?

RÁCZ ATTILA képviselő: Amennyiben az információi pontosak ezt az összeget még nem tették közzé. Barkász Sándor képviselő mondta legutóbb, hogy 16.500-17.500,- Ft. köré várható ez az összeg. Ez a kertes házaknál tervezett. Pontos információja még senkinek sincsen.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Mivel nincsen pontos adatunk akkor honnan tudják, hogy a háromszorosát veszi el a város a Békésiektől, mint amit a rezsicsökkentés adott. Nem tudja honnan jönnek ezek a számok. A pletykákra alapozva nem lehet állításokat közölni, és kéri képviselő társát, hogy amennyiben erről nyilatkozik, mondja el, hogy az információja pletykákra alapul.

RÁCZ ATTILA képviselő: A két fizetendő tétel összege javaslatuk szerint nem haladhatja meg a 2014. évi mértéket. A tavalyi összeg 21.000,-Ft. volt.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Koppné Dr. Hajdu Anikónak elmondja, hogy a Kubikus utcában nem sikerült megépíteni az útalapot. A lakosságnak kellene összeadnia erre a pénzt, és ezt követően az önkormányzat leaszfaltozza. Ott mind a mai napig nincsen útalap. A Tárház utcának egy szakaszát a Békés Drén Kft. megvásárolta, a költségvetésbe is befizetett a cég az aszfalt felújításra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A város költségvetése nem csak a következő évről szól, hanem az azt követőkről is. Akár 5-20 év múlva is élhetőnek kell lennie a városnak. Békésnek a két nagyváros közelsége miatt meg kell találnia az egyedi szerepét. Ez a jelenlegi környezetben nagyon nehéz. Az intézményeinket sikerült megtartani, a rendelő intézetet is. Sportolási lehetőségeket biztosítunk, magas szintű a közművelődés. A településünk biztonságos. Ezeket a felsorolt értékeket meg kell őrizni. Ez a költségvetés ezeket a célokat is szolgálja. A fejlesztések is szerepelnek ebben az anyagban. A megspórolt pénzek a kötvényből illetve a tarhosi ingatlanból keletkeztek, ezek fedezik a város fejlesztéseit. Amennyiben a forrásokra nem vigyáznak, később nem lesz fejlesztés. Békésen az elmúlt 10 évben nem szűnt meg intézmény. Nem kívánják csökkenteni az intézmények számát, pedig a gyermeklétszám folyamatosan csökkent. A gyerekek ingyenes úszásoktatását sem kívánják megszüntetni. A költségcsökkentések amelyeket Rác Attila felsorolt túlzónak tartja. A hivatalra vonatkozó jutalomkeret is. A kiosztott jutalom átlagosan 60.000,- Ft évente, de ez is egy munkahely. Az embereket csak így lehet ösztönözni. Az adórendszert meg kellett reformálni, és a költségcsökkentő részek is szerepelnek az anyagban. A város elsovadását mindenképpen el kívánják kerülni. A nagyterem 15 éve nem volt felújítva, jelen állapotában méltatlan arra, hogy vendégeket fogadjon. Számtalan olyan épület van a városban aminek a felújítását elhanyagolták. A költségvetés átgondolt és igazítva van a lehetőségekhez. Az étkezde benne van a fejlesztésekben. Az első pályázatok augusztusban fognak megjelenni. A munkahelyteremtésre nagyon nagy hangsúlyt fektetnek. A start munkaprogramból és a szociális szövetkezetbe életet kívánnak lehelni. A szociális szövetkezet létre lett hozva. Tervezik a kertészet fejlesztését. Csarnokot is építeni kívánnak. Ez az önkormányzat volt aki az inkubátorházat megépítette. Voltak szkeptikusok, azok őt ne kérjék számon a fejlesztésekről. A mezőgazdasági képzést reményei szerint sikerül Békésen tartani. Békéscsaba – Békés - Gyula összefogásával az élővíz csatornaára kívánnak egy turisztikai attrakciót megvalósítani. A fürdőben meg kell építeni a gyermekmedencét. Most a felkészülés időszaka van. A városnak lesz saját forrása arra, hogy az önerőt ki tudja fizetni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy szokás szerint nem kapott választ a kérdéseire. A közmunka pályázattal kapcsolatban, a mezőöri szolgálattal kapcsolatban, és az uszoda helyzetéről sem kapott tájékoztatást. Az elmondottak elképzelések, amíg azok nincsenek

tervezve a költségvetésbe. Vita van az építményadó és a személyszállítási díj nagyságáról. Legalább 18%-al fog nőni az új adóból a város bevétele, és a Pénzügyi Bizottság ülésén ezt el is ismerték a városvezetők. Amennyiben nem lesznek kedvezmények abban az esetben 48%-al nőnek a bevételek. A mentességekről sem lehet még semmit sem tudni. Mindenki egyetért abban, hogyha kevesebb pénz megy ki az önkormányzattól akkor az emberektől is kevesebbet kellene beszélni. A választási kampányban nem volt arra szükség, hogy 1 millió forintért kiadjon egy kiadványt a város. Ez a pénz a restaurásra is jó lehetett volna. A betervezett fejlesztésekből egyetlen egy munkahely sem fog létrejönni Békésen. Tudni lehet, hogy mikor volt ennyire kevés pénz betervezve a fejlesztésre? A Tárház utca felújítása indokolt lenne, a baj, hogy 8 év után ez lenne az első utca amit a városvezetés leaszfaltoz. A szabad pénzek két év alatt el fognak fogyni. Sajnos ezt követően nem lesz miből pénzt beszélni.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Elmondja, hogy a közmunkák önereje tervezett. A start program pedig 100%-os támogatottságú ez nem igényel önerőt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy az uszodát úgy kívánják kevésbé veszteségesse tenni, hogy napelemeket szerelnek fel rá. Ezek megközelítőleg 4 millió forint értékű áramot tud előállítani.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: A mezei őrszolgálatnál említett pénzeszközt az Áht. szabályainak megfelelően állították össze. Ezek kalkulált adatok. Ezek az adatok minden évben a képviselő-testület elő kerültek.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Rác Attila képviselőnek elmondja, hogy a 2013-as évben kénytelenek voltak hiteletet felvenni a hiányok pótlására. Most ez szerencsére már nincsen így. A lakosságot nem akarták tovább terhelni. 2014-ben szintén szükséges volt a központi támogatásra. A 27.§ névszerinti szavazásáról elmondja, hogy ez a költségvetést nem érinti. Ez betervezett összeg. Ez nem a lakosokat terheli.

RÁCZ ATTILA képviselő: Ismételten elmondja, hogy a törvény megváltozása miatt az nem érdem, hogy nincsen hiány, hiszen ilyen költségvetést nem is lehet tervezni. Tehát ez nem érdem hanem kritérium. Az elmúlt évek történéseire pedig tisztán emlékszik.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Kéri, hogy Rác Attila pontosítsa a két névszerinti szavazását. Az egyik kérdés a 27.§-ről szólt. Az adó visszavonására tett javaslata pedig azért aggályos mert adót változtatni évközben nem lehetséges. A képviselő-testület döntött arról, hogy a kommunális adót megszüntetik. Ez így tehát nem lehetséges.

RÁCZ ATTILA képviselő: Nem új adónemet vezetnének be a módosításuk szerint, hanem a kommunális adót kívánják visszaállítani. Véleménye szerint ez megoldható. A kommunális adó még szerepel a rendeletben, azaz ez kerülne megtartásra. A bérmegetakarítást úgy értette, hogy itt állami szektorról van szó és nem magánszektorról. Egy vállalkozó úgy jutalmaz ahogyan akar, de itt közpénzekről van szó. A közigazgatásban az állandóság jobban tapintható igaz kevesebb összegért. Amíg az önkormányzat bevételei nem tisztázódtak addig zárolják a bérmegetakarítást.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Az Áht. pontosan leírja, hogy a jutalmazásra fordítandó összeg mértékét szabályozni kell a költségvetésben. Ez egy felső korlát. Itt semmi másról nem lehet vitatkozni maximum a mértékről, de ennek a szakasznak szerepelnie kell a rendeletben.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy szerinte a módosító javaslatokról lehet szavazni, hiszen nem lenne káros a lakosságra. Nem érti miért 6% lett most tervezve.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy az elmúlt évben a 3%-ról ez 8%-ra lett emelve. A kiosztható maximum jutalom még sohasem lett kiosztva mert nem volt rá pénz. Sajtótájékoztatókon ez jól hangzik, hogy magunkon spóroljunk, de aztán legyen aki dolgozzon. A hivatalban 21 közmunkás segít be. Annyi a munka, hogy az emberek nem győzik, ez a tény. A munkatempó nagyon felfokozott és reméli, hogy az emberek nem hagynak itt minket.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy nem az önkormányzati dolgozóktól sajnálják a juttatásokat. Amennyiben az önkormányzat nehéz helyzetben van és új adót vezet be, hogyan lehet a lakosságnak megmagyarázni azt, hogy az önkormányzat pedig a duplájára emeli a plusz juttatásokat, a bérmegtakarítás terhére.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: A képviselő úr által kért szavazásban szerepel létszámcsökkentés, erről a képviselő-testület így nem szavazhat, hiszen ez hosszabb átvizsgálást jelent.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Kérdése, hogy a második javaslatról, ami az adó visszavonásról szól lehet-e egyáltalán szavazni? Ő maga nem kíván erről szavazni, mert ez egy abszurd ötlet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy arról amit Ráczy Attila képviselő betervezte, véleménye szerint lehet szavazni. A jogászoknak kell azt tisztázni, hogy ez előnyös, avagy hátrányos. Javasolja, hogy a jutalmazási keretről és rendelkezésre állásáról tájékoztatni kelljen a képviselő-testületet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy a jutalmazási keretben benne van valamennyi intézmény pénze is, tehát így torz képet kapna a képviselő-testület.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy a 27.§-ban az szerepel, hogy ez csak egy keretösszeg. Az intézményvezetőknek külön felelőssége van, és meg van határozva az is, hogy mikor és hogyan fizethet jutalmat. Ezen felül nem tud elképzelni szigorítást.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Elmondja, hogy itt a társadalmi csoportok egymás ellen való ugrasztása a cél. Békés Megye sem tudja megtartani a jó szakembereket, nemhogy Békés. Tömegesen hagyják el a megyét ezek az emberek. A közsféra bérei nagyon alacsonyak. Jól hangzik sajtótájékoztatón azt mondani, hogy több százezer forintot adnak a köztisztviselőknek. Az igazság azonban pár tízezer forint, ha van ennyi hiszen ez csak egy keretösszeg. Ez a pénz nem a démonizált ingatlanadókból folyik be, hanem bérmegtakarításból. Azaz nyugdíjazásból, fiatalabb kolléga felvételéből, táppénzből. Lehet ezt csinálni de ennek az lesz a vége, hogy a szakemberek elvándorolnak, és aztán valóban megkérdőjelezhetőek lesznek az előterjesztések minőségileg, hiszen nem lesz aki megírja.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Elmondja, hogy szerencsétlen az a helyzet, ami az állami fenntartású iskolákban van. A fenntartó és a működtető sem tudja az intézményben dolgozókat jutalmazni. A jól megérdemelt jutalmat mindenkinek meg kell kapnia. Az intézmények között is komoly különbségek vannak, de ez nem az önkormányzat hibája.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy az intézményvezetőknek ebben a kérdésben meg kell hagyni a szabadságát. Ezen adatokat pedig nem szabad nyilvánosságra hozni, hiszen ebből komoly feszültségek keletkezhetnek.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy a 27.§-ra visszatérve a 6% elfogadható. Azt szeretné tudni, hogy akkor ha van ilyen keret akkor ez mennyi, és ebből mennyi került kiosztásra a polgármesteri hivatalban és az intézményekben. Azt gondolja, hogy ahhoz, hogy felelősséggel tudjon dönteni ezeket ismernie kell. Nem név szerint kéri ezeket az adatokat, hanem csak tömbösítve.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy a belső ellenőrzés is vizsgálja ezt a kérdést valamint a féléves beszámolóiban a teljesítéseknél megtalálható.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy a képviselő-testület kap tájékoztatást a beszámolóban.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja hogy ezeket az adatokat amúgy is nyilvánosságra kell hozni és ezt a képviselő-testület megszavazta, ebben az esetben nem érti, hogy ezeket az adatokat miért nem kaphatja meg a képviselő-testület. Ezeket az adatokat nem személy szerint hanem összesítve nyilvánosságra kell hozni.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy a 27.§-ra visszatérve a 6%-ot elfogadja. Úgy módosítja a módosító javaslatát, hogy a „6%-os jutalomkeretről és annak felhasználásáról a képviselő-testületet tájékoztatni kell”.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja, hogy a „6%-os jutalomkeretről és annak felhasználásáról a képviselő-testületet tájékoztatni kell”

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 4 igen 5 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete azt a módosító javaslatot amely szerint a 6%-os jutalomkeretről és annak felhasználásáról a képviselő-testületet tájékoztatni kell nem támogatta

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy az alábbi módosító javaslatról Ráczy Attila képviselő névszerűen szavazást kért. „Békés Város Képviselő-testülete a következő ülésén visszavonja a magánszemélyek építményadójáról szóló rendeletét. A kommunális adó rendszerét visszaállítja azzal, hogy a hulladékszállítási díj bevezetésével egyidejűleg felülvizsgálja a kommunális adó összegét, a két fizetendő tétel együttes összege nem haladhatja meg a 2014-ben fizetett kommunális adó inflációval növelt mértékét. Az emiatt keletkezett költségvetési kiesést belső megtakarításából pótolja.”

SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: nem

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: nem

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: nem

IZSÓ GÁBOR polgármester: nem

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: igen

MUCSI ANDRÁS képviselő: nem

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: nem

PÁSZTOR JÁNOS képviselő: igen

RÁCZ ATTILA képviselő: igen

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: igen

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 4 igen 6 nem szavazatot hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 4 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2015. (II. 23.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete azt a módosító javaslatot amely szerint Békés Város Képviselő-testülete a következő ülésén visszavonja a magánszemélyek építményadójáról szóló rendeletét, és a kommunális adó rendszerét visszaállítja azzal, hogy a hulladékszállítási díj bevezetésével egyidejűleg felülvizsgálja a kommunális adó összegét, a két fizetendő tétel együttes összege nem haladhatja meg a 2014-ben fizetett kommunális adó inflációval növelt mértékét, és a emiatt keletkezett költségvetési kiesést belső megtakarításából pótolja nem támogatja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az alábbi módosító javaslatot „a 35.§ (1) és (2) bekezdéséhez: „hogy az 1/10 pontnak megfelelően kétmillió forint értékhatárig forrás megjelöléssel és

beszámolói kötelezettséggel a képviselő-testület következő ülésére, kivéve önkormányzat nevében beadandó beruházási célú pályázatokat, amelyekről mindenesetben a képviselő-testület dönt.”

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 4 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
93/2015. (II. 23.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete azt a módosító javaslatot amely szerint a 35.§ (1) és (2) bekezdéséhez: „hogy az 1/10 pontnak megfelelően kétmillió forint értékhatárig forrás megjelöléssel és beszámolói kötelezettséggel a képviselő-testület következő ülésére, kivéve önkormányzat nevében beadandó beruházási célú pályázatokat, amelyekről mindenesetben a képviselő-testület dönt nem támogatta.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 7 igen 3 nem szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2015. (II. 26.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2015. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 70/2015. (II. 23.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a képviselő-testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 10 képviselőből 10 képviselő jelen van.

Bejelentések - interpellációk:

Interpellációkra adott válaszok:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy neki az adott tárgykörben nem volt interpellációja, ő közérdekű adatot igényelt. amit a polgármester úrnak kellett volna megküldenie a számára. A jogszabályokat jobban tudják a polgármesteri hivatalban mint a hatóság elnöke Dr. Péterfalvy Attila. Ilyen ügyben pedig már született jogerős bírósági ítélet is.

V/3. kérdés

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem érti, hogy ezért a táblázatért miért kellett fél évet várni, sajnos még így sem teljes körű. 2010-2014. között Mészáros Sándor is képviselő volt és szerződése volt az önkormányzattal. Azon kívül Pocsaji Ildikó is képviselő volt ebben az időszakban. Illetve polgármester úr is a TIGA Bt.-nek vezetője és tulajdonosa volt. Tehát ezen személyek ebből a kimutatásból kimaradtak. Kéri a táblázat kiegészítését.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Képviselő úr kérésére a táblázatot pontosítani fogják.

Interpellációs kérdések:

MUCSI ANDRÁS képviselő: A Bocskai utca végén a közvilágítás nem megfelelő a Jégverem utca felé, valamint a Jégverem utca is sötét. Kérdése, hogy mikor tervezik ezen a részen a közvilágítás kiépítését?

A Tóth utcán van útalap, sajnos elég rossz állapotban. Kéri, hogy amennyiben van mód rá kátyúzást végezzenek az utcában.

RÁCZ ATTILA képviselő: Jelezné, hogy az általa kért adatokat csak a felelős képviselői munkájához kérte. Ezt a kérdését be fogja nyújtani, pontosan írásban.

A polgármester hivatal dolgozóinak munkaköri feladatairól, létszámadatairól kért adatot is közérdekű adatnak minősítették. Kérdése, hogy miért?

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: Kérdése, hogy a járdaépítési program folytatódik-e Dánfokon? A Penny parkolójánál fakivágás történt, mikor lesznek pótolva ezek a fák. A Kossuth utcai volt járásbíróstól a benzinkútig a fákat pótolni kellene. A kínai bolt előtt a Juhos fotó mellett is pótolni kellene a fákat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület nyilvános ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző