

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*Készült Békés Város Képviselő-testületének 2014. december 8-án, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2. sz.) megtartott nyílt üléséről.*

**Jelen vannak:** Izsó Gábor polgármester, Pásztor János, Deákné Domonkos Julianna  
Balázs László, Mucsi András, Barkász Sándor, Koppné Dr. Hajdu Anikó,  
Rácz Attila, Szalai László, Dr. Seres István képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző  
Dr. Uhrin Anna aljegyző  
Dr. Juhász Csilla jogász  
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap  
Vad Péter Békés Tv  
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője  
Gál András Műszaki Osztály vezetője  
Dr. Bimbó Mária osztályvezető  
Kálmán Tibor sportreferens  
Sápi András intézményi referens  
a Polgármesteri Hivatal munkatársai  
meghívottak

**Igazoltan távol:** Rácz Attila és Dr. Pálmai Tamás képviselők akik az ülés folyamán később érkeztek

**Az ülés kezdésének időpontja:** 15.17 h

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 11 képviselőből 9 képviselő jelen van.

Sajnos szomorú kötelezettségének tesz eleget amikor részben bejelenti és egy egyperces néma felállásra kérje a hallgatóságot Mester Péter a Békési Városvédő és Városszépítő Egyesület elnöke, Békés Városért kitüntetett barátunk pénteken elhunyt. Felkéri a képviselő-testület, hogy egy perces néma felállással adózzon emlékének.

Javasolja, hogy új napirendi pontként kerüljön felvételre IV/19.-es sorszámmal „Mester Péter Békés Város Önkormányzata saját halottjának nyilvánítása” tárgyú előterjesztés, és a IV/20.-os sorszámmal „Együttműködési megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztés, IV/21.-es sorszámmal „BÉKÉS-FERMENT KFT. üzletrészének megvásárlása” tárgyú előterjesztés. Javasolja, hogy a IV/14. sorszámú előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A IV/14. sorszámú előterjesztés esetében javasolja a zárt ülésen történő megtárgyalást, amelyet szavazásra bocsájt.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**401/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a IV/14. sorszámú előterjesztését zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Javasolja a meghívó szerinti napirend megtárgyalását azzal, hogy az újonnan felvett napirendi pontok közül a IV/19.-es napirendi pontot a napirendi pontok előtt a IV/20. sorszámú és azt követően a IV/21. sorszámú előterjesztéseket a IV/14. sorszámú „Garázsberleti szerződések meghosszabbítása” tárgyú előterjesztés előtt tárgyalja meg a Képviselő-testület. Zárt ülésen kell megtárgyalni a IV/15. napirendi ponttól a IV/18.-as napirendi pontig. Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő

A képviselő-testület 9 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**402/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2014. december 08-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

IV./19. Mester Pétert Békés Város Önkormányzata saját halottjának nyilvánítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**I/2.** Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról

Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző

**III. Előterjesztések**

1. A városi szemétszállítás és szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól szóló tájékoztató

**KÖZMEGHALLGATÁS KERETÉBEN**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. beszámolója az Inkubátorház üzemeltetéséről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. Szakorvosi rendelések szüneteltetése

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

4. Beszámoló a Dánfoki Üdülőközpont 2014. évi működéséről

- Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. Beszámoló a 2014. évi mezőöri tevékenység tapasztalatairól  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
  6. Beszámoló Békés Város 2014. évi költségvetésének I-III. évi teljesítéséről, és az 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
  7. Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2014.évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
  8. Békés Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési koncepciója  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
  9. A 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
  10. Békés Város Képviselő-testületének 2015. I. félévi munkaterve  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
  11. Üresen álló üzlethelyiségek bérleti díjának megállapítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

#### **IV. Egyéb előterjesztések**

1. Békés, Kossuth u. 4. szám alatti ingatlan ingyenes állami tulajdonba adására vonatkozó szerződés közös megegyezéssel történő módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
2. Békés Városi Drogellenes Stratégia elfogadása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
3. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
4. Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011.(VIII.26.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybeviteléről szóló 10/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
6. Településrendezési eszközök módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
7. Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
8. Békési Szabadidős Lovasklub Egyesület támogatási kérelme  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

9. Intézményfenntartó társulás bővítése  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
10. Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat SZMSZ-ének véleményezése  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
11. Delegálás a Békési Önkormányzati Tűzoltóság közgyűlésébe  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
12. Az önkormányzat 2015. évi biztosítása  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
13. Költségvetési pénzeszköz átcsoportosítása  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
14. Együttműködési megállapodás módosítása  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
15. BÉKÉS-FERMENT KFT. üzletrészének megvásárlása  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
16. Garázbérleti szerződések meghosszabbítása  
**Zárt ülésen**  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
17. Lakáscélú kamatmentes kölcsön elosztása  
**Zárt ülésen**  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
18. Lejárat lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása  
**Zárt ülésen**  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
19. Soron kívüli elhelyezésre vonatkozó kérelem elbírálása  
**Zárt ülésen**  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
20. Felmondott lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása  
**Zárt ülésen**  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

## V. Bejelentések, interpellációk

**NAPIREND TÁRGYA:** *Mester Pétert Békés Város Önkormányzata saját halottjának nyilvánítása*

*Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja, az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**403/2014. (XII. 08.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kegyeleti kérdésekről szóló 60/2007. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének 1. § (1) bekezdés f) pontja alapján Mester Pétert Békés Város Önkormányzata saját halottjának tekinti.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a városi delegáció a tegnapi nap folyamán érkezett haza Gyergyószentmiklósról, ahol a Szent Miklós Napokon vettek részt. Tartalmas és felemelő találkozó volt 10 testvérvárossal együtt. A több mint 20 éves kapcsolat folyamatosan fejlődik, és találja meg a két település az együttműködés csatornáit. Nagyon sok magánszemély, civil szervezett vette fel a kapcsolatot a Gyergyóiakkal. Az önkormányzati delegáción kívül voltak magánszemélyek a Szent Anna otthonban akik komoly adományokat vittek. Az a kapcsolat a magyarság összekapcsolását is célozza. Ezt a kapcsolatot a továbbiakban is ápolni fogják, ugyanúgy mint valamennyi testvérvárosi kapcsolatot.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő: Szeretné megköszönni, hogy a delegáció tagja lehetett. Nagyon sok színes programon vettek részt. Szombat délután ünnepi képviselő-testületi ülésen vettek részt. Polgármester úr szerényen elhallgatta, hogy egy méltó kitüntetést vehetett át. Mezei János polgármester adta át ezt a kitüntetést. Gratulál ehhez a kitüntetéshez és jó egészséget kíván.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**404/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**405/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**406/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *A városi szemétszállítás és szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól szóló tájékoztató KÖZMEGHALLGATÁS KERETÉBEN*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy először a bizottsági üléseken elhangzottakat hallgatják meg. Aztán természetesen a közmeghallgatásra érkezettek hallgatják meg, majd a

képviselő-testület vitatja meg a kérdést. A napirend szavazása után a közmeghallgatás keretében egyéb kérdések feltételére is lehetőség lesz.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Örömmel állapította meg, hogy a megvalósult fejlesztések hatására elindult a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés, a komposztáló telep is elindul, ezen beruházások a város saját fejlesztései voltak. Reméli, hogy a lerakott hulladék mértéke csökkenni fog, amiért adót kell fizetni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy amennyiben ehhez a témához hozzászólás lesz akkor megadja a szót. Békés városa igyekezett a hulladékgyűjtést saját kézbe venni. Egyrészt így jobban ellenőrizhető, másrészt pedig a szelektív hulladékgyűjtés megvalósítása miatt. Megvalósult egy hulladékgyűjtő udvar, egy inert hulladékgyűjtő és egy komposztáló. A szelektív hulladékgyűjtés mindenki számára elérhető. Van akinél házhoz menően van ahol pedig közös edényzetben gyűjtheti a hulladékot. Ezért is került megtartásra a közmeghallgatás, mert közel egy éve üzemel így a rendszer. Ez egy rövid idő, de meg kell vizsgálni a továbbfejlődés lehetőségeit. Elmondja, hogy nem sok olyan önkormányzat van aki saját céget alapít a hulladékgyűjtésre. Ezzel jelentős számú munkahelyet is sikerült teremteni, másrészt pedig ellenőrizhetővé vált a hulladékgyűjtés. Komoly változások lesznek a hulladékgyűjtés díjában, amit még pillanatnyilag nem tudni mennyi lesz. Az állam központilag fogja meghatározni a díjakat. Jelenleg a kommunális adóban van ez a díj, de a második félévtől ezek különválnak. Meg kell várni azokat a paramétereket amelyek alapján a lakosságnak fizetnie kell a hulladékgyűjtésért. Ez egy kötelezően igénybe veendő szolgáltatás, még akkor is ha nincsen hulladéka a lakosnak. Megállapíthatóak különböző kedvezmények, ezt az önkormányzat meg is fogja tenni. Két-három kategóriát meg kívánnak állapítani. A legigazságosabb az lenne ha lemérenék a szemetet, de ez ugye megvalósíthatatlan. Azért mondta el ezeket, hogy hátha a jelenlévő vendégek ezekre a dolgokra voltak kíváncsiak. Amennyiben van kérdés, észrevétel azt elmondhatják.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Lenne néhány kérdése a számokkal kapcsolatban. A begyűjtött és értékesített hulladék aránya a teljes mennyiséghez képest 0,9%. Ez jó arálynak számít-e? Nem tudja, hogy a lakosság hol fogja érezni a csökkenő szemétszállítási díjakat, ugyanis a szemétszállítás díját nem az önkormányzat fogja meghatározni, hanem miniszteri rendelet fogja szabályozni. Ez valószínű alacsonyabb lesz mint a jelenlegi. Teljeskörű-e a szelektív hulladékgyűjtés a városban? Véleménye szerint ennek a megvalósítására szabott határidő rövid, és szerinte még nem teljes a lefedettség a városban. A Fáy utcán 3-4 hete kupacokban áll a falevél ami a mai napig nem lett elszállítva, ez kinek a dolga? Ezt mihamarabb el kellene szállítani. A kft. hogyan készül az új szemétszállításra, hogyan kíván szerződést kötni a lakossággal? Mi lesz akkor ha nem mindenki lesz erre hajlandó? Az új díj valószínűleg alacsonyabb lesz a jelenleginél, de a mentességek megszűnnek. Akik nem tudnak fizetni ezekkel a lakosokkal mit fog csinálni a kft, hogy behajtsa a be nem fizetett díjakat? Kíváncsi lenne, hogy a kft megalakulását követően két héttel 29 tevékenységet törölt a tevékenységéből, ennek mi az oka?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a kérdések egy részére írásban fognak válaszolni. Amire az ügyvezető úr tud válaszolni arra most választ kap képviselő úr. Köszönti Ilyés Péter ügyvezető urat megadja neki a szót.

**ILYÉS PÉTER** ügyvezető: A már említett értékesítési arány valóban közel 1%. A gyűjtést és a válogatást csak márciusban kezdték el, tehát nem egy teljes évre vonatkozik ez a mennyiség. Most is vannak olyan ingatlan használók akikhez most jut el a szelektívgyűjtő edényzet. Az a tapasztalat, hogy szeretik a lakosok. A szelektívgyűjtés teljes körű. A tömbházban élők hulladékgyűjtő szigeteken helyezhetik el a hulladékot. A családi házakban élők pedig a megfelelő gyűjtőedénybe helyezhetik el a hulladékukat az üveg kivételével. A hulladékszállítási díj be nem fizetése esetén, 10.000,- forint fölött az adóhatóság gondoskodik ennek beszedéséről. A lakosok most kerülnek megkeresésre szerződéskötés céljából. Decemberben egy tájékoztató levelet juttatnak el a lakossághoz a változásokról. Szerződést kötni nem lenne szükséges a lakossággal elég lenne a ráutaló magatartás. A tevékenységi körökkel kapcsolatban elmondja, hogy 2012 óta csak a főtevékenység bejegyzése kötelező. Természetesen egyéb tevékenység is megadható. Nem releváns az, hogy hány tevékenységet törölnek, a NAV 3 hónap után törli a nem használt tevékenységi köröket.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja, az előterjesztett tájékoztatót.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő. (Dr. Pálmai Tamás időközben megérkezett az ülésterembe)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**407/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városi szemétszállítás és szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** Értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a jelenlévőket, hogy egyéb kérdésben kívánnak-e hozzászólni?

**BENEDEK GÁBOR:** Elmondja, hogy a Vásárszél utcán lakik. A kora esti időszakban komoly gondot jelent a járda kérdése, amin naponta 1500 kerékpáros is elmegy. Ezt a járdát ki kellene szélesíteni, vagy valamit ki kellene találni a probléma megoldására. Sajnos már kismotorral is közlekednek rajta nagy sebességgel. A világítás a másik probléma. Ezek a LED lámpák nem jól világítanak. Máshol 40 dióda világít míg itt csak 4. Egyszerűen sötét van az utcában. Onnan hiányzik vagy 3-4 lámpa. Miért az autókra világítanak ezek a lámpák és nem a járdára, 25 éve nem sikerül megoldani ezt a problémát. A buszmegálló sarkán 50 zsák lombhulladék van letéve, el kellene szállítani. A szelektív szemétszállításról elmondja, hogy a gyűjtőautó egybe engedi az összegyűjtött szemetet. Az embereket meg kellene tanítani helyesen gyűjteni ezt a szemetet. Tapossák laposra az üvegeket, hiszen így sokkal több férne el. Meg kellene tanítani továbbá, hogy a motorblokkot sem szabad a kukába tenni, ugyanúgy mint az állati tetemet sem. Régen amikor még voltak a 6 köbméteres kukák, akkor a környező kertekből is ide hordták a szemetet. Szerencsére ez a probléma megszűnt, de a veszélye nagy, hogy megint ezekbe a kisebb kukákba hordják majd a szemetet. Az önkormányzatnak határozottan fel kell lépnie, hogy ez ne következhesse be. A kukásautókat is alaposabban kellene karbantartani. Olyan csatazajjal dolgoznak ezek a gépek ami elviselhetetlen.



**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megköszöni az észrevételeket. Hasznos tapasztalatokat ismerhettek meg. A szemléletet valóban formálni szükséges.

**PÜSKI GÁBORNÉ:** Elmondja, hogy a Dió utca 10. szám alatt található egy nagyon magas nyárfa, ami középen meg van repedve. Szeretnék felajánlani kivágásra. A szembe lévő háznál is hasonló a helyzet. Elég sok lett a kátyú az utcában, amennyiben lehetséges fel kellene tölteni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy már a holnapi napon ki fognak menni a kollégák megnézni az említett fákat. Mivel további hozzászólás, kérdés, észrevétel nincs, ezért a közmeghallgatást lezárja.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. beszámolója az Inkubátorház üzemeltetéséről*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az eredeti előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A beszámolóból látszik, hogy az elmúlt egy évben az inkubátorház 100%-os kihasználtsággal működik. A bérlők közel fele kezdő vállalkozó.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Amikor az inkubátorház megalapítása 2009-ben szóba került akkor voltak szkeptikusok. Jelenleg úgy néz ki, hogy az inkubátorház 100%-os kihasználtságú. A kisvállalkozóknak ezzel lehetőséget biztosítunk a megerősödéshez. kicsit nehezen telt meg, de a küldetését teljesítette az inkubátorház. Most már bevételt is produkál. Gratulál Ilyés Péternek és csapatának, hogy sikerült megfordítani a folyamatot és teltházat sikerült megvalósítani.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja, az előterjesztett beszámolót.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő. (Rácz Attila időközben megérkezett az üléssterembe)

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**408/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. Inkubátorház üzemeltetéséről szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Szakorvosi rendelések szüneteltetése*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti Dr. Gulyás Zsuzsanna igazgató főorvos asszonyt. A karácsonyi szünet indokolja az előterjesztés megtárgyalását. A lakosság tájékoztatva lesz a szakrendelők üzemeltetéséről az ünnepek alatt.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**RÁCZ ATTILA** képviselő. Elmondja, hogy nem csak a 29-31-e közötti időszokról van szó, hiszen ha a naptárra nézünk akkor kilenc napról van szó amiből 3 a munkanap. Kérdése, hogy volt-e egyeztetés a Békéscsabaiakkal?

**DR. GULYÁS ZSUZSANNA** igazgató főorvos: Elmondja, hogy az akudt eseteket a békéscsabai kórház ellátja. A szabadságokat ki kell adni. A szakorvosi ellátást nem lehet helyettesítéssel megoldani, mert nincs aki helyettesítsen.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy ez semmilyen hátránnyal nem jár. Az ügyelet működik ami bárkinek a rendelkezésére áll. A szakrendelést ünnepnap nem szükséges üzemeltetni.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**409/2014. (XII. 08.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet keretein belül működtetett járóbeteg szakrendelések 2014. december hó 29., 30. és 31. napján a szakorvosok és szakdolgozók szabadsága miatt szüneteljenek.
2. A betegek sürgős szakorvosi ellátását a szakrendelések szünetelésének ideje alatt a Békéscsabai Réthy Pál Kórház és Rendelőintézet Sürgősségi Betegellátó Osztálya látja el.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Dr. Gulyás Zsuzsanna igazgató főorvos, a tájékoztatásért

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a Dánfoki Üdülőközpont 2014. évi működéséről*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A beszámolóból kitűnik, hogy az előszezon jól alakult a főszezon viszont kevésbé, hiszen nem volt meleg nyár. A bevétel így csak 44%-ban teljesült. Nem volt

könnyű a gazdálkodás, újabb javaslatok és célok szerepelnek az anyagban. A nyári táborok szervezésében is lehet még előrébb lépni. Reményét fejezi ki, hogy további fejlesztéseket tervez az intézmény.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Az üdülő 35%-os növekedést realizált.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Hiányolja a határozati javaslatának a kiosztását amit az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén kért megfogalmazni. Azzal kapcsolatos volt a javaslat, hogy nem tartja korrektnek a vízügy eljárását. Tudomása szerint nem indokolt mértékben változtatják a vízszintet a nyár folyamán. Véleménye szerint ez már a természetkárosítás fogalmát is kimeríti. Azt javasolta, hogy a polgármester úr tegyen lépéseket a vízügy felé ebben a kérdésben. Ki szeretné bővíteni a javaslatát azzal, hogy nyomatékosabb lenne a kérésük ha a környező településeket is bevonnák ebbe a kezdeményezésbe. Veszteni valója nincsen az önkormányzatnak. A horgászturizmus és az élővíz védelme megéri a próbálkozást.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: A bizottsági ülésen ez úgy lett megfogalmazva, hogy bizottsági javaslat lesz ez a javaslat. A bizottság kéri fel a polgármester urat, hogy járjon el ebben a kérdésben. Nem szükséges ehhez képviselő-testületi döntés.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy már két hete fel is vette a kapcsolatot az igazgató úrral. Ezt a vízállás kérdését magasabb szinten kell kezelni. Együttműködési megállapodás szükséges hozzá. A dánfoki vízállás hektikussága nem maradhat így, van erre megoldás. Megköszöni képviselő asszony észrevételét. A többi településsel is van mód felvenni a kapcsolatot.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Nem érti képviselő asszony észrevételét, hiszen ez egy mesterséges tároló, nincs szó természetkárosításról. Határidő: ez a duzzasztó nem lenne még ennyi víz sem lenne. A vízügy a legjobb tudása szerint szolgáltat vizet. Személyes kapcsolatokkal bírnak a vízügy felé és szokták jelezni ezeket a problémákat. Gördülékeny a kapcsolat. A korlátozás most a Mályvádi és a Kisdelta tározó miatt volt. Az ottani építkezések miatt kellett a vízszintet így tartani, ezekről a vízügy tájékoztatta is az önkormányzatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a vízszabályozás keretében Romániában is épült három gát, ez is befolyásolja a víz mennyiségét. Valóban volt egyszer kétszer olyan, hogy elfogyott a víz, ezt azért vissza lehet tartani.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett beszámolót.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**410/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés  
Városi Kecskeméti Gábor Kulturális, Sport és Szabadidő

Központnak a Dánfoki Üdülőközpont 2014. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a 2014. évi mezőöri tevékenység tapasztalatairól*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 10 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
411/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a 2014. évi mezőöri tevékenység tapasztalatairól szóló beszámolót.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** **Beszámoló Békés Város 2014. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről, és az 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014.(II. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Szakmai segítséget szeretne kérni a 31§ és 32§ értelmezésében és alkalmazásával kapcsolatban. A 31§-ban az áll, hogy 5 millió forint értékhatárig a képviselő-testület által jóváhagyott előirányzatok között a polgármester csinálhat átcsoportosítást, és erről beszámolóban kell tájékoztatást adni a testületnek. A 32§-ban pedig

az szerepel, hogy a nem tervezett többletkiadásokra esetenként 2 millió forint értékhatárig forrásmegjelölés és beszámolási kötelezettséggel a következő képviselő-testületi ülésen kell beszámolnia a polgármesternek. Nem tudja melyiket kell alkalmaznia abban az esetben amikor 2013.07.19.-én kelt határozatában ugyanis a közbeszerzési hatóság 2 millió forint bírsággal sújtotta, majd kiderül, hogy kit. Kérdése, hogy a két paragrafus közül melyiket kell alkalmazni ebben az esetben? Valószínűnek tartja, hogy a másodikat de ha az elsőt kell alkalmazni akkor ennek a beszámolóban szerelnie kellett volna. Amennyiben a 32§ kell alkalmazni akkor meg már a következő képviselő-testületi ülésen meg kellett volna tartani a tájékoztatót. Kérdése, hogy kit köteleztek a bírság megfizetésére? Ha az önkormányzatot akkor miért nem tárgyalta a képviselő-testület? Amennyiben a polgármester úr döntött ebben a kérdésben akkor a képviselő-testülettől hatáskört vont el mert a képviselő-testületnek kellett fizetni akkor ez képviselő-testületi döntés. Kérdése, hogy nyújtottak-e be fellebbezést ebben a kérdésben és ki döntött erről? Ez ugyanaz az eset mint az előbb, ha a képviselő-testületnek kellett volna ezt benyújtani akkor ez megint hatáskör elvonás, ehhez melyik paragrafust kell alkalmazni?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy interpellációnak tekinti a kérdéseket majd ott válaszolnak rá.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy nem interpellációt nyújtott be. Az az utolsó napirendi pontnál van. Az előterjesztéssel kapcsolatosan tett fel pénzügyi kérdéseket a költségvetési rendelet alkalmazásával kapcsolatban. A napirendhez szólt hozzá.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy amennyiben ezen kérdések nem interpellációk akkor a bizottsági ülésen is feltehető volna őket a képviselő úr. Ezen kérdéseknek ott van a helye és nem a képviselő-testületi ülésen. Amennyiben gondolja képviselő úr szünetet rendel el és utána néznek a kérdéseknek. Mindezt meg lehetne takarítani, ha mindez a bizottsági ülésen kerülne szóba.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy szívesen feltette volna ezeket a kérdéseket bizottsági ülésen is multhéten szerdán, de amennyiben jól tudja a 7 tagból mindösszesen ketten jelentek meg. Emiatt az ülés elmaradt és a mai napra helyezték át az ülést, ma pedig neki volt egyéb elfoglaltsága.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Kérdése, hogy megelégszik-e a képviselő úr azzal, hogy írásban megkapja a válaszokat?

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy igen.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Elmondja, hogy az 5. számú mellékletben az oktatást kiegészítő tevékenységekre eredeti előirányzat szerint 19 millió 543 ezer forint volt tervezve és itt 4.380 ezer forint a módosított előirányzat. A kettő közötti különbség még teljesül vagy sem?

**VÁCZI JULIANNA** osztályvezető: Elmondja, hogy a tartalékok tárgyú táblázatról beszélünk jelen esetben. Ez előirányzatokat tartalmaz és nem pénzforgalmi teljesítést. Az említett összeg előirányzatot jelent ebből 4.830 ezer forint előirányzat van még. A többi pedig át lett csoportosítva más jogcímekre. A kettő különbözetét hová csoportosították át most nem tudja pontosan megmondani, meg kellene nézni az összes rendelet módosítást ehhez. természetesen amennyiben képviselő úrnak szüksége van erre akkor ezek az adatok kigyűjthetők.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Elmondja, hogy ha ilyen összegeket lehet találni a költségvetésben, akkor lehet találni a költségvetésben 24 millió forintot, aminek a nem léte

hivatkozott a városvezetés az építményadó bevezetésekor. Amennyiben van ennyi pénz előirányzatként, akkor máshol is lehetne még találni forrásokat és nem lenne indokolt bevezetni az építményadót.

**VÁCZI JULIANNA** osztályvezető: Elmondja, hogy az előirányzatok felhasználásáról a képviselő-testület döntött. Most gyakorlatilag ebből lett átcsoportosítva. Ez nem pénz hanem előirányzat így igazából nem érti a kérdést sem. Zárult előirányzatok ezek, nem forintok, nem bankszámlapénz. Ez nem az a forrás amiből bármit is finanszírozni lehetne. Pénzforgalmi teljesítések mögé mindig a megfelelő előirányzatot kell tenni. Ez egy nagyon összetett folyamat.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy itt nem jelentkezne megtakarítás, mert át lett csoportosítva ez a pénz és máshol volt erre szükség, de erről is szavazott a képviselő-testület. Ezzel az adót nem lehetett volna pótolni.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő: A képviselő úr pontosan fordítva értelmezi a számokat. A 19 millióból 15 millió lett felhasználva és négy millió maradt, nem fordítva.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 9 igen 1 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
412/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi költségvetésének I-III. negyedévi évi teljesítéséről készített beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

**Határidő:** azonnal,  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 9 igen 1 nem 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
35/2014. (XII. 10.) r e n d e l e t e :**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI  
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL  
szóló 3/2014.(II.17.) rendeletének módosításról

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2014.évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**413/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás és Intézményei 2014. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** Békés Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési koncepciója

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és többségi igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az előterjesztésben az szerepel, hogy nem kötelező költségvetési koncepciót csinálni. Nem is csinált az előterjesztő koncepciót. Itt a törvények változásairól van szó. A munkát a pénzügyi osztály jól elvégezte, de minden hiányzik belőle ami miatt koncepciónak lehetne ezt az anyagot tekinteni. Nincsen benne a városvezetés 2015-re vonatkozó elképzelései. Nem tudni, hogyan kívánják kezelni a munkanélküliséget, a fiatalok elvándorlását. Hogyan alakul a sport és civil szervezetek támogatása. Nincsen szó kulturális értékekről. Belterületi utakról sincs szó. Lehetne ezt sorolni a végletekig. Ezen anyag alapján senki sem fog költségvetést készíteni jövőre.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy megélt már egy-két dolgot életében. Voltak olyan koncepciók amik négy oldalasok voltak. Igazán nagyon sok mindent a költségvetés ezen fázisában nem nagyon lehet látni. A fő irányvonalakat kívánták összeszedni. A költségvetés és a gazdasági program elkészítésekor már több információ lesz. Akkor egy komplett anyagot fognak letenni a képviselők elé.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Hasonló a véleménye mint képviselő társának. Több konkrétumot várt volna. Például a vállalkozások letelepedésének elősegítésénél sincsenek konkrétumok. Mivel kívánják segíteni őket, adócsökkentéssel, telekkel, nem tudja. Véleménye szerint még a koncepcióhoz képest is túl általános az anyag. A működési kiadások kapcsán pedig megvalósításra kerülhet egyes beszerzések racionalizálása. Tudjuk, hogy ez a pályázat be lett adva, de ez mikor kerül a képviselő-testület elé?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a képviselő úr egy másik pályázatra gondol, amelynek a kiértékelése most van folyamatban. Ez nem az a pályázat amelyre a képviselő úr gondol ez a régebbi. Amint a pályázat lezárul tájékoztatást fognak adni róla.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Egyetért azzal a polgármester úrral, hogy kevés adat áll rendelkezésre a költségvetés elkészítéséhez. Elmondja, hogy 2010-től kezdődően megvan nála valamennyi költségvetési koncepció. Évről évre egyre kevesebb adat kerül bele ezekbe. Néhány általános adat szerepel a mostaniban is. Azt, hogy mit akar a városvezetés abból semmi konkrétum nincsen leírva. Legyenek utalások arra, hogy milyen forrásból mit kíván megvalósítani a városvezetés.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a költségvetés tárgyalásakor már minden szerepelni fog benne. A vállalkozásokat támogatni kívánják, véleménye szerint ez már egy irány. Az, hogy mivel, az majd a költségvetésben szerepelni fog. Arra, hogy évről évre kevesebb dolog kerül a koncepcióba csak azt kívánja mondani, hogy viszont egyre több minden valósul meg. Konkrétumokat nem lehet leírni, hiszen bármiben lehet még változás. Az ország költségvetésének nem volt még meg a végleges szavazása.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Egyetért polgármester úrral abban, hogy az a lényeg, hogy mi kerül bele a költségvetésbe. Azonban csak az egyharmada szokott bekerülni a költségvetésbe az elképzeléseknek mint az elmúlt négy évben.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**414/2014. (XII. 08.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetési koncepciót - a határozat melléklete szerint - elfogadja.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a 2015. évi költségvetési rendeletet a szükséges egyeztetéseket követően, az ágazati jogszabályok által meghatározott határidőket betartva terjessze a Képviselő-testület elé.



**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** A 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Véleménye szerint ez nem egy rutin szavazás. Elmondja, hogy a finanszírozás az előző év 1/12-ed részének a 80%-val történik. Arra hivatkozik az előterjesztő, hogy nem lehet tudni mi lesz 2015-ben. Elmondta 2013-ban is, hogy ez kismértékű megtakarítást jelent az önkormányzatnak, azonban azok a civil és sport szervezetek kerülnek nehéz helyzetbe, akitől ez a megvonás megtörténik. Több kárt okoz a képviselő-testület mint amennyi hasznot ez a lépés hoz. Az első negyedéves működésüket ezeknek a szervezeteknek ez befolyásolni fogja. Mi lesz ott ahol a kiadás 100%-a munkabér? Máshol kellett volna forrásokat keresgélni, takarékoskodni kellett volna. Döntést kellett volna hozni a megtakarításokról már most, mert akkor annak van hatása. Nem kellett volna kiadni a Négy Év kiadványt, ami 1,1 millió forintba került, a sort lehetne folytatni. Így lehet az építmény adót sem kellene bevezetni, amennyiben a takarékosági lépéseket megteszi a város vezetése.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Elmondja, hogy ez a döntés nem a támogatás elvonását jelenti. Ez egy átmeneti időszakra szóló finanszírozás, addig amíg a végleges költségvetés el nem készül. Elvonásról szó nincs.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy az átmeneti időszakban nem kapják meg a teljes támogatást ezen szervezetek. A rendeletben sehol sem szerepel, hogy ezen összegeket visszakapják. Nincsen leírva sehol sem, hogy negyed év elteltével visszakapják a 20%-ot az intézmények és az egyesületek. Nincsen leírva, hogy automatikusan ezen összegeket visszakapják.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: itt egy óvatos dologról van szó, hogy a 80%-val gazdálkodhatnak a forrásuknak, amíg a költségvetés elfogadásra nem kerül. 100% ez a összeg akkor lesz ha ismerté válik a költségvetés. Emiatt egyetlen egy szervezet, egyesület sem szenvedett sohasem hátrányt. Ebben az időszakban az egyesületek is takarékos üzemmódban dolgoznak. A sportegyesületek pedig megkapják a szükséges forrásokat. Az, hogy kevesebb összeget kapnak az elmúlt években sohasem okozott problémát. Utólag megkapják ezeket az összegeket, ez a felelősségteljes gazdálkodás irányába mutat. Akinek pénzügyi gondja volt emiatt mindig megsegítette az önkormányzat, ez ezután is lesz.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Kérdése, hogy ez 2014-ben miért nem így volt, de nem ezért kért szót. Javasolja módosítani a 2§-at úgy, hogy a költségvetés elfogadása után 100%-ra kiegészítésre kerül a szervezetek támogatását. Így automatikusan visszakapnák az elvont 20%-ot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Véleménye szerint erről nem szükséges szavazni, de majd a módosító javaslatot felteszi szavazásra. Hiszen nem elvonásról van szó. Sohasem szavazott a képviselő-testület arról, hogy az elvont forrásokat visszaadják a szervezeteknek, hiszen minden esetben automatikusan visszakapták. Amennyiben a költségvetés nem teszi ezt majd lehetővé akkor természetesen ezt mindenkinek vállalnia kell. Nem kell féltetni a civil szervezeteket és a sport egyesületeket ettől a képviselő-testülettől aki legalább kétszer annyit költ a támogatásukra mint az előző városvezetések.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Elmondja, hogy itt egy átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletről van szó, ami csak addig szól amíg a képviselő-testület a költségvetését el nem fogadja. Valószínűsíthetőleg ez február 15-ig meg fog történni, ez a parlamenttől is függ természetesen. Másfél hónapról van szó és nem arról van szó, hogy a költségvetése ezen szervezeteknek 80%-osan lenne megtervezve csak a finanszírozás történik így a költségvetés elfogadásáig. Természetesen a bérek mindenhol kifizetésre szoktak kerülni, a kiadások vannak visszafogva. A költségvetést érintő kérdéseket rendeletben fogja majd a képviselő-testület szabályozni. A képviselő úr által feltett javaslatot a polgármester úr majd megszavaztatja.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az nem igaz, hogy a jelenlegi képviselő-testület kétszer annyit ad mint az előző, hiszen a költségvetés százalékos arányában az előző képviselő-testület többet adott. Ez tény. A költségvetés elfogadásáig az előző évi költségvetés 80%-t kapják meg ezek a szervezetek. Tehát 20% el lett vonva. Amennyiben nincs abban vita, hogy ezt az összeget majd később megkapják akkor írják bele a második pontba, így ez automatikus lenne és nem kellene érte képviselő-testületi ülést összehívni.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Még egyszer szeretné kihangsúlyozni, hogy senkitől sem kívánnak forrásokat elvonni. Ez egy átmeneti időszakra szól. A költségvetésben megállapított összegeket teljes egészében meg fogják kapni ezek a szervezetek.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy először a módosító javaslatot bocsátja szavazásra. A módosító javaslat felolvasásra kerül. Szalai László képviselő a 2§-t módosító javaslata így hangzott: „A képviselő-testület garantálja, hogy a költségvetésben szereplő anyagi támogatásokat a civil szervezetek, egyesületek, sportegyesületek 100%-ban megkapnak.”

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 5 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**415/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szalai László képviselő 2§-t módosító javaslatát, hogy „A képviselő-testület garantálja, hogy a költségvetésben szereplő anyagi támogatásokat a civil szervezetek, egyesületek, sportegyesületek 100%-ban megkapnak.” nem támogatja.

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**Határidő:** azonnal

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 9 igen 2 nem szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**36/2014. (XII. 11.) r e n d e l e t e :**

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
36/2014. (XII. 11.)  
önkormányzati rendelete

A 2015. ÉVI ÁTMENETI GAZDÁLKODÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:**      **Békés Város Képviselő-testületének 2015. I. félévi munkaterve**

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Módosítással kíván élni, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a „Tájékoztató a 2015/16. évi általános iskolai beiskolázásról” tárgyú előterjesztést az 2015. áprilisi bizottsági ülésén tárgyalja meg. Ennek a módosításnak praktikus okai vannak.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és január hónapra az átláthatóság és közérdekű adatok kezelésével kapcsolatosan kérnének egy előterjesztést. Április hónapban pedig kéri, hogy a közterület használat rendjével kapcsolatban is készüljön előterjesztés.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyetért az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság módosító javaslatával.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával. Módosító javaslata lenne, hogy kerüljön be a munkatervbe a Békési Értéktár Bizottság feladatának felülvizsgálata, hiszen június 26-i képviselő-testületi ülésen született döntés arról, hogy a következő ülésen napirenden lesz az értéktár. Többek között Barkász Sándor képviselő hozzászólásai után. Amivel foglalkozni kellene újra a gyermekétkeztetés kérdése, amire megoldást kellene találni. Decemberben két éve, hogy dönteni kellett a két szolgáltató közül. Szó volt beruházásokról is. Át kell tekinteni ennek a kérdésnek a megoldását.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Javítaná Balázs László képviselő társát, hiszen nem adatkezelésről hanem közérdekű adat igénylések rendjéről lenne szó, ez volt a módosító javaslat a Pénzügyi Bizottság ülésén.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a bizottsági üléseken elhangzottak a módosító javaslatok ezeket bocsátja szavazásra. Először az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát bocsátja szavazásra.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**416/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottságának a Békés Város Képviselő-testületének 2015. I. félévi munkatervének módosítására tett javaslatát elfogadja

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatát bocsátja szavazásra.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő. Szavazott 10 fő. (1 fő szavazás alatt kikapcsolta a szavazógépét.)

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**417/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának a Békés Város Képviselő-testületének 2015. I. félévi munkatervének módosítására tett javaslatát elfogadja

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A Pénzügyi Bizottság javaslatát bocsátja szavazásra.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**418/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottságának a Békés Város Képviselő-testületének 2015. I. félévi munkatervének módosítására tett javaslatát elfogadja

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy Szalai László képviselő módosító javaslatát teszi fel szavazásra, amivel személy szerint nem ért egyet azért nem, mert nem a bizottsági ülésen vetette fel a javaslatát.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Tiszteletben tartja polgármester úr véleményét de nincsen igaza. Tessék elolvasni az SZMSZ-t amelyben szerepel, hogy a képviselő minden további nélkül tehet módosító javaslatokat. Teljes jogát gyakorolta. Nem attól függ egy javaslat, hogy azt tárgyalta-e bizottság vagy sem, az értéktár bizottság szerepel az előterjesztésben ezért arról nem kér szavazást.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy közel másfél hónappal ezelőtt megkerestek minden képviselőt, hogy tegyék meg a javaslataikat írásban. Ezeket a javaslatokat meg lehetett volna tárgyalni bizottsági üléseken. Sajnos egyes képviselők ötletelnek a képviselő-testületi ülésen és ezzel a képviselő-testületi üléseket hosszabbítják meg.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szalai László képviselő módosító javaslatát bocsátja szavazásra a gyermekétkeztetés kérdéséről

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 6 igen 2 nem 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
419/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szalai Lászlónak a Békés Város Képviselő-testületének 2015. I. félévi munkatervének módosítására tett javaslatát elfogadja, mely szerint a gyermekétkeztetés kérdését az első félévben tárgyalja meg a képviselő-testület.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkéri Szalai László képviselőt, hogy a módosító javaslatait a bizottsági üléseken ismertesse a jövőben. Ezzel a procedúrával eltelt negyed óra és ez nem az első alkalom.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy ő azon képviselők egyike aki a legtöbbet jár bizottsági ülésekre és ott is el szokta mondani a javaslatait. Semmi akadályja nem volt annak, hogy most tegye meg a javaslatát.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a módosításokkal egyben az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**420/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. I. félévi munkatervét a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** Üresen álló üzlethelyiségek bérleti díjának megállapítása

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén elmondta, hogy a Szarvasi úton van két üzlet, amire nem érkezett be pályázat. Ezen üzletek bérleti díját csökkentettük a meghirdetés előtt. Probléma az, hogy nem csak azt kellett volna leírni, hogy mennyi az egy négyzetméterre eső díj, hanem azt is, hogy hol van az az üzlet. Hiszen ez befolyásolja a díj mértékét. Véleménye szerint a városnak az lenne a jó, ha akár alacsonyabb összegben is de bérbe vennék az ingatlanokat, tehát nem értelem szerint egyet azzal, hogy az üresen álló ingatlanok esetében nem változtatnak a díjakon. Ezért az előterjesztés második pontját nem támogatja. Javasolja, hogy ha szükséges akkor csökkentsék ezeket a díjakat. Kérné, hogy kapjanak arról egy kimutatást, hogy melyik üzlet mennyi ideje áll üresen.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy az üresen álló ingatlanokra jelenleg több jelentkező is van, emiatt nem lett csökkentve a bérleti díj. Valószínű, hogy több esetben versenyeztetni is kell.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 1. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő. (Koppné Dr. Hajdu Anikó időközben elhagyta az üléstermet.)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**421/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló 5630 Békés, Kossuth u. 26 szám (hrs.: 5494/A/2) alatti, 139 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség induló bérleti díját 55.000,- Ft + ÁFA/hó összegben határozza meg.

**Határidő:** azonnal,

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 2. pontját, azzal, hogy az üresen álló üzlethelyiségekről van szó.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**422/2014. (XII. 08.) határozata:**

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában üresen álló üzlethelyiségek vonatkozásában a jelenlegi bérleti díjak mértékét nem változtatja meg.

**Határidő:** azonnal,  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 3. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**423/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét az üzlethelyiség bérbeadása kapcsán a pályázati hirdetmény közzétételére, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** azonnal,  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés, Kossuth u. 4. szám alatti ingatlan ingyenes állami tulajdonba adására vonatkozó szerződés közös megegyezéssel történő módosítása*

*Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerinti határozati javaslatot egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat I. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő. (Koppné Dr. Hajdu Anikó időközben visszatért az ülésterembe.)

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**424/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét – a határozat 1. mellékletét képező a Békés Megyei Kormányhivatallal 2012. október 30. napján megkötött, valamint 2014. szeptember 15. napján módosított járási hivatal kialakításához kapcsolódó megállapodást módosító okirat aláírására, azzal, hogy az Önkormányzat ingyenes használati jogot biztosít a Kormányhivatal részére 2014. december 10. napjától az ingatlan tulajdonba, illetve birtokbaadásának napjáig.

**Határidő:** Értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat II. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**425/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét - a határozat 2. mellékletét képező, a Békés Megyei Kormányhivatallal 2014. szeptember 15. napján, a Békés, Kossuth u. 4. szám (hrsz.: 5633) alatti ingatlan ingyenes állami tulajdonba adása tárgyában megkötött - szerződést módosító okirat aláírására, valamint az egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** Értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat III. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.



A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**426/2014. (XII. 08.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Kormányhivatal a Békés, Kossuth u. 4. szám (hrsz.: 5633) alatti ingatlanban a Békés Megyei Kormányhivatal Békési Járási Hivatala megvalósításához szükséges építési hatósági engedélyezési eljárásához a kérelmet az illetékes építési hatósághoz benyújtsa, az ahhoz kapcsolódó valamennyi szakhatósági megkeresést megtegye, egyéb nyilatkozatokat, kérelmeket az illetékes szervekhez, közműszolgáltatókhoz benyújtsa, azzal, hogy az építési engedélyezéssel kapcsolatos valamennyi költség a Kormányhivatalt terheli.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, az ingatlan-nyilvántartásban 5633 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Békés, Kossuth utca 4. szám alatti, a Békés Megyei Kormányhivatal részére átadásra kerülő ingatlanban az elkészült tervek szerint a Békés Megyei Kormányhivatal Békési Járási Hivatal vonatkozásában a beruházást megvalósítsa, azzal, hogy a beruházással és annak fenntartásával kapcsolatos valamennyi költség a Békés Megyei Kormányhivatalt terheli.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges jognyilatkozatok megtételére

**Határidő:** Értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat IV. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**427/2014. (XII. 08.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Kormányhivatal a Békés, Kossuth u. 4. szám (hrsz.: 5633) alatti ingatlanban az általa a TIOP 3.3.1/A-12/2 kódszámú „A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése: akadálymentesítés” című pályázat keretében kormányablak megvalósításához szükséges építési hatósági engedélyezési eljárásához a kérelmet az illetékes építési hatósághoz

benyújtja, az ahhoz kapcsolódó valamennyi szakhatósági megkeresést megtegye, egyéb nyilatkozatokat, kérelmeket az illetékes szervekhez, közműszolgáltatókhoz benyújtja, azzal, hogy az építési engedélyezéssel kapcsolatos valamennyi költség a Kormányhivatalt terheli.

2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** Értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA: Békés Városi Drogellenes Stratégia elfogadása**

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti Körömi János urat aki a mentálhigiénés egyesületet képviseli.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy sajnos ez egy komoly probléma a városban. Új és új drogok jelennek meg a piacon, a party drogok. Ezek egy részének azonosítására még az orvosok sem képesek. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nehéz ezeket beazonosítani, és az orvosok sem találkoztak velük a praxisuk során. Lényegében sajnos csak futunk a probléma után. További probléma, hogy nagyon nehéz ebből a betegségből kigyógyulni, szükséges a konkrét lépések megtétele.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Részletes és igényes stratégiát kaptak. Hosszú időszakra 2014-2020-ig szól a program. komoly együttgondolkodásra van szükség ebben a kérdésben. A statisztikák is rávilágítanak arra, hogy fokozott figyelmet kell szentelni ennek a problémának.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Sajnos a bizottsági ülésen nem igazán volt mód tárgyalni, mert az előkészítők közül sajnos senki sem tudott eljönni. Utalást talált egy 2010-es Balogh László féle felmérésre, szeretné tudni, hogy ezt hol találhatja meg. Az anyag hetedik oldalán található táblázatot hasznosabb lenne korábbi adatokkal összehasonlítva bemutatni. Helyben így lehetne látni a drogfogyasztás elmozdulását. A 14. oldalon található gondolatokat legszívesebben sokszorosítaná és a tanári szobákban kifüggesztené. Döbbenetesnek tartja, hogy a pedagógusok szerint nincsen felelősségük ezeknek a dolgoknak a kialakulásában.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy ez az a fajta munka ami mindig előkerül. Ennek az eredménye mindig megkérdőjelezhető, de mi lenne akkor ha még ez sem lenne. Ez nem egy látványos tevékenység, de nagyon fontos munka. Gratulál az anyaghoz és a munkához. Az egyesület jelen lévő képviselőjével javasolja a képviselő asszonynak, hogy vegye fel a kapcsolatot.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Véleménye szerint valamennyi oktatási intézmény nevében elmondhatja, hogy ezt a témát nagyon komolyan veszik. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy ezt a problémát

kezelni tudják. A szolgáltató központ szervezett egy rendezvényt ami szintén ennek a problémának a kezelését célozza. Közös pályázatok is beadásra kerülnek, és az egészséges életmódra is igyekeznek felhívni a figyelmet, hogy a gyermekek tudjanak és akarjanak is egészségesen élni.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Konkrétan le van írva az anyagban, hogy egy kutatás eredménye szerint a pedagógusok mindenki másnak a hatáskörébe utalnák ezt a kérdést, és nem a pedagógia hatáskörébe. Sajnos jelentősen növekszik a mentális problémákkal küzdő diákok száma, de nem tartják úgy a pedagógusok, hogy bármiféle felelősségük lenne ebben a kérdésben. Véleménye szerint lenne ezen mit változtatni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
428/2014. (XII. 08.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Városi Drogellenes Stratégia 2014 – 2020. közötti időszakra vonatkozó programját elfogadja.
2. A képviselő-testület megköszöni a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum eddigi munkáját és felkéri, hogy a további tevékenységet is szervezze, koordinálja. Kéri, hogy a stratégiához kapcsolódó cselekvési és finanszírozási tervet az országos program elfogadása után helyi szinten készítse el és terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** Intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag- az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**37/2014. (XII. 08.) r e n d e l e t e :**

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS A SZOCIÁLIS  
ELLÁTÁSOKRÓL  
szóló 10/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011.(VIII.26.) önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő. (Dr. Seres István időközben elhagyta az üléstermet.)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**38/2014. (XII. 08.) r e n d e l e t e :**

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK  
BÉRLETÉRŐL, VALAMINT ELIDEGENÍTÉSÜKRE  
VONATKOZÓ EGYES SZABÁLYOKRÓL  
szóló 22/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 10/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**39/2014. (XII. 08.) r e n d e l e t e :**

A TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKKAL  
KAPCSOLATOS KÖZTISZTASÁGI  
KÖZSZOLGÁLTATÁS KÖTELEZŐ  
IGÉNYBEVÉTELÉRŐL  
szóló 10/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:**      *Településrendezési eszközök módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**429/2014. (XII. 08.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete álláspontja szerint - békési 0109/22 és 0109/12 helyrajzi számú területet érintően - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet (a továbbiakban: Eljr.) 39. § (1)-(3) bekezdése szerinti egyeztetés véleményeltérés hiányában nem szükséges.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy az Eljr. 40. § -a szerinti településrendezési eszköz tervezetét, a beérkezett valamennyi véleményt és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb

dokumentumot végső szakmai véleményezésre küldje meg az állami főépítésznek, azzal, hogy felhatalmazza polgármesterét valamennyi szükséges jognyilatkozat megtételére.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő. (Dr. Seres István időközben visszatért az ülésterembe.)

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
430/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény értelmében a Békési Német Nemzetiségi Önkormányzattal, a Békési Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, a Békési Román Nemzetiségi Önkormányzattal és a Békési Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötött - a 131/2012. (IV.26.) határozattal elfogadott és 150/2014. (IV. 30.) határozatával hatályban tartott együttműködési megállapodásokat felülvizsgálta, azokat a határozat mellékletében szereplő tartalommal - változatlan feltételekkel - továbbra is hatályban kívánja tartani.

**Határidő:** Értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békési Szabadidős Lovasklub Egyesület támogatási kérelme*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**431/2014. (XII. 08.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Szabadidős Lovasklub Egyesületet az önkormányzati vagyronról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 23. §-a alapján 5.000.000,- Ft –azaz ötmillió forint – visszatérítendő kamatmentes támogatásban részesíti, azzal a feltétellel, hogy az Egyesület köteles a támogatás összegét 2015. június 30. napjáig az Önkormányzat részére visszafizetni.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a visszatérítendő kamatmentes támogatást az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében tervezett, projekt alszámlája terhére biztosítja.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a határozat mellékletét képező támogatási szerződés aláírására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:**értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Intézményfenntartó társulás bővítése*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Murony község kívánt csatlakozni az intézményfenntartó társuláshoz, azonban mind a pénzügyi mind a szakmai kapacitás jelenleg teljes mértékben kihasznált, így a csatlakozási szándékot nem tudják elfogadni.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**432/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás tagtelepülése nem támogatja Murony Község Önkormányzatának a Társuláshoz való csatlakozási kérelmét. A Képviselő-testület kéri

delegáltjait, hogy a Társulási Tanács ülésén ezt az álláspontot képviseljék.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat SZMSZ-ének véleményezése*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. Örömmel mondhatják el, hogy bővült a tevékenységi kör a tehetséggondozással. Az intézményükben tehetséggondozó koordinátor is tevékenykedik és eredményes a közös munka. A szakszolgálat vezetője írásos kéréssel fordult az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökéhez, melyben a korai fejlesztéssel kapcsolatos kérését fogalmazta meg. Mindenképpen javasolja megfontolásra a kérést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
433/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának - a Békési tagintézmény működésére vonatkozó - rendelkezéseivel egyetért.

**Határidő:** Intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Delegálás a Békési Önkormányzati Tűzoltóság közgyűlésébe*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A bizottság többségi szavazattal Balázs László képviselőt javasolja delegálni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy időközben egyeztetett Dr. Seres István képviselő úrral, aki úgy nyilatkozott, hogy vállalná ezt a feladatot. Elmondja, hogy egyeztetett Balázs László képviselő úrral is, aki visszalépett a jelöléstől.

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: Bejelenti a személyes érintettségét.



**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szavazásra bocsátja, hogy bejelentése alapján Dr. Seres Istvánt kizárják a szavazásból. Aki a kizárással ért egyet igennel szavazzon.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 2 igen 6 nem 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**434/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Seres Istvánt nem zárja ki a szavazásból.

**Határidő:** Intézkedésre azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Dr. Seres István képviselő személyét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**435/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Önkormányzati Tűzoltóság Alapszabályának IV. fejezet 4.2. pontja alapján Dr. Seres István önkormányzati képviselőt delegálja

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**436/2014. (XII. 08.) határozata:**

I.

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete - 32/2011. (I. 27.) határozatával delegált - Mészáros Sándor Jánost azonnali hatállyal visszahívja a Békési Önkormányzati Tűzoltóság Közgyűlési tagságából.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Önkormányzati Tűzoltóság Alapszabályának IV. fejezet 4.2. pontja alapján Dr. Seres István önkormányzati

képviselőt delegálja a Békési Önkormányzati Tűzoltóság Közgyűlésébe képviselői mandátumának betöltéséig.

## II.

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Önkormányzati Tűzoltóság Alapszabályának IV. fejezet 4.2. pontja alapján a Békési Önkormányzati Tűzoltóság Közgyűlésébe Izsó Gábor polgármestert delegálja, polgármesteri mandátumának betöltéséig.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a Békési Önkormányzati Tűzoltóság Közgyűlésen az Önkormányzat nevében teljes jogkörrel eljárjon, azzal hogy a közgyűlési döntésről köteles a Képviselő-testületnek a soron következő ülésen beszámolni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Az önkormányzat 2015. évi biztosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett tájékoztatót.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**437/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. évi önkormányzati vagyonszolgáltatásról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Tárnok Lászlóné jegyző

**NAPIREND TÁRGYA:** *Költségvetési pénzeszköz átcsoportosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**438/2014. (XII. 08.) határozata:**

1.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetésében tervezett, működési kiadás, személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatai terhére, valamint az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a civil szervezetek működési támogatására betervezett forrás terhére az alábbi pénzösszeg átcsoportosítását hagyja jóvá:

- 1.) Békési Diákok Atlétikai Clubja (székhely: 5630 Békés, Szarvasi utca 34.) támogatására 68.000,- Ft,
- 2.) Családért Alapítvány (5630 Békés, Malom utca 5.) támogatására 350.000,- Ft.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a fentiek szerint támogatásban részesített szervezetekkel szerződést kössön az 1. pontban megjelölt összegekkel, azzal, hogy a támogatások felhasználásáról a támogatottaknak 2015. június 30-ig kell írásos tájékoztató megküldésével elszámolnia, melynek elmaradása esetén – annak pótlásáig – az Önkormányzat minden további támogatást felfüggeszt. A támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatott szervezetet visszafizetési kötelezettség terheli.

2.) A támogatás folyósításának feltétele a 2011. évi CLXXV. törvény 30. § (1) bekezdése szerint letétbe helyezett beszámoló.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Együttműködési megállapodás módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy ez az anyag most került kiosztásra. Az lenne a kérdése, hogy miért van különbség az egyház és a Reményhír között? Tudomása szerint az egyház kifizeti ezeket a jubileumi jutalmakat az érintetteknek.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Válaszában elmondja, hogy a pedagógusok nem közalkalmazottak hanem a munka törvénykönyve szerint lettek alkalmazva a Reményhírnél, nem jár automatikusan a jutalom. A Református Egyház ezt átvállalta. A Reményhír Intézményfenntartó Központ csak részben vállalja át. A város oktatási koncepciójához szükség van a Reményhír által fenntartott iskolára. Elkötelezettek az iránt a város vezetői, hogy ezen pedagógusok akik nehéz körülmények között dolgoztak megkapják ezt a jutalmat. A pedagógusok irányába kívánnak ezzel egy gesztust tenni, nem szeretnék ha a pedagógusok kárát látnák ennek. A Reményhír több intézményt tart fent és közel 1100 főt foglalkoztatnak. A teljes jutalmat nem tudja a Reményhír kifizetni. Képviselő úr is érzékeli, hogy fontos az, hogy az intézmény jól működjön. December 31-el lejárt a közös megállapodás a Reményhírral amelyben az önkormányzat vállalta, hogy kifizeti ezen jutalmakat, ha most nem támogatják a kifizetéseket a pedagógusok nem fognak jubileumi jutalmat kapni. A jutalmak 50%-nak kifizetését javasolja.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nem tárgyalta ezt az anyagot, de támogatja ezt a megállapodást. Reméli, hogy a Reményhírben tanító pedagógusokat semmilyen érdeksérelem nem éri. Az önkormányzat valamennyi iskoláját egyformán szereti és támogatja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy valamennyi a városban működő oktatási intézményt igyekeznek segíteni és kiemelten támogatják azt amelyik a leghátrányosabb helyzetűeket oktatja.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy maximálisan egyetért azzal, hogy a pedagógusok kapják meg ezt a jutalmat. Véleménye szerint ezt nem a városnak kellene állnia, mert ebben az esetben akkor a város rossz szerződést kötött. Nem ugyanazt a szerződést kötötték, mint az egyházakkal, hiszen az egyházak egy az egyben megfizetik ezt a jutalmat. Emlékszik egy 25 milliós tételre is amit megkapott a Reményhír a hiányuk kezelésére, pedig erre semmi sem kötelezte a várost. Tehát a város már gyakorolt egy 25 millió forintos gesztust a Reményhír felé. A jutalmat tehát egy az egyben a Reményhírnek kellene kifizetnie, ez az összeg megközelítőleg 12 millió forint.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy valóban 12 millió forintról beszélünk de 5 év alatt. Ez is egyházi fenntartású iskola.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Úgy gondolja, hogy a pedagógusok megérdemlik ezt a jubileumi jutalmat. Nem kell ezek után ezt az előterjesztést évente behozni, tehát a ciklus végéig a jubileumi díj rendezésre kerül.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő. Szavazott 9 fő. (1 fő a szavazás alatt kikapcsolta a szavazógépét.) ( Dr. Pálmai Tamás alpolgármester időközben elhagyta az üléstermet.)

A képviselő-testület 9 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**439/2014. (XII. 08.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Reményhír Intézményfenntartó Központtal 2012. augusztus 31-én kötött Együtműködési megállapodás módosítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja. Felhatalmazza polgármesterét az együtműködési megállapodással kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármesterét, hogy a 2015-2019. évi önkormányzati költségvetésben az előterjesztésben vállalt kötelezettségek tervezéséről gondoskodjon.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA: BÉKÉS-FERMENT KFT. üzletrészének megvásárlása**

***Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a most kiosztott kiegészítés szerint egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Sajnos nem volt ott a Pénzügyi Bizottság ülésén. A többségi tulajdonos sajnos felélte az önkormányzat részesedését. Az az üzletrész hozhat valamit az önkormányzatnak, vagy mi indokolja a vásárlást?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy a vásárlást az indokolja, hogy meg lehessen szüntetni a kft-t. Az önkormányzat a vásárlással 100%-os tulajdonos lesz. Gyakorlatilag erre a kft-re nincsen szükség. Az a projekt amire létre lett hozva sajnos nem valósult meg. Ez egy fermentáló üzem lett volna, komoly munkahelyeket teremtett volna. A kft többségi tulajdonosa az önkormányzat által befizetett összeget felélte, 49% tulajdonrésszel maradt benne az önkormányzat ebben a kft-ben. Most az 51%-ot ajánlják megvételre. Amennyiben nem veszi meg az önkormányzat megveheti más, és ebben az esetben egy idegen cégben marad tulajdonos az önkormányzat.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Sajnos nem volt ez egy komoly cég. Nem működött sehol ez a fermentáló cég.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A döntés meghozatalához látni kellene, hogy milyen kötelezettségek vannak ebben a kft-ben. Nincsenek olyan tartozások, amelyeket aztán majd az önkormányzatnak kell megfizetnie? Amennyiben nincs akkor ezért az összegért meg kell vásárolni, és ezt a dolgot rövid időn belül le lehet zárni. Amennyiben nincsen több milliós tartozás akkor rendben van a kérdés.

**DR. UHRIN ANNA** aljegyző: Tudomása szerint ez a kft él ugyan, de nem működik. A szükséges bevallásokat teljesítette. Kötelezettsége sincsen. Nincsenek jelentős tartozások, de ahhoz, hogy ezt a kft-t megszüntessék nem is lehet. A megküldött tájékoztató szerint 1,5 millió forint a névérték. Ezt először 15 ezer forintos áron kívánt megvásárolni, ezt a felszámoló nem fogadta el. Ezek után adta ezt a 152.000,- forintos ajánlatot. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt a javaslatot és a felére csökkentette az összeget. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem vásárolja meg az üzletrészt akkor feltehetőleg pályáztatni fogják. Ekkor benne van az a kockázat, hogy más lesz a tulajdonos. Jogilag sokkal egyszerűbb lenne, ha az önkormányzat 100%-os tulajdonossá válik és esetlegesen végelszámolja a kft-t.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett, módosított, most kiosztott Pénzügyi Bizottság javaslata szerinti határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő. Szavazott 10 fő. (1 fő a szavazás alatt kikapcsolta a szavazógépét.) ( Dr. Pálmai Tamás alpolgármester időközben visszatért az ülésterembe.)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**440/2014. (XII. 08.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a BÉKÉS – FERMENT Kft. résztulajdonosa elhatározza, hogy a cégjegyzékből jogutód nélkül törölt Agrofermentinvest Környezetvédelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. „f.a.” a BÉKÉS –FERMENT Kft-ben meglévő 1.530.000,- Ft névértékű üzletrészének tulajdonjogát 5 %-os névértéken, 76.500,- Ft-ért megvásárolja.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a az üzletrész átruházásához szükséges tárgyalások lefolytatására, valamint a szükséges okiratok és jognyilatkozatok aláírására és megtételére.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az üzletrész megvásárlása esetén a BÉKÉS –FERMENT Kft-t egyszemélyes, 100 % önkormányzati tulajdonú Kft-vé alakítja, azzal, hogy teljes jogkörrel felhatalmazza polgármesterét valamennyi alapítói döntés meghozatalára, a társasági szerződés módosítására és valamennyi szükséges jognyilatkozat megtételre.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 401/2014. (XII. 08.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a képviselő-testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 11 képviselőből 11 képviselő jelen van.

**Bejelentések - interpellációk:**

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Izsó Gábor polgármester úr részére az önkormányzat stabil működtetéséért, valamint lelkiismeretes munkája elismeréseként bruttó 827.500,- Ft összegű jutalmat állapítson meg az önkormányzat 2014. évben betervezett személyi jellegű kiadások megtakarítása terhére.

Javasolja továbbá a Pénzügyi Bizottság, hogy Dr. Pálmai Tamás alpolgármester úr részére munkája elismeréseként bruttó 413.750,- Ft összegű jutalmat állapítson meg az önkormányzat 2014. évben betervezett személyi jellegű kiadások megtakarítása terhére.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel az első határozati javaslat személyét érinti, bejelenti személyes érintettségét, és átadja az ülésvezetés tisztét Dr. Pálmai Tamás alpolgármesternek.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Kérdése, hogy a képviselő-testületnek mérlegelési joga van-e a kizárás kérdésében, vagy minden esetben szavazni kell róla?

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Elmondja, hogy az Mötv 49§ (1) bekezdést egyben kell értelmezni, amely szerint tehát a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az akit, vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érint. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét. A bejelentett személyes érintettségről tehát döntenie kell. A Kormányhivatal szóban jelezte, hogy erről döntenie kell a képviselő-testületnek. Kéri, hogy a képviselő-testület döntsön a kizárásról.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** alpolgármester: Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzon arra vonatkozóan, hogy Izsó Gábor Polgármestert kizárja-e a szavazásból.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő. Szavazott 10 fő. ( Izsó Gábor polgármester kikapcsolta a szavazógépét.)

A képviselő-testület 3 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**446/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Izsó Gábor polgármestert a „Jutalom megállapítása” egyéb előterjesztést érintő szavazásból nem zárja ki.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**DR. PÁLMAI TAMÁS** alpolgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Izsó Gábor polgármester jutalmát az elhangzott javaslat szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő. Szavazott 10 fő. (Izsó Gábor polgármester kikapcsolta a szavazógépét)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**447/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Izsó Gábor polgármester részére az önkormányzat stabil pénzügyi működtetéséért, valamint lelkiismeretes munkája elismeréseként bruttó 827.500,- Ft összegű jutalmat állapít meg az Önkormányzat 2014. évben betervezett személyi jellegű kiadások megtakarítása terhére.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Tárnok Lászlóné jegyző

**DR. PÁLMAI TAMÁS** alpolgármester: Átadja az ülésvezetés tisztét Izsó Gábor polgármesternek.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Átveszi az ülésvezetést, és megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a második bizottsági javaslattal kapcsolatban.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** alpolgármester: Bejelenti személyes érintettségét.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzon arra vonatkozóan, hogy Dr. Pálmai Tamás alpolgármestert kizárja-e a szavazásból.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő. Szavazott 10 fő. ( Dr. Pálmai Tamás alpolgármester kikapcsolta a szavazógépét.)

A képviselő-testület 3 igen 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**448/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Dr. Pálmai Tamás alpolgármestert a „Jutalom megállapítása” egyéb előterjesztést érintő szavazásból nem zárja ki.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Dr. Pálmai Tamás alpolgármester jutalmazását az elhangzott javaslat szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**449/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Dr. Pálmai Tamás alpolgármester részére munkája elismeréseként bruttó 413.750,- Ft összegű jutalmat állapít meg az Önkormányzat 2014. évben betervezett személyi jellegű kiadások megtakarítása terhére.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Bejelenti, hogy a részére megszavazott jutalom összegének egészéről lemond.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** alpolgármester: Bejelenti, hogy a részére megszavazott jutalom összegének egészéről lemond.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A felszabadult pénzüsszegekre tekintettel átcsoportosítást javasol a következők szerint:

1. Hétkrajcár Egyesület támogatására 1.050.000,- Ft
2. Keresztény Értelmiségiek Szövetsége Békési Szervezete támogatására 525.000,- Ft

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a fenti javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a pénzüsszegek átcsoportosítását az alábbiak szerint:



Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetésében tervezett, működési kiadásai közül a személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatai terhére az alábbi pénzösszeg átcsoportosítását hagyja jóvá:

1. Hétkrajcár Egyesület támogatására 1.050.000,- Ft
2. Keresztény Értelmiségi Szövetsége Békési Szervezete támogatására 525.000,- Ft

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**450/2014. (XII. 08.) határozata:**

- 1.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetésében tervezett, működési kiadásai közül a személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatai terhére az alábbi pénzösszeg átcsoportosítását hagyja jóvá:
  - Hétkrajcár Egyesület (székhely: 5630 Békés, Petőfi tér 2.) támogatására 1.050.000,- Ft,
  - Keresztény Értelmiségi Szövetsége Békési Szervezete (székhelye: 5630 Békés, Széchenyi tér 3. képviseli: Juhos Józsefné elnök) támogatására 525.000,- Ft
- 2.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a fentiek szerint támogatásban részesített szervezetekkel szerződést kössön az 1. pontban megjelölt összegekkel, azzal, hogy a támogatások felhasználásáról a támogatottaknak 2015. december 31-ig kell írásos tájékoztató megküldésével elszámolnia, melynek elmaradása esetén – annak pótlásáig – az Önkormányzat minden további támogatást felfüggeszt. A támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatott szervezetet visszafizetési kötelezettség terheli.
- 3.) A támogatás folyósításának feltétele a 2011. évi CLXXV. törvény 30. § (1) bekezdése szerint letétbe helyezett beszámoló.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**RÁCZ ATTLA** képviselő: Elmondja, hogy ő maga is lemondott az egész éves tiszteletdíjáról, de azt nem látta még az előterjesztésben.

**DR. UHRIN ANNA** aljegyző: Elmondja, hogy az új képviselői ciklusra új lemondó nyilatkozatot kell leadnia a képviselő úrnak, utána semmi akadálya annak, hogy arról a képviselő-testület döntsön.

**Interpellációkra adott válaszok:**

***Az interpellációkra adott válaszok csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

1. ***Koppné Dr. Hajdu Anikó képviselő interpellációjára adott válasz.***

**1. kérdés**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: A választ elfogadja.

## 2. kérdés

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: A választ elfogadja.

### 2. *Rácz Attila képviselő interpellációjára adott válasz.*

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Elmondja, hogy behozta az eredeti előterjesztést, amelyben a mentálhigiénés egyesület volt megjelölve mint alapító személy. Ott megtalálható az, hogy akkor jelezte, hogy alapító tag kíván lenni a szövetkezetben és nem később kíván csatlakozni. Az alakuló ülésen és a tisztségviselők választásán részt kívánt venni. Nem érti, hogy valójában miért nem került az alapító tagok közé. Ez után valóban tudni akarja mi volt az oka annak, hogy nem lett alapító?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elmondja, hogy sajnos ebben az esetben valóban adminisztrációs hiba történt, ami miatt elnézést kér a képviselő úrtól. Nyilván igyekeznek ezt a hibát korrigálni, valamilyen módon igyekeznek majd kiengesztelni a képviselő urat.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Köszöni szépen a polgármester úr gesztusát, a választ elfogadja.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy az interpellációk tekintetében állásfoglalást kért a Kormányhivattaltól, amely szerint lehetőség van arra, hogy az általánosnál szigorúbb szabályokat határozzanak meg. Ez nem kötelező, de amennyiben így rendelkezik az önkormányzat akkor azt köteles betartani. Tehát az interpellációkra a következő képviselő-testületi ülésre választ kellett volna, hogy kapjon ez elmaradt.

### 3. *Szalai László képviselő interpellációjára adott válasz.*

#### 1. kérdés

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy a mai napig nem világítanak a lámpatestek a Csókzugban. Kérdése, hogy kell-e emiatt kötbért fizetnie a DÉMÁSZNAK? A választ nem fogadja el.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el az 1. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 8 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 451/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László  
képviselőnek „A 1. interpellációs kérdés” tárgyú  
interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

## 2. kérdés

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

## 3. kérdés

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

## 4. kérdés

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az a probléma a válasszal, hogy 100%-ban önkormányzati forrásból készült el a felújítás, és 6,5 millió forintba került. Nem tudja, hogy kellett-e beszámolni az átcsoportosításról.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el az 4. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 9 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**452/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „A 4. interpellációs kérdés” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

## 5. kérdés

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

## 6. kérdés

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy az SZMSZ módosításról nem kaptak előterjesztést. A választ nem fogadja el.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el az 6. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**453/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László  
képviselőnek „A 6. interpellációs kérdés” tárgyú  
interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

### 7. kérdés

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy az aljegyző asszonytól megkapta a biztonságtechnikai jegyzőkönyveket, ezen kívül nem kapott meg semmit. Mikor volt utoljára üzemeltetési ellenőrzés? Kéri, hogy ezen kérdéseit tekintsék interpellációnak. Erre nem kapott választ. A Fáy utcai játszótérnél az a gond, hogy két hónappal az átadás után nem rendelkezik megfelelő tanúsítvánnyal, olyannal amit a törvény előír. A játszóteret használatba venni csak a kijelölt szervezet vizsgálata után, a megfelelőségi nyilatkozat megléte után lehetett volna. Polgármester úr tehát a játszóteret szabálytalanul adta át. Ki lett volna a felelős, ha baleset történt volna? A választ tehát nem fogadja el.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el az 7. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 6 igen 4 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**454/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László  
képviselőnek „A 7. interpellációs kérdés” tárgyú  
interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

### 8. kérdés

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A választ elfogadja.

#### **9-10. kérdés**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat, hiszen a két kérdés összefügg.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A képviselő-testület döntött arról, hogy vizsgálóbizottságot hoz létre. Tehát a határozat nem tartalmazza azokat a kérdéseket amelyeket feltett. A képviselői kérdésekre érdemben kellett volna válaszolni. Mindenkinek az lenne az érdeke, ha kiderülne, hogy nincsen semmi probléma. Nem azt kellene találgatni, hogy ki szivároztatja ki az adatokat a polgármesteri hivatalból, illetve ki ír leveleket. A válaszokat nem fogadja el.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el az 9-10. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**455/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „A 9-10. interpellációs kérdés” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

#### **11. kérdés**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A választ nem fogadja el. A kérdés tisztázása érdekében megtette a szükséges lépéseket.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el az 11. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 6 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**456/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek „A 11. interpellációs kérdés” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

**Határidő:** azonnal

Felelős:

Izsó Gábor polgármester

#### **4. Rácz Attila képviselő interpellációjára adott válasz.**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Az itt kiosztott interpellációs válaszról lenne szó. A vizsgálóbizottság feladatai, hatáskörét eljárási rendjét az SZMSZ-ben kell meghatározni. Amennyiben szakértőt kíván igénybe venni a bizottság arról is maga dönt véleménye szerint. Az SZMSZ-beli felhatalmazás nélkül lett megalakítva a vizsgálóbizottság. Az SZMSZ-t módosítani szükséges, hiszen a bizottságok is SZMSZ alapján kerülnek felállításra.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elmondja, hogy ebben az ügyben pénteken kapott választ a Kormányhivataltól, ami megerősíti abban, hogy ezt a kérdést részben szabályozni kellett volna.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Nyilvánvaló ha nem ilyen hirtelen álltak volna elő ennek a bizottságnak a felállításával, akkor kellő képen lett volna mód arra, hogy ezt előkészítsék. Valóban elképzelhető, hogy nem szabályozták teljes mértékben a bizottság munkáját. Véleménye szerint az elfogadott határozati javaslat alapján már végezhetné a munkáját a bizottság. A munkának akadályja nincsen. Ha akkor nem szavazzák meg ezt a bizottságot akkor meg az lett volna a gond.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Pontosan a képviselők kérték, hogy a bizottság mihamarabb alakuljon meg. A képviselő-testület felhatalmazást adott a munkára és a feladatát is meghatározta. Nem állandó bizottságról van szó, a munkát már elkezdheték volna a felhatalmazást megkapták a képviselő-testülettől. Nem tartja szükségesnek ezt SZMSZ-ben szabályozni, sehol sincs erre utalás az Möt-v-ben.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az általa tett határozati javaslat megfelelt a törvényi előírásoknak. Az SZMSZ módosítása pedig nem az ő dolga.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Úgy gondolja, hogy a törvényi háttér megteremtése a jegyző asszony feladata. Amennyiben a képviselő-testület döntéseinek vannak jogi következményei, előírásai akkor arról figyelmeztetni kellett volna a testületet. A törvény nem tesz különbséget állandó és ideglenes bizottság között. Véleménye szerint az SZMSZ-el több gond is van, hiszen ennek az képviselő-testületi ülésnek is a hónap utolsó csütörtökjén kellene lennie és nem hétfőn. Mondhatjuk azt, hogy nem az SZMSZ-nek megfelelően lett összehívva a rendes soron következő ülés.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Az SZMSZ-ben az szerepel, hogy a képviselő-testület lehetőség szerint csütörtöki napon tartja az üléseit, ez nem azt jelenti, hogy ez kötelező lenne. Soha nem volt a bizottságoknak külön SZMSZ-e. A bizottságokra, a képviselő-testületre vonatkozó szabályok vonatkoznak.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**457/2014. (XII. 08.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Rácz Attila képviselőnek adott interpellációs választ elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A képviselő-testület 2014. november 10-én döntött az ideglenes vizsgálóbizottság létrehozásáról. A polgármester úr javaslatára a képviselő-testület tagnak választotta meg Balázs László képviselőt. Balázs László képviselő a 2014. szeptember 30-i ülésen bejelentette, hogy a pályáztatásokkal kapcsolatosan személyesen érintett. Kérdése, hogy ez összeegyeztethető-e azzal, hogy valaki érintett egy ügyben és, hogy a vizsgálóbizottság tagja?

A Fáy utcán 20-30 méterenként három hete hatalmas levélkupacok vannak. Kérdése, hogy ezek mikor kerülnek elszállításra?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület nyilvános ülését befejezettnek nyilvánítja.

**K. m. f.**

**Izsó Gábor**  
polgármester

**Tárnok Lászlóné**  
jegyző