

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2014. november 24-én, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2. sz.) megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás alpolgármester,
Pásztor János, Deákné Domonkos Julianna
Balázs László, Mucsi András, Barkász Sándor, Koppné Dr. Hajdu Anikó,
Rácz Attila, Szalai László, Dr. Seres István képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző
Dr. Uhrin Anna aljegyző
Dr. Juhász Csilla jogász
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Vad Péter Békés Tv
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője
Gál András Műszaki Osztály vezetője
Dr. Bimbó Mária osztályvezető
Kálmán Tibor sportreferens
Sápi András intézményi referens
a Polgármesteri Hivatal munkatársai
meghívottak

Igazoltan távol: Rácz Attila képviselő az ülés folyamán később érkezett

Az ülés kezdésének időpontja: 16.00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 11 képviselőből 10 képviselő jelen van.

A napirend elfogadása előtt szeretné köszönteni Barkász Sándor urat. Képviselő úr a minap egy nagyon komoly kitüntetésben részesült. A KÉSZ legrangosabb elismerését kapta meg. Ezt azok az emberek kaphatják, akik önzetlenül segítik embertársaikat. A Szent Adalbert Díj egy nem mindennapi elismerést jelent. Olyanok kapták eddig meg, mint Járóka Livia, Jókai Anna, Dr. Pap Lajos sebész. Gratulál a díjhoz és további jó egészséget kíván.

Javasolja, hogy új napirendi pontként kerüljön felvételre IV/5.-ös sorszámmal „Közművesítési hozzájárulási kérelem elbírálása” tárgyú előterjesztés, és a IV/6.-os sorszámmal „Javaslat a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új felügyelőbizottsági tag megválasztása” tárgyú előterjesztés.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy a napirenden szerepel az interpellációk tárgyú napirendi pont is, azonban a korábban beadott kérdésekre nem kaptak választ.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Válaszában elmondja, hogy az Mötv. új szabályai szerint az interpellációs kérdésekre 30 napon belül kell megadni a választ. A következő képviselő-testületi ülésre természetesen kiosztásra kerülnek a válaszok. Az szmsz.-ben nincsen konkrét időpont megjelölve a válaszok kiküldésére, csak, hogy a következő ülés, figyelembe véve az Mötv.-t a törvény pedig magasabb szintű jogszabály.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy jegyző asszony a törvény 32§ (1) f) pontra hivatkozott. Ez valóban módosítva lett. Az szmsz. 16§ (2) bekezdése továbbra is érvényben van. Abban pedig az szerepel, hogy a következő képviselő-testületi ülésre meg kell válaszolni a kérdéseket, az az ülés pedig ma van. Amíg pedig érvényben van az szmsz. addig azokat a szabályokat kell alkalmazni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A IV/4. sorszámú előterjesztés esetében javasolja a nyílt ülésen történő megtárgyalást, amelyet szavazásra bocsájt.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
387/2014. (XI. 24.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a IV/4. sorszámú előterjesztését nyílt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja a meghívó szerinti napirend megtárgyalását azzal, hogy az újonnan felvett napirendi pontok közül a IV/6.-os napirendi pontot a IV/5.-ös napirendi pont előtt tárgyalja meg a képviselő-testület. Zárt ülésen kell megtárgyalni a IV/5. napirendi pontot. Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő (Rácz Attila képviselő időközben megérkezett az ülésterembe).

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
388/2014. (XI. 24.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2014. november 24-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

IV. Egyéb előterjesztések

1. Pályázat benyújtása a Városháza udvari homlokzatának felújítására
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
2. 2015. évi piaci díjtételek meghatározása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
3. A 2015 évi helyi adónemek, kedvezmények mértékének meghatározása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
4. Orvosi ügyeleti feladatok ellátására határozott időre szóló feladat átadási/átvállalási szerződés kötése
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
6. Javaslat a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új felügyelőbizottsági tag megválasztása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

5. Közművesítési hozzájárulási kérelem elbírálása

zárt ülésen

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

V. Bejelentések, interpellációk

NAPIREND TÁRGYA: *Pályázat benyújtása a Városháza udvari homlokzatának felújítására*

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a most kiosztott kiegészítés szerint egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja, az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
389/2014. (XI. 24.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma által meghirdetett, műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására pályázatot nyújt be a Békés, Petőfi Sándor utca 2. szám alatti Városháza felújítási munkáinak elvégzésére. A beruházás bekerülési költsége bruttó 9.137.396- Ft, a megpályázni kívánt támogatás összege bruttó 4.568.698,- Ft, az összes költség 50 %-a. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázathoz szükséges bruttó 4.568.698,- Ft önerőt (50 %) az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében a felhalmozási előirányzatai terhére biztosítja.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a pályázat benyújtásával kapcsolatos szükséges jognyilatkozatok megtételére, aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy ez a pályázat a városháza belső homlokzatának felújításáról szól. A külső részt már két pályázat keretében sikerült felújítani. Sajnos a pályázat a tető javítását nem tartalmazza, ez a következő időszak feladata lesz, illetve a nagyterem felújítására is forrást kell találni. Hiszen ebben a teremben nem csak képviselő-testületi üléseket tartanak, hanem esküvőket, ünnepeket rendeznek.

NAPIREND TÁRGYA: *2015. évi piaci díjtételek meghatározása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy a képviselő-testület tehát úgy döntött, hogy a tavalyi szinten tartja a piaci díjtételeket. A piac a helyi termelők és őstermelők árusítási lehetőségeit bővíteni kell. Ennek lehetőségét vizsgálják. Vizsgálják továbbá a helyi termék logó bevezetésének lehetőségét. Reméli, hogy a piac betölti a neki szánt szerepet. Sajnos kis mértékben ráfizetéses, ugyanúgy mint az uszoda, de vannak dolgok amikért áldozni kell.

Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja, az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
390/2014. (XI. 24.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a határozat 1. sz. mellékletét képező díjszabásnak megfelelően – változatlan feltételek mellett – jóváhagyja a 2015. január 1-től érvényes piaci díjtételeket.

Határidő: Értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A 2015 évi helyi adónemek, kedvezmények mértékének meghatározása*

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az eredeti előterjesztést és egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A most kiosztott kiegészítést nem tárgyalta a bizottság.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy nagyon meg van lepődve, mert 5 napon belül két féle előterjesztést kaptak ebben a témában, és ma még ez is módosítva lett. Ennyit az átgondolt adópolitikáról. Ez még egy új képviselő-testületnél sem lenne elfogadott pláne nem egy olyanál ami 8 éve hivatalban van. A választások előtt mindenki az adóterhek csökkenését ígérte. A kommunális adó kevesebb lesz, de az emberek és a vállalkozások adóterhei növekedni fognak. Ugyanis ha összeadásra kerül a szemétszállítási díj és az építményadó ez ezt fogja eredményezni. Az adóterhek növelése is meglehetősen érdekes. Az indoklás szerint az építményadó bevezetésével a bevételek növelése a cél. Ez azt mutatja, hogy több bevételre törekszik az önkormányzat. Többet akarnak elvenni az emberektől mint amit eddig elvettek. Számára elfogadhatatlan az az indoklás miszerint a helyi adók emelésére azért van szükség, mert az állam 48%-al kevesebb forrást biztosít segélyre és szociális támogatásokra. Ez csak megközelítő szám, másrészt így nem is igaz. A parlament múlt héten fogadta el azt a törvényt mely szerint március után bizonyos szociális támogatások átkerülnek a járáshoz. Pl: ápolási díj, időskorúak támogatása. Tehát erre nem lehet hivatkozni, hogy csökken a segély. Amatőr hibának tartja ezt az indoklást, ilyen egy anyagba nem szabad beleírni. A másik indoklás is nevetséges a számára. E szerint a város költségvetésében 23 millió forint hiány van. Ez az összeg a város költségvetésének 0,5%-a. Ezt egy ügyesen gazdálkodó képviselő-testület el tudja tüntetni. Nem is olyan régen még 230 millió forint hiánnyal fogadták el a város költségvetését, ez a hiány év végére el is tűnt. A 23 millió forint azért is érdekes, mert a parlament még nem fogadta el az összes költségvetést befolyásoló törvényt. Ebből az következik, hogy nem lehet tudni, hogy ez 23 millió vagy 5 vagy 30 millió forint lesz. Az erre való hivatkozást hibának tartja. Sajnálja, hogy a kiutat csak az adók növelésében látja a város. Takarékoskodni kellene, és azt ebben az anyagban szerepeltetni kellene. Nem szeretne példákat hozni, de az 1,1 millió forintba került elmúlt 4 év kiadványán is lehetett volna spórolni, de több hasonló példát tudna hozni. Az építményadónál sok mindenre nem kíván kitérni de ha hozzáadjuk a szemétszállítási díjhoz ahol lakásonként 95 forintot kell fizetni négyzetméterenként ez lakástól függően 6-15 ezer forint is lehet. Békéscsabán nem kell építményadót fizetni lakás vagy nem lakás céljára szolgáló épületrész után amely nem gazdasági tevékenység célját szolgálja. Az előterjesztésben az van, hogy megszüntetik a különböző mentességeket, ez igencsak súlytani fogja az embereket. A 70 év felettiek terhe jelentős mértékben fog nőni. Bizottsági ülésen vita volt arról, hogy mennyivel nőnek az elvont összegek. Véleménye szerint 18%-al osztályvezető helyettes asszony is elismerte, hogy 10%-al. Amennyiben figyelembe vesszük a mentességek megszűnését úgy ez a szám 45% is lehet. Véleménye szerint az építményadó teljesen igazságtalan. nem függ össze vagyoni helyzettel, hiszen nem biztos, hogy annak van nagy lakása, aki gazdag. Lehet, hogy ez egy idős nyugdíjas akinek meghalt a házastársa és egyedül él egy nagy lakásban. Ezt nem veszi figyelembe sehol sem az előterjesztés. És ezt az ingatlant el sem tudják adni hiszen nincs rá fizetőképes kereslet. A kampányban mindenki a munkahelyteremtésről beszélt és ehhez a vállalkozók terheit csökkenteni kell. Az előterjesztésben az szerepel, hogy az iparüzési adó mértéke nem fog változni, hiszen az a maximumon van. Újabb teherként fog megjelenni az ingatlanadó. Előfordulhat az, hogy ahol alacsony az árbevétel de nagy a tároló kapacitás és nem is használja azt ki, az, hogy az adóteher akár 50%-al is nőni fog. Az előterjesztésből tehát az tűnik ki, hogy mind a lakosság mind a vállalkozók terhei növekednek.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy a FIDESZ képviselői sem tudják támogatni az új adónem bevezetését, hiszen a választási programjukban is az adóterhek csökkenését ígérték a választóiknak. Az új adónem bár igazságosságra hivatkozik, de burkoltan bevételnövelésre törekszik. Hiába kerül kivezetésre a kommunális adó, ha az új adónem megjelenésével a lakosságra eső terhek növekednek. Hasonlóképpen látja a helyzetet mint az előtte hozzászóló Szalai László képviselő. Az adóterheket csökkenteni kellene, hiszen a lakosság már így is a terhelhetőség határán mozog.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Elmondja, hogy Szalai László képviselő eléggé egyoldalúan mondta el a dolgokat. Sajnos nem lehet pontosan számolni, mert a kormány által megadni kívánt számok nem ismertek. Ugyanez vonatkozik az építményadóra is. A Pénzügyi Bizottság ülésén már el lett mondva, hogy az adó mértékeket most kell megállapítani a jövő évre. Most csak a jövő értéket kell megállapítani és ezt úgy kell megállapítani, hogy a város működését ne veszélyeztesse. Kiemelné még egyszer, hogy a kedvezmények és az esetleges változások lefelé lehetségesek, ezek történhetnek év közben is. Jelezte, hogy a számok ismeretében természetesen meglesznek a megfelelő kedvezmények, mentességek. A jövedelmi tényezőknek megfelelően kívánják megállapítani a mértékeket. A vállalkozók terheit is változtatni kívánják, a mentesség alapot meg kívánják emelni, ezzel is segítve a kisebb vállalkozókat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy a 23 milliós hiány miatt nem szükséges megemlíteni a helyi adót. A helyi adókat mindig is eddig az időpontig kellett megállapítani. Ezért nem érti miért nem egy jól előkészített anyag készült el. Hiszen kaptak egy anyagot pénteken aztán szerdán most pedig egy harmadikat. Egyetért azzal, hogy a vállalkozók mentességének határát emelni kell. A vállalkozók terhei összességében még így is növekedni fognak. A javaslat csak az iparüzési adóra vonatkozik, az építményadóra nem. A helyi adókról érdemes még pár szót beszélni, hiszen azok nagymértékben befolyásolják a város életét. Az állami források ugyebár felcímkézve érkeznek, ezeket csak arra lehet használni, amire adják. Egyre több ilyen pénz lesz, így akarja az állam kézben tartani az önkormányzatokat. Az önkormányzatnak nem sok szabad felhasználású forrása lesz, az egyik a helyi adó maradhat. Véleménye szerint ide kell vonzani a befektetőket, és a kormánnyal jó kapcsolatokat kell építeni, hiszen a helyi adó önmagában nem elegendő forrás. vagyoneértékesítésből is lehet forrást csinálni, de ez a lehetőség egyre jobban be van korlátozva. Nem sok minden maradt amit értékesíteni lehet. Problémaként fog jelentkezni a város életében, hogy a meglévő saját forrás a pályázati önerőkhöz el fog fogyni. Nem tudja, hogy ezek után miből lesz biztosítva a pályázati önerő. Tehát a mozgástér egyre jobban be lesz korlátozva. A városba érkezett pénz viszont a harmadára esett vissza az előző négy évhez képest. Reméli, hogy az új országgyűlési képviselő sikeresen fog lobbizni. Nem ért egyet azzal, hogy a lakosság és a vállalkozók megsarcolásával növeljék a város bevételeit. Megtakarításokat kellett volna előtérbe helyezni, ezekre kellett volna javaslatokat tenni. Elmondja, hogy van néhány határozati javaslata. A helyi iparüzési adónál a 3§ (1) bekezdésében az adó mértéke az adóalap 1,8%-a amennyiben az építményadót megszavazza a képviselő-testület annyiban módosul a javaslata, hogy 1,6%-a, azért, hogy a vállalkozók terhei ne növekedjenek. Talált ehhez egy támogatót is akit idéz: „Az adómérték csökkenését 1,8%-ra javasoljuk, mert ezzel is támogatni kívánjuk a helyben működő vállalkozásokat.”. Csatlakozni kíván Izsó Gábor javaslatához, ezt az idézetet 2008. november 27-én mondta el. Egyetért azzal, hogy egymillió forintba emelkedjen fel a határ az iparüzési adó mentességét illetően. Összességében ez azonban az adóterhelést nem befolyásolja. A másik határozati javaslata a kommunális adóval kapcsolatos. A 4§ a magán személyek kommunális adójának mértéke 17ezer forint. Mindenki megígérte ezt, véleménye szerint ennek is megvan a megfelelő támogatottsága. A harmadik javaslata, hogy Békés Város Képviselő-testülete 2015.-ben nem vezeti be sem a személyszállítási díjat sem az építményadót. Alaposan meg kell vizsgálni ezek bevezetésének lehetőségét, feltételrendszerét és hatásukat a város lakóira, vállalkozóira, és a mentesség feltételrendszerét. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy nem állnak rendelkezésre megfelelő adatok, tehát nem lehet dönteni a mentességről vagy annak mértékéről. A módosítás jó irányba mozdította elő az előterjesztést, de el kell halasztani a következő év végére ezen adók bevezetését. Alaposan elő kell készíteni. A következő határozati javaslata, mert nincsen kétsége afelől, hogy az építményadó be lesz vezetve ezért a javaslata az, hogy mentesül az építményadó megfizetése alól az a 65. életévét betöltött magánszemély akinek az adókötelezettsége az általa lakott lakásban áll fenn, és az

egy főre eső jövedelme kevesebb mint a mindenkori nyugdíjminimum háromszorosa, egyedülálló esetén négyszerese. Azért javasol jövedelemhatár meghatározást, mert vannak olyan magas jövedelmű 70. év felettek, akik nem biztos, hogy rászorulnak a mentességre. Javasolja továbbá, hogy amennyiben van olyan akinek több nem lakott lakáscélú ingatlan van a tulajdonában, a második lakás esetében az adó 70%-át minden további esetében pedig 60%-át köteles megfizetni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri képviselő urat, hogy írásban is mellékelje a módosító javaslatait.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: Elmondja, hogy nem párbeszédet kíván folytatni Szalai László képviselővel. Azt gondolja, hogy valamennyien azért ülnek ebben a teremben, hogy felelősségteljesen döntsenek minden egyes kérdésben. Hiszi, hogy mindenki aki önkormányzati képviselő lett az a város lakóiért dolgozik. Nem gondolja, hogy a jelenlévők közül bárki szociálisan érzéketlen lenne. Magát is azok közé sorolja, akik odafigyelnek a város problémáira. igen sok megkeresést kapott az elmúlt hónapban. Takarékoság esetében a város vezetése felelősségteljes döntéseket hoz. A IV/1. számú előterjesztés is arról szól, hogy a város vezetői igenis odafigyelnek arra, milyen lehetőségek vannak. Így lehet mód a városháza homlokzatának felújítására. Elmondta, a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy a 2015-ös évben lesz mód arra, hogy felülvizsgálják ezeket a rendeleteket, látva a lehetőségeket. Minden olyan lehetőség szóba fog kerülni ami enyhíthet a város lakosságának terhein. A kis és közepes vállalkozások támogatása őt is érzékenyen érinti, hiszen a férje kisvállalkozó. Örömet fejezi ki amiatt, hogy a piactéren tevékenykedő vállalkozók életét sem nehezíti meg a város. A lehetőségekhez mérten igyekeznek enyhíteni a város lakóinak a terheit.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Szalai Lászlónak elmondja, hogy nem felelőtlenül és felkészületlenül készült ez az előterjesztés. Ezt a képviselő társai nevében is kikéri maguknak. Sajnos a képviselő-testület még nincsen tisztában azzal, hogy az új szemétszállítási törvény milyen díjjal lesz országosan meghatározva. Jelen pillanatban a kommunális adót amit a város beszed, az épphogy elég erre a díjra. Az adótörvényeket pedig most kell meghozni. A szemétszállítási díj nem ismerete miatt kell ezen döntéseket meghozni. A következő év első félévét a jelenlegi kommunális adóval kívánják végigvinni. Most lenne megszavazva az az új forma, amely a netalántán veszteséges szemétszállítás esetén a források más úton lennének biztosítva. Az önkormányzat sokkal egyszerűbb mint egy vállalkozás. A bevétel irányába nem kell dolgozni, hiszen azt normatíva alapján kapja az önkormányzat. Tulajdonképpen ez úgy működik mint egy háziasszony otthoni konyhapénze. Jól kell vele gazdálkodni. Úgy gondolja, hogy azok a hiányok, amelyek a Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzottak mint a fürdő 25 a piac 2 milliós hiánya, ezeket a hiányokat eltüntetni nem lehet. Ezekre a szükséges forrásokat elő kell teremteni. Az ingatlan adót szinte majdnem minden környékbeli önkormányzat bevezette. Aki még nem vezette be az eztán fogja. Úgy gondolja, hogy hozzá kell járulni azokhoz a dolgokhoz amelyeket az állam nem tud támogatni. Az ingatlan adó egy 50 négyzetméteres lakás esetén havonta 395,- forintba kerül, egy 100 négyzetméteres ingatlan ami havi 790,- forintba kerül, akkor nem gondolja, hogy sarcról lenne szó. Véleménye szerint ez nem érinti a lakókat nagymértékben. A 100 négyzetméteres ingatlan esetén a havi díj kevesebb mint egy doboz cigaretta ára. Viszont a költségvetési egyensúly ezzel az adóval helyreállítható. Azért lett eltolva, hogy ne januártól kerüljön bevezetésre, hogy pont a szociálisan rászoruló emberek kedvezményét legyen idő átgondolni. Mihelyst kiderül a szemétszállítási díj mértéke, onnantól kezdve az önkormányzat is tud számolni. Ezt kérné az ellenzéki képviselőktől, hogy ezt ne bizonytalanságnak, felkészületlenségnek vegye, hiszen egyszerűen nincs elég információ a döntéshez. A mérleget egyensúlyba kell hozni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy ő nem az mondta, hogy felelőtlen az előterjesztés. Csak azt mondta, hogy 5 nap alatt többször változott az előterjesztés, és, hogy a város nem folytat átgondolt adópolitikát. Nincsenek megfelelő adatok és arra készült egy bizonytalan előterjesztés. Nem volt ez végiggondolva. A módosítás irányát jónak tartja, de a kiinduló állásponttal nem ért egyet. A takarékoság mellé oda kellett volna tenni, hogy milyen intézkedéseket lehet tenni. Elmondta, már, hogy több olyan kiadás volt, mint az elmúlt négy év kiadványa ami nem volt indokolt. Illetve az ingatlanértékesítés is áron alul történt. Komoly gondokat vél a pályázatadásoknál és a vagyonhasznosításnál. Sok ingatlan üresen áll ami milliós kiesés az önkormányzatnak. Az általa előterjesztett határozati javaslatokról, mindről, külön-külön névszerinti szavazást kér.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai László képviselőnek elmondja, hogy amennyiben figyelmesen elolvasta volna az előterjesztést, akkor észrevette volna a takarékosági intézkedéseket is. Erre nyilván törekedni is fog az önkormányzat. Reményei szerint ez jelentős kiadáscsökkenéssel fog járni. Felolvassa az előterjesztésben szereplő írásos részt. A kiadások csökkentése érdekében szükséges az önként vállalt feladatok racionalizálása. Az idegenforgalmi és turisztikai bevételek növelése. Takarékosági intézkedések bevezetése az intézményeknél például energetikai pályázatok, épületenergetikai korszerűsítések. Közvilágítás korszerűsítése. Az önkormányzati tulajdonú társaságok, valamint a szociális szövetkezet bevételeinek a növelése. A sor még folytatható lenne. Nyilván nem igaz, hogy csak a bevételeket kívánják növelni. A kiadásokat is csökkenteni kell, ennek kell megtalálni az egyensúlyát. Amennyiben az önkormányzat talpon akar maradni akkor vállalkozni kell, a saját bevételeket növelni kell. ez nem egyszerű dolog. Az alapokat meg kell teremteni, ehhez pedig pénz kell. Minden pályázathoz pénz szükséges. Amire pedig nincsen pályázat de szükséges azokra az önkormányzatnak maga kell költenie. Néhány út is felújításra szorulna. Ezen fejlesztések mindenkinek az érdekét szolgálják. Hosszú távon kell gondolkodni. Képviselő úr elmondta, hogy el fog fogyni a pénz, ez így igaz. Ezt a pénzt is a kötvényforrás kamataiból takarították meg, amit egyébként a képviselő úr annak idején nem támogott. Nem kívánnak több ingatlant eladni, viszont ha ezek a pénzek elfogynak 3-5 év múlva akkor nem lehet tudni miből fog a város fejlődni. A működési költségeink magasán fölülmúlják a jelenlegi teherbíró képességeket. Ezért erre fel kell készülni a bevételek növelésével és a kiadások csökkentésével. A városnak van átgondolt adópolitikája. Nyilván amíg nincs költségvetése az országnak és nem látni mennyi pénzt kap az önkormányzat, addig egy olyan határozati javaslatot terjesztünk elő amely a helyzet tisztázásával rendezi a nyitott kérdéseket. Lesznek kedvezmények akkor amikor látni lehet milyen intézkedések szükségesek és, hogy arányos legyen a közteherviselés. Ez az adópolitika az első lépés. Az adó mértéke évközben lefelé módosítható. A kiegészítésben szereplő határozati javaslat szerint félévkor lesz váltás az adónemekben, akkor lehet meghatározni az adókedvezmények mértékét is. Fel kell térképezni még a leendő adófizetők körét is. Mennyi ingatlan van, mekkorák illetve azokat hányan lakják. Ezen tényezők mind befolyásolják a leendő adó mértékét. Ezen bevételeket az utolsó fillérig a város életére kívánják fordítani. Mindenki azt szeretné, hogy a város a jövőben is hasonló szinten működjön. Tudja, hogy annak akinek nincsen pénze annak 100 forint is sok egy hónapban, akinek pedig van annak nem sok. Ezek az összegek nagyságrendileg nem magasak és nem vállalhatatlanok. Nem öröm erről beszélni de szükséges és az egyensúlyban tartásnak a feladata és felelőssége a jobboldali összefogásé.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy sajnálatos, hogy alig 30 nappal a választások után a várost irányító jobboldali összefogás ahelyett, hogy a választási ígéreteit betartotta volna, hiszen ők is adócsökkentést ígértek, ehelyett drasztikus emelés van láthatáron. Úgy látja, hogy ez a javaslat meg is lesz szavazva. Arra hivatkozott a választások előtt a jobboldali összefogás, hogy az energetikai fejlesztés a köztéri világítás korszerűsítése fedezi a kommunális adóból kieső bevételeket. A mostani előterjesztésben világosan le van írva, hogy

a bevételek növelése miatt szükséges az építményadó bevezetése. Tehát nem szinten lesznek tartva az adók hanem növelve lesznek. Abban az esetben ahogyan Barkász Sándor képviselő társa mondta, hogy az első félévben megmaradna a kommunális adó ezt is csak abban az esetben tudják támogatni, hogy az adó mértéke az éves 21 ezer forint alatti összeget jelent. A jobboldali összefogásnak kell a választóival elszámolni akkor amikor adónövelésről dönt a képviselő-testület, hiszen a jobboldali összefogás is adócsökkentés ígéretével nyerte meg a választást. A szemétszállítás költsége és az építményadó mértéke összesen meghaladja a jelenlegi 21 ezer forintos kommunális adó összegét. Tehát adó emelésről, a terhek növeléséről van szó, ez számukra támogathatatlan. Amennyiben az előterjesztés úgy van megfogalmazva, hogy az építményadó és a kommunális adó vagy a szentszállítási díj, ha a kettő összege nem haladhatja meg a 21 ezer forintot, hogy csökkentés legyen a 21 ezer forintot abban ez esetben tudják támogatni.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Elmondja Rácz Attilának, hogy már folytattak egyeztetést ezekben a kérdésekben. Elmondja, hogy úgy lettek átalakítva a bizottsági és a képviselő-testületi ülések időpontjai, hogy több idő legyen készülni. Ez jól is van így. Emiatt van az, hogy a bizottsági ülést követően kerülnek elő javaslatok. A szakmai munkának a színtere pedig a bizottsági ülés. Átgondolatlanok és tisztességtelennek tartja Szalai László képviselő javaslatait. Örült volna annak, ha a javaslatokat a Pénzügyi Bizottság vagy az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság meg tudta volna tárgyalni. Jelen esetben ezen javaslatokat ötletelésnek tudja minősíteni és nem is tudja megszavazni. Azért nem mert számon kéri rajta az átgondoltságot és a felelősséget és akkor felelősséggel, hogy döntsön egy olyan listáról amit csak hallott és nem is látott. Az a kérése, mert amiket a képviselő úr leírt vannak átgondolandó részek, hogy miért nem az egy héttel ezelőtti bizottsági ülésre nyújtotta be ezeket a javaslatokat. Ott meg lehetett volna tárgyalni ezeket. Szalai László 1994 óta képviselő neki aztán tényleg van rutinja az önkormányzati munkában. Ugyanúgy el lehet mondani sajtótájékoztatón, az 500 fős MSZP-s tábornak, hogy igen ezt azt sikerült elérni. Sok mindent ő maga is tudna támogatni, végig tudja gondolni, de, hogy olyan helyzetbe kényszerítik, hogy hallomás alapján kelljen szavaznia azt nem tudja elfogadni. A készülésre több időt hagynak. Azt se várja el tőle senki, hogy KDNP-sként szidja a jelenlegi kormányt mert azt nem fogja. Az, hogy még nem jött ki a szemétszállításról szóló rendelet, miközben a jogszabály elvárja a jövő évi adórendeleteket ez finoman szólva is nehéz helyzetbe hozza az önkormányzatot. A javaslatokhoz ki lettek kérve szakértők véleményei, ezért egy kiegészítő anyag került az asztalra amiről lehet szavazni. Véleménye szerint azzal nincsen semmi baj, ha időközben valaki felülbírálja az álláspontját egy esetlegesen jobb javaslat végett. Az országos költségvetés számai is későn váltak megismerhetővé. Az önkormányzatoknak nem fog több pénz jutni. Helyi adókkal kell megoldani a forráskiesést. Sajnos azt kevés önkormányzat teheti meg, hogy a bevételeit ne növelje. A kötelező feladatokat finanszírozza a kormány de a szemétszállítást meg kell oldani. Élhetővé a várost az teszi, hogy nem csak a kötelező feladatokat látják el, hanem vannak önként vállalt feladatok is. Az uszoda bezárását sem szeretné senki. Javasolja, hogy a mentességeket és kedvezményeket át kell gondolni. Éppen ezért tervezik fél évkor bevezetni ezt az adót. Várják a javaslatokat amelyeket írásban bizottsági üléseken megvitathatnak.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Rácz Attila képviselőtársától szeretne kérdezni. Mivel a kommunális adó az fix összeg volt, és ez az új adó pedig négyzetméterre lesz kivetve, hogy igazságos legyen ezért nem lehet garantálni azt a feltételt, hogy nem fog növekedni az adóterhelés. Hiszen van akinek csökkenni fog, és van akinek nőni. Az új adó lakásnégyzetméterre lesz kivetítve. A megtakarításokat a város javára kívánják felhasználni. Főlegesen nem halmoznak fel pénzeket. Aki pedig jó kapcsolatban van a kormánnyal az még több pénzt igényel és annak még nagyobb az önerő mértéke a pályázatokban. Emlékeztet arra a ppp-s programra, amelyet a volt városvezetés kívánt bevezetni és ott 4-5 milliárd

forintot kellett volna kifizetni a kivitelezőnek. Lenne most Dánfokon egy kitűnő sportcsarnok, amit a város nem tudna kihasználni. Ebben az esetben nem ennyi lenne az ingatlanadó mértéke hanem jóval magasabb ötször ennyi megközelítőleg. Tudja, hogy ellenzéki oldalról könnyebb okosabbnak lenni, hiszen csak bírálni kell most a városvezetést. A legjobb szándékkal igyekeznek eljárni avégett, hogy a költségvetés egyensúlyban maradjon.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy Mucsi András képviselő társának kíván válaszolni. Azt állította róla, hogy tisztességtelen és, hogy miért most adta be a módosító javaslatát, mert így nincs idő felkészülni. Örül annak, ha egy kalap alá veszik a polgármester úrral. A módosítás dátuma november 24. ezek szerint a polgármester úr senkinek sem adott időt a felkészülésre, ezek szerint erről sem fog szavazni Mucsi András képviselő. A logika szerint ennek így kellene működnie. Emlékei szerint ő az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottságon háromszor is szót kért, háromszor két mondatot tudott elmondani mert vagy Mucsi András vagy a polgármester úr vagy az osztályvezető helyettes asszony szólt közbe. A Pénzügyi Bizottságon el tudta mondani a véleményét. A polgármester úr által elmondottakra annyit mondana el, hogy természetesen olvasta az előterjesztést. Ezek a megfogalmazások viszont általánosságban vannak. Mindig ezeket olvassák a költségvetési koncepcióban is. Ezen elképzelések nagy része nem szokott teljesülni. Azzal nem ért egyet, hogy 100%-os önerővel kell utakat építeni. Azt a kis pénzt amivel rendelkezik az önkormányzat azt pályázati önerőként kell felhasználni. Véleménye szerint 10-20 maximum 30%-os önerős pályázatokhoz. Így a város pénzét meg lehet többszörözni. A törvényhozásban nem történt 5 nap alatt gyökeres változás, így erre nem is illik hivatkozni. Barkász Sándornak a Dánfoki üdülővel kapcsolatban elmondja, hogy akkor 3,2 milliárdba került volna. Senki nem látta előre, hogy több mint négy évvel ezelőtt ha majd FIDESZ kormány lesz akkor az önkormányzatok adósságát az állam átvállalja. Az lett volna a helyes ha megcsináljuk az uszodát és a sportközpontot és ma ezek működnének, az adósságot pedig az állam átvállalta volna. Ezt anno sajna nem lehetett tudni. Sokkal jobb lett volna ha ez anno megépül, hiszen Debrecentől Hódmezővásárhelyig mindenki jól járt azzal, hogy az állam átvállalta a hiteleket. Békéstől nem volt mit átvállalni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai László képviselő arra nem válaszolt, hogy a kötvénykibocsajtást miért nem szavazta meg, így 600 millió forinttól fosztotta meg a várost. Utólag nagyon könnyű okosnak lenni. Azért lett megszavazva a kötvény, hogy a kamatait használják a többit pedig óvadéki letétbe helyezték és így vissza is tudta fizetni a város. Abból a 600 millió forintból tudott fejleszteni a város.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy a kötvény történet vége nem lett volna annyira fényes ha azt mégiscsak Békésnek kell kifizetnie és az állam nem vállalja át a törlesztését. A helyi új adónem bevezetésével kapcsolatban elmondja, hogy lehet, hogy lesz olyan, akire összességében kevesebb terhet ró az új adórendszer, de a többségnek jóval többet kell fizetnie mint a 21 ezer forint. Ezért tér vissza a 21 ezer forintos mértékhez, ez adta az ígéretek alapját is. Mert ha a jobboldali összefogás jelöltjei úgy politizáltak volna, hogy adóemelés lesz, ahelyett, hogy a FIDESZ jelöltjeit járatják le nem biztos, hogy ott ülnének ahol most ülnek. Felelősségteljesen kell dönteni, de a városlakóknak azt is el kellett volna mondani, hogy mihelyst megválasztják a képviselőket adókat fognak emelni. A költségek lefaragásánál figyelembe kell venni azt, hogy egy 50%-os intenzitású pályázaton például induljon-e a város. Otthon is egy külső festési munkálat időszerűvé válhat, de mivel nem akarja az ember a családra ráhárítani ezt ezért azt elhalassza. Fontos, hogy megújuljon a hivatal, de együtt tárgyalni ezt az anyagot akkor amikor 23 millió forintos hiányra tekintettel növelik a lakosság terheit, akkor ez egy kicsit furcsa. Ebben az évben mondjuk a jutalmazásra szánt összeg 30 millió forint volt és mondjuk ezen karcsúsít elsőnek az önkormányzat és ezek után is adót kell

emelni a hiány leküzdéséhez az egy teljesen más helyzet lenne. De ilyen sem volt. Az anyagban szerepelnek ötletek, hogy hogyan lehet az önkormányzat bevételeit növelni de azt, hogy, hogyan lehet csökkenteni arról nem láttunk semmit. Azt sem lehet tudni, hogy ezek mekkora összegek lehetnek. Tehát továbbra sem tudják támogatni az új adónem bevezetését. Amennyiben marad a kommunális adó, de a mértéke nem csökken, akkor azt sem tudják támogatni, csak akkor ha csökkenek ezek a terhek.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke: Elmondja, hogy továbbra is úgy érzi Rácz Attila képviselő által elmondottakat, hogy nem akarja úgy értelmezni az előterjesztést ahogyan az készült. Mindig csak az adóemelés emlegeti a képviselő úr, de ez nem arról szól, hanem, hogy meg kell határozni a jövő évi adómértéket. Mivel a számok még nem ismertek ezért nehéz felelősségteljes döntést hozni. Ezért készültek a különböző kiegészítések is. Nem az a cél, hogy több teher legyen a lakosokon. A különböző takarékosági intézkedések azért nincsenek kifejtve, mert azok nem képezik az előterjesztés tárgyát. Ezeket a következő képviselő-testületi üléseken kell megvitatni. Szintén a kedvezmények mértékét is a közeljövőben kell kidolgozni. Mivel a Szalai László képviselő által említett javaslatokat nem látta írásban így nem tud róla felelősségteljesen dönteni. Természetesen lesznek kedvezmények, de azok módját ki kell dolgozni. kedvezményeket pedig azoknak a lakosoknak kívánnak adni akik leginkább rá vannak erre szorulva. A homlokzat felújításról pedig csak annyit mondana el, hogy erre csak 50%-os támogatás igényelhető. Itt nincs lehetőség nagyobb mértéket igényelni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Balázs László képviselő által elmondottakat annyiban kívánja kiegészíteni, hogy ilyen pályázatokban nem várható nagyobb mértékű támogatás. Épület rendbetételére nem is lesz 50%-nál kedvezőbb pályázat. Ezekre még kilátás sincsen. A felhalmozási alapból lenne ez a beruházás fedezve. Ne keverjék össze a dolgokat a képviselők, hiszen ami forráshiányos lehet az a működés. A fejlesztésekre van tartalék pénz.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy néhány hozzászólást nem tud értelmezni, nem nagyon tudja hova tenni őket. Hiszen azt hallja, hogy nem arról szól ez az előterjesztés, hogy több legyen az adó, meg több a bevétel és, hogy nem fognak nőni az emberek terhei. Nem tudja, hogy a képviselő társainak vagy a polgármesternek higgyen. Az előterjesztés utolsó oldalán Izsó Gábor aláírásával a következő szerepel: „ Az építményadó bevezetésével és a kommunális adó kivezetésével saját bevételeinket növeljük, annak érdekében...”. A saját bevételeket pedig csak úgy lehet növelni ha az emberektől és a vállalkozóktól többet vesz el az önkormányzat. Különben nem nő a bevétel. Itt valami nagy ellentmondás van. A takarékoságokkal kapcsolatban a második oldalon szerepel, hogy az ügyeleti feladatok biztonságos ellátása plusz 4.4,5 millió forintot igényel. Ez a mostani szervezet esetében van így?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Válaszában elmondja, hogy az ügyeletre a napirendnél visszatérnek Szalai László képviselő kérdésére. Az önkormányzat az a lakosság képviselője, gyakorlatilag egy a lakossággal. Az önkormányzat feladata az, hogy ezekkel a pénzekkel jól gazdálkodjon. A lakosságtól nem vesznek el semmit. Megpróbálják azt biztosítani, hogy működjön a város úgy mint eddig. Ehhez pénz kell. Egy részét igyekeznek önállóan előteremtteni a másik része pedig az adó. Ez mindenhol így van. Nem népszerű, de így van. Az biztos, hogy a kommunális adót el fogják törölni. Tehát ezt az ígéretüket be fogják tartani. A másik, hogy átlagban mire mekkora adóteher fog nehezedni, ez a vagyoni helyzettől függ. Véleménye szerint igazságosabb ha valakinek több vagyona van az több adót fizet. Nem generálisan 21 ezer forintnál húzzák meg a határt, hanem differenciálnak. A szemétszállítási díjat ide szokták venni de ehhez az önkormányzatnak semmi köze, ő csak beszédi ezt az

összeget. Az állam határozza meg ennek a mértékét. El tudja képzelni, hogy egy 60 literes kukáért kevesebbet fog fizetni az 50 négyzetméteres lakással mint amit jelenleg fizet kommunális adó formájában egy kisnyugdíjas. Békésen sok az egyedülálló és az idős nehéz ezt meghatározni, ezért kell a kedvezmények mértékét jól megállapítani. A teherviselés nem lesz az elviselhetetlenségig emelve, ez nem is lehet cél.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Szalai László képviselő úrnak elmondja, hogy a bizottsági üléseken is legyen tv kamera, ezt meg lehet szervezni és akkor talán a képviselő-testületi üléseknek hamarabb lesz vége. Az előterjesztés lehet, hogy amatőr de olyan amatőr mint amilyenek mi vagyunk. A kommunális adóval kapcsolatban Rácz Attila képviselőnek elmondja, hogy valóban nem tartották be a választási ígéretüket hiszen nem csökkentették ezt az adót hanem megszüntették. A választásokkal kapcsolatosan elmondja, hogy a jobboldali összefogás nem nyerte meg a választásokat, hanem a FIDESZ vesztette el. Nem szidták a FIDESZT, hanem csak azt mondták, hogy Orbán Viktor és a kormánya igen a helyi FIDESZ pedig nem, mert nem alkalmasak a város vezetésére, kivéve talán az egy Pásztor János képviselőt kivéve, aki becsületes küzdelemben lett képviselő. Az adófizetésről elmondja, hogy annak idején amikor a lakását kiforgatta a román titkosrendőrség, a román rendőrök mindenbe belekötöttek. Akkor arról álmodozott, hogy magyar rendőr kössön belé, és akkor a bírságot is örömmel fizette ki. Adót fizetni nem öröm, senkinek sem az. Tudatos adófizetőnek lenni megtiszteltetés, ezt a németeknél látta. Az biztos, hogy az adókból él az ország az önkormányzat. A szociális érzékenységgel kapcsolatban elmondja, hogy hetente tart ötödik éve fogadóórát. A bőrén érzi, hogy mi történik a békési kisemberekkel. Tudja, hogy a szűkre szabott kereteken túl sok mindent tesz az önkormányzat értük. Valahogyan mindenképp megoldást találnak arra, ha valaki bajjal fordul hozzájuk, és ne harminc napon belül kapjon egy levelet, hogy nem. Nem öröm számára, hogy ilyen dolgokról kell vitázni, de ha ilyen székben ülnek akkor kötelesség.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Néhány pontosítást szeretne elmondani. Nem az egész előterjesztésre mondta, hogy amatőr, hanem arra ami le van írva. Az indoklást nem szabad úgy megfogalmazni, ahogyan az ebben az anyagban szerepel. Teljesen mindegy ki lesz-e vezetve a kommunális adó vagy sem. A lényeg, hogy az építményadó és a szemétszállítási díj együtt több lesz-e vagy sem, mint a kommunális adó. Amennyiben több lesz, akkor az embereknek is többet kell fizetni. Az építményadó pedig nem függ össze a vagyoni helyzettel. A város szélén élő nagy alapterületű ingatlannal rendelkező polgár lehet, hogy többet fog fizetni mint aki a városközpontban lakik. Az adó vagyoni jellegű de nem függ össze a vagyoni helyzettel.

RÁ CZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy a sok csúsztatás ami a Békési Újságban megjelenik már hozzászoktak, mint amit Dr. Pálmai Tamás képviselő társától hallott. Az igazság határán mozogva, de mégis olyan véleményt formálva amivel a lakosokat tudatosan befolyásolja a saját véleményének elhíttetésére. Valóban ez egy kintről hozott tulajdonság ez a Békésiekre nem jellemző. Úgyhogy ez alapján ezt a hangnemet ki is kéri magának. Szeretné már a kampányt lezárni és jó lenne ha az újságban is lezárna, és megszűnne a kampányhangulat. Megszűnne az Orbán Viktor és a helyi FIDESZ csoport egymástól való eltávolítása. Továbbra is az a véleménye, hogy a jobboldali összefogás a kommunális adó csökkentését hirdette és nem az eltörlését ez ergo összességében a lakosokra milyen terhet vet. Ez az adó bevételeket növel és akkor itt adónövelésről van szó, ezért nem tudják támogatni. Az adót oda sorolják ahová Dr. Pálmai Tamás képviselő, hiszen az egy egészséges társadalom közteherviselésének alapja, ez természetes talán még az alaptörvényben is benne van.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szünetet rendel el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szünet után a képviselő-testület folytatja a megkezdett munkát. Elmondja, hogy mivel több módosító javaslat érkezett ezért először ezeket fogja szavazásra bocsájtani. A módosító javaslatok felolvasásra kerülnek, és név szerinti szavazással dönt róla a képviselő-testület. Szalai László képviselő első módosító javaslata így hangzott: „A helyi iparüzési adónál a 3§ (1) bekezdésében az adó mértéke az adóalap 1,8%-a amennyiben az építményadót megszavazza a képviselő-testület annyiban módosul a javaslata, hogy 1,6%-a legyen.” Tájékoztatásul elmondja, hogy ez a módosítás megközelítőleg 40 millió forintot vonna el az önkormányzattól.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy az SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: tartózkodás

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: tartózkodás

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: tartózkodás

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: nem

DR. SERES ISTVÁN képviselő: igen

IZSÓ GÁBOR polgármester: nem

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: igen

MUCSI ANDRÁS képviselő: nem

PÁSZTOR JÁNOS képviselő: igen

RÁCZ ATTILA képviselő: igen

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: igen

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 5 igen 3 nem 3 tartózkodó szavazatot hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 5 igen 3 nem 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
391/2014. (XI. 24.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy „A helyi iparüzési adónál a 3§ (1) bekezdésében az adó mértéke az

adóalap 1,8%-a az építményadót bevezetése esetén 1,6%-a legyen.” nem támogatja.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai László képviselő második módosító javaslata így hangzott: „A magán személyek kommunális adójának mértéke 17ezer forint legyen.”

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy az SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: nem

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: nem

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: nem

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: nem

DR. SERES ISTVÁN képviselő: igen

IZSÓ GÁBOR polgármester: nem

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: igen

MUCSI ANDRÁS képviselő: nem

PÁSZTOR JÁNOS képviselő: igen

RÁCZ ATTILA képviselő: igen

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: igen

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 5 igen 6 nem szavazatot hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 5 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
392/2014. (XI. 24.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy „A magán személyek kommunális adójának mértéke 17ezer forint legyen.” nem támogatja.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli módosító javaslatot kíván tenni, amely szerint a magánszemélyek kommunális adója 2015. évtől évi 20 ezer forintban kerüljön megállapításra. A módosító javaslatáról név szerinti szavazást kér.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy az SZMSZ. értelmében a módosító javaslatokat az elhangzásuk sorrendjében kell szavazásra bocsájtani. Kéri ennek a betartását. Ez a módosító javaslat tehát csak a legvégén kerülhet szavazásra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért Szaai László képviselővel, ezért folytatják a módosító javaslatok szavazását. Szalai László képviselő harmadik módosító javaslata így hangzott: „Békés Város Képviselő-testülete 2015.-ben nem vezeti be sem a szemétszállítási díjat sem az építményadó. Alaposan meg kell vizsgálni a szemétszállítási díj az építményadó bevezetésének lehetőségét, feltételrendszerét hatásukat a város lakóira, vállalkozóira, az adómentesség feltételeit.”

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy az SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: nem

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: nem

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: nem

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: nem

DR. SERES ISTVÁN képviselő: tartózkodás

IZSÓ GÁBOR polgármester: nem

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: igen

MUCSI ANDRÁS képviselő: nem

PÁSZTOR JÁNOS képviselő: igen

RÁCZ ATTILA képviselő: igen

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: igen

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 4 igen 6 nem 1 tartózkodás szavazatot hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 4 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
393/2014. (XI. 24.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy „Békés Város Képviselő-testülete 2015.-ben nem vezeti be sem a személyszállítási díjat sem az építményadó. Alaposan meg kell vizsgálni a személyszállítási díj az építményadó bevezetésének lehetőségét, feltételrendszerét hatásukat a város lakóira, vállalkozóira, az adómentesség feltételeit.” nem támogatja.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai László képviselő negyedik módosító javaslata így hangzott: „Mentesül az építményadó megfizetése alól az a 65. életévét betöltött magánszemély a tulajdoni hányada alapján ráeső adó alól, akinek az adókötelezettsége az általa lakott lakásban áll fenn, és az egy főre eső jövedelme kevesebb mint a mindenkori nyugdíjminimum háromszorosa, egyedülálló esetén négyszerese.”

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy az SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: tartózkodás

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: tartózkodás

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: tartózkodás

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: tartózkodás

DR. SERES ISTVÁN képviselő: igen

IZSÓ GÁBOR polgármester: tartózkodás

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: igen

MUCSI ANDRÁS képviselő: tartózkodás

PÁSZTOR JÁNOS képviselő: igen

RÁCZ ATTILA képviselő: igen

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: igen

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 5 igen 6 tartózkodó szavazatot hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 5 igen 6 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
394/2014. (XI. 24.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy „Mentesül az építményadó megfizetése alól az a 65. életévét betöltött magánszemély a tulajdoni hányada alapján ráeső adó alól, akinek az adókötelezettsége az általa lakott lakásban áll fenn, és az egy főre eső jövedelme kevesebb mint a mindenkori nyugdíjminimum háromszorosa, egyedülálló esetén négyszerese.” nem támogatja.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai László képviselő ötödik módosító javaslata így hangzott: „Amennyiben valakinek több nem lakott lakáscélú ingatlan van a tulajdonában, a második lakás esetében az adó 70%-át minden további lakás után pedig 60-60%-át köteles megfizetni”

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy az SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: tartózkodás

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: tartózkodás

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: tartózkodás

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: tartózkodás

DR. SERES ISTVÁN képviselő: tartózkodás

IZSÓ GÁBOR polgármester: nem

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: igen

MUCSI ANDRÁS képviselő: nem

PÁSZTOR JÁNOS képviselő: igen

RÁCZ ATTILA képviselő: igen

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: igen

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 4 igen 2 nem 5 tartózkodó szavazatot hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 4 igen 2 nem 5 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
395/2014. (XI. 24.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy „Amennyiben valakinek több nem lakott lakáscélú ingatlan van a tulajdonában, a második lakás esetében az adó 70%-át minden további lakás után pedig 60-60%-át köteles megfizetni.” nem támogatja.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli módosító javaslatot kíván tenni, amely szerint a magánszemélyek kommunális adója 2015. évtől évi 20 ezer forintban kerüljön megállapításra. A módosító javaslatáról név szerinti szavazást kér.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy az SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: igen

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: igen

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: igen

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: igen

DR. SERES ISTVÁN képviselő: nem

IZSÓ GÁBOR polgármester: nem

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: igen

MUCSI ANDRÁS képviselő: igen

PÁSZTOR JÁNOS képviselő: igen

RÁCZ ATTILA képviselő: igen

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: igen

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 10 igen 1 nem szavazatot hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 10 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
396/2014. (XI. 24.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Izsó Gábor polgármester azon módosító javaslatát, hogy „A magánszemélyek kommunális adója 2015. évtől évi 20 ezer forintban kerüljön megállapításra.” támogatja.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az építményadó rendelet-tervezetét.

RÁCZ ATTILA képviselő: Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a névszerinti szavazás a teljes napirendre vonatkozik, azaz névszerinti szavazást kér itt is.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy az SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: igen

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: igen

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: igen

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: igen

DR. SERES ISTVÁN képviselő: tartózkodás

IZSÓ GÁBOR polgármester: igen

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: nem

MUCSI ANDRÁS képviselő: igen

PÁSZTOR JÁNOS képviselő: nem

RÁCZ ATTILA képviselő: nem

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: nem

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 6 igen 4 nem 1 tartózkodó szavazatot hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 6 igen 4 nem 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2014. (XI. 24.) rendelete:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
32/2014. (XI. 24.)
önkormányzati rendelete

AZ ÉPÍTMÉNYADÓRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkéri Jegyző asszonyt és a munkatársait, hogy pontosan fogalmazzák meg a rendelet-tervezetet, a munka idejére szünetet rendel el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szünet után folytatják a képviselő-testület ülését. Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet-tervezetét.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy az SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: igen

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: igen

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: igen

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: igen

DR. SERES ISTVÁN képviselő: igen

IZSÓ GÁBOR polgármester: igen

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: igen

MUCSI ANDRÁS képviselő: igen

PÁSZTOR JÁNOS képviselő: igen

RÁCZ ATTILA képviselő: tartózkodás

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: igen

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 10 igen 1 tartózkodó szavazatot hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 10 igen 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2014. (X. 21.) r e n d e l e t e :

A MAGÁNSZEMÉLYEK KOMMUNÁLIS ADÓJÁRÓL
szóló 33/1995. (XII. 26.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a helyi iparüzési adó bevezetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása tervezetét. Itt arról van szó, hogy az adómenetességet kívánja megemelni az önkormányzat 600.000,- forintról 1 millió forintra.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy az SZMSZ értelmében ő fogja felolvasni a képviselők nevét betűrendben. Megkéri a képviselőket, hogy hangosan jelezzék döntésüket.

A szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: igen

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: igen

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: igen

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: igen

DR. SERES ISTVÁN képviselő: igen

IZSÓ GÁBOR polgármester: igen

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: igen

MUCSI ANDRÁS képviselő: igen

PÁSZTOR JÁNOS képviselő: igen

RÁCZ ATTILA képviselő: igen

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: igen

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Megállapítja, a szavazás eredményét, a képviselő-testület 11 igen szavazatot hozott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismerteti a szavazás eredményét.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi rendeletet alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2014. (X. 21.) rendelete:

A HELYI IPARÚZÉSI ADÓ BEVEZETÉSÉRŐL
szóló 4/1995. (III. 7.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Orvosi ügyeleti feladatok ellátására határozott időre szóló feladat átadási/átvállalási szerződés kötése*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a most kiosztott kiegészítés szerint egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

RÁCZ ATTILA képviselő: Bizottsági ülésen is elhangzott, és jelenleg is itt van Dr. Pálmai Tamás képviselő társa aki szintén aláírta azt a petíciót amit a képviselők megkaptak. Kérdése, hogy mit képviselt az aláírásával?

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Válaszában elmondja, hogy igazság szerint semmit. Utólag volt alkalma beszélgetnie a mostani ügyelet működtetőjével. Olyan embert ismert meg aki miatt revideálta a nézeteit, és támogatja a további fennállását az ügyeletnek.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy miért fog 4-4,5 millió forinttal többbe kerülni az ügyelet 2015-ben mint 2014-ben? A jelenlegi ügyeletet ellátókkal nem merült fel probléma. Amit lát, hogy érdekcsoportok között folyik a harc az ügyeleti piac felosztásáról. Személyesen nem ismeri egyiket sem.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy jelen van Kovács Ferenc az Alföld-Ambulance Kft. ügyvezetője, amennyiben kérdést kívánnak feltenni neki most megtehetik. Véleménye szerint ezt a napirendet a bizottságok alaposan kitérgették. A bizottsági üléseken bizalmat szavaztak a folytatásra. Elmondja, hogy a szeptemberi szerződéskötéskor olyan árban állapodtak meg amely szerint 20ft/lakos/fő-ben támogatják az ügyeletet, ebben az anyagban is az szerepel. A korábban az ügyeletet ellátó cégnak a támogatása alacsonyabb volt. Jelentős mértékben megváltozott azonban az orvosok bérezése. Muszáj a támogatás mértékét emelni, hiszen a kiadásokat nem fedezi az állami támogatás. Az orvosok pedig magasabb óradíjért jönnek el ügyelni. A megyei átlagnál lesz így az ügyeleti díj. Ez ugye több kiadást jelent az önkormányzatnak. Annak idején is át kellett csoportosítani forrásokat a működéshez.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elmondja, hogy egyetért a támogatással azonban anno azt mondták 133.800,- forinttal lesz több az ügyeleti támogatás mértéke havonta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy a 133.800,- forint az az előző ügyeleti szolgáltató támogatása volt havonta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 10 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
397/2014. (XI. 24.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az orvosi ügyelet feladatának ellátására 2015. január hó 1. napjától 2015. december hó 31. napjáig terjedő időtartamra feladat-ellátási szerződést köt az ALFÖLD AMBULANCE KFT.-vel (székhely: 5665 Pusztatollaka, Felszabadulás u. 14.).
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az ALFÖLD AMBULANCE KFT. közvetlenül kössön szerződést az Országos Egészségbiztosítási Pénztár területileg illetékes hivatalával annak érdekében, hogy a cég közvetlenül kapja meg az OEP finanszírozást.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, illetve a határozat 1. sz. mellékletét képező feladat-átadási/átvállalási és a határozat 2. sz. mellékletét képező használati szerződést aláírja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Javaslat a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új felügyelőbizottsági tag megválasztása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Emlékei szerint egy évvel ezelőtt Mészáros Sándor és a felügyelő bizottság tagjai kaptak jutalmat, mivel ezt akkor kevesellték rá egy hónapra a duplájára lett emelve a jutalom mértéke. Kérdése, hogy Mészáros Sándor azóta rosszabbul végzi a munkáját, hogy visszahívják a felügyelő bizottságból? Furcsának találja, hogy pont most váltják le. A munkájával függ össze, vagy politikai bosszú vagy pedig a különböző adatok eltüntetése folyik a kft-nél? Módosító javaslata, hogy Mészáros Sándor a vizsgálatok végéig maradjon a felügyelő bizottság tagja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Válaszában elmondja, hogy nem szükséges indokolni a visszahívást. Szalai László képviselő kérdése amúgy is nagyon akadémikus volt, így nagyon jól tudja miről van szó. Volt egy választás és más képviselő-testület állt fel. Az így volt a

szocialista és a fidesz vezetésben is. Általában ilyenkor tették meg a módosításokat amennyiben szükséges volt, ez az oka.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Szalai László képviselő módosító javaslatát amely szerint „Mészáros Sándor a vizsgálatok végéig maradjon a felügyelő bizottság tagja”

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 5 igen 5 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
398/2014. (XI. 24.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szalai László képviselő módosító javaslatát amely szerint „Mészáros Sándor a vizsgálatok végéig maradjon a felügyelő bizottság tagja” nem támogatta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 3 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
399/2014. (XI. 24.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata képviselő-testülete – a 100 %-ban önkormányzati tulajdonú BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft tulajdonosaként - alapítói jogkörében eljárva visszahívja Mészáros Sándor Jánost 2014. november 30-ai hatállyal a felügyelő bizottsági tagságából.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. megüresedő felügyelőbizottsági helyre megválasztja Lele Árpádot (5630 Békés Zöldfa utca 23. szám alatti lakost anyja neve: Szokolai Mária Julianna) 2014. december 1. napjától - a többi felügyelőbizottsági tag megbízási idejével megegyezően - 2017. május 31-ig napjáig terjedő időtartamra. A felügyelő bizottság tagja megbízását ingyenesen látja el.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét az Alapító Okirat aláírására, valamint minden szükséges jognyilatkozat megtételére.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 387/2014. (XI. 24.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a képviselő-testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 11 képviselőből 11 képviselő jelen van.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület nyilvános ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző