

**Tárgy:** A Képviselő-testület 2015. március 30-i ülésén feltett interpellációra adott válasz véleményezése

**Sorszám:** 26

**Előterjesztő:** Tárnok Lászlóné jegyző

**Döntéshozatal módja:**  
Egyszerű szótöbbség

**Tárgyalás módja:**  
Nyilvános ülés

## **Egyéb előterjesztés**

### **Békés Város Képviselő-testülete**

### **Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottsága**

### **2015. május 26-i ülésére**

**Tisztelt Bizottság!**

Szalai László Képviselő Úr a Képviselő-testület 2015. március 30-i ülésén az alábbi tárgyú interpellációt terjesztette elő: „Mely esetekben lehet bizottsági tárgyalás nélkül a képviselő-testület napirendjére venni az előterjesztéseket?”

A T. Képviselő Úr a feltett interpellációra az alábbi választ kapta meg írásban: *„Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési szabályzatának (a továbbiakban: SZMSZ) 10. §-a értelmében: „Sürgősségi indítvánnyal előterjesztést akkor lehet tenni, ha a döntés meghozatala jogszabály rendelkezése alapján indokolt vagy az a képviselő-testület következő ülésére önkormányzati érdeksérelem nélkül már nem terjeszthető be. A sürgősségi indítvánnyal előterjesztett javaslat tárgyalásának nem feltétele az előzetes bizottsági vélemény beszerzése.” Ennek megfelelően lehet bizottsági tárgyalás nélkül a képviselő-testület napirendjére venni az előterjesztéseket.*

A Képviselő-testület 2015. április 29-i ülésén Szalai László Képviselő Úr nem fogadta el a választ, amelyről ezt követően szavazás útján a képviselő-testület vita nélkül dönt. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 211/2015. (IV. 29.) számú határozatával döntött arról, hogy Szalai László képviselőnek „Mely esetekben lehet bizottsági tárgyalás nélkül a képviselő-testület napirendjére venni az előterjesztéseket?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ nem fogadta el.

Az SZMSZ 21. § (3) bekezdése értelmében: *„Amennyiben az interpelláló képviselő a választ nem fogadja el, a képviselő-testület vita nélkül dönt az elfogadásáról. Amennyiben a képviselő-testület az interpellációra adott választ nem fogadja el, úgy az ügy tárgya szerint illetékes Bizottsághoz kerül véleményezésre.”*

Tekintettel arra, hogy a feltett interpelláció tárgyában az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) illetékes eljárni, ezért javasoljuk véleményezésre a korábban megadott írásbeli választ, amelyet továbbra is fenntartunk. Az eljárás során nem történt törvénysértés a napirend előterjesztésekor, mivel bizottsági tárgyalás nélkül a képviselő-testület napirendjére úgy lehet előterjesztést venni, hogy az megfelel az

SZMSZ 10. §-ában foglaltaknak, amelyet az interpellációra adott polgármesteri válasz is tartalmaz.

Kérem a T. Bizottságot, hogy az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni.

**Határozati javaslat:**

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottsága Szalai László képviselőnek „Mely esetekben lehet bizottsági tárgyalás nélkül a képviselő-testület napirendjére venni az előterjesztéseket?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ véleményezte és változatlan tartalommal elfogadja.**

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Mucsi András bizottsági elnök

**Békés, 2015. május 20.**

Mucsi András  
bizottsági elnök