

KIVITELEZÉSI SZERZŐDÉS 2 sz. módosítása

amely létrejött egyrészről

Békés Város Önkormányzata

Cím: 5630Békés, Petrófi u. 2.sz.

Adószáma: 15725060-2-04

Számlavezető Bankja és Pénzforgalmi számlaszáma: 11998707-04606811-00000000

nevében és képviseletében eljár: Izsó Gábor polgármester

Fax: 66-411-230

Telefon: 66-411-011

E-mail: varoshaza@bekesvaros.hu

Honlap: www.bekesvaros.hu

mint **Megrendelő** (a továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a

Proconatus Kft.

Székhelye: 1097 Budapest, Gyáli út 15. A. ép. al. 2.

Adószáma: 23476039-2-43

Számlavezető Bankja és Pénzforgalmi számlaszáma: MKB Bank Zrt. 10300002-10614583-48820013

Telefon: 06 70 364 1745

Fax: -

E-mail: info@proconatus.com

cégjegyzékszám: Cg.01-09-191865

Vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási száma:

nevében és képviseletében eljár: Dr. Borbás Attila Bertalan

– együttesen Felek – között az alábbi helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Előzmények

Felek rögzítik, hogy a Megrendelő által 2014. 07. 28 napján közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével indított közbeszerzési eljárás eredményeként 2014. 08. 18 napján Kivitelezési szerződést (a továbbiakban: **Szerződés**) kötöttek az alábbi tárgyban:

: „*Napelemes rendszer tervezése és kiépítése a békési Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola helyszínén*”.

Felek a Szerződést 2015. 05. 28. napján módosították (Kivitelezési szerződés 1. sz. módosítása).

Felek a jelen szerződésmódosítással (Kivitelezési szerződés 2 sz. módosítása) kapcsolatban rögzítik, hogy jelen szerződésmódosítás 3. pontja tartalmazza a szerződésmódosítás részletes indokait és azon tényeket, melyek alapján a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 132. §-ban foglalt feltételeknek való megfelelés megállapítható.

2. A Szerződés módosítása

Felek a Szerződés III.2. 'A teljesítés időtartama' pontját az alábbiak szerint módosítják (aláhúzással jelölve a módosított rész):

Hatályos szerződéses rendelkezés:

„III.2. A teljesítés időtartama

1. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés tárgyát képező munkákat legkésőbb 2015. augusztus 15 napjáig teljesíti. A teljesítés konkrét időpontját a szerződő felek

egymással egyeztetve határozzák meg, azzal, hogy a Vállalkozó köteles a munkát a Támogatói okirat/Támogatási Szerződés hatálybalépését követő 90. napon belül megkezdeni. A teljesítés időtartamába a műszaki átadás-átvétel legfeljebb 15 napos időtartama is beletartozik, tehát a szerződés akkor tekinthető teljesítettnek, ha a műszaki átadás-átvétel sikeresen befejeződött. A birtokbaadás határideje: 2015. augusztus 15.”

Módosított szerződéses rendelkezés:

„III.2. A teljesítés időtartama

1. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés tárgyát képező munkákat legkésőbb 2015. október 22. napjáig teljesíti. A teljesítés konkrét időpontját a szerződő felek egymással egyeztetve határozzák meg, azzal, hogy a Vállalkozó köteles a munkát a Támogatói okirat/Támogatási Szerződés hatálybalépését követő 90. napon belül megkezdeni. A teljesítés időtartamába a műszaki átadás-átvétel legfeljebb 15 napos időtartama is beletartozik, tehát a szerződés akkor tekinthető teljesítettnek, ha a műszaki átadás-átvétel sikeresen befejeződött. A birtokbaadás határideje: 2015. október 22.”

3. Felek a Szerződést az alábbi indokokra hivatkozva módosítják:

Felek a szerződésmódosítás aláírása előtt megvizsgálták a Kbt. 132. §-ában foglaltakat, és az alábbiakra tekintettel álláspontjuk, hogy a szerződés nem ütközik a Kbt. 132. §-ában szabályozott tilalmi esetekbe:

A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 39. § (4) bekezdése szerint: „Ha a közbeszerzési eljárásban utólagos ellenőrzés szükséges, azt a közreműködő szervezet folytatja le az utólagos ellenőrzés lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentum kézhezvételét követő 20 napon belül.”

Kedvezményezett az alap közbeszerzési eljárás iratanyagát 2014. szeptember 30. napján utóellenőrzésre feltöltötte az EMIR rendszerbe.

Fentiek ellenére Kedvezményezett az utóellenőrzési jelentést 2015.07.31-én kapta meg.

Előleg azonban csak az 1. számú módosítás Közreműködő Szervezet általi jóváhagyása után hívható le, tekintettel arra, hogy az rögzítette a korábbi határidő módosítást, valamint abban került pontosításra az elszámolható költségek pontos összege, mely az előleg lehívásának alapja.

Az 1. számú szerződés módosítás iratanyagának feltöltése technikailag mindaddig nem volt lehetséges, míg az alapszerződés Közreműködő Szervezet által jóváhagyásra nem került, így Kedvezményezett a módosítás iratanyagát csak 2015. 07. 31. után tudta feltölteni az EMIR-be.

A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 39. § (6) bekezdése alapján: „A kedvezményezett részére támogatás csak a támogató tartalmú utóellenőrzési vagy utólagos ellenőrzésről készült jelentés megléte esetén folyósítható.”

A Kivitelezési szerződés **II.2. Előleg** 1. pontja szerint:

„A Vállalkozó részére – amennyiben azt igényli – szállítói előleg kerül biztosításra a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57/A. §-a alapján. A Vállalkozó által igényelhető előleg mértéke a szerződés elszámolható összegének legfeljebb 30 %-a.”

Vállalkozó az előleg igénylésére vonatkozóan 2015. 06. 30. napján kérelmet nyújtott be a Közreműködő Szervezethez, melyet a Közreműködő Szervezet az utóellenőrzési jelentés hiányára tekintettel elutasított.

Vállalkozónak előleg hiányában nem áll módjában elkezdni a kivitelezés bizonyos fázisait, tekintettel arra, hogy a Szerződés szerint előleg lehívására jogosult, az ajánlatát erre tekintettel tette és a jelentős összegű, beszerezni szükséges eszközök költségeit megelőlegezni saját forrásból nem tudja teljes egészében.

Fentiekre tekintettel a Vállalkozó nem tudja tartani a jelenleg hatályos Szerződés szerinti, 2015. 08. 15-i határidőt.

Felek rögzítik továbbá, hogy a teljesítési határidő meghosszabbítása:

- a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontja vonatkozásában Felek rögzítik, hogy ezt a pontot a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nem kell vizsgálni.
- a Kbt. 132. § (1) bekezdés b) pontja vonatkozásában a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, tekintettel arra, hogy az utóellenőrzés elhúzódása a Vállalkozó érdekkörén kívül felmerült oka annak, hogy a Vállalkozó a kivitelezés bizonyos fázisait még nem tudta megkezdeni. A teljesítési határidő meghosszabbítása fentiek következménye.
- a Kbt. 132. § (1) bekezdés c) pontja vonatkozásában nem minősül a szerződés tárgyának az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre történő kiterjesztésének, tekintettel arra, hogy a Szerződés tárgyában nem történik változás.

4. Felek a fentiekben foglaltak figyelembevételével módosítják a Szerződést, melyet egyebekben a Felek megerősítenek, és jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései továbbra is változatlan tartalommal hatályosak, és a Felekre nézve kötelező érvényűek.

Békés, 2015. augusztus 12.


Békés Város Önkormányzata
Izsó Gábor
polgármester
Megrendelő

PROCONATUS KFT.
1097 Budapest, Gyáli u. 15. A. ép. al. 2.
Adószám: 23476039-2-43
Cgysz.: 01-09-191865
Rsz.: HU 15 10300002-10614583-49020010

Proconatus Kft.
Dr. Borbás Attila Bertalan
ügyvezető
Vállalkozó

