

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

***Készült Békés Város Képviselő-testületének 2014. február 27-én, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2. sz.) megtartott nyílt üléséről.***

**Jelen vannak:** Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás alpolgármester,  
Vámos László, Mészáros Sándor, Barkász Sándor,  
Pocsaji Ildikó, Mucsi András, Koppné Dr. Hajdu Anikó,  
Ráczi Attila, Szalai László képviselők

Dr. Uhrin Anna aljegyző  
Dr. Csarnai Judit Békési Járási Hivatal vezetője  
Deákné Domonkos Julianna Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola igazgatója  
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap  
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője  
Dr. Bimbó Mária Igazgatási Osztály vezetője  
Gál András Műszaki Osztály vezetője  
Dr. Szöllősi Bernadett jogász  
Hidi József önkormányzati tanácsadó  
Budai Tünde önkormányzati tanácsadó  
Sápi András intézményi referens  
meghívottak

**Az ülés kezdésének időpontja:** 15.00 h

**Igazoltan távolmaradt:** Balázs László képviselő

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 11 képviselőből jelen van 10 képviselő.

Javasolja a meghívó szerinti napirend megtárgyalását az alábbi módosításokkal:

Javasolja új napirendi pontként felvenni a meghívóban nem szereplő alábbi egyéb előterjesztéseket:

- IV/18. sorszámú: Építési engedély tervek elkészítése a Jantyik-ház felújítása céljából benyújtandó pályázathoz
- IV/19. sorszámú: Pályázati előleg biztosítása
- IV/20. sorszámú: Emléktábla felállítása a Holokauszt 70. évfordulója alkalmából
- IV/21. sorszámú: Pince Borozó Plusz Kft. kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének módosítása tárgyában
- IV/22. sorszámú: Soron kívüli elhelyezésre vonatkozó kérelem elbírálása

Szavazásra bocsátja az új napirendi pontok felvételére vonatkozó javaslatot a fentiek szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**35/2014. (II. 27.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2014. február 27-i ülése napirendjére felveszi a meghívóban nem szereplő alábbi egyéb előterjesztéseket:

- IV/18. sorszámú: Építési engedély tervek elkészítése a Jantyik-ház felújítása céljából benyújtandó pályázathoz
- IV/19. sorszámú: Pályázati előleg biztosítása
- IV/20. sorszámú: Emléktábla felállítása a Holokauszt 70. évfordulója alkalmából
- IV/21. sorszámú: Pince Borozó Plusz Kft. kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének módosítása tárgyában
- IV/22. sorszámú: Soron kívüli elhelyezésre vonatkozó kérelem elbírálása

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kipoztázott meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Javasolja a IV/1. és IV/2. napirendi pontok megcserélését, ugyanis a IV/2. előterjesztésben döntenek a szociális temetésre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, és az ezt megelőző IV/1. előterjesztésben pedig az SZMSZ módosításáról döntenek, amely erre a módosításra hivatkozik.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Egyetért a fenti javaslattal, ezért javasolja a sorrendet megváltoztatni úgy, hogy előbb a IV/2. majd utána a IV/1. előterjesztést tárgyalják meg.

Javasolja továbbá, hogy az új napirendi pontként felvett előterjesztéseket követően a III/3. sorszámú: Szavazatszámoló bizottságok megválasztása tárgyú előterjesztés a nyilvános ülést követően, a IV/10. előterjesztést megelőzően, valamint az új napirendi pontként felvett IV/21-22. előterjesztés a zárt ülés végén kerüljön megtárgyalásra, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**36/2014. (II. 27.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2014. február 27-i ülésén a kipoztázott meghívóban szereplő sorrendtől eltérően az alábbiak szerinti módosításokat fogadja el:

A IV/1. és IV/2. előterjesztések tárgyalási sorrendjét megcseréli.

Az új napirendi pontként felvett előterjesztéseket követően a III/3. sorszámú: „Szavazatszámoló bizottságok megválasztása tárgyú” előterjesztés a nyilvános ülést követően, a IV/10. előterjesztést megelőzően, valamint az új napirendi pontként felvett IV/21-22. előterjesztések a zárt ülés végén kerülnek megtárgyalásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A képviselő-testületnek döntenie kell az alábbi előterjesztések vonatkozásában, hogy nyílt, vagy zárt ülésen tárgyalja meg:

- IV/11. sorszámú: Békés, belterület (hrs.: 3736/11) alatti ingatlan értékesítése
- IV/12. sorszámú: K&H Bank Zrt. bérleti szerződésének módosítása
- IV/13. sorszámú: A Classic-Dent Fogorvosi Bt. bérleti szerződésének megszüntetése
- IV/21. sorszámú: Pince-Borozó Plusz Kft. kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének módosítása tárgyában

Mind a 4 előterjesztést zárt ülésen javasolja megtárgyalni, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**37/2014. (II. 27.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2014. február 27-i ülésén zárt ülésen tárgyalja meg az alábbi előterjesztéseket:

- IV/11. sorszámú: Békés, belterület (hrs.: 3736/11) alatti ingatlan értékesítése
- IV/12. sorszámú: K&H Bank Zrt. bérleti szerződésének módosítása
- IV/13. sorszámú: A Classic-Dent Fogorvosi Bt. bérleti szerződésének megszüntetése
- IV/21. sorszámú: Pince-Borozó Plusz Kft. kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti

üzlethelyiség bérleti szerződésének  
módosítása tárgyában

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az előbbieken elfogadott határozatok figyelembevételével szavazásra bocsátja a napirend elfogadását azzal, hogy zárt ülésen kell megtárgyalni a III/3., IV/10-14-17-22. sorszámú előterjesztéseket.

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot az előzőek szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**38/2014. (II. 27.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2014. február 27-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**I/2.** Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról

Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző

**III. Előterjesztések**

1. Békés Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének IV. negyedévi módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás költségvetési határozatának IV. negyedévi módosításáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**IV. Egyéb előterjesztések**

1. A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. Az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
4. Településendezési eszközök módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. Békés Város 2014-2020. évi fejlesztési céljai  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
6. Pályázat benyújtása I. világháborús emlékmű helyreállítására  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
7. Javaslat rekonstrukciós keret felhasználására  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
8. Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás önjereje  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
9. A LISZ Kft. Felügyelő Bizottsága munkájának elismerése  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
10. Építési engedély tervek elkészítése a Jantyik-ház felújítása céljából benyújtandó pályázathoz  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
11. Pályázati előleg biztosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
12. Emléktábla felállítása a Holokauszt 70. évfordulója alkalmából  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
13. Szavazatszámláló bizottságok megválasztása  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
14. Kiténtetési javaslat  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
15. Békés, belterület (hrs.: 3736/11) alatti ingatlan értékesítése  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
16. K&H Bank Zrt. bérleti szerződésének módosítása  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
17. A Classic-Dent Fogorvosi Bt. bérleti szerződésének megszüntetése  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
18. Lakáscélú kamatmentes kölcsön elosztása  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
19. Lejárat lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

20. Szakember elhelyezési kérelem

**Zárt ülésen**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

21. Közművesítési hozzájárulási kérelem elbírálása

**Zárt ülésen**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

22. Pince Borozó Plusz Kft. kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének módosítása tárgyában

**Zárt ülésen**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

23. Soron kívüli elhelyezésre vonatkozó kérelem elbírálása

**Zárt ülésen**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

## V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy február 20-án harmadik alkalommal került megrendezésre a Kecskeméti Gábor Emlékkonferencia. Fontosnak tartja elmondani, hogy miután a Testnevelő Tanárok Megyei Szövetsége, és a Diáksport Szövetség is bevonásra került, sikerült elérni, hogy az emlékkonferencia a testnevelő tanárok hivatalos továbbképzése lett. Öt előadás volt, öt órát igazoltak le, és egy évben összesen 20 órát kell teljesíteniük. Ezzel az emlékkonferenciát erre a rangra emelték, amely a jövőben is így fog maradni.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Kérdése aljegyző asszonyhoz, hogy tud-e tájékoztatást adni arról, hogy a Békés megyei 02. számú országgyűlési választókerületben eddig hány képviselő-jelölt vettek nyilvántartásba, és név szerint kik azok.

**DR. UHRIN ANNA** aljegyző: Válaszában az alábbi tájékoztatást adja. Eddig 27 db A1-es nyomtatványt rögzítettek, ennyien vitték ki az ajánlóíveket. Hivatalosan 5 képviselő-jelölt nyilvántartásba vételéről született döntés, és további 3-an várnak döntésre.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**39/2014. (II. 27.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel együtt tudomásul veszi.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**40/2014. (II. 27.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**41/2014. (II. 27.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének IV. negyedévi módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke, és a Pénzügyi Bizottság tagja: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta azzal az észrevétellel, hogy az előterjesztés első oldalán a 2. bekezdés utolsó sorában a Polgármesteri Hivatal helyett Önkormányzat értendő.

Mivel a Pénzügyi Bizottság elnöke távollétében őt kérte fel a Pénzügyi Bizottság legutóbbi ülésének levezetésére, így ismerteti a Pénzügyi Bizottság véleményét is. A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület az előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**4/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelete:**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2013. ÉVI  
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL  
szóló 1/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó társulás költségvetési határozatának IV. negyedévi módosításáról*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:



**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**42/2014. (II. 27.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 10/2013. (VI. 28.) költségvetési határozatának 2013. évi költségvetésének IV. negyedévi módosítására vonatkozó tervezetet megismerte és javasolja a Társulási Tanácsnak annak elfogadását.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét és a delegáltakat, hogy a Társulási Tanács ülésén Békés Város Önkormányzata állásfoglalását ennek megfelelően képviselje.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:      *Egyéb előterjesztések***

***1.) A temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása***

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen is elmondta, hogy nem értett egyet sem a törvénnyel, sem a helyi rendelettel, mert megalázóan tartotta. Valószínűleg a Kormány is látta, hogy valamilyen probléma van, és a választások előtt nem akart síró hozzátartozókat látni, amint sírt ásnak, és viszik ki a koporsót, ezért halasztotta el 2015. január 1-re a hatályba lépést. Ennél jobbnak tartja a mostani előterjesztésben szereplő javaslatot, mivel nem elhalasztják a hatályba lépését ennek a rendelkezésnek, hanem hatályon kívül helyezését javasolják.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A fentiekhez kapcsolódva elmondja, hogy a törvényalkotónak nem az volt a szándéka, hogy síró hozzátartozók legyenek a temetőben, mert egyébként is ott vannak. Ugyanis, ha ismerik a temetkezési szokásaikat, akkor a kistelepüléseken még mindig nyomon követhetik azt a fajta családi összefogást és összetartást, mely szerint kiássa a család a sírokat, a hozzátartozók kimennek hozzájuk, pálinkát, üdítőt visznek ki a sírásóknak, és amikor a temetés zajlik, akkor hasonlóképpen a hantolásban is részt vesz a család. Tulajdonképpen ezt a lehetőséget kívánta biztosítani törvényi háttérrel a törvényalkotó, ez a szándék húzódott meg mögötte. Továbbá az, hogy a családokra igen nagy terhet ró a temetés, nagy kiadások jelentkeznek, és ez a fajta lehetőség egy olyan kiút lehetett volna, hogy a nagy költségekből ilyen megoldásokkal menekülhetett volna ki a család. Egyébként nem a választások miatt nem került bevezetésre ez a rendelkezés, hanem egyéb más kiegészítésekkel is foglalkozott a törvényalkotó, pl. azzal, hogy a szociális temetések mellett biztosítani kíván mindenki számára egy alacsonyabb árfekvésű, illetve ingyenes temetést, amelyet az

önkormányzat, mint szolgáltató biztosítana alanyi jogon mindenki számára. Mivel ez az újabb fejlemény alapjaiban változtatná meg a kialakult temetkezési rendet, ezért inkább nem léptették hatályba ezt a törvényt. Ezért is kell ezzel kapcsolatban most döntést hoznia a képviselő-testületnek.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A maga részéről az emberi részével foglalkozik, mert ebben a rendeletben nem csak az van, hogy kézzel kell kiásni a sírt, és kézben kell kivinni az elhunytat a sírhoz, és ez nem csak lehetőség, hanem feltétele annak, hogy megkapja valaki a szociális temetést, mert ha valamelyik feltételt nem teljesíti, ráterhelik a hagyatékra a költségeket. Másrészt azt is embertelennek tartja, hogy ezek az emberek, akiket erre rákényszerítenek, ráadásul meg is vannak bélyegezve azzal, hogy egy külön parcellába fogják őket temetni, és ezt mindenki tudni fogja, hogy ez a szegények parcellája, akik szociális temetést kaptak.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy fogadja el az előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelete:**

A TEMETŐKRŐL ÉS A TEMETKEZÉS RENDJÉRŐL  
szóló 16/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

***2.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása***

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy fogadja el az előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**6/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelete:**

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK SZERVEZTI ÉS  
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL  
szóló 13/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

***3.) Az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása***

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy fogadja el az előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**7/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelete:**

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYONRÓL ÉS A  
VAGYONGAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL  
szóló 21/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

***4.) Településrendezési eszközök módosítása***

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**43/2014. (II. 27.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
településrendezési eszközeit - a Békési, Hózsó utca 2. szám  
alatti hrsz.: 36. telket érintően - nem kívánja módosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**5.) Békés Város 2014-2020. évi fejlesztési céljai**

***Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az írásos kiegészítésben foglaltak szerint egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Kifejti, hogy az előterjesztés több hiányosságára részben magyarázatot ad az, amit Polgármester Úr elmondott a tegnapi bizottsági ülésen is, hogy még a folyamatnak az elején tartanak. Ez látszik is az előterjesztésből. Az előterjesztésben leírtak többségét jónak tartja, de az látszik, hogy szakmailag mélységében nincs kiérlelve, végiggondolva a megvalósíthatósága. Jónak tartja, hogy igyekeznek figyelembe venni a helyi lehetőségeket, sajátosságokat, adottságokat. Megnézte a Békés Megyei Területfejlesztési Koncepciót, melyre felhívta a figyelmét Mucsi András képviselő-társa, és rengeteg folyamatábrát látott benne, amelyeket egyetemeken tanítanak, és arra jó, de ezt már valószínűleg tartalommal kellett volna kitölteni. Békés Városában nincsenek ilyen folyamatábrák, amelyek összekapcsolnák a különböző ötleteket. Bár nem az ábrákat hiányolja az előterjesztésből, hanem azt, hogy nincsenek egymásra építve, összekapcsolva a különböző elképzelések. Nincs benne az, hogy egyik a másikat hogyan erősíthetné, és még prioritást sem lehet benne látni. Rengeteg régi „új” elképzelés szerepel benne, pl. panzió, rendelő, óvodák, iskolák felújítása, aszfaltozás, melyekre már határozat is van.

Problémának látja, hogy a célok eléréséhez szükséges források nincsenek biztosítva. Ha azt a 2 milliárd 400 millió körüli összeget nem az egész kistérségre fordítanák, hanem Békés Város kapná az összeset, akkor is az elképzelések kb. tizedére, huszadára lenne elegendő. Egyik-másik fejlesztés fenntarthatóságával kapcsolatban is vannak problémák, amiket nem vizsgáltak. Pl. a fürdő esetében a panzió megépítésére még egyetlen vállalkozó sem jelentkezett. Nem tudja, hogy ezt, és az egyéb szálláshelyeket hogyan lehetne nyereségesen működtetni.

A vágási ponttal kapcsolatban is meg kellett volna vizsgálni, hogy a jelenlegi kapacitás elegendő-e, vagy a helyi vállalkozóknak fognak esetleg konkurenciát teremteni, illetve lesz-e elegendő élőállat a vágópont kihasználásához.

Azt látta az anyagból, hogy nem kapnak kellő hangsúlyt a kis- és középvállalkozások az elképzelésekben.

A szövegből kiolvasható, hogy melyik célcsoportot célozzák meg, és ezek szerint a munkanélkülieket és az alacsonyan képzett embereket célozzák meg, a magasabb képzettségűekről általában nincs szó, nincs részükre munkalehetőség felvázolva.

Nem talált az elképzelések között a természeti és épített értékek, illetve a szellemi és kulturális értékek megóvásával kapcsolatban semmit. Ezért a határozati javaslatot javasolja kiegészíteni azzal, hogy ezeket a területeket is meg kell vizsgálni, ezekre milyen lehetőségei vannak a városnak.

Másik kiegészítő javaslata a határozati javaslatához, hogy határozzanak meg egy határidőt a részletesebb terv kidolgozására.

A bizottsági ülésen Polgármester Úr elmondta, hogy több civil szervezettel történt egyeztetés, de ez csak formalitás volt, mert érdemi észrevétel nem érkezett. Valószínűnek tartja, hogy valamilyen más rendszerben kellene ezeket az egyeztetéseket lefolytatni. Le kellene bontani részletekre, szakmákra, és vállalkozók, szakemberek bevonásával kellene részletesen megtárgyalni a javaslatokat, mert ezekhez szakmákhoz ők valószínűleg jobban értenek, pl. élelmiszer-feldolgozás, növénytermesztés és állattenyésztés. Utóbbi kettőt azért is tartja fontosnak, mert a jövőbeni támogatásoknál előnyt élveznek. Lehetnének további területek is, pl. turizmus – vendéglátás, építőipari vállalkozások, beruházások. A most kiosztott határozati javaslat 2. pontját kiegészítené azzal, hogy a fejlesztési elképzeléseknél a részterületekre lebontva helyi szakemberek bevonásával történjen egyeztetés.

Összességében úgy látja, hogy ez az előterjesztés jó kiinduló alap lenne a későbbi részletes anyag elkészítéséhez.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: A maga részéről azért védi meg az előterjesztést, mert állíthatnak bármit, ha nem uniós támogatásban gondolkodnak, akkor a saját pénzük kevés az ilyen nagyobb elképzelésekre. Úgy gondolja, hogy alapnak jó ez, kiegészítésekkel, és amikor odaérnek, hogy a pályázati lehetőségekkel találkozik az elképzelésük, akkor arra fókuszálnak, és megtárgyalják. Véleménye szerint a vállalkozók szerepét nem akarja átvenni az önkormányzat, hanem inkább azt a polgármesteri stratégiát viszik tovább, hogy azoknak az embereknek, akik nem tudnak vállalkozásban elhelyezkedni, az önkormányzat hogyan tudna munkát biztosítani. Most még nem tudják, hogy konkrétan milyen pályázatok lesznek, ezért a most előterjesztett elképzeléseket ebben a formában elegendőnek tartja.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Nincs közöttük vita, azzal egyetért ő is, hogy előkészítő anyagnak ez jó. Azonban nem akart a részletekbe belemenni, de megemlíti, hogy pl. a cukorgyárak létesítését aggályosnak tartja, hiszen éppen ezen a területen túltermelés van, gabonatermelésben viszont hiány van, ezért nagy áremelések várhatók. Bár 2017-től megszűnnek a cukorkvóták, de ezek az elképzelések 6 évre vonatkoznak, és addigra letelik a 6 év.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Sok mindenben egyetért azzal, amit Szalai képviselő úr mondott. Valójában az elején vannak a folyamatnak, próbálják összegyűjteni azokat az értékeket, amikbe belekapaszkodhatnak. Nyilván még nagyon sok egyeztetést le kell folytatni a körülöttünk lévő településekkel is, hogy hogyan tudjuk összhangba hozni fejlesztési elképzeléseikkel azokat a munkahelyteremtő beruházásokat, amiket szeretnének megvalósítani. Nyilván elsősorban az alacsonyabban képzett munkaerő foglalkoztatására

fókuszálnak, és ez az, amit véleménye szerint az önkormányzat saját lehetőségein belül segíthet, hiszen termőföldről és fizikai munkáról van szó. Nyilván más munkahelyek idetelepítésében is fognak lobbizni.

A panzióra vonatkozó régi elképzeléssel kapcsolatban elmondja, hogy most már van rá igény. A turizmus Békésen évről-évre jelentősen emelkedik, köszönhetően Dánfoknak, a Fürdőnek, az Uszodának. Lehet, hogy már egy vállalkozó is látna fantáziát egy panzió létesítésében, utal itt a termálfürdő kihasználtságának folyamatos emelkedésére.

Azzal egyetért, hogy a természeti, illetve az épített örökségi értékekkel ki kell egészíteni az előterjesztett elképzeléseket, mivel ezeket is nagyon fontos figyelembe venni.

Határidőt azért nem javasol kitűzni, mert általában mindig az országos, megyei, kistérségi, vagy járási lebontások ütemében haladnak előre a saját elképzeléseikkel. Most például járási szinten kell összefoglalni azokat a fejlesztéseket, amelyeket a környező települések kapnak. Jövő héten lesz egy tájékoztatás ezzel kapcsolatban Budapesten, hogy a Városfejlesztési Stratégiát hogyan kell kidolgozni, mint járási, körzetközponti település. Ehhez anyagi segítséget is fognak kapni.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az elmondottak alapján a határidőre vonatkozó határozati javaslatát visszavonja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Javasolja, hogy vegyék be a fejlesztési célok közé a társadalmi, a természeti és az épített értékekkel kapcsolatos elképzeléseket is, és a társadalmi egyeztetéseket már ezek figyelembevételével folytassák le. Most azonban ednem javasolja külön kiegészíteni ezzel a határozati javaslatot.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az írásos kiegészítésben előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**44/2014. (II. 27.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint határozza meg Békés Város 2014-2020. évre tervezett fejlesztési céljait.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a fejlesztési célokat érintően a társadalmi egyeztetéseket folytassa le.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

## **6.) Pályázat benyújtása I. világháborús emlékmű helyreállítására**

### ***Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az írásos kiegészítés szerinti határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

Néhány gondolatot mond el a szoborral kapcsolatban. Pásztor János a két világháború között nagyon híres szobrász volt, és számos híres alkotása van országszerte, és úgy gondolja, büszkék lehetnek rá, hogy Békésnek ilyen szép I. világháborús emlékműve van. Azért is fontos, mert 1945 után nem tették tönkre. Rajta van a koronás címer, amely mára elég rossz állapotba került, a nevek egy része olvashatatlan. Ezúton mond köszönetet Mester Péter tanár úrnak, valamint a Városvédő és Szépítő Egyesületnek, mert nagyon sokat tettek azért, hogy a 707, és további más áldozatok nevét is felkutatták. A felújítás keretében az egész emlékművet megtisztítanák, és kiegészítenék azokat a részeket, amelyek letörtek, tönkre mentek. Javasolják félmillió Ft önerő vállalását is, mivel így nagyobb esély van a pályázati támogatásra, melyből helyre lehetne állítani az emlékművet.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és az írásos kiegészítésben foglaltak szerint egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az írásos kiegészítésben előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2014. (II. 27.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány XX. Század Intézete az első világháború centenáriumi rendezvénysorozata keretében az Első Világháborús Centenáriumi Emlékbizottság megbízásából meghirdetett, az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetételére, renoválására, helyreállítására 5.000.000,- Ft összköltségben.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetételének, renoválásának, helyreállításának költségeire 500.000,- Ft saját erőt a 3/2014. (II. 17.) költségvetési rendelet Tartalékok (5. melléklet) II/3. sorában biztosítja.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

## **7.) Javaslat rekonstrukciós keret felhasználására**

**Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján**

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2014. (II. 27.) határozata:**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében betervezett víz és csatornadíjakban képzett rekonstrukciós keret terhére nettó 86.000.000,- Ft-ot biztosít a szennyvíztelep régi tisztítási vonalának átalakítására, térburkolat felújítására, kerítésépítésre, iszaptározó lefedésére, kezelőépület fűtési rendszerének átalakítására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

## **8.) Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás önereje**

**Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján**

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2014. (II. 27.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Kecskeméti Gábor Kulturális, Sport és Turisztikai Központ



2014. évi érdekeltségnövelő támogatására kiírt pályázathoz az intézmény költségvetésében jóváhagyott összegben felül 300.000,- Ft önerőt biztosít műszaki, technikai eszközök beszerzésére az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének fejlesztési céltartaléka cím terhére. A képviselő-testület vállalja, hogy a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összeget a kulturális központ rendelkezésére bocsátja technikai, műszaki eszközök gyarapítása céljára.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

### **9.) A LISZ Kft. Felügyelő Bizottsága munkájának elismerése**

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egy tartózkodás mellett támogatta.

Egyidejűleg bejelenti személyes érintettségét ennél a napirendi pontnál, és azt, hogy ezért ebben a szavazásban nem kíván részt venni.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Tegnap bizottsági ülésen is elmondta, hogy mind a Felügyelő Bizottsághoz, mind a Képviselő-testület tagjaihoz méltatlan kétszer szavazni a jutalmazásról. Az összeggel egyébként egyetért, mert más nagyobb településeknél havonta kapnak ekkora összegeket, nem pedig négyszer évente. Javasolja, hogy legközelebb egy lépésben tegyék ezt meg.

Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan terjeszti elő egyik interpellációját az alábbiak szerint:

Kér egy olyan kimutatást, amelyben szerepelnek azok a személyek, akik Békés Városát valamilyen szervezetben képviselik társadalmi munkában, illetve díjazásért.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Annyiban kapcsolódik a Szalai képviselő úr által elmondottakhoz, hogy azért van a bizottsági ülés, hogy beszéljenek róla. Amikor aztán kialakult a vélemény, az kerül a képviselő-testület elé.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő, de a szavazásban csak 9 képviselő vett részt, mivel Mészáros Sándor képviselő személyes érintettsége miatt nem szavazott.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**48/2014. (II. 27.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 19/2014. (I. 30.) határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a LISZ Kft. egyszemélyes tagja, a társaság Felügyelő Bizottságában 2008. óta feladatot vállaló négy tagnak személyenként nettó 100.000,- Ft (összesen nettó 400.000,- Ft) személyi kifizetést hagy jóvá, melynek fedezetét a LISZ Kft. 772.596,- Ft összegű pénzkészlete miatt keletkezett pénzmaradványból biztosítja.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetésben ugyanezen forrás fedezetével tervezett LISZ Kft. és a BKSZ Kft. beolvadó mérlegek auditálása miatt felmerülő bruttó 254.000,- Ft könyvvizsgálói díj kifizetést a 3/2014. (II. 17.) költségvetési rendelet Tartalékok (5. melléklet) I/1. sorában biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

***10.) Építési engedély tervek elkészítése a Jantyk-ház felújítása céljából benyújtandó pályázathoz***

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Nem tudja, hogy milyen technológiával tudják megmenteni ezt az épületet, mert amikor tizenvalahány évvel ezelőtt a cégének keresett irodát, ezt az épületet is megnézte, de olyan boltíves pincerendszere van, hogy a salétromosodás felfelé terjedését nem lehet megakadályozni, a szigetelése szinte megoldhatatlan feladat. Bár lehet, hogy azóta már vannak újabb műszaki megoldások.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszöni az észrevételt, bízik benne, hogy az építészek találnak rá megoldást. Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**49/2014. (II. 27.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a Békés, Jantyik u. 5. sz. ingatlan áttervezéséről szóló szerződés aláírására.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5.000.000,- Ft-ot biztosít az engedélyes tervdokumentáció pénzügyi fedezeteként a tarhosi ingatlaneladások vételára terhére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**11.) Pályázati előleg biztosítása**

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A szavazás előtt felhívja a képviselők figyelmét a most kiosztott képre, amely Jantyik Mátyásnak a „Búzaszentelő” című festményéről készült. Ezt azért itt említi meg, mert ezzel párhuzamosan a Munkácsy Mihály Múzeum adna be egy pályázatot ennek a hatalmas nagy festménynek – 3x4 méteres – restaurálására, amit abban az esetben tesznek meg, ha utána valaki – jelen esetben Békés – gondoskodik is róla, hogy a festmény ki is legyen állítva. Ennek a festménynek nyilván Békésen van a helye, és itt a Nagyteremben tervezik elhelyezni. Ugyanis a Múzeumban nincs ekkora falfelület, a Városháza Nagytermében viszont elférne, jól is mutatna, és sokan láthatnák. Bízunk benne, hogy nyer a pályázat.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: Természetesen mindig az a hely a legmegfelelőbb, ahol a legtöbb ember megfordul, és ez a Városháza Nagyterme, ezért mindenképpen ide kellene hozni ezt a festményt.

Számunkra természetes, hogy Jantyik Mátyás neves szülőtte Békésnek, azonban országos, és mondhatják, hogy világhírű ismertségű alkotó, a XIX. század egyik legnagyobb alkotója. Ezt mindenképpen ki kell használni turisztikai és egyéb szempontból is, helyben is vannak Jantyik-képek, erre építeni kell. Használják ki ezt az évet arra, hogy Békés image-ját kicsit tovább emeljék.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**50/2014. (II. 27.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Városi Jantyik Mátyás Múzeumnak a Nemzeti Kulturális Alaphoz a „Múzeumi időszak kiállításokra, tematikus, legalább két hónapig nyitva tartó kiállításokra, valamint a hozzájuk kapcsolódó kiadványokra és pedagógiai programokra” témakörben két pályázat benyújtását támogatja.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a két pályázat benyújtásához szükséges 1.000.000,- Ft összeget előlegként az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének fejlesztési céltartaléka terhére biztosítja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

***12.) Emléktábla felállítása a Holocaust 70. évfordulója alkalmából***

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és azt az álláspontot alakította ki, hogy mivel Békésről is több mint száz állampolgárt hurcoltak el, mindenképpen meg kell róluk emlékezni. Egyébként a II. világháború áldozatai között a főtéren lévő II. világháborús emlékművön szerepel az ő nevük is. Mégis, tekintettel arra, hogy országos szinten prioritást élvez a Holocaust 70. évfordulója, helyben is szeretnének egy megemlékező táblát elhelyezni, és erre javasolják a határozati javaslat 3. pontjában 300.000,- Ft jóváhagyását. Ezt az emléktáblát a békési zsidó temetőben helyeznék el, melyről majd később még egyeztetést folytatnak.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a kérelmet, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az írásos kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**51/2014. (II. 27.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem kíván anyagi támogatást nyújtani a Holokauszt 70. évfordulója alkalmából - a Békés megyei áldozatok emlékére - készítendő emlékmű felállításához.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Holokauszt 70. évfordulója alkalmából emléktáblát állít Békés Városából elhurcolt áldozatok emlékére.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az emléktábla felállításának költségeire 300.000,- Ft-ot a 3/2014. (II. 17.) költségvetési rendelet Tartalékok (5. melléklet) II/3. sorában biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 38/2014. (II. 27.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a képviselő-testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 11 képviselőből 10 képviselő jelen van.

**Interpellációkra adott válaszok:**

***1. Balázs László képviselő interpellációjára adott válasz:***

***1. Daru u. kátyúzása***

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő nincs jelen, ezért majd előterjesztik egy következő testületi ülésre ezt az interpellációs választ.

***2. Dr. Pálmai Tamás alpolgármester interpellációira adott válaszok:***

***1. Csallóközi utca – közterületi probléma***

***2. Járóbeteg ellátó masszírozó helyiség ablak probléma***

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi az alpolgármestert, hogy elfogadja-e a válaszokat.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** alpolgármester: A válaszokat elfogadja.

**3. Mészáros Sándor képviselő interpellációira adott válaszok:**

- 1. Közvilágítási problémák megoldása**
- 2. Görbe utcai lejáró kijavítása**
- 3. Közterület rendben tartása a Kőrösi Cs. S. utcán**
- 4. IX. ker. 0190-es út kátyúzása**
- 5. Közkifolyó létesítése a Malomasszonykertben**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: A válaszokat elfogadja.

**4. Pocsaji Ildikó képviselő interpellációjára adott válasz:**

**1. Vízdíjakkal kapcsolatos probléma**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Felkéri Aljegyző Asszonyt, hogy az egyeztetés eredményéről adjon tájékoztatást.

**DR. UHRIN ANNA** aljegyző: Tájékoztatja Képviselő Asszonyt, hogy írásban nem készült anyag az egyeztetésről, ezért szóban az alábbi tájékoztatást adja.

A Műszaki Osztályvezető Úrral egyeztetést folytattak le az Alföldvíz Zrt. dolgozóival a főmérő és almérők problémáinak megoldása végett. Most már konkrét jogszabállyal is alátámasztva elmondja, hogy a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény végrehajtási rendelete, az 58/2013. Kormányrendelet kimondja, hogy amennyiben minden mellékmérő hitelesített, nincs méretlen vízkifolyás, illetve nincs felmondott szolgáltatási szerződés, abban az esetben az almérő órák szerint történik a számlák kiállítása. Minden más esetben csak a főmérő órát tudják vizsgálni. Azonban problémát jelenthet, ha van méretlen vízkifolyás, tehát nem szüntetik meg a csapot, vagy nincs rajta óra, illetve van felmondott szolgáltatási szerződés, amiből a bérlőknek problémái keletkezhetnek, innen már csak a főmérő lehet teljes mértékben hiteles óra, és a továbbiakban is szétosztásra kerül a társasház fogyasztói között az azon mért vízmennyiség.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Tapasztalata alapján elmondhatja, hogy nem igaz az, amit az Alföldvíz Zrt. részéről mondtak, ugyanis ő egy 18 lakásos társasházban lakik, és tudomása szerint mind a 18 lakásban hitelesített vízmérő van, és minden évben kiszámlázzák a különbözetet.

**DR. UHRIN ANNA** aljegyző: Ez egy új jogszabály, amely tavaly februárban módosult.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**POCSAJI ILDIKÓ** képviselő: A választ köszöni, és elfogadja.

Elmondja, hogy egyébként az Alföldvíz Zrt-vel több éves csatározás van, és a mai napig kapja az információt a lakóktól, és megmutatják a számlákat, hogy milyen törvényre és jogszabályra hivatkozva jogos a félévente minimum 150-170 ezer Ft-os követelésük különbözet címén

olyan helyeken is, ahol hitelesített almérők vannak, amely nem jogos, hiszen a főmérőn nincs közös fogyasztás.

Korábban fél évig minden hónapban minden lakásban leolvasta a vízóra leolvasó az almérő órákat, és ezt eljuttatta hozzá, tehát pontosan tudja, hogy melyik lakásban mennyi vizet fogyasztottak. Akkor volt olyan visszajelzés 6 tömbből, hogy kevesebb volt a vízdíj. Most ismét megkeresték – múlt héten és azelőtt is –, hogy mi lenne, ha minden vízórát lefényképezne az Alföldvíz Zrt. vízóra leolvasója, kb. félévente egyszer, beengedik a lakásba, bármire képesek, csak ne fizessenek pluszban különbözet címén. A Szarvasi úton volt egy tömbben a múlt héten, és egy néni megmutatta, hogy ott 18 nyugdíjas lakik, és nincs közös vízórájuk, és mégis kérik tőlük a kb. 140 ezer Ft-ot pluszban. Ez sajnos szélmalomharcnak tűnik, mert amikor a rezsicsökkentésről szó van, akkor azt kérdezik, hogy a víz nem tartozik a rezsibe? Nagyon jó lenne, ha végre meg tudnák oldani ezt a problémát.

### **Bejelentések - interpellációk:**

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: 1. Köszönetet mond azért, hogy a Gőzmalom sor végén a Startmunka keretében betonozással kijavították az úthibákat. Azonban továbbra is azt kéri, hogy a Jégvermi kert és a Nagykert elválasztásánál lévő, Krisztinába vezető utat javítsák meg, ahol kb. 10-20 métert kellene megoldani. Már annyira rossz állapotban van, hogy autóval is alig járható, pedig elég nagy forgalom van a szennyvíztelep felé. Kerékpárral meg szinte járhatatlan.

2. A Jégvermi utcán annyira tönkrement az útburkolat, hogy kb. az utca egyharmadán már nincs burkolat, amely szintén balesetveszélyes. Ráadásul a közvilágítás elég gyér ebben az utcában. A Galamb u. és a Jégvermi u. sarkán lévő házat mindig szépen bemeszeli a tulajdonosa, de az autók mindig összecsapják, így állandóan sáros, ezért kérte, hogy javítsák meg az utat, mert már tűrhetetlen számára ez az állapot.

**POCSAJI ILDIKÓ** képviselő: Kállai Mária nyugdíjas pedagógus kereste meg azzal a problémával, hogy az új lakcímkártyájában Bolyai János néven szerepel az utcanév, a régiben pedig Bolyai néven. Hivatkozott az Új Magyar Lexikonra, amelyben rövid „o”-val szerepel Bolyai János neve. Reméli, hogy az új utcanév táblán már jól fog szerepelni az utca névadójának neve.

Egy újabb interpellációja már okafogyottá vált, mert az osztályvezető úrral sikerült egyeztetni, hogy hol nem ég a közvilágítás. Azonban a benzinkútnál a lelógó telefonvezeték ügyében kér intézkedést, melyet jó volna megjavítani.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Lakók keresték meg, hogy a Szécsény kertben, a Szabó Dezső utcán, illetve máshol is nagyon sok helyen kivágták az aszfaltot, de nem történt meg a javítás, így csináltak egy még nagyobb lyukat, amely által még rosszabb állapotba kerültek az utak.

A közvilágítással kapcsolatban felmerült, hogy aki megnyerte a pályázatot, a későbbiekben az fogja üzemeltetni a közvilágítást. Mi lesz akkor, ha ez a cég esetleg tönkre megy? A DÉMÁSZ átveszi automatikusan?

**GÁL ANDRÁS** osztályvezető: Ez utóbbi kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem a kivitelezést elnyerő cég lesz az üzemeltető, hanem a DÉMÁSZ 2017-ig, illetve utána is.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Pocsaji Ildikó képviselőnek a vízdíjakkal kapcsolatos problémához visszatérve elmondja, hogy számára érthetetlen ez a számlázás, mert nála két hete, amikor leolvasták, le is fényképezték a vízmérő órát. Ha nincs főmérő, akkor nem tudja, hogy mi alapján számolták ki a különbözeti m<sup>3</sup>-t.

Két interpellációt már korábban elmondott más napirendi pontokhoz kapcsolódóan.

Harmadik interpellációja: a Váradi u. 42. és 62. szám előtt különösen rossz az út, mert rendszeresen feltörik az aszfalt, mert nagyon vékony. Ezt rendszeresen ki is foltozzák, de hosszú távon ez nem megoldás. Megoldást az jelentene, ha vastagabb aszfaltréteget tennének rá, mert sokan használják ezt az utat nagyobb gépekkel, mivel arra mennek Mezőberény irányába. Van-e valami elképzelés – táblakihelyezés, vagy egyéb – a probléma megoldására? Javasolja ezt átgondolni.

Negyedik interpellációja egy visszatérő téma. Tudomása szerint már más képviselőket is megkerestek a Jantyik utcai problémával rajta kívül. Kérdése, hogy történt-e már egyeztetés az ügyben, és ha nem, akkor mikor fog erre sor kerülni? A tervező megadta-e a hozzájárulását a változtatásokhoz? Megvizsgálták-e azokat a problémákat, amiket korábban kérdezett, nevezetesen, hogy összhangban vannak-e a hatályos törvényekkel?

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Van egy üzemen kívüli kandeláber a Vásárszél utcai fogászati rendelő bejárata mellett, a kerítésen belül. Szükséges lenne ezt újra üzembe helyezni, mert este sokáig tart a rendelés, 19-20 óra tájban mennek el az emberek.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület nyilvános ülését befejezettnek nyilvánítja.

**K. m. f.**

**Izsó Gábor**  
polgármester

**Tárnok Lászlóné**  
jegyző távollétében, helyette:

**Dr. Uhrin Anna**  
aljegyző