

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2014. február 13-án, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2. sz.) megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás alpolgármester, Vámos László, Mészáros Sándor, Barkász Sándor Balázs László, Pocsaji Ildikó, Mucsi András, Koppné Dr. Hajdu Anikó, Rác Attila, Szalai László képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző
Dr. Uhrin Anna aljegyző
Dr. Csarnai Judit Békési Járási Hivatal vezetője
Bárdiné Békési Mária Békési Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Sápiné Turcsányi Ildikó Békési Jantyk Mátyás Múzeum igazgatója
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője
Gál András Műszaki Osztály vezetője
Dr. Bimbó Mária Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Szöllősi Bernadett jogász
Hidi József önkormányzati tanácsadó
Budai Tünde önkormányzati tanácsadó
mehívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 15.00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 11 képviselőből jelen van 10 képviselő (Koppné Dr. Hajdu Anikó képviselő az ülés folyamán később érkezett).

Javasolja a meghívó szerinti napirend megtárgyalását azzal, hogy a IV/3. sorszámú, „Önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénylése” tárgyú egyéb előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalják meg, mivel a támogatás igénylésével kapcsolatos képviselő-testületi határozatot még ma 16.00 óráig postára kell adni.

A IV/5. sorszámú: „Telephelyvásárlás”, és a IV/6. sorszámú: „Pince-Borozó Plusz Kft. kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének módosítása tárgyában” tárgyú egyéb előterjesztések esetében döntenie kell a képviselő-testületnek, hogy nyílt, vagy zárt ülésen tárgyalja meg. A maga részéről a zárt tárgyalást javasolja, mivel a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyónával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat, vagy más érintett üzleti érdekeit sértené.

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a zárt ülés tartására vonatkozó javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2014. (II. 13.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2014. február 13-i ülésén zárt ülésen tárgyalja meg az alábbi egyéb előterjesztéseket:

IV/5.: Telephelyvásárlás

IV/6.: Pince-Borozó Plusz Kft. kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének módosítása tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot az előbb elfogadott határozat figyelembevételével.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2014. (II. 13.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2014. február 13-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

IV/1. Önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénylése

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1. Békés Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

IV. Egyéb előterjesztések

1. A Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2014. évi költségvetésének megtárgyalása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
2. Szociális Szövetkezet alapítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
3. Békés megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
4. Telephelyvásárlás
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. Pince-Borozó Plusz Kft. kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének módosítása tárgyában
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénylése*

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az írásos kiegészítés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az írásos kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2014. (II. 13.) határozata:

Békés Város Önkormányzata az egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 4/2014. (I. 31.) BM rendelet alapján pályázatot nyújt be a Békés, Jantyik M. utca 21-25. szám alatti Városi Sportcsarnok használati melegvízellátó rendszerének megújuló energiát felhasználó korszerűsítésére (napkollektor), a tornaterem

öltözői zuhanyzóinak felújítására, energiatakarékos vízvételi lehetőség beépítésére, építészeti és kommunikációs akadálymentesítésére. A beruházás bekerülési költsége bruttó 22.003.360,-Ft, a megpályázott támogatás bruttó 17.602.688,-Ft, az összes költség 80 %-a. Békés Város Önkormányzata a pályázathoz szükséges bruttó 4.400.672,-Ft önerőt (20 %) a tarhosi ingatlanok vételára terhére biztosítja.

Határidő: pályázat beadására 2014. február 13.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő: A tájékoztató 9. pontjához kíván hozzászólni. Előrebocsátja, hogy nem szeretne állást foglalni, mert szakmailag nem ért hozzá. Az önkormányzat kiadott egy sajtóközleményt, melyben felhívta a figyelmet arra, hogy illegális fogorvosi tevékenységet végeznek bizonyos fogtechnikusok, és a lakosság óvakodjon ettől. A nyomozást most büncselekmény hiányában megszüntették. Az érintett hölgy akkor is kikérte magának a gyanúsítást. Mivel a szakmai hírnevén csorba esett, mert ledolgozta úgy az egész életét, hogy nem végzett illegális tevékenységet, ezért elnézés-kérést vár az önkormányzattól.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat nem marasztalta el ezt a hölgyet, és nem keveredett vele semmiféle konfliktusba. Volt egy képviselői interpelláció, amit megfelelően megválaszoltak. Az önkormányzat ebben a kérdésben nem foglalt állást, mert nem volt benne szerepe. Ezért nem hiszi, hogy az önkormányzatnak bármiért is kötelessége lenne elnézést kérni. Amennyiben megbeszélni valója van a hölgynek az önkormányzattal, nagyon szívesen várja fogadóóráján, és beszéljék meg ezt a kérdést.

RÁCZ ATTILA képviselő: Csatlakozik Polgármester Úrhoz, mivel nem neveztek meg személyeket, hanem általánosságban vetették fel a problémát.

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: Ebben az ügyben újabb fejleményekről szerzett tudomást, melyről beszámol a képviselő-testületnek. A Fogorvosi Kamara elnöke, professor Hermann Péter kereste meg azzal a hírrel, hogy hosszas nyomozás után kiderítették, hogy a fogtechnikus hölgy által említett diploma érvénytelen, Svájcban sem használható orvosi felügyelet nélkül. Svájc huszonvalahány kantonjából egyben adnak ki ilyen diplomát, és csak orvosi felügyelet mellett dolgozhatnak vele. Ausztriában sincs ilyen jellegű jogosítványuk a fogtechnikusoknak. Egészségügyi szolgáltatás nyújtása csak érvényes működési engedély birtokában lehetséges. Ezt az ÁNTSZ állítja ki. Az ÁNTSZ soha nem adott működési engedélyt ennek a hölgynek egészségügyi szolgáltatás nyújtására, tehát nincs sem neki, sem másnak ilyen jogosítványa. Valójában az Egészségügyi Engedélyezési Hivatal hibázott pár évvel ezelőtt, amikor honosította ezeket a diplomákat. Visszavonadni nem lehet, de kifuttatják, tehát gyakorlatilag nem lesznek megújítva. Úgyhogy senkinek sincs semmiféle oka arra, hogy bocsánatot kérjen tőlük. Lehet, hogy valaki megtévesztette ezt a hölgyet, amikor ezt a

diplomát szerezte, de Magyarországon ezzel a diplomával nem lehet sem most, sem a jövőben dolgozni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében az alábbiakról tájékoztatja a képviselő-testületet.

Mint ismeretes, a lengyelországi Myszków meghívásának tettek eleget az elmúlt héten, és aláírták a testvérvárosi szerződést, amelyet a múltkori ülésén megszavazott a képviselő-testület. Néhány szóban beszámol erről a látogatásról.

A látogatás 4 napos volt, ebből 2 nap volt az utazás. Az ott töltött napokban az volt az általános tapasztalatuk a városról, a környezetéről, amely mint ismeretes, egy sziléziai ipari terület, inkább modernebb városi elrendezkedésű, történelmi emlékekben maga a város nem annyira gazdag. Közel van hozzá Czeszochowa, amely a lengyelek legfrekvenciáltabb zarándokhelye. Egyébként magyar pálosok alapították az ott lévő kolostort, melyben őriznek magyar ereklyéket is.

Myszkówban 33 ezren laknak. Az első napon a Városházán fogadta delegációnkat a polgármester, és bemutatták a polgármesteri hivatalt, ahol 120-an dolgoznak. Találkoztak néhány iskolaigazgatóval. Megnéztek néhány üzemet, ezek közül a vízmű volt az egyik legérdekesebb, amely nagyon modern. A szennyvíztelep részét nézték meg. A csatornázottság csak 60%-os, de ezt elég jól tudják tisztítani, többszöri oxigéndúsítással lebontják a különböző szennyeződések, illetve az iszapot megszáritják, és komposzt formájában a talajba juttatják. Mindent számítógép vezérel, a beruházást uniós támogatással valósították meg. Megnézték a Sokpol nevű hatalmas üdítőital üzemet, amely Európában talán a legnagyobb, pl. Európába 90%-ban ők szállítanak be mindenféle terméket. A Coca-Cola kivételével a kevésbé márkás, tetrapakkos csomagolású üdítőket gyártják és csomagolják. Mintegy 300 dolgozója van, területe hatalmas, teljesen automatizált, a legmodernebb technológiával dolgozik, hatalmas raktárakban tárolják az anyagot. Ez egy magánvállalkozás, a tulajdonos 10 évig dolgozott a Tetrapakknál, utána hazament és megvásárolt egy lerobbant gyárat, és azt fejleszti. Egyébként a nagyobb üzemek egy jórésze ott is tönkrement, korábban volt gyapjúüzem, papírgyár, vasgyár. Ezek romjain működnek kisebb üzemek, de a vállalkozói réteg igen aktív. Mindenben vállalkoznak, pl. 30 db cipőüzem van a település területén, ahol a 12 főstől a 30 fősig dolgoznak. Megnézték továbbá a sportsarnokot.

Aznap este volt a díjátadó, amely hasonló a mi vállalkozói fogadóestünkhöz azzal a különbséggel, hogy színházteremben volt, a színpadon műsort adtak, és ott történt a díjátadás. A díjátadás után aláírták a testvérvárosi szerződést, és mondtak egy-egy rövid beszédet. Az ott megjelent mindenfajta közösségek – Év Vállalkozója, Év Sportolója, Év Zenésze, Év Civil Szervezete, kisvállalkozók, nagyvállalkozók, stb. kaptak egy-egy oklevelet, vagy plakettet a polgármestertől. Utána egy szerény állófogadás volt, amely nagyon kellemes, jó hangulatú volt. Úgy látta, hogy aktívak a civilek, az emberek is, és az volt az érzése, hogy kezdenek most már kijönni a „gödörből”, és jó hangulatú volt az egész ott tartózkodásuk is, ami nem művi, megjátszott volt, az optimizmus látszott az emberek arcán is. Mindemellert a delegációnk kiszolgálása, segítése maximális volt. Ott volt a szomszéd Csehországból a másik testvértelepülésük Koprivnice delegációja is. Abban a városban gyártják a Táttra autókat. Őket is meghívta egy bemutatkozó látogatásra Békésre. Ezen kívül még egy francia testvérvárosi kapcsolata van Myszkównak. Ezen az esten a helyi motoros klubot is kitüntették, mint aktív civil egyesületet, és felvette velük a kapcsolatot, nagyon szívesen eljönnek, ha a békési motorosok meghívják őket. Más egyéb lehetőségekre is nyitottak. Felajánlották, hogy hozzák el

a helyi termékeiket, és állítsák ki a Madzagfalvi Napokon, és hosszabb ideig hagyják itt, hátha sikerülne kereskedni is egymással, így a csehekkel is.

Úgy gondolja, hogy egy olyan települést, településvezetőket ismertek meg, akik nagyon nyitottak, nagyon szeretik a magyarokat, és akikkel nagyon gyümölcsöző, jó kapcsolatot ápolhatnak a sport, a kultúra területén, illetve a vállalkozások területén is nyitottak. Nem látott például magyar kolbászt, pálinkát, pedig nagyon szeretik. Arra gondolt, hogy lehetne egy olyan üzletet nyitni, ahol a KBC három települése, plusz azok testvértelepülései adnának választékot minden településen. Legközelebb a Madzagfalvi Napokra jön Myszków-i delegáció, és folytatják a kapcsolatokat.

Bemutatja a képviselőknek az aláírt testvérvárosi szerződés díszkötésbe foglalt, aláírt példányát. Üdvözlét küldi a myszkóvi polgármester úr és a képviselő-testület tagjai az itteni képviselő-testületnek.

Több fényképet is készítettek, melyeket feltesznek a Békés Matrixra.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Koppné Dr. Hajdu Anikó képviselő megérkezett, Mucsi András képviselő viszont elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2014. (II. 13.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel együtt tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: ***Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról***

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2014. (II. 13.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének elfogadása*

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mellyel kapcsolatban pontosítások hangzottak el, ezeket az írásos kiegészítés tartalmazza, melyet megkaptak a képviselők. A bizottság ennek figyelembevételével egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és néhány technikai jellegű pontosítással egyhangúlag javasolta az elfogadását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Úgy ítélte meg, hogy már a költségvetési koncepció is elég rövidre sikeredett, mivel sok minden hiányzott belőle, pl. munkahelyteremtés, fiatalok támogatása, utak állapota. Abban bízott, hogy a költségvetés szöveges része mindenre ki fog majd térni, de nem tért ki, ez is elég rövidre sikeredett. Nem csak a szöveges rész oldalszáma csökkent 16-ról 6 és félre, hanem annak tartalma is az előző évekhez képest kevesebb. Adatot, információt, elemzést nem tartalmaz, így a kívülálló nem sokat ért belőle. A képviselőknek utána kell nézni, ha valamire kíváncsiak, mert a szöveges részből nem derül ki. Leszögezi, hogy véleménye szerint ez nem az apparátus hibája, mert kevés idő állt rendelkezésükre, és ezért maradt ki nagyon sok minden belőle, mert sokat úgy gondolták, hogy kétfordulós lesz a költségvetés tárgyalása, mint az előző évben történt.

Nagyon sok általánosság van az előterjesztésben, pl. „vállalkozói szemlélet”, vagy „törvény alapján készült”, vagy kb. milyen értékelésre kerül sor. Ez jó, ha benne van, de ennél sokkal fontosabb részek kimaradtak belőle.

Azt lehet pozitívként kiemelni, hogy fejlesztésekre, beruházásokra jelentős források állnak rendelkezésre.

A szöveges részben benne van, hogy a vállalkozói szemléletet kell erősíteni az önkormányzati rendszerben. Ezzel a kijelentéssel általánosságban egyet is lehet érteni, de véleménye szerint az intézményrendszerben ezt nem lehet megvalósítani, érvényesíteni. Már bizottsági ülésen is

elmondta, hogy az intézmények a feladatokat nem önként vállalják, hanem kapják, törvények, rendeletek írják elő, és nem engedik meg, hogy az állami támogatást átvigyék jövedelmező területre, mert azt feladatra kapják. Példaként említi, hogy a Múzeumnál 93% az állami támogatás, 7% a saját erő, a Könyvtárnál 95% az állami támogatás, 5% a saját erő. Ha ez a két intézmény vállalkozni szeretne, és hosszabb ideig lenne nyitva, akkor valószínűleg kevesebb lenne a bevétele, mint a munkabérré történő ráfordítás, így csak a veszteségek növekednének. Véleménye szerint az intézmények eddig is mindent megtettek azért, hogy takarékoskodjanak, és nem lát olyan mozgásteret, forrásokat, amiket fel lehetne szabadítani, és vállalkozásra fordítani. Ezzel szemben az önkormányzati döntéseknél lehetőség van a vállalkozói szemlélet érvényesítésére, és érvényesül is, mert a képviselő-testületben nagyon sok vállalkozó van, és az anyagok tárgyalásánál ez a szemlélet, hozzáállás érvényesül is. Bár úgy látja, hogy vannak külső befolyásoló tényezők is a döntéseknél. Az önkormányzatnál is csak a döntés előkészítésében és a feladat végrehajtásában érvényesülhet a vállalkozói szemlélet, mert utána az önkormányzat speciális helyzetére tekintettel nem lehet nyereségre törekedni, tehát itt sem érvényesülhet a vállalkozói szemlélet.

Lemaradt a hatásvizsgálat az előterjesztésből, melyet most pótolnak. Bár nem kötelező része a költségvetésnek, de hiányolja még a rendeletből azt a táblázatot, amely az önkormányzat által ellátott feladat 2014. évi kiemelt kiadásai előirányzatait tartalmazta volna. Ebből elég sok információt kaphattak volna.

Az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési adónál egymillió Ft bevételt terveztek, és ha ilyen sok beruházás lesz, melyek jelentős részét a békési vállalkozók fogják elvégezni, kevesli az egymillió Ft betervezését.

Mi lesz azokkal a közmunkásokkal, akik a választásokig elvégzik a tanfolyamot? Utána lesz-e valamilyen munkalehetőség számukra?

RÁCZ ATTILA képviselő: A 9. melléklet 6. sorában szerepel a helyszíni és szabálysértési bírság. Ez nem került el az önkormányzattól? Úgy tudja, hogy ez a hatáskör már a járásnál van.

DR. UHRIN ANNA aljegyző: Szabálysértési bírságot mi már nem szabhatunk ki, azonban a helyszíni bírságolásra önkormányzati rendelet alapján továbbra is lehetőség van.

RÁCZ ATTILA képviselő: Egyébként azt látják, hogy az idei költségvetés a tavalyival ellentétben stabilnak tűnik, megalapozottak a számok, így ebben a formában ezt a költségvetést tudják támogatni. Ebben nagy szerepe van annak is, hogy a Kormány az önkormányzat fennmaradó adósságállományát is átvállalta. Így az idei működést biztosítottak látják, és el is fogják fogadni ezt a költségvetést.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A elhangzott felvetésekkel kapcsolatban a következőket mondja el. A tavalyi költségvetés tervezése valóban nagyon nehéz volt, azóta a Kormány is finomra hangolta az önkormányzatok működését, támogatását. Probléma, hogy azoknál a településeknél, ahol az iparűzési adó kevesebb, ott nyilván a mozgástér is jóval kisebb. A Kelet-Magyarországi önkormányzatoknál elég tragikus a helyzet, ha megnézik más települések iparűzési adóbevételeit, költségvetését, akkor elég lehangoló számokat látnak. Ezzel szemben ilyen problémák nincsenek pl. Győrben, vagy Kecskeméten. Az adósságállomány valóban elkerült, viszont azt se felejtsek el, hogy azok a lehetőségek, amik a

kötvénykibocsátásból adódtak, most már megszűnnek. Arra felhívja a figyelmet, hogy pályázatok esetében az önerőben a Kormány fog segíteni.

A közmunkások tanfolyami oktatásáról szólva elmondja, ezek a kompetenciafejlesztések nem arról szólnak, hogy az emberek azonnal piacképes tudást kapnak, hanem kompetenciákat fejlesztenek, lemaradásokat próbálnak behozni.

A kötelező feladatok esetében a normatívák nagyon szűkek, és ha nem tesznek mellé önkormányzati támogatást, elég nehéz megoldani. Békés Város Önkormányzata úgy állította össze a költségvetését, hogy az intézményei továbbra is tudjanak működni, nincs visszalépés. Ezt nagyon jónak tartja, nem sorvasztják a szolgáltatásaikat. Viszont bizonyára Szalai képviselő úr is tanulmányozta a Békés Megyei Területfejlesztési Konceptiót, amelyet holnap fogad el a Megyei Önkormányzat. Polgármester Úr vezetésével egy szakmai csoport nagyon sokat dolgozott azon, hogy belekerüljenek ebbe a koncepcióba a békési javaslatok is. Tehát a vállalkozói szemlélet érvényesül, próbálnak pályázni uniós forrásokra, melyből vállalkozásfejlesztéseket igyekeznek megoldani. Nyilván kitörési pont a mezőgazdaság fejlesztése.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mucsi képviselő úr szinte mindent elmondott, amit maga is el akart mondani. Örül, és látszik, hogy képviselő-társai ilyen jól tájékozottak, és figyelemmel kísérik a folyamatokat. A vállalkozói önkormányzat azért szükséges, mert az a támogatási rendszer, amely az önkormányzatok kötelező feladatait finanszírozza, ennyi helyi bevétel mellett egy ilyen településnek, mint Békés, nemigen kedvez. Nehéz lesz tartani azt a közösségi életet, szemléletet, amiből nem szeretnék engedni egyrészt mint járási székhely, másrészt mint körzetközpont sem. Gondol a kultúrára, sportra, és az egyéb olyan tevékenységre, ami ennek a városnak a képét meghatározza. Feltétlenül szükséges lesz, hogy kiegészítsék az állami támogatásokat, és a különböző helyi adókat vállalkozási bevételekkel. Ennek egyik sarokpontja lehet a turizmus, amelynek a bevételét mindenképpen fokozni kell, és még jobban megtalálni a helyét a települések között itt a Viharsarokban. Ebben vannak előrelépések, de nyilván nem megy az egyik napról a másikra, hiszen szálláshelyet kell építeni. A fürdő már elég szépen működik, de még mindig nem tartja el magát, de az uszodával együtt még mindig megtermeli azt a mínusz 25 millió Ft-ot, ami természetesen csak gazdaságilag ennyi, hiszen egyébként rengeteg gyerek megtanul úszni, és ez nagyon fontos.

Az, hogy megalakítják a Szociális Szövetkezetet, annak az előjele, hogy próbálják a jelenleg közmunka programban foglalkoztatott emberek tehetségesebb részének biztosítani azt a formát, ahol tudnak dolgozni. Ehhez a következő időben sok pályázati lehetőség lesz, és nagyon bízik benne, hogy tudnak termelni, és ez által el tudják tartani magukat.

Régóta készítik elő a konyha pályáztatását. Át kell gondolni, hogy ebben a helyzetben, amikor tudomására jutott, hogy lesznek pályázatok konyhafejlesztésre, érdemes-e külső vállalkozónak adni, hiszen a bevétel jelentős része itt maradhatna.

A BKSZ Kft-nél is vannak még plusz lehetőségek, pl. építőiparban, mélyépítésben, egyéb területen, hiszen most megkapott újabb négy területet, ahol a szemégyűjtést végzi, ami szintén nem veszteséges.

Ezekkel tudják pótolni – mintegy 10 millió Ft ez – hogy fenn tudják tartani ilyen szinten a Kecskeméti Gábor Kulturális Központot, Püski Sándor Könyvtárat, Jantyik Mátyás

Múzeumot, és tudják a sportot finanszírozni, illetve fejleszteni, ami a nyári idegenforgalmat szintén növelheti.

A közmunkások közül a Szociális Szövetkezetbe azokat tudják bevinni, akik hajlandók és képesek termelőmunkára. Mindig a legtehetségesebbek, legjobbak fognak kikerülni, mert aki nem képes arra, hogy termeljen, nem fogható rendszeres munkára, az sajnos mindig marad a közmunkára, ami mindig is lesz. Amíg a 44-es út ide nem érkezik a közelünkbe, addig nagyon nagy fejlesztésekre nem nagyon lehet számítani.

Ezek azok az elképzelések, amik a költségvetés háttérében vannak.

A következő 7 éves ciklusról is esett szó, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a következő testületi ülésre elő fogják terjeszteni azokat a fejlesztési elképzeléseket, amelyek az ország, a megye, a kistérség koncepciójához illeszthetők, illetve részben befolyásolni is tudják azt. Tudják, hogy milyenek a földrajzi, gazdasági körülmények, személyi feltételek, infrastruktúra, mik azok a reális, elérhető fejlesztési lehetőségek, amiket be akarnak tervezni, és ez által fejleszteni a várost.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mucsi András képviselő-társa valamit félreértett. Ő nem a vállalkozói szemléletet hiányolta, hanem azt mondta, hogy az intézményi rendszerben a vállalkozói szemléletet nem lehet érvényesíteni, csak az önkormányzati döntéseknél.

Kitér néhány számadatra is. Mint már elmondta, a szöveges részből hiányoznak elemzések, adatok, még azok is, amelyekben előrelépést lehet tapasztalni, és lehetne vele dicsekedni. Van több esetben a tavalyi év tervszámaihoz képest helybenjárás, illetve visszalépés. Mindegyikre mond példát.

Emelkedés tapasztalható a civil szervezeteknél, ahol 4 millió helyett 5 millió Ft-ot terveztek. Sportegyesületeknél 13 millióról 17 millióra, tömegsportnál 1,2 millió Ft-ról 2 millió Ft-ra emelkedett a keret. Amivel egyet lehet érteni, hogy a Férfi Kézilabda támogatására a tavalyi 16 millióval szemben idén 32 milliót terveztek, hiszen tavaly is év közben még emelték a támogatást, így ebben az évben várhatóan erre nem kerül sor.

Azért látja ezt a költségvetést bizonyos mértékben választási költségvetésnek is, mert tavaly 233 milliós hiánynál is több területre több pénz lett tervezve, és ezek egy jórésze idén kimaradt, és néhány helyen van jelentősebb emelkedés. Az egyik legnagyobb mértékű növekedés a forgalomtechnikai eszközöknél, utak kátyúzásánál látható; tavaly 475 ezer Ft volt, most több mint 4 millió. Természetesen négy éve is az összes utcát végigkátyúzták, és valószínűnek tartja, hogy idén is ez fog történni. Azonban az utak állapotánál ez nem megoldás, mert aszfaltozni kellene inkább.

A reklám- és propagandatevékenységre fordított összeg több mint 4 millióról 7 millióra növekedett.

Jó dolog viszont, hogy a lakosságnak nyújtott kamatmentes kölcsön 8 millióról 10 millióra emelkedett, bár még így sem éri el a visszafizetésből beérkező összeget. Mindenki tisztában van azzal a gonddal, hogy a fiataloknak nincs lakhatási lehetőségük, és akinek nincs megfelelő szülői háttére, esélye sincs, hogy megfelelő lakáshoz jusson. Egy-egy önkormányzati lakásra pedig 5-10 évet kell várni. Békésen új munkalehetőség is kevés van, így gyakran elmennek a fiatalok, 7 év alatt 922 fővel csökkent a város lakossága. Egyetért

azzal, hogy a kamatmentes kölcsön összege azért csökkent le ennyire az elmúlt évek során, mert gazdasági válság van, illetve az állami támogatások erre kényszerítik a várost.

Emelkedett a Vállalkozó Alap is 4.308 milli Ft-ról 5 millió Ft-ra. Ebből sem lesz sok új munkahely, mert tavaly is 3-4 vállalkozó kért csak támogatást, és ők sem új munkahelyek létesítésére kérték, hanem a régiék megőrzésére. Bár ez is jó dolog, de ebből sem lesz új munkahely.

A tavalyi tervhez képest jelentős visszalépés van a továbbtanulók támogatásánál. 2013-ban 6.550 eFt volt, 2014-ben 5 millió Ft lett tervezve, és ez 24%-os csökkenést jelent. Ez azért rossz, mert akik ezt a támogatást kapják, jövőbeni befektetést jelent, illetve nagyon sokan csak ezzel, illetve diákhitel segítségével tudnak továbbtanulni, mert annyira megváltoztak a feltételei.

Közgyógyellátásnál tavaly 9 millió Ft volt tervezve, most 5,5 millió Ft. Ápolási díjnál 6 millió helyett 5 millió Ft. Ha ezek tavalyi tényadatok, akkor a tavalyi tervezéssel gond volt. Valószínűleg több tétel túl lett tervezve a hiány megnövelése miatt. Egyébként a tényadatok tervezésénél az a probléma, hogy az embereknél emelkedtek a jövedelmek, ami jó dolog ugyan, de ha nem változnak a jogosultsági feltételek, akkor többen kieshetnek a támogatási lehetőségéből.

Polgármester Úrhoz hasonlóan ő is örül annak, hogy Mucsi András képviselő-társa ilyen jól felkészült, de jó lett volna, ha azt a tájékoztatást, amit Mucsi képviselő úr megkapott, mindenki megkapta volna az előterjesztésben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az nem titok, hogy a saját frakciójukban időnként beszélgetnek a költségvetésről, és ez minden helyen így történik, és gondolja, hogy Mucsi András képviselő-társa azért is tájékozottabb ebben a kérdésben. Egyébként a Szalai képviselő úr által felsorolt számadatoknál legtöbb esetben csökkenés van, a tavalyi tényadatokat tervezték be, a valós igényekhez igazították. A kézilabdánál ebből a 32 millióból 16 milliót vissza fog fizetni a klub a TAO-ból a Kulturális Központnak, tehát gyakorlatilag a támogatás nem változott, csak egy összegben adják oda.

Mindezek mellett javasolja a költségvetés elfogadását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Visszaemlékezve egy évvel korábbra, amikor közel sem volt ennyire rózsás a helyzet, bár most sem az, akkor is azt mondta, hogy biztos benne, hogy eredményesen fogják zárni a 2013-as évet, és úgy is történt. Most sokkal nagyobb esély van erre. Visszaemlékszik a korábbi költségvetési tárgyalásokra, amikor több esetben elhangzott, hogy jó volna, ha munkahelyteremtésre is lenne valamilyen cél, tervezet, pénz félretéve, mindig azt a választ kapta, hogy az önkormányzat a legnagyobb munkaadó. Úgy gondolja, ebben is van igazság, de abban is, hogy az önkormányzatnak is törekednie kell lehetőségeihez mérten munkahelyeket teremteni. Úgy látja, hogy ebben a költségvetésben ez is benne van. Bizik benne, hogy ez a költségvetési év is úgy fog lezajlani, mint a tavalyi év, talán kicsit könnyebben. A maga részéről támogatni tudja ezt a költségvetést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület az írásos kiegészítésben előterjesztett rendelet-tervezetet, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mucsi András képviselő visszatért az ülésterembe, viszont Vámos László képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2014. (II. 17.) önkormányzati rendelete:

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) A Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2014. évi költségvetésének megtárgyalása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Koppné Dr. Hajdu Anikó és Pocsaji Ildikó képviselők másirányú elfoglaltságuk miatt eltávoztak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2014. (II. 13.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2014. évi költségvetés tervezetét megismerte és javasolja annak elfogadását.
2. Békés Város Önkormányzata a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás tagjaként a társulás 2014. évi tagdíját 150 Ft/év/lakos összegben fogadja el. A Békésre jutó tagdíjat az Önkormányzat 2014. évi költségvetése terhére biztosítja.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét és a delegáltakat, hogy a Társulási Tanács ülésén Békés Város Önkormányzata állásfoglalását ennek megfelelően képviselje.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2.) Szociális Szövetkezet alapítása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ez csak a jogi része a szövetkezet alapításának. Kérdése, hogy későbbiekben bekerül még a testület elé? Jó lenne, ha valamilyen tájékoztatást kapnának a működéséről. Feltételezi, hogy a pályázatokhoz majd szükség lesz saját erőre. Van-e még valamilyen teendője a működtetéssel az alapító önkormányzatnak?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy a szociális szövetkezeti rendszer lesz hivatott arra, hogy részben a közmunkaprogram folytatója legyen, ezért célszerű mielőbb megalakítani. Még akkor is, ha jelenleg a Startmunka program támogatott, de a kormányzat célja az, hogy fokozatosan a kevésbé támogatott munkahelyek világába terelje az embereket. Ezt a keretet teremtik meg ezzel a Szociális Szövetkezettel, melyben elsősorban a Startmunka program mezőgazdasági program részét szeretnék kiemelni a közmunka részéből. Azok a gépek, eszközök, földterület, amik a közmunkában voltak, átkerülhetnek a szövetkezetbe, de elképzelés szerint itt mezőgazdasági termelés folya, a későbbiek folyamán valamilyen részbeni feldolgozás, kereskedelemmel együtt. Ez egy abszolút nulláról induló vállalkozás, a szakembereket most keresik hozzá. Vannak olyanok is, akiket már megismertek, szaktudásuk is megvan hozzá. Később szeretnék kibővíteni a tevékenységet, ezért is jelöltek meg többféle tevékenységi kört. Ezzel a szövetkezettel lehet majd pályázni. Információik szerint az elképzelés az, hogy a jelenlegi mezőgazdasági programból ebbe a szövetkezeti rendszerbe irányítják át a dolgozók azon részét, akik ennek meg is tudnak felelni: termelni, eladni, feldolgozó üzemben dolgozni. Ilyen szövetkezetekre már vannak jó példák a szűkebb és tágabb környezetben. Elmennek néhány szövetkezetbe tapasztalatcserére. Az önkormányzat egy lesz a tagok közül, tehát a bevétel nem feltétlenül itt fog jelentkezni, viszont ha a megtermelt alapanyagot használjuk fel a saját konyhánkban, akkor nem kell pályáztatni, így egy korszerű konyhát olcsóbban tudunk üzemeltetni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Annyit kíván hozzátenni az elmondottakhoz, hogy lehetőség lesz arra, hogy azokat az embereket visszavezessék a munka világába, akik szeretnek dolgozni. Bíz benne, hogy lesznek majd olyan szakemberek, akik részt tudnak venni ebben a munkában.

RÁCZ ATTILA képviselő: Mint magánember, több részjegy vásárlásával alapítója kíván lenni a Szociális Szövetkezetnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt elfogadják majd. Most az önkormányzatról van szó, de majd egy következő szövetkezeti ülésre meghívják.

Elmondja még, hogy hetek óta dolgoznak az alkalmas személyek kiválasztásán részben a Munkaügyi Központ segítségével, hogy azokat a tehetségesnek vélt fiatalokat kiválasszák, akik Békésen vannak, és bevonhatók a város közéletébe akár kultúra, sport, turizmus, de mezőgazdaság területén is. Ha látják, hogy van benne fantázia, haza lehet hívni ezeket a fiatalokat. Tehát a humán részét is próbálják alátámasztani.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2014. (II. 13.) határozata:

I.

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Békési Gazdasági és Szolgáltató Szociális Szövetkezet (a továbbiakban: Szociális Szövetkezet) alapító tagja kíván lenni és 103 darab, darabonként 1.000,- Ft (azaz egyezer forint) névértékű részjegy jegyzéséről dönt.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete kijelenti, hogy a határozat mellékletét képező alapszabály tervezetét megismerte, és azt – mint alapító tag – elfogadásra javasolja a Szociális Szövetkezet közgyűlésének.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a Szociális Szövetkezet alakuló közgyűlésén Békés Város Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje, nevében a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

II. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Szociális Szövetkezet alapítója a Szociális Szövetkezet igazgatósága elnökének 2014. év március hó 01. napjától 2019. év február hó 28. napjáig tartó, határozott időre javasolja Izsó Gábor 5630 Békés, Babilon sor 21. szám alatti lakost, az igazgatóság tagjának Hévízi András Zsolt 5630 Békés, Szamos u. 1. szám és Jákli Jánosné 5630 Békés, Epresköz u. 4. szám alatti lakosokat.

III. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Szociális Szövetkezet alapítója a Szociális Szövetkezet felügyelő bizottsága elnökének 2014. év március hó 01. napjától 2019. év február hó 28. napjáig tartó, határozott időre javasolja Miklós Lajos 5630 Békés, Karacs T. u. 3. B. lph. III/10. szám alatti lakost, a felügyelő bizottság tagjának Váczi Julianna 5630 Békés, Ady E. u. 10. III./31. szám és dr. Uhrin Anna 5600 Békéscsaba, Ötház u. 2. szám alatti lakosokat.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) Békés megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2014. (II. 13.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:
 - Kis-Kovács Károly Istvánné 5630 Békés, Kodály Z. u. 10. szám alatti lakos,
 - Mester Péterné 5630 Békés, Karacs T. 4. sz. alatti lakos,
 - Uhrmann Károly Ferenc 5630 Békés, Bólyai u. 25. sz. alatti lakos.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság póttagjainak az alábbi személyeket választja meg:
 - Gyurovics Katalin 5630 Békés, Durkó u. 20. sz. alatti lakos,
 - Jenei Béla 5630 Békés, Vica sor 1/1. sz. alatti lakos.

Felelős: Tárnok Lászlóné jegyző, az OEVK VI vezetője

Határidő: 2014. február 13.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel nyílt ülésen tárgyalandó további napirendi pont nincs, bejelenti, hogy a képviselő-testület 26/2014. (II. 13.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. A képviselő-testület nyilvános ülését befejezettnek nyilvánítja.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző