

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

***Készült Békés Város Képviselő-testületének 2013. október 30-án, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2. sz.) megtartott, közmeghallgatással egybekötött nyílt üléséről.***

**Jelen vannak:** Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás alpolgármester, Vámos László, Mészáros Sándor, Barkász Sándor, Pocsaji Ildikó, Mucsi András, Koppné Dr. Hajdu Anikó, Ráczi Attila, Szalai László képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző  
Dr. Csarnai Judit Békési Járási Hivatal vezetője  
Balog Lajos KLIK Békési Tankerület igazgató helyettese  
Deákné Domonkos Julianna Békési Kistérségi Iskola igazgatója  
Koszeicz Sándor Kecskeméti Gábor Kulturális Központ igazgatója  
Bereczki Lászlóné Békési Kistérségi Óvoda és Bölcsőde igazgatója  
Vári Lászlóné Reményhír Intézmény Eötvös Általános Iskola ig. h.  
Ilyés Péter BKSZ Kft. ügyvezetője  
Kelemen Anna Inkubátorház menedzser  
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap  
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője  
Dr. Bimbó Mária Igazgatási Osztály vezetője  
Gál András Műszaki Osztály vezetője  
Hidi József önkormányzati tanácsadó  
Dr. Szöllősi Bernadett jogász  
Budai Tünde önkormányzati tanácsadó  
Sápi András intézményi referens  
Kiss Tamás ügyintéző  
meghívottak

**Az ülés kezdésének időpontja:** 15.00 h

**Igazoltan távolmaradt:** Balázs László képviselő

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, Alpolgármester Urat, Jegyző Asszonyt, szakértőket, a Járási Hivatal vezetőjét, a KLIK Békési Tankerületének igazgató helyettesét, és a témákban érdeklődő személyeket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 11 képviselőből jelen van 10 képviselő.

Javasolja a meghívó szerinti napirend megtárgyalását azzal, hogy új napirendi pontként vegyék fel a meghívóban nem szereplő alábbi egyéb előterjesztést is az alábbi sorrendben:

IV/15. sorszámmal: Hozzájárulás Püski Sándor mellszobrának elkészítéséhez – nyílt ülésen, IV/8. napirendi pontként

Elmondja, hogy III/1. sorszámmal Békés Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciója tárgyú előterjesztés közmeghallgatás keretében kerül megtárgyalásra. Üdvözli azokat, akik a közmeghallgatásra érkeztek. A vitát lefolytatják a koncepcióról, és majd utána

lehetőséget ad arra, hogy aki közmeghallgatás keretében más témában is szólni kíván, azt megtegye. Nem sok érdeklődőt lát, pedig meghirdették kellő időben a helyben szokásos módon. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-ának rendelkezése alapján a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok, és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek.

Zárt ülésen kell megtárgyalni a IV/8-9-10-11-12-13-14. sorszámú egyéb előterjesztéseket. Szavazásra bocsátja a napirendet az előzőekben előterjesztettek szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**371/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2013. október 30-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**I/2.** Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról

Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző

**III. Előterjesztések**

1. Békés Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciója

**Közmeghallgatás keretében**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről, valamint a 2013. évi 1/2013. (III. 1.) költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. Beszámoló a Békési Kistérségi Óvoda és Bölcsőde elmúlt évi munkájáról és működéséről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Bereczki Lászlóné igazgató

4. Tájékoztató a Békési Kistérségi Iskola elmúlt évi munkájáról és működéséről, valamint a 2013/14. tanév beindulásáról, terveiről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Kis Eszter tankerületi igazgató  
Deákné Domonkos Julianna igazgató

5. Tájékoztató a Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium elmúlt évi munkájáról és működéséről, és a 2013/14. tanév beindulásáról, terveiről  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Kovács Dániel igazgató
6. Tájékoztató a Reményhír Középiskola, Szakképző Iskola, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium elmúlt évi munkájáról és működéséről, és a 2013/14. tanév beindulásáról, terveiről  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Durkóné Illés Bernadett igazgató
7. Beszámoló a XV. Madzagfalvi Napok rendezvény lebonyolításáról  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Koszecz Sándor igazgató, Kecskeméti Gábor Kult. Központ
8. Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2013. évi költségvetésének III. negyedévi beszámolójáról  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
9. Békés Város Önkormányzata 2014. évi ellenőrzési terve  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
10. A Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. beszámolója az Inkubátorház üzemeltetéséről  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Ilyés Péter ügyvezető
11. Beszámoló a 2013. évi mezőöri tevékenység tapasztalatairól  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

#### **IV. Egyéb előterjesztések**

1. Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről 2013. III. negyedévben  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
2. Az önkormányzati vagyronról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet függelékének módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
3. Intézményi tanácsi tag delegálása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
4. Pályázat benyújtása Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására (KAB-KEF-13)  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. A BKSZ Kft. egyszemélyes kft.-vé alakítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
6. Településrendezési eszközök módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
7. Költségvetési pénzeszköz átcsoportosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
8. Hozzájárulás Püski Sándor mellszobrának elkészítéséhez  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

9. Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói álláshelyére érkezett pályázatok véleményezése  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
10. Kérelem a Szent Lázár Alapítvány bérleti szerződésének módosítása tárgyában  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
11. Kabai István és Kiss Anna kérelme garázsbérlési szerződésük módosítása tárgyában  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
12. Lejárt lakásbérlési szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
13. Lakáscsere kérelem elbírálása  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
14. Soron kívüli elhelyezésre vonatkozó kérelmek elbírálása  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
15. Közművesítési kérelem elbírálása  
**Zárt ülésen**  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

#### **V. Bejelentések, interpellációk**

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az **Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja** alapján*

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A beadott pályázatokról szóló tájékoztató 13. pontjához kapcsolódóan van észrevétele. Örül neki, hogy elkészült a Tánicsics utcán a kerékpárút, azonban megállapította, hogy a kerékpárosok kaptak egy külön „élményelemet”, ugyanis az 57., 59., 61. és 63. szám előtt egy „hullámvasút” készült el, a bejáratnál sokkal magasabb a kerékpárút szintje, mint a házak előtt. Gondolja, hogy nem így tervezték. Az első nagy esőzéskor ez komoly problémát fog okozni. Kérdése, hogy a hullámvasút a kerékpárosbarát, vagy a lakosságbarát program része?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Majd meg fogják nézni a Műszaki Osztály részéről.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: Ennél sokkal nagyobb baj, hogy pancser módon lett kivitelezve, hogy a lefolyó magasabban van, mint maga a felszín. Két családnál volt kint, mert kihívták, és már most bokáig állt a víz az udvarban a Nagykert felőli részen. Ott nagyon komoly baj van, és a Műszaki Osztállyal egyeztetni fognak ebben a kérdésben. A Pusztaszeri utca felőli rész

alapvetően lapos, de a korábban meglévő árokba belefolyt a víz, azonban most az árkot betemették, tehát oda sem tud elfolyni a csapadékvíz. A Nagykert felőli árkot is betemették.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**372/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**373/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**374/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciója – közmeghallgatás keretében*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Mivel a Pénzügyi Bizottság elnöke távolléte miatt őt bízta meg az ülés vezetésével, ismerteti a Pénzügyi Bizottság véleményét is. A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Egy dologban biztos, mégpedig abban, hogy ez alapján a koncepció alapján senki sem fog költségvetést csinálni, mert nagy része általánosságokat tartalmaz, a költségvetési törvény előírásai szerepelnek benne, és csak érintőlegesen vannak benne a várossal kapcsolatos elképzelések, adatok. Ha jóindulattal mondja, akkor a 9 oldalból egy, esetleg másfél oldal foglalkozik Békés Városával. Megnézte 2010 óta a költségvetési koncepciókat, és ez az arány egyre inkább lejjebb megy, egyre több benne az állami költségvetési törvénnyel kapcsolatos leírás, és kevés van Békés Városával kapcsolatban. Szívesen látta volna ebben a koncepcióban a városvezetés elképzeléseit, szándékait a következő évi költségvetéssel kapcsolatban. Azért mondja, hogy a szándékát, mert a megvalósulás nagy részét az fogja eldönteni, hogy mennyi pénze lesz a jövő évben a városnak.

Sok mindent hiányol, pl. olyan problémákkal nem foglalkozik a koncepció, mint a munkanélküliség, munkahelyteremtés, fiatalok elvándorlása, a lakosság szám csökkenése. Utóbbi azért is fontos, mert ez az állami normatív támogatást is befolyásolja. Nincs szó a sport- és civil szervezetek, nemzetiségi önkormányzatok, vállalkozások támogatásáról, kulturális értékekről: a BÉTAZEN-ről, Madzagfalvi Napokról, a belterületi utak fejlesztéséről, lakossági útalapokról, fiatalok lakáshoz jutásának támogatásáról, fejlesztési elképzelésekről, és lehetne tovább sorolni azokat a dolgokat, amik kimaradtak a koncepcióból. Azért hiányolja, mert nem lehet látni benne egy tendenciát, hogy a városvezetésnek mi az elképzelése, egyes területeken maradnak a támogatások, növekednek, vagy esetleg csökkenni fognak, és helyben ezek a kérdések fontosak, nem az állami

költségvetési törvény változása. Arra sem lát utalást, hogy a 2013. évi tapasztalatok fényében a városvezetés tervez-e valamilyen finomhangolást. Gondol itt arra, hogy pl. 2013. első félévében 20% zárolva volt az intézmények, civil-, és sportszervezetek költségvetésében, és tervezi-e a városvezetés, hogy a következő évben ugyanezt megteszi.

Az anyagból az derül ki, hogy jövőre is kb. 100 millió Ft-os hiány várható. A legnagyobb probléma az, hogy látható, hogy az ez évi tendencia annak ellenére folytatódni fog 2014-ben is, hogy ez évben volt egy adósságrendezés, és több támogatást vontak el, mint amennyi feladatot elvittek. A rendszerváltás óta nem volt arra példa Békés Város történetében, hogy 230 millió forráshiánnyal indul a város költségvetése ez évben. Úgy ítéli meg, hogy 2014-ben ugyanolyan működési forráshiányos lesz, mint ez évben volt. Nem lehet látni sehol működésfinanszírozás növekedést. Látszólag van 50-60 millió Ft-os növekedés, de ez a várható infláció, illetve bérnövekedés miatt el fog tűnni. Úgy látja, hogy gondot fog okozni a nullás, működési hiány nélküli költségvetés elkészítése. Az előterjesztésben 100 millió Ft-os hiányt vetítenek előre.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: A felsorolásokat hallva visszaemlékeznek, hogy 10-15 évvel ezelőtt ő is hasonlóan felsorolt néhány dolgot, köztük volt a fiatalok elvándorlása, munkahelyteremtés, és még jó néhány dolog. Annak idején az volt a válasz rá, hogy az önkormányzat a legnagyobb munkaadó. Nem feltétlenül az önkormányzat feladata, hogy támogassa a munkahelyteremtést. Ennek ellenére kötelességük valahogyan támogatni. Azonban a törvényi változások miatt odajutottak, hogy igaz, valós költségvetést majd csak decemberben, januárban tudnak készíteni a konkrét szám adatok ismeretében. Azt látta az utóbbi időben, hogy a költségvetések mindig rendre elkészültek, teljesültek, és a város működőképessége soha nem volt bajban. Úgy gondolja most is itt tartanak. Ez egy tervezet, és valószínűleg lesznek hozzá képest komoly eltérések. Azonban bízik benne, hogy lesz egy ugyanolyan jó költségvetés, mint az előző évben, és a város túl fogja ezt is élni.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Mészáros Sándor képviselőnek válaszolva elmondja, véleménye szerint nincs vita közöttük a költségvetés megítélésében, sőt visszasírnák azt a finanszírozást, ami pár évvel ezelőtt volt, mert akkor sokkal kedvezőbb volt a város működésének finanszírozása. Akkor nem azon vitatkoztak, hogy mire nem jut pénz, hanem hogy ki hová teszi a hangsúlyt, ki, mire ad több pénzt. Most pedig legfeljebb arról vitatkozhatnak, hogy mire marad pénz, és mire nem.

Kérdése, hogy a 100 millió Ft-os hiány ismeretében várható, hogy jövőre is lesznek megszorítások? A 20%-os zárolás ismét meg fog történni az intézmények, civil szervezetek tekintetében?

Az előterjesztésben az szerepel, hogy a dologi kiadások tekintetében törekednek az optimális szintre. Kérdése, hogy kinek a szempontjából? A tervező, vagy az intézmények? Mert ez a kérdés nem mindegy.

Fontosnak tartja még elmondani, ami kimaradt a koncepcióból, és nem utaltak rá, pl. belterületi utak és útalapok állapotával foglalkozott a Pénzügyi Bizottság 2013. április 15-én, és 2012-ben 69 utca kátyúzása történt meg. Az utcák állapota folyamatosan romlik. Amennyiben nem történik meg a felújításuk, a település több utcájában szinte egyszerre fognak az utak járhatatlanná válni. Szinte minden testületi ülésen szóvá teszi valamelyik képviselő interpellációs szinten az utak állapotát.

Úgy ítéli meg, hogy a város vezetése viszonylag jól él a közmunka lehetőségével, de hosszú távon ezt nem tartja megoldásnak, és a választások után várhatóan nem lesz ennyi közmunkás, mint amennyi most van, hiszen országosan 50%-kal megnövekedett a közmunkások száma. Foglalkozni kellene a munkanélküliség kérdésével Békésen és környékén, mivel szinte minden 4. munkavállaló munkanélküli. Úgy gondolja, hogy mindenki egyetért azzal, hogy a városnak minden mozgósítható pénzeszközét munkahelyteremtésre kellene fordítani. Az utóbbi egy-két évben nem nagyon látott új példákat. Lehetne beszélni a Vállalkozói Alapról, de azt is csak néhányan, évente 2-3 vállalkozó veszi igénybe. Az elmúlt 5 év alatt 28 vállalkozó élt ezzel a lehetőséggel, és az utóbbi időkben a válság hatására nem is új munkahelyek teremtéséről van szó, hanem a régiék megőrzéséről.

Módosító javaslata a következő:

***„A vállalkozások terhének csökkentése, munkahelyek teremtése érdekében a képviselő-testület megvizsgálja az iparűzési adó mértékének megváltoztatását, a Vállalkozói Alap támogatási feltételeinek módosítását, és egyéb, munkahelyteremtést ösztönző megoldásokat.”***

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az elhangzottakkal kapcsolatban kifejti, hogy a Képviselő Úr is több ilyen koncepciót megélt már, és a koncepcióknak a jelentős része általánosságokat tartalmaz, hiszen az elkészülés időpontjában még nagyon sok minden nem ismert. Egy példával kívánja ezt illusztrálni. Éppen ma kapták meg a Területi Operatív Programot, ami a 2014-2020-as uniós ciklusban rendelkezésre álló pályázati források elosztási szisztémáját tartalmazza országos szinten. Ennek a helyi, illetve városi szintre történő lebontása ezután következik. Arra voltak halvány célzások, hogy a meglévő fejlesztési erőket milyen prioritás szerint érdemes felosztani. Érdemes a városnak az országos programhoz igazítani a fejlesztési elképzeléseit, ami egyébként is szükséges a városnak, és ennek megfelelően beépíteni. Ebben nyilván benne vannak az útfejlesztések, munkahelyteremtések, és minden egyéb. Bíz benne, hogy ennek konkrét megfogalmazására a költségvetés elkészítésének idejéig már rendelkeznek kellő információval.

Az látszik, hogy mennyiből tudnak majd gazdálkodni. Az önkormányzati finanszírozás átalakítása egy Békés nagyságú településnek nem kedvez, illetve a lakosságszám csökkenése sem kedvez. A munkahelyek csökkenése sem kedvez, ami az önkormányzat hatáskörén kívül van, mert a lobbizáson kívül nem sok mindent tudnak tenni. Éppen az az elképzelés, hogy amennyiben ez a Területi Operatív Program kedvező feltételeket biztosít, akkor a következő időszakban a munkahelyteremtés legyen az első számú prioritású feladat.

Sajnálja, hogy útépítésre nem írtak ki pályázatokat az elmúlt időszakban, pályázat nélkül pedig helyi erőből nem szabad útfelújításokba kezdeni, hiszen csak kis részt tudnának megoldani. Bíz benne, hogy a jövőben lesznek ilyen lehetőségek.

Úgy gondolja, hogy ez a koncepció rávilágít azokra, hogy nagyjából mennyi pénz várható. Nyilván takarékosabban kell gazdálkodni, és benne van az is, ha egyes pályázatok nyernek, akkor költségvetési megtakarítás elérhető, itt elsősorban a KEOP-os pályázatokra gondol. Majd a költségvetés ismeretében derül ki, hogy zárolásra kerül-e pénz, és mennyi marad nem kötelező feladatokra. Az állam elsősorban a kötelező feladatokat finanszírozza le.

A helyi iparűzési adó felülvizsgálatával kapcsolatos módosító javaslatot nem támogatja, mert felül lehet vizsgálni, de így sem lehet emelni az adókat, mert nem tudják fizetni. A csökkentés



pedig öngyilkosság lenne az önkormányzat számára, hiszen szinte egyedüli domináns bevétele az önkormányzatnak az iparüzési adó, és ebből éppen azokat a feladatokat tudnák megoldani, amire a Képviselő Úr is célzott, pl. sport, kultúra stb.

Bízunk benne, hogy olyan összefoglaló van a képviselő-testület előtt, amiből nagyjából látják, hogy mivel számolhatnak. Az elmúlt évben is hasonló módon indultak el, de most lényegesen többet tudnak, bíznak benne, hogy megvalósul az óvoda, a közétkeztetés, amely újabb takarékossgal járhat. Ezeket azért nem írták bele a koncepcióba, mert nem került még rá teljes mértékben pont, de a takarékoság egyértelműen benne van.

A különböző adók fizetéséből egyértelműen látják azt, hogy a lakosság nem terhelhető tovább. Nyilván adóemelésre nem számítanak, ez benne van a koncepcióban. Pedig nem kis feladatot jelent például kigazdálkodni a hulladékszállítást, mert a következő évben a kommunális szemét lerakásának a díja újabb 3 ezer forinttal fog emelkedni tonnánként. Az idén januártól plusz 3 ezer Ft lerakási díjat kell fizetni, amely városi szinten 15 millió Ft-ot jelent, de nem terhelték rá a lakosságra, hanem kigazdálkodták.

Úgy gondolja, hogy ez alapján a koncepció alapján a következő időben rendelkezésre álló információk segítségével megfelelő költségvetést tudnak készíteni, és összeállítani a következő időszak fejlesztési terveit.

Mivel további kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja Szalai László képviselő módosító javaslatát az alábbiak szerint:

***„A vállalkozások terhének csökkentése, munkahelyek teremtése érdekében a képviselő-testület megvizsgálja az iparüzési adó mértékének megváltoztatását, a Vállalkozói Alap támogatási feltételeinek módosítását, és egyéb, munkahelyteremtést ösztönző megoldásokat.”***

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**375/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a vállalkozások terhének csökkentése, munkahelyek teremtése érdekében megvizsgálja az iparüzési adó mértékének megváltoztatását, a Vállalkozói Alap támogatási feltételeinek módosítását, és egyéb, munkahelyteremtést ösztönző megoldásokat.

**Határidő:** 2014. évi költségvetés készítésekor

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A továbbiakban szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**376/2013. (X. 30.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetési koncepciót elfogadja.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a 2014. évi költségvetési rendeletet a szükséges egyeztetéseket követően, az ágazati jogszabályok által meghatározott határidőket betartva terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Lehetőséget ad arra a közmeghallgatás iránt érdeklődőknek, hogy bármilyen, helyi közügyeket érintő kérdéseket, javaslatokat tegyenek.

Mivel senki nem kívánt közmeghallgatás keretében szólni, ezt a napirendi pontot lezárja.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről, valamint a 2013. évi 1/2013. (III. 1.) költségvetési rendelet módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**377/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről készített tájékoztatót az előterjesztés szerint elfogadja,

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Városgondnokság engedélyezett létszámkeretének 1 fővel történő megemelését jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**26/2013. (X. 31.) önkormányzati rendelete:**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2013. ÉVI  
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL  
szóló 1/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet  
módosításáról:

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a Békési Kistérségi Óvoda és Bölcsőde elmúlt évi munkájáról és működéséről*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, a beszámolót, és megállapította, hogy nagyon színvonalas anyagot kaptak, melyet egyhangúlag elfogadásra javasolnak a képviselő-testületnek.

Elmondja, hogy Koppné Dr. Hajdu Anikó képviselő asszony már évek óta szorgalmazza a tiszta csoportok kialakítását, melyre ismét rákérdeztek a bizottsági ülésen. Mint ismeretes, 2014-től 3 éves kortól kötelező lesz az óvodába járás. Egyébként Békés Város elég jól áll e tekintetben, mert 95% felett van azok száma, akik óvodába járnak már 3 éves kortól. Az országban máshol problémát jelent, hogy nem járatják a szülők óvodába a gyermekeiket. A tiszta csoportok kialakítása továbbra is tendencia a város óvodáiban.

Felmerült még a bizottsági ülésen, hogy a szülők egy csoportja áthordja Békéscsabára a gyermekeit iskolába. Ez azonban az intézmény információi szerint évente mindössze 2-3 főt érint, és elsősorban azért, mert a szülő ott dolgozik. Azonban nyilván mindhárom iskolafenntartó – KLIK, Református Egyház, Pünkösdi Egyház – felelőssége nagy, hogy olyan színvonalas oktatást végezzenek, hogy a szülők elégedettek legyenek, és megtalálják itt a számításaikat.

Újdonságként meg kell említeni az ez évben létrejött a Kistérségi Intézményfenntartó Társulást, mert ennek keretében látja el az önkormányzat az óvodai feladatokat is egyéb szociális feladatok mellett. Ez évente 5-6 millió Ft plusztámogatást jelent. Ennek következtében már ez az intézmény sem tartozik közvetlenül az önkormányzathoz, de szeretné a többi oktatási intézménnyel együtt összehangolni a munkáját. A következő előterjesztések tárgya is az, hogy ezen intézmények munkájáról tájékoztatást kapjon az önkormányzat.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A Pénzügyi Bizottság ülésén hangzott el kérdés a bölcsődékkal kapcsolatban. Megkéri Bereczki Lászlón igazgató asszonyt, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy mennyi megtakarítás volt a bölcsődék összevonásával.

**BERECZKI LÁSZLÓNÉ** igazgató: Készítettek egy kimutatást kimondottan a 2013. évre vonatkozóan, tehát az új költségvetés elkészülése után tudnak a 2014. évre választ adni. Miután minden dolgozót sikerült álláshelyre elhelyezniük, nem kellett elküldeniük senkit, mert azok helyére tudták elhelyezni, akik nyugdíjba mentek. Így személyi jellegű kiadásoknál a megtakarítás 6.509 eFt volt, ennek a járuléka 1.758 eFt, és dologi kiadásoknál az üzemeltetés tekintetében 2.120 eFt volt megtakarítás. Ez összesen 10.387 eFt, amely csak a 2013-as évet érinti, amely fél évet jelent, mert júliusban zárt be a Bajza utcai bölcsőde.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Hozzáfűzi az előbb elmondottakhoz, hogy hasonló volt az intézkedés meghozatala előtti prognózis, mivel évi 20 millió Ft megtakarítást prognosztizáltak az összevonás hatásaként.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: Egy adatra szeretné felhívni a képviselők és a jelenlévők figyelmét. Az anyag 2. sz. mellékletében látható a bölcsődék kihasználtsága, mely szerint a Földvár Tagbölcsődében a feltöltöttség 81%-os, illetve a 3. számú, Bánhidai Tagbölcsődében pedig 71%-os. Ennek ismeretében kijelentheti, hogy a Bajza utcai Bölcsőde bezárásáról felesleges a további vita.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszöni az intézményvezető asszonynak és a kollegáinak a munkát, és az alapos beszámolót, amiből tájékozódhat a képviselő-testület. A beszámoló különböző számadatokat is tartalmaz, ezek nyilván a következő időszak költségvetéséhez adnak iránymutatást. Elmondható Békés óvodáiról, hogy általánosságban is magas színvonalú képzés folyik, illetve a feladatnak megfelelnek. Különösen jó színfolt az, hogy majdnem minden óvodának megvan az a specialitása, ami miatt a szülők preferálják az ott folyó nevelést, pl. integráció, zöld óvoda, sport, bár inkább területi alapon választanak a szülők. Úgy néz ki, hogy a homogén csoportok indulására egyre nagyobb az igény, ezért ennek a bevezetési lehetőségét felül kell vizsgálni, és szorgalmazni, ha finanszírozhatóság tekintetében is tudják követni.

Javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület a beszámolót, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**378/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Óvoda és Bölcsőde elmúlt évi munkájáról és működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Bereczki Lászlóné igazgató

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a Békési Kistérségi Iskola elmúlt évi munkájáról és működéséről, valamint a 2013/14. tanév beindulásáról, terveiről*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** igazgató: Szóbeli kiegészítésében az alábbiakat adja elő. Most nem szeretne szabadkozni amiatt, hogy kissé terjedelmesre sikeredett a tájékoztató, mert ezt a hétfői bizottsági ülésen már megtette. Azonban úgy gondolja, hogy az előző évek mintáját követte, követték, amikor elkészítették a tájékoztatót. Kis Eszter tankerületi igazgató asszonnyal közösen készítették ezt a tájékoztatót. Nyilván azt a részét készítette ő, amely 2012. november 12-ig volt aktuális, illetve a 2013-14-es új tanév előkészítésében együttműködtek. Szeretné megköszönni neki is a segítségét, illetve a tanügyi referensnek, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ valamennyi munkatársának, hiszen nagyon jó együttműködésben teszik a dolgukat január 1. óta. Ugyancsak szeretné megköszönni Békés Város Önkormányzatának, mint működtetőnek azt a segítséget, jó együttműködést, amely a későbbiek során is végigkövette és segítette munkájukat. Kiemeli, hogy a jogszabályi változások mellett komoly személyi változások is történtek az elmúlt tanévben. Intézményükben három igazgatóhelyettes segíti a munkáját. Az alsó tagozat munkáját segíti Barna Zoltán, a felső tagozatát Hegedűsné Kocsis Ildikó, és Nagyné Hidvégi Mária főként ifjúságvédelmi feladatokat, és egyéb olyan feladatokat lát el, és irányít, amelyek mindennapjaik nagy és komoly feladatai. Megköszönni azt a lehetőséget, hogy tájékoztatót adhatott erről az igen komoly munkáról, amely intézményüket jellemezte az elmúlt tanévben. Hiszi, hogy a következő tanév is ugyanilyen eredményes lesz, hiszen bízik a későbbiek során is a jó együttműködésben.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, a tájékoztatót, és egyhangú igennel támogatták a tudomásul vételét.

Néhány adatot szeretne csak kiemelni a tájékoztatóból. A szakmai színvonal ugyanolyan magas, mint az elmúlt időszakban. Egyébként a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola átalakulása már megszokott, hiszen 2008 óta a jogszabályi és a gazdasági környezet változásaihoz alkalmazkodva folyamatosan változik. Legutóbb szeptember 1-től a Pedagógiai Szakszolgálatot szervezték ki, amely működtetését viszont megkapta az önkormányzat, így továbbra is részt vesznek a munkájában. Ugyanúgy a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola és az Alapfokú Művészeti Iskola működtetési feladatai is az önkormányzatnál maradtak. Éppen ezért is fontos, hogy kiváló legyen az együttműködés. Megköszönik, hogy az önkormányzat minden rendezvényre meghívást kap, melynek igyekeznek is eleget tenni.

Hepp Ferenc halála rendkívül szomorú hír volt, melyről a tájékoztatóban is megemlékeznek. Természetesen az intézménnyel együtt az önkormányzat részéről is részt vettek a temetésén.

Kiemeli még a 16. oldalon található tehetséggondozásról szóló részt. Manapság az integráció a kulcsfogalom hosszú évek óta, és az Útravaló-MACIKA Ösztöndíjjal kapcsolatban az a fő kritikája, hogy ennek a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása a célja, de a hátrányos helyzet nem csak etnikai specifikum, nagyon sok olyan magyar származású tanuló is van, aki nagyon nehéz körülmények között él. Viszont az a tapasztalat, hogy általában romák nyerne, ami nem baj egyébként, de mivel nagyon beszűkültek ezek a lehetőségek, szélesebb igény lenne ennek elnyerésére. A tehetséggondozás rendkívül fontos dolog, és a 16. oldalon kitértek rá az előterjesztők, hogy nagyon magas színvonalon végzik ezt is. Viszik a gyerekeket versenyekre, és megállják a helyüket később a középiskolában is.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A maga részéről is megköszöni mind a munkát, mind az alapos előterjesztést. Igazgató Asszonynak egyáltalán nincs oka szabadkozni azért, mert terjedelmesebbre sikerült a tájékoztató, mint az átlag. Ugyanis ez egy olyan dokumentum, ami 100 – 200 év múlva is meg lesz, és ez alapján az iskolának a működését mind most, mind később meg tudják ítélni. Ugyanígy a kezébe foghatja a kutató a másik két iskola beszámolóját is. Nem akar összehasonlításokat tenni, ez nem szükséges, és nem is célja, de ez mindenképpen kordokumentum lehet egyrészt, másrészt a képviselőket nem kell kímélni, olvassák el, elemezzék, és ha van róla véleményük, elmondják. Köszönik a munkát, büszkék az iskolára, és úgy érzi, hogy jó kezekben vannak a gyerekek, és minden területen igyekeznek a változásokhoz igazodva gondoskodni arról, amire egy általános iskola hivatása szól. Kéri igazgató asszonytól, hogy tolmácsolja a képviselő-testület elismerését a kollégáinak is.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Csatlakozik a Polgármester Úr által elmondottakhoz. Való igaz, látszik az anyagból, hogy milyen nagy munka folyt és folyik a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskolában. Az új vezetői garnitúrának innen kíván jó munkát, és kéri, hogy vigyék tovább azt a fajta szemléletet, amit eddig megtapasztalhattak az iskola élén.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásulvételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**379/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Iskola elmúlt évi munkájáról és működéséről, valamint a 2013/14. tanév beindulásáról, terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium elmúlt évi munkájáról és működéséről, valamint a 2013/14. tanév beindulásáról, terveiről*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és nem vette tudomásul a tájékoztatót, 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal elutasította. A maga részéről jelezte az iskola vezetésének, hogy bizonyos problémáik vannak az előterjesztés színvonalával. Kérte, hogy adjanak egy tisztességes anyagot, amely a következő bizottsági, illetve testületi ülésre remélhetőleg el fog készülni. Elmondja viszont, hogy májusban beadott az iskola az elmúlt tanévnek a munkájáról egy jóval részletesebb tájékoztatót, tehát kéri annak is a figyelembevételét. Azt javasolja, hogy a következő évi munkaterv összeállításánál az iskolákat kezeljék egységesen, és az októberi testületi ülésre tervezzék be az összes oktatási intézmény munkájáról szóló tájékoztatókat. Most azért kértek tájékoztatót minden iskoláról, hogy az óvodával együtt tudják látni a működésüket. A Gimnázium most ebben a tájékoztatóban csak az ez évi tanév beindulásáról, terveiről szólt.

**POCSAJI ILDIKÓ** képviselő: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy minősíthetetlenül gyengének tartja ezt az anyagot attól függetlenül, hogy májusban volt-e valamivel bővebb tájékoztató. Azóta már volt egy beiskolázás, egy tanévkezdés, és megtisztelhetők volna az önkormányzatot azzal, hogy úgy, mint az összes többi intézmény, ezt a tájékoztatóban leírják, ha volt korábban tájékoztató, ha nem. Holott az első oldal közepén köszönetet mondott azért az anyagi segítségért, amelyet az önkormányzat nyújtott az intézménynek, ha másért nem, legalább ezért megérdemelték volna egy részletesebb tájékoztatót. Igazgató Úr annak idején jelezte, hogy azért ír ilyen rövid tájékoztatókat, hogy jelen lesz a bizottsági és testületi ülésen, és lehet tőle személyesen kérdezni, de eddig még ez nem történt meg. Mindössze egyszer volt itt testületi ülésen. Bár most elfogadja ezt a tájékoztatót, de a hozzáállást méltatlannak és megalázónak tartja.

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: Bejelenti személyes érintettségét ennél a napirendi pontnál, és nem kíván szavazni ebben a kérdésben.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Meg szeretné védeni a másik két iskolát, amelyeknek kicsit rövidebb az anyaga. Lehet, hogy egyszerűbb lenne, ha egyfajta tematikai elvárásuk lenne a tekintetben, hogy milyen kategóriában, kidolgozottságban kérik az iskoláktól a tájékoztatást. Neki mindhárom iskola egyforma, nem kellene itt sem versenyt generálni köztük. Véleménye szerint egy egységes tematikát várjanak el, hogy miről kérnek tájékoztatást, amihez természetesen hozzáfűzhetnek még egyéb dolgokat is. Véleménye szerint most az jelentett problémát, hogy nem tudták mi az elvárása az önkormányzatnak, hogy milyen mélységű tájékoztatót kérnek.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Véleménye szerint ez a 3 oldal magáért beszél. Bár egyetért Barkász Sándor képviselővel, de ennél részletesebb tájékoztatót vártak volna, mert az önkormányzatnak formálissá vált az iskolákkal a kapcsolata azzal, hogy két iskola egyházi fenntartásba került, illetve más a fenntartó a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskolánál is. Az önkormányzat mint működtető van jelen, tehát nem értesülnek napi szinten az eseményekről.

Úgy gondolja, hogy a város közössége is elvárja azt, hogy tárgy- és tényszerűen tájékozódjon. Továbbá minden intézmény részéről van igény segítségre, ami feladata is az önkormányzatnak, hiszen a békési gyerekek járnak az iskolákban, és ezt a segítséget az önkormányzat anyagi erejéhez mérten a feladatokon túl is igyekszik megtenni. Akkor viszont elvárhatják azt, hogy a Gimnázium is megfelelő tájékoztatót adjon. Nem akarja felhántorgatni, hogy mennyi segítséget kapott, de kapott annyit, hogy megfelelő középiskolai képzés folyjon. A tájékoztató sajnos részben tükrözi az ott folytatott munkát is.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Véleménye szerint nem biztos, hogy a mennyiséget kellene növelni, mert nem feltétlenül attól jó egy tájékoztató, ha nagy a terjedelme. Bizottsági ülésen is elmondta azt a problémát, hogy nem maradnak helyben a fiatalok 14 éves kor után. Nem látják ebből a tájékoztatóból, hogy miért nem mennek a Gimnáziumba az itteni tanulók. Ha látnának adatokat pl. a versenyeken való részvételről, eredményességről, akkor lehet, látnák az okát, hogy miért nem maradnak a gyerekek a városban. Véleménye szerint a mai elektronikus technika világában nem lenne nagy dolog összeállítani a már meglévő táblázatokból, beszámolókból egy részletesebb tájékoztatót, hiszen ilyenekből van minden iskolában jócskán. Nem százoldalas beszámolókat várnak, hanem egy olyan részletesebb tájékoztatót, ami érdekes lehet a továbbtanulás, a munka minőségbe szempontjából. Véleménye szerint egy ilyen mélységű tájékoztató elvárható lenne az intézményektől.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásulvételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza: (Vámos László képviselő nem szavazott)

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**380/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium elmúlt évi munkájáról és működéséről, és a 2013/14. tanév beindulásáról, terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a Reményhír Középiskola, Szakképző Iskola, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium elmúlt évi munkájáról és működéséről, és a 2013-2014. tanév beindulásáról, terveiről*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti Vári Lászlónét, az intézmény igazgatóhelyettesét. Amit az előbb elmondott, nem ennek az intézménynek szólt, mivel az általuk megküldött



tájékoztató tárgyyszerű és tényszerű, tartalmas, annak ellenére, hogy terjedelmében nem akkora, mint a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskoláé, de a legfontosabb információk rendelkezésre állnak.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, és egyhangú igennel javasolják tudomásul venni. Ezt a tájékoztatót a maga részéről rendkívül informatív és színvonalas anyagnak tartja. A két tanév munkájából kapnak információt, betekintést, ami az önkormányzatot érinti, tehát arról, hogy hány tanuló van, a két tanév között milyen változások voltak, az átadás óta eltelt időszakot figyelemmel tudják kísérni, azt, hogy milyen pedagógiai munka folyik, valamint, hogy milyen fő programokat szerveznek. A Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a következő kihelyezett ülést ebben az intézményben fogja tartani, és ott szeretnének meggyőződni a munkáról, az átszervezésről, és hogy hogyan élnek a mindennapjaikat.

**POCSAJI ILDIKÓ** képviselő: Véleménye szerint ez az arany középút, amire kíváncsiak egy intézménnyel kapcsolatban. Ez lehet iránymutató a Gimnázium számára is.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A Reményhír Intézmény átvette az iskolát, és az ezzel kapcsolatos minden gyerekbetegséget megélték az elmúlt időben. Úgy néz ki, hogy ennek a tanévnek a beindulásával talán a tárgyi, létesítménybeli feltételek is rendeződnek, hiszen az egész mozgás, ami az önkormányzati világban van, az az önkormányzati intézményrendszert is érinti. Voltak kisebb nézeteltérések, problémák, gondok, de nagyon bízik abban, hogy ezek elsimulnak. Durkó Albert misszióvezető úrral folytatott tárgyalást ma délután, aki tájékoztatta arról, hogy ilyen körülmények között komoly remény van arra, hogy stabilizálódik az intézmény működése, ami mindenképpen öröm számukra. Ez egyrészt a város szempontjából is nagyon fontos, másrészt tudják azt, hogy amikor átvették az intézményt, akkor lehet, hogy maga a Misszió sem számolt azzal, hogy milyen nagyságrendű feladatok lesznek, és ebből is adódtak konfliktusok, gondok. Úgy gondolja, hogy ez mostanra rendeződik, és bízik abban, hogy továbbra is jól együtt tudnak működni az intézménnyel Köszönik szépen a tájékoztatót, és jó munkát kívánnak a tantestületnek, és az egész tanulóifjúságnak.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**381/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Reményhír Középiskola, Szakképző Iskola, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium elmúlt évi munkájáról és működéséről, és a 2013-2014. tanév beindulásáról, terveiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a XV. Madzagfalvi Napok rendezvény lebonyolításáról*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, a beszámolót, és egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**382/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Városi Kecskeméti Gábor Kulturális, Sport és Turisztikai Központ XV. Madzagfalvi Napok rendezvény lebonyolításáról szóló beszámolóját tudomásul veszi.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2013. évi költségvetésének III. negyedévi beszámolójáról*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

A Pénzügyi Bizottság pedig egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Felmerült az, hogy érdemes-e ezért a 6-7 millió Ft-ért ezt a formációt fenntartani. E fölött most nem akar vitát nyitni, azonban elmondja, hogy mindenképpen meggondolandó, hiszen Tarhos két intézménye az, amely az anyagi előnyök mellett Békés számára előnyös lehet, hiszen több alkalommal szóba került már, bár hivatalosan még nem, ezért most szükségesnek tartja elmondani, hogy hivatalosan is hangozzék el, hogy fontolgatják a két település esetleges jövőbeni egyesítését. Ennek egyelőre adminisztratív akadályai vannak – népszavazás, egyebek – egyelőre mindkét település gyűjti a pro és kontra érveket, hogyan járnának jobban. A jelenlegi ismereteik alapján ez mindkét település érdeke lenne. Az érzelmek nyilván bejátszhatnak egy-egy népszavazásba, de azért is érdemes fenntartani ezt az Intézményfenntartó Társulást, mert ez egy köldökzsinór Tarhoshoz, és az egyesítési tervek miatt nem kellene felszámolni. A következő választási

ciklusban célszerű lenne népszavazáson dönteni erről a kérdésről. A lakosság előtt ez az elképzelés még nem lett közzétéve, megvitatva, de azok, akik ismerik Tarhos működési elvét, Békéshez való kötődését, racionálisnak látnak egy ilyen döntést.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**383/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2013. évi költségvetésének III. negyedévi beszámolójáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: intézkedésre azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés Város Önkormányzata 2014. évi ellenőrzési terve*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**384/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Város Önkormányzatának 2014. évi ellenőrzési tervét a határozat 1-2. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos, beszámolásra:  
2014. évi zárszámadás időpontja  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:**     *A Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. beszámolója az Inkubátorház üzemeltetéséről*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta a beszámolót, és egyhangúlag javasolja az elfogadását.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Kérdése, hogy tudnak-e valamit kezdeni ezzel a nagy tartozásállománnyal? Van-e remény arra, hogy ehhez valamikor hozzájusson az önkormányzat? Hiszen a továbbüzemelésre is komoly következményeket róhat ez a nagyarányú tartozás.

**ILYÉS PÉTER** a BKSZ Kft. ügyvezetője: A kérdésre válaszolva elmondja, hogy ezeknek a tartozásoknak a 95%-a két évvel ezelőtti, és az ügyvéddel megtették a szükséges lépéseket. Sajnos a vállalkozásoknak nincs vagyonuk, ezért nehéz beszélni a tartozásokat. Magánszemélyeknél folyamatban van a behajtás, ez esetben van rá esély, hogy visszajön a kintlévőség. Az elmúlt egy évben egy nagy tartozójuk van csak, vele szemben megtették a jogi lépéseket. Úgy tűnik, hogy egyre többen fizetnek a vállalkozók közül, és nincsenek problémák. Két évvel ezelőtt 50%-ban voltak ilyen nagy tartozók, most elenyésző, mintegy 8% az, akinek tartozása van.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mikor jár le a pályázatban vállalt 5 éves fenntartási kötelezettség?

**ILYÉS PÉTER** a BKSZ Kft. ügyvezetője: A kérdésre válaszolva elmondja, hogy két év van még a pályázati kötelezettségből.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Kérdése, hogy miért nem lehet tudni név szerint, hogy kik a tartozók? Erre valamilyen külön szabály vonatkozik? Mert más esetekben láttak már adósokat lakbérrel, egyebekkel tartozókat, akiknek a neve fel volt tüntetve, jóllehet kisebb összeggel károsították meg az önkormányzatot.

**ILYÉS PÉTER** a BKSZ Kft. ügyvezetője: Nyílt ülésen nem hozhatja nyilvánosságra a tartozók nevét, ezt csak zárt ülésen tehetné meg a képviselők tájékoztatására.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: A 4-5. oldalon fel van sorolva a kihasználtság, és ebből látható, hogy vannak már lejárt, illetve a napokban, közeljövőben lejáró szerződések. Kérdése, hogy ezek a bérlők továbbra is itt maradnak? A kihasználtság szempontjából nem mindegy, hogy ezekre a bérlőkre számíthatnak-e továbbra is.

**ILYÉS PÉTER** a BKSZ Kft. ügyvezetője: Ezen bérlők közül egy nem kívánja meghosszabbítani a bérleti szerződését, de már megvan az új bérlő, a többiek pedig hosszabbítják. Tehát folyamatosnak tűnik a kihasználtság, amely az irodák esetében teljes.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: A kihasználtságot látva annyit fűz hozzá, hogy csak így tovább.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Folytatva a Koppné Dr. Hajdu Anikó képviselő asszony által elmondottakat, a képviselők részére kérnek egy tájékoztatást ezekről az adós cégekről.

**ILYÉS PÉTER** a BKSZ Kft. ügyvezetője: Az elfogadható lenne, ha a képviselőknek lehetőséget adnának arra, hogy az Inkubátorházban beletekintsenek az anyagba? Munkaidőben 8.00-16.00 óráig erre lehetőség van. Írásban kiadni aggályosnak tartja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Kéri az ügyvezetőt, hogy készítsék el ezt a neveket is tartalmazó adólistát, melybe a képviselő titoktartási kötelezettség terhe mellett beletekinthetnek. Egyébként célszerűnek tartaná városi szinten készíteni egy kimutatást, hogy kinek milyen adóssága van az önkormányzat felé – lakás, üzlet, egyéb. Megfontolandó, hogy ezt egy zárt ülésen megtárgyalják. Nem a nevek, hanem az lenne a fontos, hogyan tudnák behajtani ezeket a kintlévőségeket. Nyilván döntő többségük nem azért nem fizet, mert nem akar, hanem mert nem tud. Az okok 95%-a nem az ügyeskedés.

Az előterjesztéssel kapcsolatban fontosnak tartja elmondani, hogy látható az a tendencia, hogy az Inkubátorház működése pozitív irányba fordult egy fél év alatt. Azért is váltottak üzemeltetőt, illetve az egész városüzemeltetés struktúrájának a megváltoztatását, mert ezt remélték tőle, és fél év alatt be is bizonyosodott. Ezért mindenképpen dicséret illeti a jelenlegi vezetést. Bízunk abban, hogy így haladnak tovább.

**POCSAJI ILDIKÓ** képviselő: Valóban külön dicséret illeti az Inkubátorház jelenlegi működtetőit. Ellentétben a LISZ Kft.-vel, amelyről nem tudja, hogyan tudta összehozni ezt a nagy tartozást. Mi lehetett ennek az oka?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Azzal, hogy helyileg is kint van a BKSZ Kft. vezetése, ez fokozottabb ráfigyelést, napi kapcsolattartást tesz lehetővé. A további közvetlen okokat nem tudja most feltárni, de akkor feltárták és döntöttek, hogy a BKSZ Kft. üzemeltesse, amelyet nyereségérdekeltté is tettek, lehet, hogy ez is befolyásolja, ösztönző hatással van.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Kérdése, hogy a bérleti díjak változatlanul maradtak a LISZ Kft. működtetéséhez képest?

**ILYÉS PÉTER** a BKSZ Kft. ügyvezetője: A bérleti díjak 10%-kal csökkentek a műhelyeknél, az irodáknál nem változott.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**385/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. Inkubátorház üzemeltetéséről szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a 2013. évi mezőőri tevékenység tapasztalatairól*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta, a beszámolót, és elfogadásra javasolja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megköszöni a mezőőrök áldozatkész munkáját, valóban nagyon sokat segítenek, melyet majd személyesen is meg fog köszönni.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**386/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2013. évi mezőőri tevékenység tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadja.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Egyéb előterjesztések*

*1.) Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről 2013. III. negyedévben*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szóbeli kiegészítésként tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Fenyvesi Bea ügyvezető asszony már szülési szabadságon van, Csapó Ágnes vette át tőle az ügyvezetői feladatokat, aki jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai testületi ülésen, azonban a következő tájékoztató alkalmával már személyesen is tájékoztatót kíván adni. Egyébként a Gazdálkodási Osztályvezető Asszonnyal is többször konzultáltak.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Kérdése, hogy van-e arról információja az önkormányzatnak, hogy mi várható a megmaradt kötvényekkel kapcsolatban?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Válaszában elmondja, hogy hivatalos értesítést erről nem kapott az önkormányzat, azonban olyan, nem hivatalos információkat hallottak, hogy szeretnék konszolidálni a maradék kötvényeket is. Ez mindenképpen jó lenne az önkormányzatnak, mert mentesítené mintegy 25-30 milliós éves kiadástól.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**387/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a BUDAPEST PRIV-INVEST Kft. által készített, a kötvényforrás pénzügyi műveleteinek eredményéről szóló 2013. III. negyedévi tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

- 2.) ***Az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelet függelékének módosítása***

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság pedig az előterjesztés elfogadását javasolta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**388/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályozásáról szóló 21/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelete Függeléke helyébe a következő Függelék lép:

	Az ingyenes használat alapításáról szóló képviselő-testület határozat száma	A használati joggal terhelt ingatlan (ingatlanrész) megnevezése, címe (helyrajzi száma)	A használati jog jogosultjának neve, címe	A használat időtartama
1.	-	Jantyk u. 5. sz.	Családsegítő és	2001. szept. 3-tól

		3 helyiség	Gyermekjóléti Szolgálat	Határozatlan időre
2.	-	Petőfi u. 4. sz. 1 irodahelyiség	Magyar Vöröskereszt területi szervezete	2000. febr. 4-től (határozatlan időre)
3.	-	Múzeum köz 1. sz. tetőterében 20 m <sup>2</sup>	Békés Megyei Kormányhivatal munkaügyi Központja Békési Kirendeltsége	1999. febr. 17-től Határozatlan időre
4.	-	Petőfi u. 4. sz. 4 irodahelyiség	Békési Kistérségi Óvoda	1998. jún. 23-től Határozatlan időre
5.	-	Kispince u. 44. sz. 2979 m <sup>2</sup> területű kert	Biokultúra Egyesület (5630 Békés, Csíkos u. 17.)	1999. ápr. 7-től Határozatlan időre
6.	139/2007.(IV.26.) 71/2008. (II. 28.)	Petőfi u. 24. alatt található 1343 telekrész és az azon található 619 m <sup>2</sup> alapterületű épület	Békési Önkormányzati Tűzoltóság	Határozatlan időre
7.	247/2008. (V. 29.)	Csabai út 18. (3234 hrsz)	Békési Kisgazdakör 5630 Békés Korona u. 3.	2008. július 1-től 2058. június 30-ig
8.	396/2008. (IX. 30.)	Békés, Szarvasi u. 34. Sportpálya területén lévő kb. 150 m <sup>2</sup> -es salakos volt kézilabda pálya hrsz.: 3917/1.	Békési Tenisz Klub	2008. október 1-től 2029. november 25- ig
9.	20/2010. (I. 28.)	Petőfi S. u. 35. (812 hrsz)	Önkéntes Tűzoltó Egyesület /Békés/	2010. 02. 01– 2015. január 31.
10.	374/2010. (X. 28.)	Petőfi S. u. 42. (2270 hrsz)	Békési Polgárőrség Közhasznú Szervezet	2010. 11. 15– 2030. 11. 15.
11.	30/2011.(I.27.)	Korona u.3. (2366.hrsz.)	Surman Bokx Club	2011.02.01- az ingatlan önkormányzat általi értékesítésének napjáig
12.	400/2011.(XII.1.)	Táttra u.36. (1151.hrsz.)	Békési Kajak Kenu Club (Békés)	2011.12.05- határozatlan időre, de legfeljebb 25 évre
13.	250/2012. (VIII. 30.)	Békés, Hunyadi tér 1/1. (3076.hrsz.)	Szent Lázár Alapítvány	2012. 09. 07-től 2017. 09. 06-ig
14	265/2012.(VIII.30.)	Puskaporos tó (3720.hrsz.)	Minya Gábor Békés, Darab u.1.	2012.09.01-től 2017.08.31-ig

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Izsó Gábor polgármester



### **3.) Intézményi tanácsi tag delegálása**

**Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján**

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: Bizottsági ülésen is jelezte, hogy ha nem formalitás ez az intézményi tanácsi tagság, akkor szakmai jelölteket állítsanak. Polgármester Úr személyében jó választást érez, de Alpolgármester Urat nem érzi szakmailag kompetensnek a tanácsban részt venni. Ha lehet, kéri, hogy külön szavazzanak a két személy delegálásáról.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ezzel kapcsolatban kifejti, hogy az önkormányzatnak szinte majdnem formálissá válik a kapcsolata az iskolával, hiszen a működtetésben érintett csak, az intézmény üzemeltetésébe, pedagógiai munkába, a különböző, most már a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által irányított feladatok ellátásába az önkormányzatnak nincs beleszólása. Belelátása lehet, amennyiben az iskola tájékoztatást ad azokról, amelyekről most is tájékoztatást adott. Azért is javasolják, hogy a polgármestert és az alpolgármestert delegálják az iskola Intézményi Tanácsába. Saját személyében, mivel pedagógus végzettségű, a szakmaiság is jelen van az önkormányzat képviselője mellett. Alpolgármester Úr pedig nagyon sokáig a szülői munkaközösségben dolgozott, tehát nagyon jól ismeri az iskola működését, ezért úgy gondolták, hogy a két legmagasabb rangú városi vezető képviselje az önkormányzatot. Ezt véleménye szerint az iskola megérdemli, ez volt a döntés hátterében.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Ha formáság, és ez egy köldökszín az önkormányzat és az intézmény között, akkor fogalmazzanak úgy a határozati javaslatban, hogy a mindenkori polgármester és alpolgármester reprezentálja a várost ebben az Intézményi Tanácsban. Az elmondott indok alapján számára elfogadható az, hogy a két legnagyobb közjogi méltóság képviselje a várost.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A maga részéről egyelőre nevesítené a két személyt, és majd a következő képviselő-testület megváltoztathatja, ha úgy gondolja. Azonban felteszi szavazásra a módosító javaslatot is.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, mely szerint a mindenkori polgármester és alpolgármester megnevezés szerepeljen, hogy képviseljék az önkormányzatot a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Intézményi Tanácsában.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Szalai László képviselő időközben elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**389/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Rácz Attila képviselőnek azt a módosító javaslatát, hogy a mindenkori polgármester és alpolgármester megnevezés szerepeljen, hogy képviseljék az önkormányzatot a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Intézményi Tanácsában.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a módosító javaslat nem kerül elfogadásra, szavazásra bocsátja külön-külön a javasolt személyek delegálását.

1. Izsó Gábor polgármester

Szavazás előtt megállapítja, hogy Szalai László képviselő időközben visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**390/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. §. (3)-(4) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményi tanácsába Izsó Gábor polgármestert delegálja.

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

2. Dr. Pálmai Tamás alpolgármester

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**391/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. §. (3)-(4) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményi tanácsába Dr. Pálmai Tamás alpolgármestert delegálja.

**Határidő:** intézkedésre azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

#### **4.) Pályázat benyújtása Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására (KAB-KEF-13)**

**Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján**

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság pedig az előterjesztés elfogadását javasolta.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: A cél nagyon fontos, de a pályázatból elnyerhető támogatás összege, és az azzal való munka nincs arányban. A pályázat megírása és utánkövetése nagyon idő- és munkaigényes, ezért „többe kerül a leves, mint a hús”. Ezt az időt és munkát sokkal hasznosabb pályázatok könyvelésére, utánkövetésére is fordíthatnák. Felmerül benne a kérdés, hogy ezt figyelembe véve érdemes-e beadni ezt a pályázatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Tegnap ott volt az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén, és Rácz László bizottsági tag úr nagy lelkesedéssel üdvözölte ezt a pályázatot, és még ennél sokkal több pénz is kellene erre a célra. Ez igaz, de minden évben csak ennyit írnak ki rá. Biztos, hogy sok munkával jár. Ugyanakkor a feladat nagyon fontos.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Egyetért azzal, hogy erre a célra lényegesen több pénzt kellene fordítani, bár ha a hatékonyságot nézi, kétségei vannak, mert minden évben rákérdeznek, hogy milyen munka folyik, milyen eredményt értek el, és majdnem mindig az a válasz, hogy igen, dolgoznak, és történtek elfogások. Ennek ellenére nem csak a városban, hanem országszerte egyre emelkedik a drogfogyasztók, különösen a fiatal drogfogyasztók száma. Úgy látja, hogy nem elsősorban pénz, hanem akarás kérdése az, hogy a terjesztésben közreműködőket elfogják, és sajnálatosnak tartja, hogy ez nem mindig van így.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Lehet, hogy igaza van Barkász képviselő úrnak, de ha nem pályázzák meg, másból nem tennék oda azt a pénzt, ezért kell megpályázni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Tudja, hogy Barkász képviselő úr mire gondol; nyilván a pályázattal kapcsolatos munkákba jobban be kell vonni a Mentálhigiénés Egyesületet, hogy ne a hivatal pályázatíróit terhelje az ezzel kapcsolatos adminisztratív munka. Megkérdezi Gál András osztályvezetőt, hogy erre van-e lehetőség?

**GÁL ANDRÁS** osztályvezető: Bizonyos fokig van rá lehetőség, de bizonyos fokig nem. Konzultált Barkász Sándor tanácsnok úrral erről, és elmondta, hogy nekik mennyi munkájuk van ezzel a több tízmilliós pályázatokhoz hasonlóan. Azt is elmondta, hogy ő is támogatja a kábítószerellenes programokat, de ha a képviselő-testület úgy döntene, hogy nem támogatja ennek a pályázatnak a beadását, akkor javasolja elkülöníteni azt a 300 eFt-ot erre valamilyen forrásból, és ugyanerre a célra adják oda az Egyesületnek, mert amit végeznek az helyes, és jó. Azonban aránytalan a munka a pályázattal. Az anyagból nem derül ki, hogy mire költik a pályázati támogatást, de elmondja, hogy ebből az összegből az Egyesület termet bérel, üdítőt, ásványvizet, aprósüteményeket, írószert vásárol.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Jó lett volna előzetesen konzultálni ezekről a kérdésekről. Mivel erre már nincs lehetőség, hiszen a mai nap a beadási határidő, javasolja a pályázat benyújtását, melyet szavazásra bocsát az előterjesztett határozati javaslat szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**392/2013. (X. 30.) határozata:**

- I. Békés Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a „Pályázat benyújtása Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosításra” - KAB-KEF-13 kódszámú - pályázati kiírásra.
- II. A pályázathoz szükséges 2.200,- Ft pályázati díj befizetését és az 5 % saját erőt, 10.000-15.000,- Ft-ot Békés Város Önkormányzata 2014. évi költségvetése terhére biztosítja.
- III. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a Mentálhigiénés Egyesülettel (5630 Békés, Borosgyán utca 1/1, képviseli: Szűcs Judit elnök) a pályázatban foglalt célok megvalósítása érdekében megbízási szerződést kössön, valamint felhatalmazza valamennyi szükséges jognyilatkozat megtételére és aláírására.

**Határidő:** Pályázat benyújtására 2013. október 30.

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

***5.) A BKSZ Kft. egyszemélyes Kft-vé alakítása***

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság pedig az előterjesztés elfogadását javasolta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**393/2013. (X. 30.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a LISZ Kft. egyedüli tulajdonosa elhatározza, hogy a LISZ Kft-nek a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft-ben meglévő 2.000.000,- Ft névértékű üzletrészének tulajdonjogát névértéken, 2.000.000 Ft, azaz kettőmillió Forint vételárért értékesíti.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Békési Kommunális és Szolgáltató Kft. tagja elhatározza, hogy az üzletrész értékesítése kapcsán él az elővételi jogával, és azt névértéken megvásárolja.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét az üzletrész átruházására irányuló szerződés megkötésére és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
4. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kivásárlásra kerülő Békési Kommunális és Szolgáltató Kft-t egyszemélyes, 100 % önkormányzati tulajdonú Kft-vé alakítja, azzal, hogy teljes jogkörrel felhatalmazza polgármesterét valamennyi alapítói döntés meghozatalára, a társasági szerződés módosítására és valamennyi szükséges jognyilatkozat megtételre.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**6.) Településrendezési eszközök módosítása**

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Korábbiakban is volt már településrendezési eszközök módosítása, ezért javasolja, hogy a jövőre nézve egy elvi jellegű határozatot hozzon a képviselő-testület arra, hogy a költségek minden esetben a kérelmezőt terhelik, így erre nem kell minden esetben kitérni a jövőben. Ezzel egészítsék ki a mostani határozati javaslatot.

**GÁL ANDRÁS** osztályvezető: A maga részéről azt javasolja, hogy minden esetben egyedileg térjenek vissza erre, mivel minden eset más, és a költségek attól függenek, hogy milyen szakhatóságokat kell bevonni, nem magának a tervnek a megrajzolása a legnagyobb kiadás. Továbbá, ha több kérelmező van, fajlagosan kisebb összeg jut egy módosításra.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Ez esetben visszavonja a módosító javaslatát.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**394/2013. (X. 30.) határozata:**

- I. Békés Város Képviselő-testülete módosítani kívánja a településrendezési eszközeit a Vica sor Cseresznye utca Csabai út körgát által határolt területet érintően, az ott működő vállalkozás fejlesztési lehetőségeinek biztosítása érdekében.
- II. Békés Város Képviselő-testülete módosítani kívánja a településrendezési eszközeit a Külterület 0752/18 területet érintően, az ott működő vállalkozás fejlesztési lehetőségeinek biztosítása érdekében.
- III. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét hogy a fenti határozatok alapján történő településrendezési folyamat tervezésére, tervezési árajánlatokat kérjen, egyúttal további 500.000.-Ft-os felhasználható keretet biztosít a szerződés megkötése érdekében a 2014. évi költségvetés terhére, azzal, hogy a módosítással kapcsolatos költségek viselését a kérelmezők vállalják.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**7.) Költségvetési pénzeszköz átcsoportosítása**

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**395/2013. (X. 30.) határozata:**

- 1.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetésében tervezett, dologi jellegű kiadások kiemelt előirányzatai terhére az alábbi pénzösszeg átcsoportosítását hagyja jóvá:

- Békés Média Alapítvány (5630 Békés, Rákóczi utca 4.; képviseli Berta György István elnök) támogatására 800.000,- Ft.
- 2.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a fentiek szerint támogatásban részesített szervezettel szerződést kössön az 1. pontban megjelölt összeggel, azzal, hogy a támogatás felhasználásáról a támogatottaknak 2014. június 30-ig kell írásos tájékoztató megküldésével elszámolnia, melynek elmaradása esetén – annak pótlásáig – az Önkormányzat minden további támogatást felfüggeszt. A támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatott szervezetet visszafizetési kötelezettség terheli.
- 3.) A támogatás folyósításának feltétele a 2011. évi CLXXV. törvény 30. § (1) bekezdése szerint letétbe helyezett beszámoló.

Határidő: intézkedésre azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

#### **8.) Hozzájárulás Püski Sándor mellszobrának elkészítéséhez**

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 396/2013. (X. 30.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja Dr. Püski Sándor mellszobrának, Vésztő-Mágor külterület 0180 helyrajzi számú ingatlanon történő felállítását.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete nyertes pályázat esetén 200.000,- Ft saját forrást biztosít a 2013. évi működési céltartalék terhére.

Határidő: intézkedésre azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 371/2013. (X. 30.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a képviselő-testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 11 képviselőből 9 képviselő jelen van.

**Interpellációkra adott válaszok:**

**1. Koppné Dr. Hajdu Anikó képviselő interpellációjára adott válasz:**

**1. Jantyik utcai betonütközők problémája**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: A választ elfogadja. Kérdése, hogy mi a megoldás?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Felszólítják, hogy vigyék el onnan, melyet már szóban jelzett is az érintetteknek.

**2. Mészáros Sándor képviselő interpellációjára adott válaszok:**

- 1. IX. kerület 0190 hrsz. alatti baromfitelepre vezető önkormányzati út állapota**
- 2. Ótemető utcán a csótányirtás**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: A válaszokat elfogadja.

**3. Pocsaji Ildikó képviselő interpellációira adott válaszok:**

- 1. Bajza utcai bölcsődei gondozónő foglalkoztatása**
- 2. Ibrányi utcanév-táblák egységesítése**
- 3. Kossuth utcai artézi kút**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

**POCSAJI ILDIKÓ** képviselő: Az 1. és a 2. választ elfogadja. A 3. választ nem fogadja el.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő nem fogadta el a 3. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.



Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza: (Szalai László képviselő nem szavazott)

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**410/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Pocsaji Ildikó képviselőnek a Kossuth utcai artézi kúttal kapcsolatos interpellációjára adott választ nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő-testület sem fogadta el a választ, azt a Pénzügyi Bizottságnak ki kell vizsgálnia a következő ülésén.

**4. Szalai László képviselő interpellációira adott válaszok:**

- 1. Jantyik utcai parkolási probléma**
- 2. Vásárszél utcai lakások előtti bejáróval kapcsolatos munkálatok elvégzése**
- 3. Tárház utcai gödrök feltöltése**
- 4. Vásárszél u. 13. csapadékvíz elvezetése**
- 5. Vásárszél u. 13. udvarának kohósalakkal való feltöltése**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A 2-3-4-5. válaszokat elfogadja.

Az 1. választ több ok miatt nem fogadja el. Egyrészt a forgalomszámlálás esetében egy mérés nem mérést, délután is meg kell mérni. Egyébként már rendőrségi feljelentés is született emiatt, mert az egyik ott lakó 40 percig nem tudott kiállni a saját bejárójáról. Azt sem fogadja el, hogy az önkormányzatnak nem volt tudomása az átalakításról. Ezen kívül több kérdésére nem kapott választ, a kiküldött válasz csak részleges volt. Ezért újra benyújtja majd írásban.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő nem fogadta el az 1. választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**411/2013. (X. 30.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek a Jantyik utcai parkolási problémával kapcsolatos interpellációjára adott választ nem fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a képviselő-testület sem fogadta el a választ, azt a Pénzügyi Bizottságnak ki kell vizsgálnia a következő ülésén.

**Bejelentések - interpellációk:**

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: 1. A Jantyik utcai problémával kapcsolatban ismét interpellációt nyújt be írásban. (***Jegyzőkönyvhöz mellékelve az írásos interpelláció.***)

2. Kérdése, hogy a városban lévő buszmegállók takarításáért ki a felelős, és milyen gyakran végzik a takarítást?

3. A Dankó és a Soványhát utcák kátyúzását kérik az ott lakók.

4. A Farkas Gyula Közoktatási Intézményben folyó mezőgazdasági képzést meg akarják szüntetni, mellyel kapcsolatban tudomása szerint Polgármester Úr már tett lépéseket, hogy ne szüntessék meg. Ezt azonban nem tartja elegendőnek, kéri, hogy közösen lépjenek fel ez ügyben a képviselő-testülettel, és az országgyűlési képviselőt is keressék meg. Akár aláírásgyűjtést is indítsanak, hogy itt maradjon ez a képzés.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ez utóbbival kapcsolatban elmondja, hogy ez év nyarán szerzett tudomást az önkormányzat arról, hogy el akarják vinni Békésről a mezőgazdasági szakképzést, és már tett lépéseket, legutóbb a vidékfejlesztési miniszterrel tárgyalt ez ügyben.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: Ígéretet kapott arra, hogy október 31-ig megtörténik a Krisztinába vezető út kátyúzása, és ma már 30-a van, de még mindig nem történt meg a kátyúzás.

**POCSAJI ILDIKÓ** képviselő: 1. Továbbra is kéri üzembe helyezni a Kossuth utcai artézi kutat, hogy vízvételzésre alkalmas legyen.

2. A Damjanich u. 1. szám előtt a ház felé megsüllyedt a járda, kéri kijavítani.

3. A Kossuth u. 24. előtt a telefonvezeték (légkábel) annyira le van ereszkedve, hogy kézzel könnyen elérhető. Kéri intézkedni ez ügyben, mert azon kívül, hogy megrongálhatják, balesetveszélyes is lehet.

4. A városban továbbra sincsenek kitéve az utcanév táblák, pl. a Bocskai utca környékén. A költségvetésben pedig hagytak jóvá erre fedezetet. Kérdése, hogy hol vannak kitéve az új utcanév táblák?

**RÁCZ ATTILA** képviselő: 1. A Dánfokon lakók már korábban jelezték, hogy járdalapokra lenne szükségük, és ígéretet kaptak, hogy a peremkerületi program keretében megoldják, de még mindig nem történt meg. Kéri, hogy fokozatosan, egy évben legalább egy utcát csináljanak meg, hiszen lakóövezet már az a rész.

2. Kifogásolja, hogy csak most hétfőn kapta meg a mai ülésre szóló képviselő-testületi anyagot, pedig az SZMSZ-ben foglalt szerint 5 nappal előbb kell kézbesíteni az anyagokat. Bár elképzelhető, hogy hamarabb kivitték, és a gépkocsivezető a kerítés tetejére tette, mivel nem fért be a postaládába, azonban hétfőn, a mogyoróbokor alatt találta meg.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: A testületi anyagokat még múlt hét pénteken kézbesítették hivatali gépkocsival, és senki sem jelzett, hogy nem kapta volna meg.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Majd megbeszéli a hivatali gépkocsivezetővel, hogy a szülei házánál adja be a testületi anyagokat, mert ők mindig otthon tartózkodnak, így biztosan meg fogja kapni az anyagokat.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Kérése a hivatalhoz, ha legközelebb meghal egy képviselő, arról értesítsék a képviselő-testület tagjait, ugyanis legutóbb Belleli Lajos volt képviselő haláláról nem értesült, így a temetésére sem tudott elmenni. Kérdése, hogy a város saját halottjának tekintette-e? Hosszú ideig képviselő, illetve tanácsnok volt, véleménye szerint megérdemelte volna.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A város nem tekintette saját halottjának Belleli Lajost, de úgy gondolja, hogy méltóképpen megemlékeztek róla, a temetésén Mucsi András bizottsági elnök mondott búcsúbeszédet.

Tájékoztatásul elmondja, hogy Békés Járásban megalakul a Titán nevű katasztrófaelhárító csoport, amelynek az önkormányzat nevében majd egy zászlót fog ajándékozni.

Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület nyilvános ülését befejezettnek nyilvánítja.

**K. m. f.**

**Izsó Gábor**  
polgármester

**Tárnok Lászlóné**  
jegyző



1. számú melléklet a 384/2013. (X. 30.) határozathoz

2014. évi intézményi ellenőrzési terv

Sorszám	Ellenőrzendő intézmény megnevezése	A tervezett ellenőrzések tárgya	Az ellenőrzések célja annak megállapítása, hogy:	Ellenőrzés típusa és módszere	Ellenőrzés ütemezése	Ellenőrzési kapacitás meghatározása	Az ellenőrzés időszaka	Ellenőrzés végrehajtása
1.	Békési Polgármesteri Hivatal	Tervezés, operatív gazdálkodás, számlálás, beszámolás	gazdálkodás szabályozott-e, dokumentálás szabályszerű-e	Típusa: Pénzügyi és rendszerellenőrzés Módszere: szűrópróbaszerű, ill. egy kiválasztott hónap bizonylatai esetében tétéles	2014. év	30 munkanap	2011.-2012. évek	2014. október-november

**2014. évi belső ellenőrzési terv**

Sor-szám	Ellenőrzési feladatok	Ellenőrzés típusa és módszere	Ellenőrzött egység	Ellenőrzés ütemezése	Ellenőrzési kapacitás meghatározása	Ellenőrzendő időszak
1.	Céll ellenőrzés: A 2013. évi normatív állami hozzájárulás elszámolásának felülvizsgálata	magas kockázati tényezők ellenőrzése	Városi intézmények és Polgármesteri Hivatal	2014. január	25 munkanap	2013. év
2.	Céll ellenőrzés: Városgondnokság alapítása, 2013. évi gazdálkodása	magas kockázati tényezők ellenőrzése	Békési Városgondnokság	2014. április	15 munkanap	2013. II. félév

## Tisztelt Polgármester Úr!

A Janytik utcai régen 1-es számú vagy Eötvös Általános iskola átalakításával kapcsolatban benyújtott interpellációmra adott válaszát nem tudom elfogadni.

Nem kaptam választ az alábbi kérdéseimre:

1. Mennyiben kerültek betartásra a város saját rendeletei, miszerint egy épület rendeltetésének meghatározása során figyelemmel kell lenni a szomszédos – ill. egymásra hatótávolságban lévő – ingatlanok adottságaira (Békés Város Önkormányzata Képviselő-Testületének 42/2007. (IX. 7.) rendelete, 2. § (4) b. pont.)?
2. A fényképfelvételeken látható gépjárművek mellett hogyan közelíthető meg egy esetleges katasztrófahelyzet esetén a Kulturális központ vagy a Janytik utca 4 és 2 számú magánházak? Hangsúlyozom, zsákutcáról van szó! Ki vállalja ezért a felelősséget? Egyébként a lakók sem tudják vagy csak nagy nehézségek árán megközelíteni vagy elhagyni ingatlanjaikat iskolakezdetkor reggel 7-8 óra között vagy befejezéskor délután 16-17 óra között.
3. Mi az oka annak, hogy az iskola bejárata nem a kétirányú, széles és kialakított parkolókkal rendelkező Csíkos utca felől került kialakításra?
4. A fenti jogszabálysértésekre tekintettel mit kíván tenni Békés Város Jegyzője, mint a törvényesség öre?
5. Kinek vagy kiknek a döntése nyomán állt elő a jelen helyzet? Ennek egy esetleges kártérítési eljárás során lehet jelentősége (baleset, katasztrófa helyzet 2. pont).
6. Végül: mikor kerül helyreállításra az eredeti állapot?

Ami a konkrét válaszokat illeti:

Nem igaz az, hogy a Város nem tudott az átépítésről, hiszen információm van arról, hogy a belső átalakítások vonatkozásában még a tervező hozzájárulását is megkérték!!

A kerékpártárolót nem csak vagyonbiztonsági okok miatt kell a telken belül elhelyezni, hanem azért mert a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, mint kötelező jogszabály ezt írja elő!!

Amennyiben a fenti kérdésekre ismételtlen nem kapok választ és a kialakult helyzet nem kerül megnyugtatóan rendezésre, úgy kérdéseimmel a Békés Megyei Kormányhivatal hatáskörrel rendelkező szerveihez fogok fordulni!

A helyzet megoldását jelenthetné, hogy ha a bejárat visszakerülne a Csíkos utcai oldalra. Egyébként az a megoldás évtizedeken keresztül működött az ellen soha senkinek nem volt kifogása. Ezt a Város, tulajdonosi jogainál fogva előírhatja!!