

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2016. január 28-án megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza Nagyterme (Békés, Petőfi u. 2.)

Jelen vannak: Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás, Pásztor János, Deákné Domonkos Julianna, Balázs László, Mucsi András, Barkász Sándor, Rác Attila, Koppné Dr. Hajdú Anikó, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Seres István, képviselők

Kálmán Tibor alpolgármester
Tárnok Lászlóné jegyző
Dr. Tari Béla aljegyző
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Vad Péter Békés Tv
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője
Gál András Műszaki Osztály vezetője
Dr. Bimbó Mária osztályvezető
Holopné Dr. Sztrein Beáta osztályvezető helyettes
Sápi András intézményi referens
a Polgármesteri Hivatal munkatársai
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 15.15 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a napirend előterjesztése előtt 1 perc néma csenddel adózzanak Csuta Károly György emlékének. A képviselő-testület megkezdi a munkáját.

Javasolja, hogy a IV/9. „Erste Bank Zrt. ATM helyiség-bérleti ügye” tárgyú előterjesztést nyílt ülésen tárgyalják meg. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének **4/2016. (I. 28.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a IV/9. sorszámú előterjesztést nyílt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Javasolja új napirendi pontként felvenni a meghívóban nem szereplő IV/14. sorszámú „Járási hivatal kialakításához kapcsolódó megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztést, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2016. (I. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a IV/14. sorszámú „Járási hivatal kialakításához kapcsolódó megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztést napirendjére felvette.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Javasolja a kipostázott meghívó szerint megtárgyalni a napirendet azzal, az eltéréssel, hogy az új napirendi pontként felvett IV/14. sorszámú előterjesztést a IV/9. sorszámú előterjesztés után tárgyalják meg a nyílt ülés végén. Zárt ülésen kell tárgyalni az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján a IV/10-IV/13. sorszámú előterjesztéseket.

Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2016. (I. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2016. január 28-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDI PONTOK:

I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/2. Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról
Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző

I/3. Tájékoztató a Civil Alap tartalékkerete felhasználásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/4. Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1. Tájékoztató a Nemzetiségi Önkormányzatok 2015. évi működéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. A Vállalkozói Centrumban (Inkubátorház) lévő helyiségek bérleti díjának felülvizsgálata
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
4. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 04.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. A közterület-használatról szóló rendelet felülvizsgálata és módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
6. Tájékoztatás médiával foglalkozó szervezetek támogatásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

IV. Egyéb előterjesztések

1. Közterület felügyelet működéséhez szükséges helyi rendelet megalkotása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
2. Az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
3. Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011.(VIII.26.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
4. Közétkeztetésre érkezett ajánlat bírálata
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. Küldetés Alapítvány kérelme
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
6. A 6520/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
7. Minya István Ádám kérelem
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
8. Kötelező betelepítési kvótarendszerrel szembeni kiállítás
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
9. Erste Bank Zrt. ATM helyiség-bérleti ügye
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
10. Járási hivatal kialakításához kapcsolódó megállapodás módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
11. Fejes Antal és Fejes Antalné felterjesztése Magyar Érdemkereszt adományozására
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
12. Javaslat „Elnöki elismerés” kitüntető díjra
Zárt ülésen

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

13. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása

Zárt ülésen

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

14. Soron kívüli elhelyezésre vonatkozó kérelem elbírálása

Zárt ülésen

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Kérdése, hogy az elmúlt időszakban önkormányzati dolgozó, tisztségviselő ellen folyt-e eljárás? Amennyiben ez büntető eljárás volt lezárult-e, illetve a hivatalban dolgozik-e még?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nem tud arról, hogy bárki ellen eljárás lenne folyamatban. Egy régi ügy volt, ami lezárult. Munkaszerződéssel dolgozott itt egy kolléga, de még az ítélethirdetés előtt megszüntette a munkaviszonyát. Ez egy hat éve húzódó peres ügy volt, nem terhelte ezzel az önkormányzatot. Mint elítélt nem dolgozik senki sem a hivatalban.

RÁCZ ATTILA képviselő: Ez fontos kérdés, mert van egy olyan döntés, amely alapján tájékoztatni kell a képviselő-testületet. Januárban volt egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, amelyre a médiát nem hívták meg. Kérdése, hogy kit terhel a felelősség?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szerencsére a televízió most jelen van. Tudomása szerint a televízió kapott meghívást, ezt igazolni is tudják. Javasolja, hogy a képviselő úr az ügyvezetőt kérdezze meg ebben az esetben. Senkit nem terhel tehát felelősség.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangozott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2016. (I. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2016. (I. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő: Elmondja, hogy ezt az évet a kormány Zrínyi Miklós emlékévének minősítette. Békés város török uralom alá kerülése is ehhez a dátumhoz köthető. Ez a város olyan időszaka amit még nem nagyon kutattak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2016. (I. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a Civil Alap tartalékkerete felhasználásáról*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

RÁCZ ATTILA képviselő: Számára pozitív a civilek aktivitása. Ellenérzése van viszont azzal kapcsolatban, hogy arra az adományozásra kér a civil szervezet támogatást, amelyet saját erőből nem tud megoldani. Programokra, előadásokra, rendezvényekre van forrás, de azért kapjanak pénzt, hogy további adományokat tudjanak adni ebben ellentétet érez. Azok

élvezzenek prioritást véleménye szerint akik a működésükhöz igényelnek támogatást. Több helyen látható, hogy karácsonyi adományozásra kértek támogatást. Az önkormányzat saját maga is adományozhat, nincs szükség civil szervezet közbeiktatására.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Érintettként kíván válaszolni. A KÉSZ az egyik érintett. A szervezet 15 éve tevékenykedik és karitatív munkát is végez. Az önkormányzatnak sajnos nincsen segélyfája, ebben az ügyben őt keresik meg, így tehát a KÉSZ nyújt segítséget. Önkormányzattól kérnek, de civil szervezettől kapnak. A mikulás ünnepséget is ők szervezik a városban. Első esetben kértek erre forrást, eddig a Családért Alapítvánnyal közösen megoldották.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A Megyei Közgyűlésben az volt a gyakorlat, hogy az egyes bizottságok önálló kerettel rendelkeztek. Ezekre a pénzekre lehetett pályázni.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: A városban szerencsére nagyon sok civil szervezet működik, viszont helytörténeti egyesület nem működik. Javasolja, hogy ez mihamarabb alakuljon meg. Komolyan érdeklődnek a város múltja után. 1566 kapcsán nem csak Gyulát és Szigetvárat kell megemlíteni, hanem Békést is. Abban az időben a település a legnagyobb települése volt a környéknek.

KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ képviselő: A KÉSZ által támogatott célokkal nincsen semmi probléma. Nagyon szép célokat támogatnak. Véleménye szerint viszont bizonyos esetekben idegen tollakkal ékeskednek. A tüzelő fát az önkormányzat is be tudná szerezni, és ebben az esetben az úgynevezett reklámérték a városnál maradna, hiszen mindannyiuk adóforintjából történik a támogatás. A saját erőből megvalósítható szociális támogatásokat nem adná ki civil szervezeteknek.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Itt nem áll fent a más tollal való ékeskedés. A KÉSZ és a Családért Alapítvány évek óta támogatja a gyerekeket, ebbe most csak csatlakozott az önkormányzat. Ezen két szervezetnél nem arról van szó, hogy helyettük az önkormányzat fizet mindent, hanem arról, hogy az önkormányzat is támogatja.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: A karitatív szervezetek nagyon sok energiát és pénzt fordítanak arra, is, hogy a határon túlnyúló szervezeteket is támogassák. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a békésiek többfelé vándoroltak szét az idők folyamán. Javasolná tehát, hogy Hegyközkovácsival vegyék fel a kapcsolatot. 1807-ben sokan vándoroltak ki Pankotára. Szeretné ha a civil szervezetek ezen kicsi településekre is figyelmet fordítanának.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Véleménye szerint a civil szervezetek nyújtják a legolcsóbb megoldást. Egyre több feladat hárul rájuk. Véleménye szerint nem túl gusztusos szó a marketing a jótékonykodásnál.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Azok a civil szervezetek, akik karácsonyi adományokra kaptak támogatást azok saját erőként háromszor annyit tettek hozzá. A helytörténeti civil klubbal kapcsolatban keresse meg Kálmán Tibor alpolgármestert, hiszen van létjogosultsága egy ilyen klubnak.

MUCSI ANDRÁS képviselő: 1941-ben Békés testvér települési kapcsolatot kötött Hegyközkovácsival. Ez a kapcsolat ugyan elhalt. Magánszemélyként szeretné felkeresni ezt a települést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2016. (I. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Tájékoztató a Civil Alap tartalékkerete felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

RÁCZ ATTILA képviselő: Tudomása szerint az önkormányzat rendelkezik juhokkal. Mit lehet erről tudni? Tudomása szerint nincsenek rendes nyilvántartások, nem lehet tudni hány fő dolgozik ott. Hol vannak most elhelyezve ezek az állatok?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen mindenről pontos leltárt vezetnek.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Ősz óta fokozott figyelemmel követik a mezőgazdasági ágazatot. Természetesen az állomány nyilván van tartva. Az év végi záró állomány 88 db. A mai napig 32 fő szaporulattal rendelkeznek. Húsvét környéken értékesítésre kerülnek. Az állatok normális körülmények között vannak tartva. Minden féle szemes és szálás takarmány rendelkezésre áll. A kiadások megtérültek. Természetesen juhek nem tűntek el. Elhullások előfordulnak. Az állatok vagy elhullottak, vagy eladták őket, természetesen ez mind dokumentálva van.

RÁCZ ATTILA képviselő: Nem szeretné, ha elbagatellizálnák ezt a kérdést. Egyik képviselő sem mosolyoghat ezen az ügyön, hiszen önkormányzati vagyronról van szó. Nem lehet az ügyről semmit sem tudni, mert nem rendelkeznek információval. A válasz kielégítő volt számára.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy egy bizottsági ülésen hajlandóak részletesebben is beszámolni a mezőgazdasági programról. Ott részletesen is tájékoztatni tudják a képviselőket.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A tavalyi évben is volt beszámoló a mezőgazdasági programról. A munkatervben is szerepel ez a téma.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Kérdése, hogy van-e arra lehetőség, hogy megtekintsék az állományt?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy bármikor megtekinthető az állomány. A volt téglagyár területén vannak most.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Elmondja, hogy a nyáron többedmagával bejárták a mezőgazdasági program elemeit. Javasolja, hogy nyugodtan járják be. Ezeket a kérdéseket már ők feltették.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Elmondja, hogy valóban volt egy ilyen bejárás, amire hívták is, de személyesen akkor nem tudott jelen lenni.

RÁCZ ATTILA képviselő: Visszatérve az előző napirendhez. A karácsonyi adományozásra 460 ezer forintot adott az önkormányzat, a juhok szálás takarmányozására pedig 600 ezer forintot költöttek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen fontos ez a kérdés, a beszámoló pedig meg is felelt ennek.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 10 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2016. (I. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a Nemzetiségi Önkormányzatok 2015. évi működéséről*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

IZSÓ GÁBOR polgármester: Üdvözli Bárdiné Békési Mária elnök asszonyt, Szojka Petronella alelnököt és Feledi János elnök urat. Sajnos a roma nemzetiségi önkormányzattól senki sincsen jelen.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A beszámolókból kiderült, hogy valamennyi nemzetiségi önkormányzat aktív tevékenységet folytat. Gratulál az elvégzett munkához. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat beszámolójában egy szó helytelenül szerepel, erről azonban elnök urat nem tudta megkérdezni, mert a bizottsági ülésen sem vett részt. A „rosszaság” szó helyett „romaság” szónak kell szerepelnie. A nemzetiségi önkormányzatok

fontosak a városnak, nagy a közösségformáló erejük. A város múltjában is fontos szerepük volt. Gratulál az elvégzett munkához.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: A békési románság nagyon jelentős múltra tekint vissza. Ennek a területnek a kutatása nagyon fontos. A cigányság is nagyon régi múltra tekint vissza.

BÁRDINÉ BÉKÉSI MÁRIA elnök: Elmondja, hogy több súlyos betegük is volt, akiket ápoltak. Örömteli hír viszont, hogy növekszik a létszámuk. Szükségük lenne egy közösségi épületre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő. (Barkász Sándor elhagyta az üléstermet.)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2016. (I. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Német Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Román Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
4. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2016. (I. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése értelmében a Békési Német Nemzetiségi Önkormányzattal, a Békési Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, a Békési Román Nemzetiségi Önkormányzattal és a Békési Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásokat - a határozat melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások aláírására, és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: Értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A Vállalkozói Centrumban (Inkubátorház) lévő helyiségek bérleti díjának felülvizsgálata*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az inkubátorház teljes egészben ki van használva. Nem gondolja, hogy már most meg kellene határozni a 2017-es év emelésének mértékét, hiszen nem lehet tudni, mekkora lesz az infláció. Azt sem lehet tudni, hogy a kihasználtság hogyan alakul.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az előre meghatározás egy irányszámnak tekinthető. Az csak egy előrevetítés.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Dr. Gosztolya Ferencsel ért egyet ebben a kérdésben. A tendenciát lehet jelezni, de nem kellene számszakilag meghatározni.

RÁCZ ATTILA képviselő: Egyetért az előtte szólókkal. Az inkubátorházat inkubációs céllal kell működtetni. Ki kell dolgozni a megfelelő bérleti díj javaslatot.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Amennyiben már most meghatározzák előre az emelést akkor arra a képviselő-testület már nem fog visszatérni. Javasolja, hogy a 2017. évi díjakról 2016 decemberében döntsön a képviselő-testület, a határozat többi pontjából törlésre kerül a 2017.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Ez az inkubátorház azért épült, hogy a kezdő vállalkozók valameddig ott legyenek. Át kell rendezni a rendszert. Két-három évig lehessen ott egy

vállalkozó. Azért okafogyott Dr. Gosztolya Ferenc képviselő javaslata, mert ezt az új szellemet kívánják kialakítani, hiszen szeretnék, hogy minél több foglalkoztató legyen a városban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Dr. Gosztolya Ferenc módosító javaslatát mely szerint: „A 2017. évi díjakról 2016 decemberében döntsön a képviselő-testület, a határozat többi pontjából törlésre kerül a 2017.”

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő (Barkász Sándor visszatért az ülésterembe.)

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2016. (I. 28.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Gosztolya Ferenc módosító javaslatát mely szerint: „A 2017. évi díjakról 2016 decemberében döntsön a képviselő-testület, a határozat többi pontjából törlésre kerül a 2017.” támogatta.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a módosításokkal egységes határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2016. (I. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Vállalkozói Centrumban (Inkubátorházban) lévő bérlemények bérleti díjait 2016. évben egységesen 4%-os, mértékben megemeli. Erre tekintettel 2016. évben a bérleti díjak az irodák esetében 832 Ft/m²/hó + ÁFA, raktárak esetében 572 Ft/m²/hó + ÁFA, valamint műhelyek esetében 520 Ft/m²/hó + ÁFA összegben kerülnek meghatározásra.
2. A bérleti díjak változásai 2016. év vonatkozásában 2016. március 1. napjától lépnek hatályba.
3. 2016. március 1. napjától a kettő vagy több műhelyre, egy időben, legalább 1 év határozott időre létesülő bérleti jogviszonyokra vonatkozó 10 %-os bérleti díjkedvezmény eltörlésre kerül.
4. A bérleti jogviszony kezdetét megelőzően egy éven belül alakult kezdő vállalkozások részére a bérleti díjból 1 éven keresztül biztosított 15 %-os bérleti díjkedvezmény továbbra is fennmarad.

5. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a helyiségbérleti szerződések megkötésére, módosítására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 04.) önkormányzati rendelet módosítása*

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

RÁCZ ATTILA képviselő: A preambulum értelmében a jogszabályi változások és a gyakorlati változások indokolják a változtatásokat. Véleménye szerint ezen módosítások szigorítások, nem is ért egyet velük. Az a képviselő már nem is tagja a képviselő-testületnek aki miatt, ezen módosítások indokoltak lennének.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Eddig nem tapasztalta volna, hogy bele akarná valakibe fojtani a szót a polgármester úr, nem látja, hogy diktatórikus lenne a képviselő-testület. Bízik abban, hogy ez a jövőben is így marad.

KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ képviselő: A földforgalmi törvény alapján kötelezettség hárul az önkormányzatra, itt ezt a jogot a Pénzügyi Bizottságra testálja a tervezet. Ez azt jelenti, hogy a Pénzügyi Bizottságot össze fogják hívni soron kívül emiatt?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Igen ez így lesz, hiszen 15 napon belül dönteni kell ezekben a kérdésekben.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Elmondja, hogy az átruházott hatáskörben eljáró bizottsági ülésekre is, valamennyi képviselő meghívást kap. A véleményüket ott el tudják mondani. Azt szeretné, hogy a bizottsági munka erős legyen. Ott mindent meg lehet vitatni a képviselő-testületi ülésen pedig hozzák meg a döntést.

RÁCZ ATTILA képviselő: A földforgalmi ügyekben nagyon nehéz a döntés, nagyon kevés közöttük a szakember. Nem látja, hogy hogyan tudnak majd erre a feladatra felkészülni, hogyan tudnak majd véleményezni. Sajnos nem látja, hogyan tudnak majd megfelelni. Egyedülként Pásztor János képviselő társukra számíthatnak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez alól nem tudnak kibújni, mert ez egy törvény által rájuk ruházott feladat. Természetesen aki benne él az jobban is érti ezt a témát.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A földforgalmi kérdésben egyik bizottság sem kompetens, de ugyanez elmondható a képviselő-testületről is. Mivel hivatalból dönteni kell, így érteniük kell hozzá. Sajnos ennyi. Legfeljebb nem jó döntés születik. Mucsi András

képviselő úr elmondta, hogy régebben máshogyan mentek a dolgok. Azt gondolja, hogy az építményadóra gondolt képviselő úr, amit szerencsére a képviselő-testület már visszavont. Bízunk abban, hogy ezt el is lehet felejtetni.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Véleménye szerint ebben a kérdésben tudnak helyes döntést hozni, ehhez nem kell tudományos végzettség. Van egy jogi része, és egy morális része is. A jogi részre a hivatalban megvannak a szakemberek a másiktól tudnak mérlegelni. Az árat pedig el tudják dönteni. Mindannyiuknak van kapcsolata a földhöz valamilyen módon. Bízunk abban, hogy az itt jelenlévők fel vannak készülve.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A jogszabály alapján amely alapján el kell járniuk, az egy gumiparagrafus. Három, négy eset után ki fog alakulni a gyakorlat, de ebből nem lesz sok.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az építmény adó azért került visszavonásra, mert nem lett meghatározva a szemétszállítási díj. Ez egy objektív körülmény volt.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a bizottsági kiegészítés szerint előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 10 igen 1 nem szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2016. (II. 01.)
ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e
BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK SZERVEZETI ÉS
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 1/2015. (II. 04.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *A közterület-használatról szóló rendelet felülvizsgálata és módosítása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

RÁCZ ATTILA képviselő: Nem tudják támogatni azt az előterjesztést, mert a közterület felügyelet bírságorientált lesz. Az eddig ebből beszedett díjak 474. ezer forintot tesznek ki. nincs tehát szükség 2 fő közterület felügyelőre. Ezt a 4-5 millió forintot jobban is el lehetne költeni, mint egy erőszakszervezet felállítására.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: A választók igénylik a rendet. Minden közösségben vannak olyanok akik nem nagyon tartják be a rendet, a többségi társadalom kárára. Senkinek sincsen

jogalapja arra, hogy szóljanak ezeknek az állampolgároknak. Ezeket a normákat be kell tartatni. Ezen személyeknek ez lesz a dolga. Nem gazdasági szempontból kell vizsgálni ezt az ügyet. Fürdőt is tart fenn a város. Nem a nyereségesség és a büntetés a cél. A normális együttélés szabályaira a renitensek figyelmét fel kell hívni. A konfrontációkat is fel tudja vállalni ez a két fő, és nem személyesen kell a szomszéddal összeveszni.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Emlékei szerint ez a Jobbik programja, amit a városvezetés átvesz. Ezt maximálisan támogatják. Polgármester úr ígéretet tett arra, hogy nem pénzbeszédés lesz a cél. Figyelmeztetéseket fognak alkalmazni nem büntetést. Történjenek meg a szükséges felszólítások. A fiatalok vállalhatnának segítséget azoknál az időseknél, akik nem tudják már az utcájukat rendben tartani.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Felhívja a képviselő társai figyelmét, hogy nem a napirendhez szólnak hozzá, ez a IV/1-es előterjesztés. Ez pedig a közterület használatáról szól. Kéri viszont, hogy a képviselő-testület támogassa ezt az előterjesztést.

RÁCZ ATTILA képviselő: Úgy látja, hogy a pótdíj benne maradt a rendeletben. Kérdése, hogy erre a törvény lehetőséget biztosít-e? A 2011.-es törvény értelmében nem lehet alkalmazni a pótdíjat.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Amire Ráczy Attila képviselő úr hivatkozott törvényi hely, a hivatal dolgozói, jogászaik megvizsgálták, véleményük szerint benne maradhat a rendeletben. Ezért nem módosították.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Akkor egyfelől kifizettetik ami jár, másrésztől lehet bírságot is valamint pótdíjat alkalmazni. Az egy dolog, hogy jogi lehetőség van erre, de nem túlzás-e ez egy kicsit? A pótdíjat nem javasolná ebben az esetben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A pótdíj maga csak egy lehetőség. Halmozott esetekben kerülne alkalmazásra.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Az, hogy pótdíjat mikor kell alkalmazni az a rendelet 11. pontjában meg van határozva pontosan. Természetesen a megelőzés marad a cél továbbra is.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: A pótdíj bevezetését azért javasolták, mert az állampolgároktól elvárható a jogkövető magatartás. Aki engedély nélkül használ közterületet, azt semmi sem fogja rákényszeríteni arra, hogy engedélyt kérjen. Amennyiben nem akkor pedig nem fog fizetni. Az önkéntes jogkövetést várják el a lakosságtól nem pedig a pótdíj beszédése a cél.

RÁCZ ATTILA képviselő: A Magyarország Gazdasági Stabilitásáról szóló törvény egyértelműen rendelkezik arról, hogy olyan meghatározás, hogy pótdíj nem létezik.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Amennyiben valaki valakitől ellop 10 ezer forintot és azt bebizonyítják, de utána visszaadja akkor sem csak annyi a büntetés, hogy visszaadja a pénzt. Aki engedély nélkül sokadik alkalommal sem fizet közterület használati díjat arra igen is ki kell vetni ezt a díjat. Aki tud, kimenekülne a díjfizetés alól. Még nincsen kampány nyugodtan fel vállalhatják képviselő társai is ezt az ügyet. Nem tartja elégségesnek, hogy csak ugyanazt a díjat fizesse meg az aki sumákol, mint aki rendesen bejelentette. Ez egy egyszerű morális kérdés, nem kell jogászokdni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Amikor éppen rendeletet alkotnak akkor igenis jogászkodni kell és precízen kell megfogalmazni a rendeletet. Ebben a tervezetben leírtakat a város minden lakója fogja érteni. Itt az van leírva, hogy engedély nélküli vagy attól eltérő használat esetén a használó köteles az egyébként fizetendő díjat valamint pótdíjat fizetni. Határidő: ez így van megfogalmazva akkor csak így lehet alkalmazni. Módosítási javaslata lenne mely szerint ezen mondat vége így módosuljon: „valamint pótdíj fizetésére is kötelezhető.” Előfordulhat, hogy a díj mellett valaki így pótdíjat is fizetni fog.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Minden rendes ember megváltja a helyet, tehát aki nem az igen is fizessen bírságot. Az önkormányzat pedig rugalmasan működik véleménye szerint. Amennyiben nem alkalmazzák ezt nem lesz visszatartó ereje.

RÁCZ ATTILA képviselő: Nem a pluszdíj ellen beszélt, hanem a megnevezése ellen. Nem lehet pótdíjat megállapítani. Legyen tehát más a neve. Az önkormányzat nem szabhat ki pótdíjat.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: A pótdíj elnevezése valóban nem teljesen megfelelő. Jogilag pontosan kell megfizetni, ezt a paragrafust kell tehát átfogalmazni. A lakosságot tájékoztatni kell erről pontosan, hogy mikor, hol és mennyit kell fizetni.

HOLOPNÉ DR. SZTREIN BEÁTA osztályvezető-helyettes: A Gazdasági Stabilitásról szóló törvény azt írja elő, hogy fizetési kötelezettséget meghatározni törvényben, vagy rendeletben lehet. A kötelezettségek között nevesítve van a pótdíj, így véleménye szerint lehet alkalmazni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Dr. Gosztolya Ferenc képviselő úr javaslatával az a baj, hogy megnyitják a lehetőséget a korrupció felé. A büntetés nem lehet szubjektív, és ellehetetlenítheti a munkát is, nem javasolja tehát ezt a módosítást.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Gyakorlatilag az összes önkormányzati rendeletben szerepel a pótdíj ahol ezt a kérdést szabályozzák. A mértéke lehet változó. Természetesen más a bírságolás és más a pótdíj kiszabás.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Amennyiben a pótdíj kötelező akkor azt minden esetben ki kell szabni, mert így szól a rendelet. Ezért javasolta azt a megfogalmazást, hogy pótdíj fizetésére kötelezhető.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: A közterület felügyelőnek megvannak a jogkörei. A pótdíjat azt fizetni kell. A bírságolás pedig lehet mérlegelés kérdése.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Dr. Gosztolya Ferenc módosító javaslatát mely szerint a 21 §. (2) utolsó mondata az alábbi szerint módosulna: „valamint pótdíj fizetésére is kötelezhető.”

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 4 igen 5 nem 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2016. (I. 28.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr.
Gosztolya Ferenc módosító javaslatát mely szerint a 21 §.

(2) utolsó mondata az alábbi szerint módosulna: „valamint pótdíj fizetésére is kötelezhető.” nem támogatta.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 8 igen 3 nem szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2016. (II. 01.)
ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e
A KÖZTERÜLET-HASZNÁLATRÓL SZÓLÓ 23/2006.
(VI. 30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztatás médiával foglalkozó szervezetek támogatásáról*

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja elfogadni a határozatot.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

RÁCZ ATTILA képviselő: A kimutatás még mindig nem pontos. Az elmúlt öt év támogatásait nem tükrözi teljesen. Mint javaslattevő azért kérte ezt az anyagot mert 2014-től látható, hogy a Békési toronyrádió a műsorai készítéséhez nem kap önkormányzati támogatást, hiszen fel merte emelni a hangját az építményadó bevezetésével kapcsolatban. Kérdése, hogy a szakfeladati bontásban szereplő 2 millió forintos média támogatás ami a Torony rádió műsorainak készítéséhez járult volna hozzá, azt miért nem kapta meg még a rádió? Van olyan média ami az önkormányzat híreit juttatják el a lakossághoz mint a tv, Békésmátrix vagy a Családért Alapítvány, és van olyan média ami nem kedves az önkormányzatnak ezek nem is jutnak önkormányzati támogatáshoz. Mi alapján differenciálnak? Mi alapján osztják el a forrásokat?

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Ez a táblázat helyes. A Családért Alapítvány amely úgymond kormány közeli 2011-ben 157 ezer forintot kaptak hirdetési ellenszolgáltatásként. A Torony rádió 3.491.000,- forintot. 2012-ben a Családért Alapítvány 30 ezer forintot a RácZ Attila által vezetett Torony rádió 2.500.00,- forintot. 2013-ban a Családért Alapítvány 15.ezer forintot kapott míg a Torony rádió 800.ezer forintot. A Családért Alapítvány tehát a töredékét kapta annak, amit a rádió kapott.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nyilván nem fog válasz érkezni Rác Attila képviselő kérdéseire. Kérdése, hogy a szolgáltatás igénybevétele mit takar?

RÁCZ ATTILA képviselő: Barkász Sándornak köszöni az összehasonlítást. A 2011-es adat szerinte nem pontos, mert ő maga sohasem vett fel tiszteletdíjat és ezt tette 2011-ben is. Tehát annak még szerepelnie kellene a számoknál. A későbbi évektől pedig folyamatosan csökkenő tendencia látható. 2014-től pedig teljesen megszűnt. A médiákat a súlyuknak megfelelően kellene támogatni, vagy egyiket sem. Mi alapján emelnek ki internetes portált, vagy írott sajtót? Vagy mind mellett vállalnak áldozatot, vagy sem.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Amennyiben a város történetét a későbbiekben meg szeretné írni valaki akkor a médiára tud támaszkodni. Nagyon tarka képet kapnának. A Békésmatrixon minden oldal tájékoztatóját megtalálnák. A Torony rádióról azt tudja, hogy következetesen nem vettek részt 2010. után a városi eseményeken, nem érti, hogy miért. A várossá nyilvánítás évfordulóján sem jelentek meg. Ezzel nem lehet indokolni, hogy ki kap támogatást vagy ki nem, de azért bizonyos politikai vélemények nem jelennek meg a rádióban azt nem tartja korrektnek, úgy, hogy milliós támogatást kapott a rádió. Sajnos azonban a politikusok sem hajlandóak elmenni a városi ünnepekre. Nyilván külön koszorúztak. Média támogatás esetén meg kell fogalmazni az elvárásokat is. Elvárja mint képviselő, hogyha valakitől szolgáltatást vásárolnak akkor az az anyag jelenjen meg.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: A táblázat helyes. Minden adat pontos benne. A képviselői lemondások össze voltak vonva az önkormányzati támogatásokkal 2011-ben. Azt, hogy ki mennyivel támogatott alapítványokat nem lehet nyilvántartani. A támogatás és a szolgáltatás vásárlás két külön dolog. Szolgáltatást gazdasági szervezetektől vesznek igénybe. Támogatni civil szervezeteket támogatnak. A Békés Média Alapítvány érdekelt a Torony rádió üzemeltetésében. Az alapítvány 2011. után is kap támogatásokat.

RÁCZ ATTILA képviselő: Mucsi András által elmondottak több problémát vetnek fel. A külön ünneplést a Jobboldali Összefogás kezdte 2006 előtt. Képviselő úr úgy gondolja, hogy csak az mehet adásba, amit előzetesen egyeztetnek? Ez érdekes megközelítés, ez egy nagyon ingoványos terület. Melyik volt az az ünnepség, amelyen nem vett részt a rádió a támogatás ellenére? Ilyen nem volt.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Mint a legnagyobb magyarországi ellenzéki párt képviselőjeként nem kíván a vitákba belefolyani, de a Jobbik sohasem kap semmilyen lehetőséget. Magát nem találja meg sem a Békésmatrixon sem a Torony rádióban. Hatalmas siker, hogy a Békési Kalendáriumba bekerültek. Ugyanaz jellemzi Békést, mint az egész országot. A médiában tehát alig szerepelnek.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: Elmondja, hogy valamennyi médiától nagyon sok segítséget és támogatást kap a Dr. Hepp iskola. Ezúton is megköszöni a támogatásukat.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Nyilván a cenzúra nem elfogadható. A képviselő-testület anyaga vágatlan formában jelenik meg. Ez azonban Rác Attila képviselőről nem mondható el, mert ő vágott anyagot tesz fel az oldalára. Ő maga nem kíván beleszólni a média munkájába. A Békési Újságban is megjelennek az információk. Javasolja, hogy minden képviselő vegyen rész a városi ünnepeken, vezesse a várost bárki. A Jobboldali Összefogásnak valóban volt külön

ünnepe, azonban a városi eseményeken is részt vettek. Abba a politikai kultúra irányába mozduljanak el ahol összefogás van.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A kérdésére nem kapott még választ. Várja a választ. Csatlakozna Mucsi Andrásához abban, hogy ellenőrizhető elvárásokat támasszanak a médiával kapcsolatban. Szerződés jön létre a két fél között. A város csak olyan dolgokat támaszthat, amelyek nem sértik a sajtószabadságot. Azt senki sem mondta, hogy nem fognak a jövőben mellőzni senkit és, hogy minden szolgáltatóval a megegyezésre törekednek. A helyzetet nem szabad teljesen felborítani, ezt nem tudja elfogadni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A szolgáltatás vásárlás az ami most is zajlik, tehát, hogy közvetítik a képviselő-testületi ülést. Szolgáltatást vesznek szerződés alapján és nem támogatást adnak.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Nem akar panaszkodni, mert akkor ő szociális alapon nem kap pénzt a Békési Újságra, mert megteheti, hogy finanszírozza. A várostól ezért nulla forintot kapnak. A megjelent hirdetésekből élnek. Nem érti Rácz Attila érvelését, és nem érti a méltatlankodást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Örömet fejezi ki, hogy Barkász Sándor megjelenteti a lapot. Ezúton is megköszöni.

RÁ CZ ATTILA képviselő: A megközelítés nem helyes. Nem érti mi alapján választják ki a médiákat. A Csaláért Alapítvány által megjelentetett lap költségei jóval alacsonyabbak, mint egy rádiónak a működése. Van-e hajlandóság arra, hogy a médiákat támogassák.

DR. PÁLMAI TAMÁS alpolgármester: Ebből a táblázatból minden világosan kiderül. Egy média volt támogatva a Torony rádió, mindenki mástól szolgáltatásokat vásároltak. Vásárolni meg onnan vásárol ahonnan szeretne. Ott vásárol ami a lakosságnak a legjobb. Amennyiben majd a Torony rádió is mindenhol megjelenik, és korrektül tájékoztat abban az esetben meg kell vizsgálni a szolgáltatás vásárlás lehetőségét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2016. (I. 28.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a médiával foglalkozó szervezetek támogatásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: Értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Közterület felügyelet működéséhez szükséges helyi rendelet megalkotása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A közterület felügyeletnek úgy kell működnie, hogy először figyelmeztet és felszólít. A városban ez működni fog, működik a lakásgazdálkodásnál is.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Elmondja, hogy az előterjesztést nem tudja támogatni, már a létrehozását sem támogatta volna, de akkor még nem volt képviselő. Bízunk abban, hogy olyan emberek fognak dolgozni ebben a szervezetben akik kellő tapintattal rendelkeznek. Bízunk abban, hogy túlkapások sem lesznek. Reméli, hogy önkormányzati őrseget azért nem kívánnak felállítani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Sajnos néha a hivatalban előfordul, hogy feszült a légkör az ügyfél részéről, ilyenkor a polgárőrség segítségét szokták kérni.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: A Jobbik Békési Szervezete támogatja az előterjesztést. A cél a megelőzés legyen ne pedig a bírságolás.

RÁCZ ATTILA képviselő: A véleményét már kifejtette korábban. A kilencvenes évek első felében már működött közterület felügyelet. Azokat a neveket a békési lakosok ismerik. Az a rendszer akkor is megbukott. A bevételek már akkor sem fedezték a kiadásokat. Főleg a szervezetről van szó, a békési lakosok ebből nem kérnek. Kéri, hogy ne támogassák ezt az előterjesztést.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Úgy gondolja, ha Simonka György be tudta léptetni Karsai Józsefet a FIDESZ-be, akkor Ráczy Attila is érhet el sikereket. Szalai László már látens módon a FIDESZ frakcióhoz tartozott. Oda beszélt, oda szavazott. Örül annak, hogy Dr. Gosztolya Ferenc ezt nem fogja megtenni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Elmondja, hogy csak jelezni kívánta, hogy nem tudja támogatni az előterjesztést semmi más nem volt a háttérben. Azt pedig szeretné eldönteni, hogy mikor kivel érthet egyet. A hivatalos FIDESZ frakción kívül is vannak még tagjai itt a FIDESZNEK.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: Elmondja, hogy nem Békésiként sok anekdotát hallott a városról. A régi közterület felügyelők nevei valóban legendák. Az azonban biztos, hogy régen komoly rend volt a városban. Ő maga rendpárti. A rendnek mindenkor helye van.

DR. SERES ISTVÁN képviselő. Nem erőszakszervezet létrehozásáról van szó. Nagyon jól ismeri a város és a megye történetét. Igenis szükség van helyi rendvédelmi erőre. Sajnos a nemzetközi helyzet is fokozódni fog.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2016. (I. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület felügyelet működtetésével kapcsolatos, rendőrséggel kötendő együttműködési megállapodás tervezetét a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának 4.4. pontját az alábbi funkcióval kiegészíti:
„031030 Közterület rendjének fenntartása”
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal törzskönyvi kivonatában a kormányzati funkciókat a 031030 Közterület rendjének fenntartása funkcióval szintén kiegészíti.
4. A 2. és 3. pontnak megfelelően elkészített okiratok a Képviselő-testület soron következő ülésére kerülnek beterjesztésre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester, jegyző

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2016. (II. 01.)
ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e
a közterület felügyeletről

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Az önkormányzati vagyronról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi rendeletet alkotja:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2016. (II. 01.)
önkormányzati rendelete
AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYONRÓL ÉS A VAGYONGAZDÁLKODÁS
SZABÁLYAIRÓL
szóló 21/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelet
módosításáról

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011.(VIII.26.) önkormányzati rendelet módosítása*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A városban nagy az igény az albérletekre, ezen is igyekeznek majd javítani a jövőben.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Szó van arról, hogy piaci díjat fizessen az aki ezt megteheti. Kéri, hogy figyeljék meg milyen hatása lesz ennek a rendeletnek a gyakorlatban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi rendeletet alkotja:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2016. (II. 01.)
önkormányzati rendelete
AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK ÉS HELYSÉGEK BÉRLETÉRŐL, VALAMINT
ELIDEGENÍTÉSÜKRE VONATKOZÓ EGYES SZABÁLYOKRÓL
szóló 22/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet
módosításáról

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Közétkeztetésre érkezett ajánlat bírálata*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Az utóbbi években az iskolákban sok változás volt. Tisztában van azzal, hogy a döntések felelősség teljesek. Az érintetteket néha fájdalmasan érintheti. A mostani döntés három évre szól és tart tőle, hogy a folyamat visszafordíthatatlan. Sajnos a város gazdasági érdekei mást diktálnak. A gyermekétkeztetést más végezze. A Dr. Hepp iskola konyhája a jövőben tálaló konyhaként fog működni. Ez a döntés egy jól működő közösség teljes átszervezését jelenti. Örömet fejezi ki, hogy a vezetés igyekezett úgy megoldani ezt, hogy az étkeztetésben fennakadás ne legyen. A konyha alkalmazottainak jó része továbbra is alkalmazásban marad. Egy korszak zárul most le. Tudomásul veszi a döntést, és nem tehet mást mint, hogy támogassa azt. Bízik abban, hogy az átszervezés zökkenőmentes lesz. Eddig is együtt működött az önkormányzattal. A következő tanévben megkapják a Bajza utcai bölcsődét. Köszönik a támogatást.

RÁCZ ATTILA képviselő: Véleménye nem egyezik a többséggel. A pályázó céggel kapcsolatban nincs ellenvéleménye. A város érdekeit tartják szem előtt. Változások fognak jönni. A Jobboldali Összefogás képviselői nagyon sok rossz döntést hoztak véleménye szerint. Most a város érdeke azt kívánná, hogy az étkezést ne szervezzék ki. A konyhákat Békés Városának maga kell, hogy üzemeltesse. Itt a jövőjük a tét. Amennyiben egy konyha megszűnik azt már nem lehet visszaállítani. Az eszközök három év alatt el fognak avulni. Javasolja, hogy a közétkeztetést továbbra is az önkormányzat végezze el. Amennyiben egy vállalkozónak megéri, akkor az önkormányzatnak is meg kell, hogy érje. Megvan hozzá minden feltétel, hiszen mezőgazdasági termeléssel is foglalkozik az önkormányzat. Melegítő konyhába nem kell csak maximum 1-2 fő. Hosszabb távon alacsonyabb lesz a foglalkoztatás. Sajnos megalázó, hogy nincs az iskoláknak önálló költségvetése. Figyelembe kell venni a Dr. hepp igényeit is a jövőben. Kéri, hogy ne támogassák ezt az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az, hogy a Dr. Hepp iskolának nincs költségvetése az a FIDESZ által bevezetett KLIK-nek köszönhető. A jelenlegi kormányzópárt hozta akkor megalázó helyzetbe a Dr. Hepp iskolát. Idén 20 millió forintot fognak arra költeni, hogy megfelelő körülményeket alakítsanak ki az iskolában, holott a város átadhatná az iskolát a KLIK-nek. A közétkeztetés nagyon fontos kérdés. Egy meglévő dolog alakul át. A költségvetésnek működnie kell.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az iskoláknak önálló költségvetése a jövőben sem lesz. A vezetők kapnak majd úgynevezett igazgatói kártyát. Reményei szerint így az igazgatók tudnak majd vásárolni. Személy szerint nincs a vállalkozás ellen. A vállalkozásba adásnak vannak pozitív és negatív tapasztalatai. Nagyon kell figyelni a szerződés teljesítésére. Fájó szívvel tudja támogatni, és bízik abban, hogy nem lesz panasz az új szolgáltatóra.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Abban az intézményben ahol ő maga tanít ott ez a szolgáltató főz. A gyerekek meg vannak vele elégedve. A vállalkozót ő maga sem ismeri, viszont a méreteiből adódóan költséghatékonyan tud működni. A munkatársakat pedig továbbfoglalkoztatják. Munkahelyük megmarad. A Dr. Hepp iskolát pedig az önkormányzat segíti. Ez közös sikerük.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Nagyon bízik abban, hogy ez a kormány nem sokáig marad hatalmon, és utána vissza tudnak oda térni, hogy az iskolák el tudják magukat tartani. A szövetkezeti módszer reméli működni fog. Néhány éven belül reméli, újra lesznek konyhák az iskolákon. Erősíteni kell a város tanyagazdaságait, ide kell visszakanyarodni.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A 2015. évben is kaptak ígéretet a kincstári kártyára. Sajnos nem valósult meg.

Reméli, hogy ebben az évben meglesz. Az, hogy ezzel, hogyan tudnak majd gazdálkodni még nem tudják. Nagyon gyakran előfordul, hogy a fenntartó kötelezettségeit is átvállalja a működtető önkormányzat. Ezúton is megköszöni ezeket a támogatásokat, nem a tankerület vezetése miatt vannak azonban ezek a problémák.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Meg szeretné védeni ezt a kormányt, nem szeretné, ha eltűnne. Tisza Istvánnék óta ez az első kormány, amely a nemzet érdekeit képviseli. Jó lenne ha az emberek tartanának állatokat, de a mai fiatalokban nincsen meg ez a fajta öngondoskodás. Az emberek a saját kertjüket sem művelik, nem lehet azt sem tudni, hogyan tereljék a fiatalokat ebbe az irányba. Ciki, ha az ember maga termeli a zöldségeit. A közétkeztetést ő maga is ellenezte. Általános tendenciák ellen nem lehet menni. A nagy multi az alapanyag árakban el tud érni jó kondíciókat, míg a város nem. Vannak aggályai. Békésről a konyháról csak nyugdíjba mennek az emberek, mert nehogy el kelljen küldeni akár egy dolgozót is. Kockázatos vállalkozásba kiadni az étkeztetést, de az önkormányzat komoly versenyhátrányban van. Nem örül ennek a döntésnek, de a hatékonyság csak így érhető el. A szerződésében komoly feltételek vannak meghatározva. A fiai úgy jönnek haza a menzáról, hogy sokszor nagyon éhesek, bízik abban, hogy ez változni fog.

RÁCZ ATTILA képviselő: Véleménye szerint a jogos kritika beismerése az nem hiba. Polgármester úr szavaira reflektálva elmondja, hogy az irány az jó az oktatás irányítása is jó. Azokban a hibákban pedig amikben változtatni kell azokban meg kell tenni a lépéseket. A multi biztosan jobb árakat tud képezni. A cél azonban az kell, hogy legyen, hogy a város megkötő ereje nagyobb legyen. Szükséges lenne, hogy a beszállításra lehetőséget adjanak helyieknek. A saját piacot nem kellene eldobni. A kis gazdálkodókkal a multi sohasem fog szóba állni. A jó döntés az, ha nem szervezik ki az étkeztetést.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Régi példát hozva fel elmondja, hogy felmerült, hogy elküldjék-e a TSZ elnököt vagy sem. Erre azt mondták, hogy ne mert csak éhesebb jön helyette. Bízik abban, hogy nem csak kártyát kap az igazgató asszony, hanem pénz is lesz rajta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az alapanyag felvásárlásra szerződést fognak kötni az új vállalkozóval, így az a szociális szövetkezetből fogja beszerezni az alapanyagokat. A helyi termelést így erősíteni tudják, főzni is helyben fognak. Egyetlen egy felszerelést sem szerelhetnek le sehonnan. Minden óvodában tálalókonyha működik, és a legtöbb iskolában is. Bízik abban, hogy az elvárások teljesülnek. Ez egy szükséges lépés volt.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 8 igen 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2016. (I. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Békés Város Önkormányzata közétkeztetési feladatainak ellátása” elnevezésű, az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015/S 245-445583 számon 2015. december 18-án, a Közbeszerzési Értesítő 2015. évi 146. számában 2015. december

21-én közzétett közbeszerzés eljárás nyertes ajánlatának a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján a Junior Vendéglátó Zrt. (1095 Budapest, Mester u. 29-31.) ajánlatát hirdeti ki.

Határidő: értelem szerint
Felelős: polgármester, jegyző

NAPIREND TÁRGYA: *Küldetés Alapítvány kérelme*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő (Koppné Dr. Hajdú Anikó elhagyta az üléstermet.)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2016. (I. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, hozzájárul a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány (2481 Velence, Pusztaszabolcsi út 3. képviseli: Szenczy Sándor elnök) Békés, Fúró u. 5. szám alatti ingatlanra vonatkozó, 2015. május 11. napján megkötött ingyenes használati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2016. január 31. napjával.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozott időre, 2016. február 1. napjától 2018. április 30. napjáig rezsiköltségek megfizetése mellett térítésmentesen használatba adja a Békés, Fúró u. 5. szám alatti, 2345 hrsz –ú ingatlant - az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 29.) rendelet 23. § (2) bekezdése alapján - a Küldetés Alapítvány (adószám: 19057464-1-04, székhely: 5630 Békés, Teleky L. u. 39. elnök: Mike Jenő) számára.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét az előterjesztés mellékleteként csatolt használati szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A 6520/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítése*

Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítés szerint javasolja a határozati javaslat elfogadását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 9 fő (Barkász Sándor elhagyta az üléstermet.)

A képviselő-testület 7 igen 1 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2016. (I. 28.) határozata:

I. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és a vagyongazdálkodás szabályozásáról szóló 21/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 13. § d) pontja alapján a 6520/2 helyrajzi számú a Békés Megyei Kormányhivatal Békési Járási Hivatal földhivatali nyilvántartásban kivett közút megnevezésű ingatlan értékesítése tárgyában a pályázatástól eltekint.

II. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete értékesíti az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, békés belterület 6520/2 helyrajzi számú, kivett közút megnevezésű, 723 m² területű ingatlanát a Békés Drén Kft (5630 Békés, Petőfi u. 20. adószám: 1053727-2-04) részére 600.000,- Ft, azaz hatszázezer forintért. A vételár kifizetésének esedékessége az adásvételi szerződés aláírásától számított 30 nap.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét az adás-vételi szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Minya István Ádám kérelem*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő (Barkász Sándor visszatért az ülésterembe.)

A képviselő-testület 9 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2016. (I. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének szándékában áll az értékesíteni a tulajdonát képező 6904/12 hrsz.-ú ingatlanból megosztással keletkező 2 garázshely építésére alkalmas területet Minya István Ádám (5630 Békés, Karacs T, u. 8/C. 2/8. szám alatti lakos részére).
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012 (VI. 29) önkormányzati rendelet 13. § d) pontja alapján a 6904/12 helyrajzi számú ingatlanból keletkező terület értékesítése kapcsán a pályáztatástól eltekint.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, a szükséges egyeztetések lefolytatására, valamint a telekalakításhoz szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: augusztus hó
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Kötelező betelepítési kvótarendszerrel szembeni kiállítás*

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Itt az van leírva, hogy 45 ezer embert akarnak visszaküldeni Magyarországra. Le van írva még sok egyéb probléma. Több problémája van. Az a 45 ezer fő az, akit beléptettek az unióba és ez nem azonos azzal az 1300 fővel akit Magyarországra akarnak telepíteni. Véleménye szerint a magyar kormány már megtette, amit kell. Ez a dolog most nem is időszerű. Politikai megrendelésre hozzák ezt a határozatot. Utoljára ilyen Domokos elnök úr alatt volt, az sem tetszett neki. Ezt a képviselő-testület megteheti szíve joga. Nem ezt várna el a kormánytól. Azt várja el, hogy a kormány tegye a dolgát. Erősítse meg a határvédelmet. Lépjen fel a terrorveszély ellen. Ezek a betelepülők nem itt akarnak letelepedni. Ezen okok miatt ennek a nyilatkozatnak semmi értelme, így a szavazógépet is ki fogja kapcsolni.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A politika egy összetett dolog. Most van itt a véleménynyilvánítás ideje. Ez a kérdés egész Európát át fogja rendezni. erre a problémára fel kell hívni a figyelmet.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nem azzal ért egyet, hogy ríogassák az embereket. Az uniónak közös cselekvési tervet kell kidolgoznia erre a problémára. Az idő ezen a kérdésen már túllépett.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: A Jobbik Magyarországért Mozgalom nevében és önkormányzati képviselőként örömet fejezi, hogy ilyen határozatot hoznak. Orbán Viktor miniszterelnök most azt csinálja, amit kell. A FIDESZ-ben viszont továbbra sem bízik. Ő maga ismeri a keletieket egyetemi tanulmányaiból és szakmájából fakadóan. Sok barátja van onnan. Együtt járt velük egyetemre. Ők itt telepedtek le, magyar feleségük van. Az embernek joga van a szabad mozgáshoz. Jöhet ide bárki, aki a magyar ételeket szereti. Mindenkit be is fogad a magyar állam, de nincs szükség ilyen hordákra. Nagyon sok afgán barátja van, sokat segítettek neki a vizsgáin. Sok barátja dolgozott kint Afganisztánban. Ő maga lányos apa és sok lányos apát ismer, nem akarja, hogy ezek idejőjenek. Amikor hatalmas a nyomor Magyarországon, milliók vannak a létminimum alatt. Felelős vezetőknek az a feladata, hogy ezeket az embereket felemeljék. Senki ne várja el azt, hogy nyelvtudás nélküli embereket fogadjanak be. Lesz még egy következő hullám is ami ellen meg kell védeni az országot. Bárki jöhet ebbe az országba, aki betartja a törvényeinket, tiszteletben tartja a kultúránkat. Minden felelős Magyaroknak támogatnia kell a kormányt.

RÁCZ ATTILA képviselő: Az előterjesztés egyértelmű, csak a magyar miniszterelnöknek volt tiszta képe a helyzetről. Akkor komolyan kellett volna venni a javaslatokat. A magyar emberek nem akarnak ebből az idegen áradatból. Az okok ismertek. Amennyiben nem akarunk kurd, iráni, szír beszámolókat olvasni akkor ezt az előterjesztést támogatni kell. A gyermekeink tanuljanak magyar népdalokat. Lehetnek természetesen külön vélemények is, ők azonban támogatják. Megköszöni a békési lakosok támogatását, akik aláírásukkal támogatták ezt a kezdeményezést.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A mondás szerint enged be a tótot és kiver a házadból. Nyilvánvalóan semmi baj nincs egy értékes nemzeti kisebbséggel. Ez egy régi érvényét veszített szólás. Azt senki sem szeretné, ha ezt a szólást más népre át kellene írni. Mindenben a mérték és az arány a fontos.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Ismer muzulmánokat és keletieket. Nem arról van szó, hogy ilyen embereket nem akarnának, csak nem ebben a formában. Amennyiben a nyugat becsukja a kaput, megint Magyarországnak kell megoldania ezeket a gondokat. A FIDESZ szembeszállt ebben a kérdésben az egész világgal, örüljenek, hogy ilyen vezetőjük van.

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Az elmúlt hetekben, hónapokban több ezer békési lakossal beszéltek ebben a kérdésben. A békésiek nem akarnak kvótát. A KDNP nevében köszöni a támogatásukat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ennek a szavazásnak szimbolikus jelentése van.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 10 fő (Koppné Dr. Hajdú Anikó visszatért az ülésterembe. Dr. Gosztolya Ferenc kikapcsolta a szavazógépét.)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2016. (I. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési

kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

2. Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező betelepítési kvóta ellen tiltakozó képviselő-testületi határozatot haladéktalanul juttassa el Dankó Béla Országgyűlési Képviselőhöz.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Erste Bank Zrt. ATM helyiség-bérleti ügye

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 1. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2016. (I. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011 (VIII. 26.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a Békés, Széchenyi tér 4/2. sz. alatti 2239. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az Erste Bank Zrt. részére ATM üzemeltetése céljából történő helyiség-bérletével kapcsolatban a pályáztatás alól felmentést ad.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 2-5. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2016. (I. 28.) határozata:

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011 (VIII. 26.) önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdése alapján bérbe adja az Erste Bank Hungary Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő u. 24-26., adószám:10197879-4-44, képviselőjében Ivan Vondra pénzügyi vezérigazgató-helyettes és Dézsi Ferenc igazgató) részére a Békés, Széchenyi tér 4/2 (hrszt: 2239) szám alatti, 46 m²-es alapterületű ingatlanban elhelyezkedő 1,5 m² alapterületű bérleményt, bankjegykiadó automata berendezés üzemeltetése céljából, 3 év határozott időre 2016. február 1. napjától 2019. január 31. napjáig.
3. A bérleti díj mértéke 15.000,- Ft + ÁFA/hó, mely összeget minden hónap 5. napjáig előre kell megfizetni a kiállított számla alapján a Békési Városgondnokság részére.
4. A bérleti díj minden év január 1. napjától a KSH által kiadott fogyasztói árindex mértékével növekszik.
5. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződéskötéssel kapcsolatos okiratok aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: **Járási hivatal kialakításához kapcsolódó megállapodás módosítása**

Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2016. (I. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Békés Város Önkormányzata és a Békés Megyei Kormányhivatal között 2012. október 30-án a Békés Megyei Kormányhivatal Békési Járási Hivatala elhelyezése érdekében szükséges ingó-és ingatlan vagyon, személyi állomány átadása

tárgyában megkötött megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) 2016. február 1. napi hatállyal a határozat mellékletében foglaltak szerint módosítja.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás megkötésére, módosítására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 6/2016. (I. 28.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a képviselő-testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 11 képviselőből 11 képviselő jelen van.

Bejelentések - interpellációk:

Interpellációkra adott válaszok:

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Mucsi András képviselőt, hogy elfogadja-e a V/1. választ?

MUCSI ANDRÁS képviselő: A választ és az elvégzett munkát is megköszöni és elfogadja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Dr. Seres István képviselőt, hogy elfogadja-e választ?

DR. SERES ISTVÁN képviselő: A választ nem tudja elfogadni. A vonalkódos szemétszállítási rendszer ugyanis több településen is megvalósult már, nagy sikerrel. Ezzel a módszerrel lehetne ösztönözni a lakosságot a szelektív hulladékgyűjtésre, másrészt így megtakarítani is tudnak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 6 igen 4 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (I. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Dr. Seres István képviselőnek adott V/3. interpellációs kérdésre adott választ elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Koppné Dr. Hajdú Anikó képviselőt, hogy elfogadja-e a V/2. választ?

KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ képviselő: Megoldását kérte ennek a problémának, ezt nem látja. Valamilyen lépéseket tenni kell ebben az ügyben, ez az útkezelés nem állagmegóvás. Nem kellene könyörögni azért, hogy az útburkolati jelek felfestésre kerüljenek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez az út a 470. számú nem önkormányzati kezelésben van. Javasolja, hogy a kérdést bizottsági szinten vitassák meg, és írjanak egy levelet a Közútkezelőnek, így módosítva a választ képviselő asszony elfogadja a választ?

KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ képviselő: A választ elfogadja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Rácz Attila képviselőt, hogy elfogadja-e a V/4. választ?

RÁ CZ ATTILA képviselő: A választ és elfogadja. Kéri Gál András osztályvezetőt, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy mi a menete annak, amikor nem működik a közvilágítás.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Nagyon hosszú folyamat eredménye, hogy világítás legyen akár egy év is lehet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Dr. Gosztolya Ferenc képviselőt, hogy elfogadja-e a V/5. választ?

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A 2-3.-es kérdésre adott választ elfogadja. Az 1. kérdés esetében neki is lenne egy válasza a válaszra. Ezt mindenki tudta. Rosszul fogalmazta meg a kérdést, így majd újra felteszi őket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Balázs László képviselőt, hogy elfogadja-e a V/6. választ?

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi Barkász Sándor képviselőt, hogy elfogadja-e a V/7. választ?

BARKÁ SZ SÁNDOR képviselő: A választ elfogadja.

Interpellációs kérdések:

RÁCZ ATTILA képviselő: Iglói utcából keresték meg, hogy hatalmas kátyúk vannak az úttesten. Ígéretet kaptak arra, hogy zúzott követ szállít ki az önkormányzat, de a közmunkásokat a lakóknak kell fizetni, akik ezt szétterítik. Nem érti ezt a választ a problémát mihamarabb meg kell oldani.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Megköszöni a lámpatestek kihelyezését. Köszöni Gál András osztályvezetőnek. Kérése, hogy az Epresköz utca végén van egy 10-20 méteres szakasz, ahol sötét van. Kéri, hogy amennyiben lehet, akkor egy lámpatestet helyezzenek ki.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: A Fáy utcáról a Durkó utcára átvezető szakaszon rossz a közvilágítás. Ő maga is kért lámpatesteket a Durkó és a Vásárszél utcára, nem tudja, hogy ezek elhelyezésre kerültek-e? A Malomasszonykertben a közkifolyó is meghibásodott, ezt hamar sikerült javítani, de most megint nem jó. Ugyaninnen jelezték, hogy a földút járhatatlan.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A válaszokat a szolgáltatótól várja. Tudják, hogy a zöldhulladék szállítása zsákos megoldással történt, amikor a szolgáltató elvitte helyette a lakónak az udvarára bedobták az üres zsákot. Kérdése, hogy a régi rendszert miért szüntették meg? A visszaélés lehetősége minimális volt.

Mennyi egy zsáknak a beszerzési önköltsége, és hány darabot használ fel a szolgáltató?

Milyen és mekkora mértékű kockázatot lát a szolgáltató abban, hogy visszaélnék ezzel a zsákkal?

Mekkora kockázatot lát a szolgáltató abban, hogy Tarhosról, Bélmegyerről, Békéscsabáról, Budapestről más településekről ide utaznak saját költségen ideutazik valaki, hogy zsákot igényeljen?

Amennyiben érdemi válaszokat kap az a kérdés vetődik fel benne, hogy indokolt-e fenntartani a jelenlegi rendszert, Nem lehetne visszatérni a régihez?

Reméli, hogy nem azt a választ kapja, hogy sokan panaszkodtak, hogy nem kaptak zsákot és elunták.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: A rendelőintézet előtti parkolónál a járdánál nagyon nagy a gaz. Kéri ennek rendbetételét.

KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ képviselő: A Maróti út egy része zsákutca. A vízvezeték egy része is zsák. Kérdése, hogy a szolgáltatónak van-e rendszeres mosatási kötelezettsége? A Bodoky utca 6-8 szám előtt összegyűródött az aszfaltburkolat. Ez javítani kellene.

DR. SERES ISTVÁN képviselő: Az új szemétszállítási rendszert pályázatok és uniós források útján be lehetne vezetni. Igenis igazságosabbá lehet tenni a szemétszállítást. Ez egy modernebb rendszer lenni. A jelenlegi rendszerrel elégedetlenek az emberek. A vonalkódos rendszerrel érdekelté teszik a lakókat. Az gyűjt csak szelektíven hulladékot aki ebben érdekelt.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Kérdése, hogy a Petőfi utca 20. szám előtt mikor lesz megoldva a közvilágítás? A közterület felügyelők majd ezt is figyelhetik és jelezhetik a gondokat.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Kéri, hogy azon képviselők akik a vagyonynyilatkozatukat még nem adták le január 31.-ig tegyék meg. Tájékoztatásul közli, hogy a soros képviselő-testületi ülés időpontja február 29. hétfő, melyről mindenki írásos tájékoztatást is kap.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület nyilvános ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző