

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2012. február 28-án, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Balázs László, Pocsaji Ildikó,
Mucsi András, Koppné Dr. Hajdu Anikó, Rácz Attila,
Pataki István képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző
Dr. Farkas László aljegyző
Kis Eszter Békési Kistérségi Iskola igazgatója
Koszeicz Sándor Kecskeméti Gábor Kulturális Központ igazgatója
Bereczki Lászlóné Békési Kistérségi Óvoda vezetője
Sápiné Turcsányi Ildikó Jantyik Mátyás Múzeum igazgatója
Dr. Rácz László EEI és Rendelőintézet igazgató helyettese
Kürtiné Nagy Éva EEI és Rendelőintézet gazdasági vezetője
Méri Zoltán LISZ Kft. ügyvezető igazgatója
Juhos Józsefné belső ellenőrzési vezető
Bárdiné Békési Mária Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Balog Krisztián Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Vácz Julianna gazdasági osztályvezető
Dr. Bimbó Mária igazgatási osztályvezető
Gál András műszaki osztályvezető
Sztrein Beáta gazdasági osztályvezető helyettes
Dr. Uhrin Anna jogász
Budai Tünde önkormányzati tanácsadó
Kálmán Tibor sportreferens
Jeneiné Lagzi Mária piacvezető
a polgármesteri hivatal munkatársai
meghívottak

Igazoltan távolmaradt: Vámos László képviselő

Az ülés kezdésének időpontja: 16.00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 11 képviselőből 9 képviselő jelen van (Barkász Sándor képviselő az ülés folyamán később érkezett).

Javasolja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalását azzal, hogy vegyék fel a mai nyílt ülés napirendjére V/4. sorszámmal a most kiosztott tájékoztatót a közlekedési lámpák éjszakai működtetésével kapcsolatos interpelláció kivizsgálásáról, melyet az V. sorszámú anyagok között elsőként javasol megtárgyalni. A IV/12-17. sorszámgig terjedő egyéb előterjesztéseket a meghívóban közöltek szerint zárt ülésen javasolja megtárgyalni.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, a fentieknek megfelelően szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2012. február 28-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/2.** Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról
Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző
- III. Előterjesztések**
1. Békés Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének elfogadása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 2. Békés Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendeletének IV. negyedévi módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 3. Beszámoló a Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet munkájáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
Dr. Gulyás Zsuzsanna EEI és Rendelőintézet igazgató főorvosa
- IV. Egyéb előterjesztések**
1. A vásárokról, piacokról szóló 21/2009. (VI. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 2. Döntés önkormányzati vagyontárgyak nemzetgazdasági szempontból kiemelkedő jelentőségűvé minősítéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 3. Óvodai körzetek meghatározása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 4. Oktatási együttműködési megállapodás
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 5. A Békési Szlovákok Egyesülete székhelyhasználati kérelme
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

6. Földgáz megyei közös beszerzése a szabadpiacról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
7. Költségvetési pénzeszközök átcsoportosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
8. BÉKÉS-AIRSOFT Sport és Szabadidő Egyesület területhasználati kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
9. LISZ Kft. alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
10. U+N Kft. kérelme jóteljesítési biztosíték elengedésére
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
11. A kishajó-kikötő üzemeltetési jogának átruházása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
12. Libresso Plusz Bt. bérleti díj csökkentési kérelme
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
13. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
14. Lakásbérbeadás szakember-elhelyezés céljára
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
15. Soron kívüli elhelyezésre vonatkozó kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
16. Horváth Sándor és Szudár Éva kérelme
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
17. Ápolási díj ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása
Zárt ülésen
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

V. Bejelentések, interpellációk

1. Tájékoztató a közlekedési lámpák éjszakai működtetésével kapcsolatos interpelláció kivizsgálásáról
2. Kisvasút sor és Szabadkai u. közvilágítás felszerelésével kapcsolatos interpellációra adott válasz
3. Templom-köz járdájának átépítése, és a Teleki utcával kapcsolatos sebességkorlátozásra vonatkozó interpellációra adott válasz
4. Gyógyászati központ hiányosságaival kapcsolatos interpellációra adott válasz

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

RÁCZ ATTILA képviselő: Javasolja, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően adjanak tájékoztatást a két ülés közti tájékoztatóban a közmunkások által elvégzett munkákról is.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ennek nincs akadálya, hiszen egyébként is minden héten készül összegzés a közmunkaprogram keretében elvégzett munkákról.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy vegye tudomásul a képviselő-testület a tájékoztatót a szóbeli javaslattal együtt, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a szóbeli javaslattal együtt tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról*

MUCSI ANDRÁS képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy hatályba lépett a nemzetiségek jogairól szóló új törvény, melynek értelmében az eddigi kisebbségi önkormányzat elnevezés nemzetiségi önkormányzat elnevezésre változott, melyben továbbra

is szerepel az illető kisebbség elnevezése is. Annyi változás történt még, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnevezésre változtatta a nevét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: ***Békés Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének elfogadása***

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztéshez a következőket fűzi hozzá, melyeket már elmondott korábbi testületi ülésen. A város felelősséggel gazdálkodik a vagyonával, vigyáznak arra, hogy ne adósodjanak el. Kisebb-nagyobb lépésekkel a város vagyonának növelése folyik. Kiemeli az anyagból a 2012. évi felhalmozási kiadások finanszírozási táblájából a szennyvíztelep bővítését, amely ebben az évben 217 millió Ft-os beruházást jelent. Kisebb beruházások között említhetik meg azt, hogy több gyalogos átkelőhelyet létesítenek, illetve a Hőzső utca felújítása is lehetővé válik DAOP pályázatból. Továbbra is támogatja az önkormányzat a lakossági útalapok építését, és pályázni szeretnének újabb utcák aszfaltozására is. A hóolvadás után látható, hogy a téli időjárásban komoly károkat szenvedtek a város útjai. A Vállalkozói Alapot továbbra is működtetni kívánják. Próbálják fenntartani ebben az évben is a város működését. A bizottsági ülésen már elhangzott, hogy szakemberek dolgoznak azon, hogy a civil- és sportszervezetek támogatása átalakuljon, másfajta koncepció érvényesüljön, és remélik, hogy ez majd közmegegyezéssel fog működni. Fontosnak tartják mind a civil-, mind a sportszervezeteket, ezért a költségvetésből támogatni kívánják ezeket a területeket is.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag javasolta az előterjesztett költségvetés elfogadását. Nagyon örül annak, hogy sikerült a költségvetést működési hitel nélkül összeállítani.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elhangzott néhány megjegyzés, kritika, de ennek ellenére egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartották az előterjesztést.

Kérdések - észrevételek:

PATAKI ISTVÁN képviselő: Már nagyon sok költségvetést látott, de ennél furcsábbat, bizonytalanabbat nagyon keveset. Úgy néz ki ez a költségvetés, mint egy vasorrú bába, akinek lóg a keze-lába, és nem tudják, hogy merre indul, előre vagy hátra, jobbra-balra, de nagyon szép ruhába van felöltöztetve. Magyarul tartalmát tekintve egy rendkívül bizonytalan, jövőt nem nagyon körvonalazható, ketté lett osztva önkormányzati és hivatali költségvetésre. Számára nem nagyon derül ki pontosan, hogy mi a mennyi majd a jövőben, tehát egy rendkívül bizonytalan helyzettel állnak szemben. Ezen a boszorkányon a szép ruha azt jelenti számára, hogy szakmailag nagyon szépen, korrekt módon van előkészítve a rendelkezésre álló tudás teljes birtokában. Ez az előterjesztőket dicséri. Abban egyetért az előtte szólókkal, hogy sikerült egy olyan költségvetést összeállítani, amelyben a működés feltételei biztosítottak, ha nagyon szerény lehetőségek között is. A körülményekhez képest elfogadható ez a költségvetés. Tartalmát illetően nagyon nehéz helyzet elé néznek, és nagyon nagy büvészmutatvány és fantázia kell ahhoz, hogy ebből a költségvetésből a város gazdálkodni tudjon. Éppen ezért nem fogja megszavazni ezt a költségvetést, mert olyan tényezőket hordoz magában, amiben a legjobb szakemberek sem biztos, hogy meg tudják találni a megoldást. Bízunk abban, hogy jóra fordul, és majd azok a bizonytalan pontok, amelyek most még nagymértékben jellemzik ezt a költségvetést, fordulni fognak, és végig vihető ebben az évben.

Éppen ezért részletekbe nem bonyolódik. Egy szerény tételt kíván csupán említeni, mert ezt az elmúlt évben is felvetette. Annak idején javasolta, hogy a sporttámogatásoknál a két bokszt klub között osszák meg a támogatást. Most 400 eFt-os nagyságrendben szerepel ez az összeg, és kéri, hogy majd nevesítsék a két klub részére nyújtott támogatás összegét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A bokszt klubra válaszolva elmondja, hogy egyforma arányban meg lesz osztva a támogatás a két klub között, mert ez így igazságos.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Néhány dolgot még el kíván mondani. Az látható volt, hogy az önkormányzati szféra eddigi működése nem tartható tovább. Kattogott, a fogaskerekek csikorogtak, de egy radikális újratervezésre volt szükség. Ez történik most. A 2012. évi békési költségvetés az újratervezés időszakának az összes gyerekbetegségét magán hordja. Tény, hogy eladósodtak a nagyvárosok, megyei önkormányzatok, nagyon sok település a működésképtelenség határán van. Ennek megfelelően a kormányzatnak újra kellett terveznie az egész önkormányzati szférát. A másik pedig az, hogy egy elszegényedő ország lecsúszó régiójának a városa vagyunk, de ennek ellenére úgy gondolja, hogy a Békési Önkormányzatnak, amellet, hogy Pataki István képviselő úrral maximálisan egyetért abban, hogy elég nagy büvészmutatvány lesz ezt a költségvetést végigvinni, bízunk abban, hogy ez sikerülni fog. Lehet, hogy tragikomikusnak hangzik, de példa lehetnek a térség többi települése számára, de úgy gondolja, hogy a békésiek büszkék lehetnek arra, hogy az összes eddigi évüket végigvitték, és ezt is végig fogják vinni, fejlesztéseket tudnak megvalósítani, a kötvényforrással felelősségteljesen bánnak, és a működésképeség fenntartása mindenképpen prioritást kell, hogy élvezzen, és fog is élvezni. Sajnos, ha a korábbi éveket nézik, folyamatosan mindig forráselvonások voltak, és Pataki képviselő úr szavaival élve, a vasorrú bába szép ruhája alatt véleménye szerint csontváz van. Bizonytalansági tényezők vannak ebben a költségvetésben, pl. a minimálbér emelése 30-40 millió Ft kiadást jelent. Ha az iskola- és óvodaátadás nem történt volna meg, most itt ülnének egy újabb lyuk tetején. Tehát ilyen bizonytalansági tényezők között kell a városnak egyensúlyozni, de úgy gondolja, hogy a körülményekhez képest egy elég jó költségvetést állítottak össze.

RÁCZ ATTILA képviselő: Való igaz, hogy egy nagyon nehéz költségvetési év elé néznek, de a részletes kimunkálásokból is látható, hogy egyébként ezen paraméterek mellett tartható lesz

a költségvetés – bár nagyon nehezen, de biztos benne, hogy sikerülni fog. Számukra szimpatikus az, hogy a részletes feladatbontásban a bevételi és kiadási oldalak egyensúlyban vannak. Vannak olyan települések, pl. Békéscsaba, ahol a működéshez tervezték be a költségvetésbe hitelt, ezt az itteni önkormányzat elkerülte, és azokat a paramétereket tartotta szem előtt, amelyeket a kormány meghatározott a költségvetéssel kapcsolatban. Így részükről támogatják ezt a költségvetést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszöni a hozzászólásokat, értékeléseket. Korábbi alkalommal már szólt néhány szót ennek a költségvetésnek az összeállítási menetéről, előzményeiről, törvényi háttéréről, illetve azokról a körülményekről, amelyek között született. Nyilván megpróbálták a lehető legtöbbet kihozni belőle. Nagyon bízik abban, hogy bár évről-évre folyamatosan csökkennek a lehetőségek, de mint ahogy képviselő-társai is elmondták, ezt az országot meg kell próbálni majd talpra állítani, és ebben mindenkinek van feladata, így a városnak is. Nekünk ezt úgy kellene megtenni, hogy ebből a nehéz helyzetből az emberek minél kevesebbet vegyenek észre. Ugyanis a családok, a vállalkozások az önkormányzat mellett még nehezebb helyzetben vannak. Szintén bízik abban, hogy végig tudják vinni ebben az évben ezt a költségvetést. Ehhez nagyon komoly összefogásra van szükség a városban az intézmények és a magánszemélyek között egyaránt. Lehet keresni és találni ebben a költségvetésben hiányosságokat, de úgy gondolja, ha van egy olyan közös cél, amely valamennyiük szeme előtt lebeg, akkor nekik, városirányítóknak ennek a célnak a megvalósítása érdekében össze kell fogniuk. Örül neki, hogy olyan vélemények fogalmazódtak meg, amik erre utalnak, és nem azt keresik, hogy hol van még lyuk. Természetesen ez a felelőtlen gazdálkodás alól senkit nem ment fel, ha lehet, még jobban oda kell figyelni minden fillérre mind intézményi, mind önkormányzati szinten. Ugyanakkor indulatmentesen, józanul, higgadtan gondolkozva kell, hogy ezt az évet végigvigyék. Ez a summázata annak, amit szeretett volna elmondani.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 10 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja. (Mészáros Sándor képviselő nem szavazott, kikapcsolta a szavazógépét)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelete:

Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendeletének IV. negyedévi módosítása*

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag javasolja az elfogadását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelete:

Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló
5/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: ***Beszámoló a Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet munkájáról***

MUCSI ANDRÁS képviselő: Köszöni az anyag összeállítását. Összességében is láthatják, hogy működik ez az intézményük. A színvonalas munka és a szakmaiság jellemzi az intézményt, ezért ezúton is szeretne gratulálni az Igazgató Asszonynak és valamennyi munkatársának. Úgy gondolja, hogy a város méltó a kistérségi vezető szerepre, ez az intézmény is mutatja az ellátását. Kiemeli, hogy a városvezetés ezen a területen is bizonyított, hiszen folyamatosan fejlesztik a várost, a szolgáltatásaikat lehetőségeikhez képest bővítik. A járóbetegellátó megvalósításáért a lakosságtól pozitívak a visszajelzések.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartott. Elhangzott a bizottsági ülésen, ha majd a háziorvosoknak esetleg bérleti díjat kell fizetniük a feladatellátás változása miatt, ez elég komoly probléma lesz úgy a város, mint az ellátandó betegek számára. Úgy gondolja, hogy valamilyen módon jó lenne minél hamarabb tisztázni, hogy mi az, amit az állam át fog venni, milyen módon fogja átvenni. Nem lenne jó, ha a város nyakába zúdulna ez a pluszkiadás is.

KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ képviselő: A bizottsági ülésen is jelezte, hogy egészében véve egy szép beszámolót kaptak, de részleteiben hiányosságokat érez benne. Nagyon kevésnek tartja azon szakrendelések számát, amelyek adataikkal hozzájárultak ehhez a beszámolóhoz. Úgy tűnik, mintha csak 3-4 szakrendelés működne a városban, a többről említés sem esik. Hiányolja azt is, hogy az informatikai beruházásról nem kaptak részletesebb beszámolót. Kérdése, hogy ezt tudnák pótolni? A bölcsődék beszámolója véleménye szerint nagyon jól sikerült. Az egyik bizottsági tag az alapellátással kapcsolatban is vetett fel kérdéseket a bizottsági ülésen, ezért legközelebb szeretnének arról is részletesebben olvasni. Dr. Rácz László főorvos úr ígéretet tett, hogy továbbítja a kérést, ezért reméli, hogy pótolni fogják a hiányosságokat.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Kérdése, hogy a bölcsődék térítési díjának emelésére vannak-e előzetes elképzelések annak fényében, hogy a sajtóban milyen magas összegekről beszélnek?

Véleménye szerint az előterjesztés korrekt, nyilván csak részben fedi át a város egészségügyi ellátását, hiszen főként a háziorvosi, ügyeleti ellátás területe, de lehetne másokat is említeni, a város egész lakosságát érintő olyan ellátási formák, amelyeknek nem mindegy, hogy milyen a minősége, és ők azok, akik elsősorban találkoznak a beteggel. Ez nem is volt tárgya az előterjesztésnek, csak a figyelmet szeretne volna rá felhívni.

A bizottsági ülésen kiderült az, legalábbis számára meggyőzően hangzott, hogy nem kell azért küzdeni, hogy a járóbeteg szakellátást, tehát a szakrendeléseket el fogják innen vinni. Számára ez megnyugtató, nem lenne helyes, ha az érintett mintegy 55 ezer ember Békéscsabára járna be szakrendelésekre. Azonban arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy lehetőség szerint ne sodródjanak ezzel a vonallal, hanem próbálják befolyásolni a döntéshozatal előtt azokat az érveket felhozni, amelyek a járóbeteg ellátás megtartása mellett szólnak. Felvetődtek olyan kérdések is, hogy mi lesz az esetleges feladatmegosztás esetén a rendelőhasználattal, pl. a háziorvosok hol fognak rendelni, esetleg bérleti díjat kell majd fizetniük, vagy otthon rendelnek? Hol lesz a diagnosztika? Ezért ezekben a kérdésekben előzetesen tájékozódni kell, nehogy egyik napról a másikra zúduljon az önkormányzat nyakába.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Áttanulmányozta az előterjesztést, melyet részben jónak tart, hiszen a rendelőintézetéről valóban lehetett volna részletesebben szólni. A többi megfelelő részletességgel elkészült. Ami a jövőt illeti azt tudják, hogy állami irányítás alá kerül a járóbeteg szakellátó. Már tettek megelőző lépéseket, mert az az érdekük, hogy minden szakrendelő itt maradjon. Jelenleg nagyon kevés információ áll rendelkezésre. A legutóbbi információ szerint a GYEMSZI országos ellátó szervezethez fog ez is tartozni, amely a kórházakat, gyógyszerellátást is összefogja. Reméli, hogy lesz egy Békés Megyei szervezete is ennek a szervezetnek. Úgy tudja, hogy egyedileg fognak majd tárgyalni. A békési a megyében az egyik legjobb járóbeteg szakellátó, hiszen kb. 20 szakrendelő van, de erről pontosat Dr. Rácz László főorvos úr tud mondani. Megkéri, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ EEI és Rendelőintézet igazgató-főorvos helyettese: Elmondja, a mostani információjuk az, hogy az intézményekkel egyedileg fognak tárgyalni, és a feladatokat megjelölni. Ezért nagyon fontos, hogy szélesebb spektrumban lássák el a szakrendeléseiket. Ezeket igyekeztek feltölteni, pl. a gyógyászat, a gyógyfürdő alapot jelent arra, hogy a feladatok széles körét ellássák (mozgásszervi, hipertóniás, cukorbeteg), és ezeket szeretnék az önkormányzattal közösen megoldani. Tegnap a bizottsági ülésen azokat a taktikai lépéseket is átbeszélték, amik a mostani ismereteik alapján befolyással lehetnek arra, hogy itt maradjanak az ellátások, pl. az ifjúság-egészségügy, iskolaorvosi ellátás. Többet most nem tudnak ők sem, de igyekeznek minden információt megosztani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszöni a kiegészítést. A járóbeteg szakellátó és a korszerű diagnosztika mentőöv lehet, mert ha ez nem lenne, a fürdőt biztosan felszámolták volna. A korszerű röntgenberendezés majdnem minden szakrendelőnek be tud segíteni a diagnosztikába, ez is okot adhat arra, hogy ne a békési szakrendelő legyen az, amelytől feladatot vonnak el, hiszen itt a közelmúltban komoly fejlesztés történt. Ebben a helyzetben mindent meg kell tenniük, hogy a békésieknek a lehető legjobb legyen, és ezért is fognak dolgozni. Kitér a fürdő helyzetére, mert ez a legbonyolultabb, hiszen ott van az uszoda, a

reumatológia, ortopédia, fizioterápiás ellátások, illetve egy társadalmi közadakozásból épült termálmedence. Ez eléggé összetett létesítmény, és amikor létrehozták, senki nem gondolt arra, hogy majd valamikor két fenntartó lesz, viszont azt is számításba vették, hogy erre tudnak majd alapozni gyógyturizmust.

Pataki István képviselő úrnak a bölcsődei díjjal kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, hogy a gondozási díjat nem kívánják bevezetni. A térítési díjakat viszont azért kell emelni minimálisan, mert nem tudják elérni azt a bevételt, ami a működéshez szükséges. Ugyanakkor a komolyabb emelés meggondolandó, mert rengeteg az ingyenes. Nagyon sokan azért hordják bölcsődébe a gyereket, mert bár a szülők otthon vannak, mert munkanélküliek, de a bölcsődében ellátják a gyereket. Tehát ilyenfajta szociális gondozóvá is válhat a bölcsőde, bár nem ez volt a cél, hanem az, hogy az édesanya el tudjon menni dolgozni.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet működéséről szóló – a határozat mellékletét képező „Beszámoló a Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet munkájáról” című – beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) A vásárokról, piacokról szóló 21/2009. (VI. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolja az elfogadását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

RÁCZ ATTILA képviselő: Továbbra is fenntartja, hogy ebben nem kellene rendeletet alkotni, hanem elég lenne csak szabályzatot hozni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt az észrevételét elmondta a Képviselő Úr bizottsági ülésen is. A maga részéről úgy gondolja, ha megalkotják a rendeletet, azzal nem követnek el jogszabálysértést. A helyi rendeletet a Kormányhivatal törvényességi szempontból felülvizsgálta, és néhány észrevételt tett, és abban nem jelezte azt, hogy nem szükséges rendeletet alkotni, hanem a rendeletben történő módosításokra hívta fel a figyelmet.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 9 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező – Békés Város Önkormányzata által fenntartott piacon alkalmazandó díjszabás című táblázatnak megfelelően – elfogadja a 2012. március 1-től érvényes piaci díjtételeket.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelete:

A piacokról, vásárokról

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

2.) *Döntés önkormányzati vagyontárgyak nemzetgazdasági szempontból kiemelkedő jelentőségűvé minősítéséről*

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag javasolja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. §

(1) bekezdésében foglaltak alapján, a törvény hatályba lépését követő 60 napon belül áttekintette a rendelethez alapján forgalomképtelennek minősülő vagyontárgyai körét, melyek közül a nemzeti vagyonról szóló törvény 5. § (4) bekezdés szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonként forgalomképtelen törzsvagyonnak egyiket sem minősíti, erről rendeletet nem alkot.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) Óvodai körzetek meghatározása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Jantyik utcai óvoda egyháznak történő átadása után újra kellett tervezni a beiskolázási körzeteket. Egyébként azt a bizottsági ülésen is elmondták, hogy a szülőknek szabad óvodaválasztási joguk van.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. § (3) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva a 2012/13. nevelési évtől a Békési Kistérségi Óvoda békési tagóvodái körzetét az alábbiak szerint határozza meg:

| Óvoda - Tagóvoda | Körzet leírása |
|--|--|
| Központi Óvoda (Békés, Baky u. 4.) | Ady Endre utca, Babilon sor, Baky utca, Bethlen utca, Bocskai utca 1-47-ig és 2-34-ig, Csíkos utca, Damjanich utca, Darányi utca, Fábián utca, Gém utca, Gyár utca, Hegedűs utca, Hidvégi utca, Honfoglalás tér, Jámbor utca, Jantyik Mátyás utca, Kasza utca, Kecskeméti utca 2-48-ig és 1-31/1-ig, Kereszt utca, Kinizsi utca, Kispince utca, Kisvasút utca, Kittenberger Kálmán park, Kossuth Lajos utca, Kötélverő utca, Kürt utca, Legelő utca 2-48-ig és 1-27-ig, Liliom utca, Magyar utca, Maxim Gorkij utca, Mezei utca, Mikszáth Kálmán utca, Nyíri utca, Oláh Mihály utca, Posta utca, Rét utca, Rövid utca, Szarvasi utca 15-től végig és 22-től végig, Szélmalom utca, Tóth utca, Tűzkút utca, Új utca, Vágóhid utca, Vásárszél utca, Vasút sor, Verseny utca, Vörösmarty utca |
| Epreskerti Tagóvoda (Békés, Móricz Zs. u. 44.) | Ág utca, Bartók Béla utca, Bérenc utca, Bihari János utca, Bocskai utca 49-től és 36-tól végig, Dankó utca, Epresköz utca, Erkel Ferenc utca, Gagarin utca, Galamb utca, Gólya utca, Gőzmalom sor, Gyékény utca, Jégverem utca, Jégvermikert, Károlyi utca, Kastélyzug utca, Kecskeméti |

| | |
|--|--|
| | utca 38-től és 21-től végig, Kert utca, Kisfaludy utca, Kodály Zoltán utca, Kopasz utca, Kubikos utca, Legelő utca 29-től és 50-től végig, Lengyel Lajos utca, London utca, Maróthi utca, Mónus Illés utca, Móricz Zsigmond utca, Munkácsy Mihály utca, Nagykert, Pesti utca, Pipacs utca, Prágai utca, Pusztaszeri utca, Sirály utca, Sodrony utca, Soványhát utca, Summás utca, Szigetvári utca, Szík utca, Szikszai Sándor utca, Táborhely utca, Tanácssor utca, Táncsics Mihály utca, Tanya IX külterület, Töltés utca, Törökvész utca, Vadvirág utca |
| Végvári Tagóvoda (Békés, Nevelő u. 1.) | Akácfa utca, Árvíz utca, Brassói utca, Csallóközi utca, Csendes utca, Décséri utca, Farkas Gyula utca, Fiumei utca, Földvár utca, Gyergyói utca, Halász utca, Híd utca, Hőzső utca 23-tól és 42-zől végig, Iglói utca, Kastély utca, Lapos utca, Nevelő utca, Nyár utca, Nyereg utca, Szeglet utca, Szécsénykert, Szőlő utca, Tanya VII külterület, Tanya VIII külterület, Tárház utca, Tavasz utca, Temesvári utca, Váradai utca, Veres Péter tér |
| Bóbita (Integrált) Tagóvoda (Békés, Ótemető u. 2.) | Álmos utca, Andor utca, Árpád utca, Bánát utca, Bánvég utca, Bólyai utca, Búzavirág utca, Csap utca, Dr. Veres Endre utca, Előd utca, Fekete-Körös sor, Fülöp utca, Hőzső 1-21-ig és 2-40-ig, Irányi Dániel utca, Iskola utca, Katona utca, Keserűsor utca, Kikötő utca, Libazug utca, Lorántffy utca, Névtelen utca, Ótemető utca, Pacsirta utca, Pásztor utca, Rákóczi utca, Révész utca, Rózsa utca, Sas utca, Síp utca, Szabó Dezső utca, Szív utca, Tanya VI külterület, Tátra utca, Tél utca, Tündér utca, Zsilip utca |
| Teleky Tagóvoda (Békés, Teleky u. 26.) | Árok utca, Asztalos utca, Bodoki Károly utca, Boglárka tér, Borz utca, Dózsa utca, Drága utca, Ékes utca, Fehér-Körös sor, Fürdősétány utca, Füzes utca, Hajnal utca, Harcsa utca, Hargitta utca, Horgász tér, Kárász utca, Keszeg utca, Kígyó utca, Kőkény utca, Körös utca, Körösi Csoma Sándor utca, Köröspart sor, Kurta utca, Kút utca, Maróköz utca, Mátra utca, Nád utca, Napsugár tér, Nyíl utca, Pákász utca, Petőfi Sándor utca, Raktár utca, Révhajó utca, Sárhajó utca, Sátor tér, Sulyom utca, Szamos utca, Szegedi utca, Szélső utca, Teleky utca, Telep utca, Váci Mihály utca, Vadvíz utca, Vág utca, Vári utca, Vashalom utca, Zsibongó tér |
| Korona Tagóvoda (Békés, Korona u. 1.) | Arany János utca, Bajza utca, Durkó utca, Ék utca, Fáy András utca 1-7-ig, Fúró utca, József Attila utca, Karacs Teréz utca, Kerék utca, Korona utca, Múzeum tér, Múzeum-köz utca, Nagy Sándor utca, Piac tér, Szánthó Albert utca, Szarvasi utca 1-13-ig és 2-20-ig, Széchenyi tér, Templomköz utca |
| Újvárosi Tagóvoda (Békés, Csabai u. 30.) | Báthori utca, Bercsényi utca, Csabai utca 2-60-ig és 1-55/1-ig, Cseresznye utca, Csók zug, Csokonai utca, Daru utca, Dió utca, Domokos utca, Egyenes utca, Fáy András utca 8-tól végig, Fecske utca, Gát utca, Görbe utca, Gyöngy utca, Gyűrű utca, Hajó utca, Jobbágy utca, Kalászsor utca 1-17-ig és 2-18-ig, Kemény utca, Lánc utca, Lenkei utca, Lilla utca, Malom utca, Meggy utca, Sarló utca, Szalag utca, Szendrei utca, Szentpálsor utca, Toldi utca, Vica sor, Zrínyi utca, Zsinór utca |
| Hunyadi Tagóvoda (Béképs, Hunyadi tér 1/1.) | Attila utca, Borosgyán utca, Csabai utca 59-től és 60/1-től végig, Darab utca, Deák Ferenc utca, Hársfa utca, Gyulai utca, Hunyadi utca, Hunyadi tér, Jókai utca, Kalászsor utca 19-től és 20-tól végig, Kisvasút sor 73-tól végig, Kölcsey utca, Körgát utca, Magyar Imre utca, Málna utca, |

| | |
|--|--|
| | Malomasszonykert utca, Malomasszonykert, Mátyás király utca, Mikes utca, Róna utca, Szabadkai utca, Szilva utca, Tanya X külterület, Tompa utca, Tölgyfa utca, Zöldfa utca |
|--|--|

Azon gyermekeket, akiknek testvére a körzetváltozás előtt másik tagóvodába járt, mint ahová most tartozna, a testvérel azonos óvodába kell felvenni. A felvételi hirdetményeken a körzeteket fel kell tüntetni.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester
 Bereczki Lászlóné óvodavezető

4.) Oktatási együttműködési megállapodás módosítása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést.

RÁCZ ATTILA képviselő: Kiegészítésként megjegyzi, hogy ez visszatérés a korábbi megegyezéshez, ez nem egy új dolog.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Akkor osztályonként határozták meg, most ezt osztották el gyereklétszám szerint.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Református Egyházközséggel a 265/2011. (VIII.25.) számú határozatával jóváhagyott Együttműködési megállapodás 5. pontját az alábbi 5. pontra módosítja:

„5) Az Egyház vállalja, hogy a 2012/2013. tanévtől kezdve 2020-ig maximum a normál tantervű oktatásra iskolaérett gyermekek 4/9 részét veszi fel és mind az iskola, mind az óvoda vonatkozásában a gyermekek, tanulók felvétele során a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve, továbbá – értelem szerint – a Kt. 65. §, illetve 66. § előírásai, valamint a 88. § (1) bekezdése figyelembe vételével írja be a gyermekeket, tanulókat. A beíratás előtt Felek mindenben egyeztetnek. A beírt gyermekek alapján mindkét fenntartó saját hatáskörben dönt, hogy az oktatási jogszabályok figyelembe vételével hány első osztályt indít.

Ahol a megállapodás közoktatási törvényt említ, azon a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényt is érteni kell.”

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) A Békési Szlovákok Egyesülete székhelyhasználati kérelme

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Békési Szlovákok Egyesület (képviseli: Vrbovszki Mátyás elnök, székhelye: 5630 Békés, Malomasszonykert 8633 Postaláda 333.) székhelyéül a Békés Város Önkormányzata tulajdonát képező 5630 Békés, Hőzső u. 4. szám alatti ingatlan kerüljön bírósági nyilvántartásba vételre, és egyben felhatalmazza polgármesterét, hogy a döntés végrehajtásához a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg, a szükséges okiratokat írja alá.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Földgáz megyei közös beszerzése a szabadpiacról

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag javasolja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Nagy jelentőségű dolognak tartja ezt az előterjesztést. Gázévben gondolkodnak, és korábban is a Megyei Önkormányzat vállalta fel a gesztori szerepet. Az előző gázévben 12 megyei önkormányzati intézmény, 56 Békés Megyei települési önkormányzat, illetve 4 többcélú kistérségi társulás vett részt a közös földgázbeszerzésben. A Megyei Önkormányzat ebben az évben is megkereste az önkormányzatokat, kistérségi társulásokat, hogy szeretné ezt a földgázbeszerzést lebonyolítani. Másfél milliárd nettó ártértékről van szó, és 400 milliót sikerült ebben a gázévben megtakarítani. Most 56 település jelezte már a részvételi szándékát, közte a legnagyobb települések, illetve három kistérség, és a Békés Megyei Kormányhivatal Megyei Intézményfenntartó Központja, amely átvette a megyei intézményeket, és a GYEMSZI, a

kórházat fenntartó állami szerv. A gesztori szerep arról szól, hogy van egy személy, aki ezzel foglalkozik, és akinek a bérét a Megyei Önkormányzat állja. A pénteki közgyűlésen döntöttek arról, hogy ez évben is elindítják a közös földgázbeszerzési akciót. Reményeik szerint ebben az évben is 400 millió körüli megtakarítást tudnak elérni, és Békés Városnak is évi több millió Ft megtakarítást jelent ez.

PATAKI ISTVÁN képviselő: A nyereség fedezi a költségeket is?

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Békés tekintetében az elmúlt évben sikerült majdnem 20%-os megtakarítást elérni, így a lakossági ár alatt maradtak. Ez nagyon sikeresnek mondható.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez valóban jelentősnek mondható.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2012. (II. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- a) résztvevőként csatlakozik a közös földgázbeszerzésre irányuló szindikátushoz,
- b) jóváhagyja a határozat mellékletét képező Szindikátusi Szerződés tervezetét,
- c) felkéri intézményeit, hogy a csatlakozzanak a gázbeszerzési szindikátushoz.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a szindikátusi szerződés, továbbá a beszerzési eljárás során kiválasztott ajánlattevővel a szállítási szerződés aláírására, valamint arra, hogy a közös földgázbeszerzés ügyében eljárjon.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) Költségvetési pénzeszközök átcsoportosítása

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Amint a költségvetés tárgyalásánál is jelezte, új civil törvény jelent meg, jelentősen megváltozott a civil szervezetek mozgásterét. Sokkal komolyabb lesz az ellenőrzésük, a közpénzekkel való felelősségteljes gazdálkodásra helyezik a hangsúlyt. Helyben is át kell gondolni a civil koncepciót. A civil törvény értelmében csak olyan civil szervezet kaphat költségvetési támogatást, amely a beszámolóját az adott üzleti év mérlegfordulóját követő 5. hónap utolsó napjáig letétbe helyezte, közzétette. A mostani

szervezeteknek is meg kell felelniük ennek, de esetükben ez nem merülhet fel, mert minden kitételnek megfelelnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elmondottakhoz hozzáfűzi, hogy Kálmán Tibor a Kulturális Központtal közösen egy tájékoztatót szervez május 9-re ezzel kapcsolatban, hogy minden civil szervezet megismerje az új szabályokat, amelyek vonatkoznak minden egyesületre, alapítványra, civil társaságra.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza: (Dr. Pálmai Tamás és Barkász Sándor képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a 2012. évi költségvetésében tervezett személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatai terhére az alábbi pénzeszköz átcsoportosítását hagyja jóvá:
 - Keresztény Értelmiségiek Szövetsége Békési Szervezete (székhelye: 5630 Békés, Széchenyi tér 3. képviseli: Dr. Pálmai Tamás elnök) 975.670,- Ft,
 - Békési Református Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány (székhelye: 5630 Békés, Petőfi u. 3-5. képviseli: Csonka Jánosné) 57.150,- Ft,
 - Családért Alapítvány (székhelye: 5630 Békés, Malom u. 5. képviseli: Barkász Sándor) 1.081.000,- Ft
 - Békés Média Alapítvány (székhelye: 5630 Békés, Rákóczi u. 4. képviseli: Berta György István) 1.081.000,- Ft
2. felhatalmazza polgármesterét arra, hogy a fentiek szerint támogatásban részesített szervezetekkel szerződést kössön az 1. pontban megjelölt összegekkel, azzal, hogy a támogatások felhasználásáról a támogatottaknak 2012. december 31-ig kell írásos tájékoztató megküldésével elszámolnia, melynek elmaradása esetén – annak pótlásáig – az Önkormányzat minden további támogatást felfüggeszt. A támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatott szervezetet visszafizetési kötelezettség terheli.
3. A támogatás folyósításának feltétele a 2011. évi CLXXV. törvény 30. § (1) bekezdése szerint letétbe helyezett beszámoló.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) BÉKÉS-AIRSOFT Sport és Szabadidő Egyesület területhasználati kérelmének elbírálása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság szintén támogatta az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az 1. pont utolsó mondatát egészítsék ki a következő szóval: „...indokolt esetben *közérdekből* bármikor...”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel hozzászólásra nem jelentkezett senki, szavazásra bocsátja az előterjesztett kiegészítő javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatát, mely szerint a BÉKÉS-AIRSOFT Sport és Szabadidő Egyesület területhasználati kérelmének elbírálása tárgyú előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját az alábbiak szerint egészítsék ki:

„...indokolt esetben *közérdekből* bármikor...”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Időközben több képviselő jelezte, hogy hozzá kíván szólni az előterjesztéshez, ezért megnyitja a vitát.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Véleménye szerint jó célról van szó, honvédelmi előkészítést folytató, nagyon komolyan felszerelt, jó értelemben vett militáns szervezet, amelyet érdemes támogatni. Problémát jelent viszont pár dolog. Az egyik az, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy közhasznú feladatot lát el, de ez nem szerepel sem a honlapjukon, sem az eskü szövegében, sem a célkitűzéseik között. A másik az, hogy érdemes lenne a Békés-tarhosi Baráti Kör véleményét kikérni, hiszen nekik Békés-Tarhossal kapcsolatban biztosan van véleményük, nehogy utólag jöjjenek elő problémákkal, hiszen 2013. végéig oda akarják adni nekik ezt a nem is kis területet. Továbbá a tarhosi önkormányzat véleményét is jónak tartaná kikérni. Ugyanis ha ott megjelenik 150-200 fős kifestett, géppisztollyal rendelkező, mármint annak hűen látszó militáns alakulat, még ha nem is vonulnak fel a község területén, de azért az elég rémisztő lehet, és ott lövöldöznek majd a területen. Legalább tudja az önkormányzat, hogy ilyen van a területén, még ha egészen másról is van szó, mint mondjuk a Magyar Gárda. A tarhosi Zenepavilon miatt a városvédőket is érdemes lenne megkérdezni, hogy azok az átalakítások, amiket ők terveznek a Pavilonban, azok mennyire mobilak, mennyire elfogadhatók. Még egy észrevétele van. A javaslat szerint a kapcsolattartást egy hivatalnok látná el. Nem a személy ellen van kifogása, hanem a struktúra miatt, mert véleménye szerint helyesebb lenne, ha például egy önkormányzati képviselő, mondjuk Vámos László képviselő

kapná azt a megbízást, hogy ezekkel a szervezetekkel tartsa a kapcsolatot, mivel ez a terület önkormányzati tulajdonban van, nem szorosan a hivatalhoz tartozik.

Egyetért, hogy adják oda a kért területet, a fentiekben megfogalmazott észrevételekkel.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Csökmei László Erik városi főépítész lenne a kapcsolattartó, aki nem hivatalnok, hanem megbízási szerződéssel foglalkoztatott személy, tehát ilyen szempontból nem olyan erős a kötődése a hivatalhoz. Azzal egyetért, hogy a tarhosi önkormányzatot levélben értesítsék, bár ez a szervezet már ott van három hónapja, és lehet, hogy megszokták a tarhosiak őket, hogy ott vannak. Abból a szempontból meggyőzték, amikor felkeresték személyesen, és ellenőrizni is fogják, hogy ott semmiféle rohangálás ne történjen, és vissza nem alakítható dolgot se csináljanak. Az, hogy ott rendszeresen mozgás van, sőt, hogy beöltöznek, lehet, hogy nem is árt a területnek, mert őrzés szempontjából nagyobb biztonságban lesz a Zenepavilon és környéke. Ilyen szempontok is közrejátszottak, illetve vállalnak bizonyos fenntartási munkákat is, pl. cserepeztek, füvet nyírnak, stb. Érti a Képviselő Úr észrevételeit. A Békés-tarhosi Baráti Kört azért nem kérdezné meg, mert biztosan azt mondanák nosztalgiából, érzelmi alapon, hogy ne adjuk oda, és akkor tovább romlik az ingatlan állaga, ha nem tudják máshogyan hasznosítani. Azt javasolja, hogy most adják oda ennek a szervezetnek egy évre, és bízzák meg Vámos László Képviselő Urat is a főépítész mellett, hogy ezzel a csoporttal tartsa a kapcsolatot, folyamatosan ellenőrizze, mint oktatási, kulturális és sport tanácsnok, és egy év múlva visszatérnek rá.

POCSAJI ILDIKÓ képviselő: Pataki István Képviselő Úrnak mondja, hogy a kérelem végén van egy olyan bekezdés, hogy a terület ilyen célú használatáért nem áll módjukban bérleti díjat fizetni, de vállalják a rendezést, a gallyazást, az épület és csatornatisztítást, tehát elég sok mindent magukra vállalnak cserében. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan hobbi a mai világban, ami nagyon sok fiataalt összetarthat a városban. Ha nem itt, és a környékén, akkor máshová fognak elmenni ilyet játszani, ami lehet, hogy úgy néz ki, mint egy éleslövészlet. Feltételezi, hogy Tarhossal egyeztettek, főépítész úr ezt előzetesen biztosan megtette. Azon kívül a Pavilon és környékének ápolása véleménye szerint nagyon hasznos, és ezt saját érdekükben akarják tenni, mert nem egy dzsungelben fognak harcolni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mint az előbb javasolta, most módosító javaslatként javasolja, hogy ez év december 31-ig adják oda a területet, és majd ezután visszatérnek rá, és bármikor meghosszabbítható lesz, ha jól működik. Ez felfogható próbaidőként is.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: Praktikussági szempontból azt javasolja, hogy 2013. január 31-ig adják oda a területet.

RÁCZ ATTILA képviselő: Javasolja, maradjon az eredeti javaslat, hiszen úgyis felmondhatják a haszonkölcsön szerződést, ha nem úgy viselkednek ahogy a szerződésben foglaltak szerint elvárható.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatokat.

1. 2012. december 31-ig illesse meg a használat joga a kérelmező szervezetet

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, hogy a BÉKÉS-AIRSOFT Sport és Szabadidő Egyesület területhasználati kérelmének elbírálása tárgyú előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjában 2012. december 31-ig illesse meg a használat joga a kérelmező szervezetet.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. 2013. január 31-ig illesse meg a használat joga a kérelmező szervezetet

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, hogy a BÉKÉS-AIRSOFT Sport és Szabadidő Egyesület területhasználati kérelmének elbírálása tárgyú előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjában 2013. január 31-ig illesse meg a használat joga a kérelmező szervezetet.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a módosító javaslatok nem kerültek elfogadása, szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett határozati javaslatot a 47/2012. (II. 28.) határozatban foglaltak figyelembevételével.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2012. (II. 28.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § alapján a BÉKÉS-AIRSOFT Sport és Szabadidő Egyesület (székhelye: 5630 Békés, Szabó Dezső utca 23., képviseli: Nádasi János elnök, Vágási Péter ügyvezető) részére haszonkölcsönbe adja Békés Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező az ingatlan-nyilvántartásban Tarhos belterület 123 helyrajzi szám alatt felvett kivett gyermekotthon művelési ágú, a 126 helyrajzi szám alatt felvett belterületi út művelési ágú, 127 helyrajzi szám alatt felvett kivett

belterületi közpark művelési ágú, 128 helyrajzi szám alatt felvett belterületi út művelési ágú, 129 helyrajzi szám alatt felvett belterületi út művelési ágú, 130/1 helyrajzi szám alatt felvett belterületi közpark művelési ágú ingatlant a rajta lévő felépítménnyel együtt (zenepavilon, 2 szolgálati lakás), valamint a 130/2 helyrajzi szám alatt felvett belterületi közpark művelési ágú ingatlanokat airsoft rendezvények megtartása céljából. A használat joga a kérelmező szervezetet 2012. március 5. napjától 2013. december 31. napjáig tartó határozott időre illeti meg, azzal, hogy Békés Város Polgármestere az ingatlan látogatását indokolt esetben közérdekből bármikor korlátozhatja, kizárhatja.

2. Békés Város Önkormányzata Képviselő - testülete felhatalmazza Polgármesterét a szerződéskötéssel kapcsolatos okiratok aláírására, nyilatkozatok megtételére.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) LISZ Kft. Alapító Okiratának módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag javasolja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzati tulajdonú LISZ Kft. (5630 Békés, Petőfi u. 21., ügyvezető: Méri Zoltán) Alapító okiratának módosításához, és elfogadja a határozat 1. mellékletét képező „Alapító okirat módosítása” című alapító okiratot módosító okiratot, illetve ezzel egyidejűleg a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, a határozat 2. mellékletét képező Alapító Okiratot.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Dr. Kiss Beáta Ibolya ügyvéd

10.) U+N Kft. kérelme jóteljesítési biztosíték elengedésére

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az U+N Kft. jóteljesítési bankgarancia feloldására vonatkozó kérelmét elutasítja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) A kishajó-kikötő üzemeltetési jogának átruházása

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolta a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a 4. pontnál a forrást átcsoportosítással oldják meg.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Személy szerint van egy-két aggálya ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint a jól működő Kulturális Központnak igyekeznek minél több feladatot átadni. Nem tartja helyesnek, hogy egy ekkora gigantikus intézményt építsenek ki. Mi lesz, ha egyszer ez összeomlik? Ki fogja irányítani a dolgokat? Ugyanis olyan összetetté válik az intézmény, amely később problémákat okozhat.

Aggályos továbbá számára a 4. pont, mely szerint a feladatbővüléshez a szükséges forrást, létszámot az önkormányzat 2012. évi költségvetéséből a Kecskeméti Gábor Kulturális Központ részére biztosítani kell. Ez az elmúlt évek alapján kb. 4 millió Ft-ot jelent, és ennyit elő kell majd valahonnan teremteni. Ez történik annak ellenére, hogy az előző évben ezt már nem kellett az önkormányzatnak kifizetni, ugyanis az átlagos 4 millió Ft-ból 800-900 ezer Ft kiadás volt, a többi megmaradt az önkormányzat számláján. Nem tudja, hogy mi indokolja ezt a javaslatot?

Továbbá azzal, hogy a LISZ Kft-től átkerül a Kulturális Központba a kikötő, olyan problémák lesznek, hogy nagyon sok munkára közmunkást kellene igénybe venni, és kérdés, hogy ezt tudja-e majd a LISZ Kft. később biztosítani. Illetve olyan kiadások vannak, amiket eddig a LISZ Kft. tudott biztosítani. Amennyiben a Kulturális Központba kerül, akkor vagy az intézmény, vagy az önkormányzat költségvetéséből kell a pluszkiadásokat biztosítani.

Az átadásnak nincs ellene, de annak igen, hogy pluszpénzeket tegyenek bele, és ezt ezért nem tudja támogatni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy a Kulturális Központnál sokkal nagyobb intézményeink is vannak, pl. iskola, óvoda, és ott nem merültek fel összeomlási aggályok. Továbbá úgy gondolja, hogy ez az intézmény rendelkezik olyan személyi állománnyal, amely el tudja tudni a munkát végezni. Azt már kitárgyalták, hogy ennek az önként vállalt feladatnak az egy intézménybe való csoportosítása mindenképpen sport, turisztikai és kulturális koncepció mentén zajlik, aminek az irányítása célszerű, ha egy kézben marad. A kishajó kikötőnél is erről van szó, hiszen ez Dánfok szerves része lehet, ezért véleménye szerint most kerül a helyére. A forrásokat illetően pedig, amikor az alapító okirat módosítására sor kerül, akkor nyilván gondoskodni fognak. Nagyon bízik abban, hogy Dánfokkal kiegészülve a kishajó kikötő ésszerűen tud működni úgy, hogy minél több vendéget vonzzon a városba. Az elindult turisztikai és kulturális koncepció, amely az előző évben duplájára emelte az eltöltött vendégéjszakák számát, ez egy jó irány, és ennek egyik része a kikötő, másik része az uszoda. A maga részéről még a termálfürdőt is ennek a koncepciónak a részévé tenné azért, hogy az az egy húzóágazat, amelyet pillanatnyilag Békés fel tud mutatni, az olyan egységes irányelv alapján haladjon előre, hogy egy irányba húzzák a szekeret.

Ha Képviselő Úr kéri, akkor pontonként szavazhatnak a határozati javaslatokról.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Igen, kéri, hogy pontonként szavazzanak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, pontonként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat a Pénzügyi Bizottság 4. pontra vonatkozó kiegészítő javaslatának figyelembe vételével.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2012. (II. 28.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában álló, békési 0631., 0722., 0723. hrsz. területen fekvő kishajó-kikötő és megközelítésére szolgáló út, valamint annak tartozékainak üzemeltetési jogát - visszavonásig - a Békés Városi Kecskeméti Gábor Kulturális, Sport és Turisztikai Központnak adja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2012. (II. 28.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 53/2012. (II. 28.)

határozatban foglaltaknak megfelelően a Békés Városi Kecskeméti Gábor Kulturális, Sport és Turisztikai Központ alapító okirata módosításának előkészítésére legkésőbb a 2012. áprilisi rendes képviselő-testületi ülésre.

Határidő: azonnal
beszámolásra: 2012. áprilisi testületi ülés
Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza polgármesterét, hogy gondoskodjon a kishajó kikötő ingatlan jelenlegi üzemeltetőjével történő átadás-átvételi eljárás lefolytatásáról legkésőbb 2012. június 15-ig úgy, hogy az átadásátvételi eljárás során mind a LISZ Kft., mind a Kecskeméti Gábor Kulturális Központ képviselője is jelen legyen.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2012. (II. 28.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a kishajó kikötő átadása miatti feladatbővüléshez a szükséges forrást, létszámot az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséből a Kecskeméti Gábor Kulturális Központ részére biztosítsa.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 35/2012. (II. 28.) számú határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a képviselő-testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Interpellációkra adott válaszok:

1. Tájékoztató a közlekedési lámpák éjszakai működtetésével kapcsolatos interpelláció kivizsgálásáról

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a testület döntésének megfelelően kivizsgálta az interpellációban foglaltakat. Az ülésen jelen volt a Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviselője, és elég részletesen áttekintették ezt a kérdést. A bizottság a megfogalmazott határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mucsi András képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 9 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2012. (II. 28.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közlekedési lámpák éjszakai működtetésével kapcsolatos interpelláció kivizsgálásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. Kisvasút sor és Szabadkai u. közvilágítás felszerelése – Balázs László képviselő interpellációira adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

3. Templom-köz járdájának átépítése, Teleki utcával kapcsolatos sebességkorlátozásra vonatkozó javaslat – Mészáros Sándor képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A válaszokat elfogadja, de szeretné megkérdezni, hogy 2,5 méteres járda mikor kerül megépítésre? Nem is a gödör a legzavaróbb, hanem van egy kúp a járdán, és annak a tetején kell egyensúlyozniuk az arra járóknak, ennek következtében, ha csúszós a járda, belecsúsznak a gödörbe.

4. Gyógyászati központ hiányosságai – Vámos László képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő most nincs jelen, nem tud nyilatkozni a válaszok elfogadásáról, így arra majd a következő testületi ülésen visszatérnek.

Bejelentések - interpellációk:

POCSAJI ILDIKÓ képviselő: Több lakos megkereste azzal, hogy a karácsonyi díszet mikor szerelik le?

A Kossuth u. 7. szám alatti kapubejáróján való közlekedés balesetveszélyes lesz, ha elolvad a hó. Tegnap megnézte személyesen, és most, hogy elolvadt a hó, valóban olyan mély gödrök vannak, amelyek a járműveket is rongálják, illetve sötétben a kerékpárosok és gyalogosok közlekedését megnehezíti. Az elmúlt évben jelezték már ezt a problémát a Műszaki Osztályon, akkor azt ígérték, hogy van lehetőség javításra, csak munkaerő nincs hozzá. Kérése, hogy amennyiben minden lehetőség adott lesz, akkor az elsők között javítsák ki ezt a kapubejárót, mert ez tényleg életveszélyes.

RÁCZ ATTILA képviselő: Két, nehéz helyzetben lévő család kereste meg, és felvilágosítást szeretne kérni, hogy hová kell irányítani őket a problémájukkal. Mindketten azt jelezték, hogy bedőlt lakáshitelük van, és árverezésre fogják kiírni a kertesi családi házukat. Kérdése, mi az eljárás ilyenkor? Lakásigénylést kell beadniuk, ha mégis megtörténik az árverezés?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez utóbbi kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy különböző kormányzati konstrukciók vannak, az önkormányzat nincs erre felkészülve, hogy naprakészen tudjon tájékoztatást adni az embereknek, hogy hol rendezhetik a fizetést. Annyit tud mondani, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan alappal, hogy rajtuk pénzügyileg hathatósan tudjon segíteni. A számlavezető bankjuknál kellene ezt megkérdezni. Ha nem lesz lakásuk, az önkormányzathoz fordulhatnak lakásigényléssel. Ennyit tud most mondani, de majd írásban részletesen válaszolni fognak.

Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző