

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*Készült Békés Város Képviselő-testületének 2011. március 31-én, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) megtartott nyilvános üléséről.*

**Jelen vannak:**

Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás alpolgármester,  
Vámos László, Mészáros Sándor, Balázs László, Pocsaji Ildikó,  
Mucsi András, Koppné Dr. Hajdu Anikó, Rácz Attila,  
Pataki István képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző  
Dr. Farkas László aljegyző  
Koszeecz Sándor Békés Városi Kulturális Központ igazgatója  
Nagy György Miklósné Szociális Szolgáltató Központ igazgatója  
Farkas Lászlóné Békési Kistérségi Általános Iskola igazgatója  
Palatinus Pál Karacs Teréz Tagiskola igazgatója  
Bereczki Lászlóné Békési Kistérségi Óvoda vezetője  
Szabó Endréné Szegedi Kis István Református Gimn. igazgatója  
Bárdiné Békési Mária Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke  
Méri Zoltán LISZ Kft. ügyvezetője  
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap  
Fábr Andrásné Munkáspárt Helyi Szervezetének elnöke  
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora  
Mucsi Nikolett diákpolgármester  
Vácz Julianna gazdálkodási osztályvezető  
Gál András műszaki osztályvezető  
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető  
Bimbó Mária igazgatási osztályvezető  
Ottlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó  
Gábor Lászlóné pénzügyi csoportvezető  
Baloghné Komlói Ilona pénzügyi ügyintéző  
Medve Jánosné ügyintéző  
Kálmán Tibor sportreferens  
Sápi András oktatási referens  
Ilyés Péter környezetvédelmi referens  
Krattinger Linda ügyintéző  
Kiss Tamás ügyintéző  
a polgármesteri hivatal munkatársai  
meghívottak

**Az ülés kezdésének időpontja:** 15.00 h

**Igazoltan távolmaradt:** Barkász Sándor képviselő

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 11 képviselőből 9 képviselő jelen van (Rácz Attila képviselő az ülés folyamán később érkezett).

Javasolja a meghívó szerinti napirend megtárgyalását azzal, hogy a III/7. sorszámú előterjesztést a zárt ülés végén tárgyalják meg; a IV/8. sorszámú egyéb előterjesztést javasolja levenni a mai ülés napirendjéről, mivel további előkészítést igényel; a III/7., valamint a IV/14-15-16-17-18. sorszámú egyéb előterjesztéseket a SZMSZ alapján zárt ülésen tárgyalják meg.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, a fentieknek megfelelően szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**90/2011. (III. 31.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2011. március 31-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**III. Előterjesztések**

1. Beszámoló a 2010. évi önkormányzati adózás tapasztalatairól

Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző

2. Békés Város Önkormányzatának gazdasági programja

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. A LISZ Kft. 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

4. Folyószámla-hitel (likvid-hitel) felvétele

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

5. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

6. Békés Város Képviselő-testületének és szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**IV. Egyéb előterjesztések**

1. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 15/1995. (VII. 01.) önkormányzati rendelet módosítása

2. Békés város 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 25.) rendeletének módosítása

3. Oktatási intézmények átszervezése
4. Civil szervezetek támogatása
5. 2011. I. félévi sporttevékenységek támogatása
6. Békés Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása
7. Múzeumigazgatói pályázat módosítása
8. Intézményi ingatlanok korszerűsítésére szolgáló pályázat benyújtásáról való döntéshozatal
9. Vízterhelési díj megállapítása
10. Költségvetési pénzeszköz átcsoportosítások
11. Kert vásárlására irányuló kérelem elbírálása
12. Békési Kistérségi Iskola igazgatói álláshelye
13. LISZ Kft. felügyelő bizottsági tagjának megválasztása  
*Zárt ülésen*
14. Élelmiszer beszerzésre kötött közbeszerzési szerződés módosítására vonatkozó kérelem elbírálása  
*Zárt ülésen*
15. Kamatmentes kölcsön elosztása  
*Zárt ülésen*
16. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása  
*Zárt ülésen*
17. Antal Gábor lakásügyi kérelme  
*Zárt ülésen*
18. Helyi elismerések adományozása  
*Zárt ülésen*

## V. Bejelentések, interpellációk

Egyidejűleg a IV/8. sorszámú, „Üresen álló ingatlanok hasznosítása és állapotfelmérése” tárgyú egyéb előterjesztést leveszi a mai ülése napirendjéről.

*Határidő:* azonnal  
*Felelős:* Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

**POCSAJI ILDIKÓ** képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elmúlt szombaton az V. Fregolina Országos Táncversenyen vettek részt, amelyet Békés Városban rendeztek meg Kenyeres Csaba tánctanár szervezésében. A rendezvény igen színvonalas volt, több díjátadóra is sor került. A díjakat Izsó Gábor polgármester úr, Mucsi András képviselő úr, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke, illetve jómaga adta át.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét a szóbeli kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**91/2011. (III. 31.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a szóban elhangzott kiegészítéssel együtt tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**92/2011. (III. 31.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a 2010. évi önkormányzati adózás tapasztalatairól*

**DR. CSARNAI JUDIT** osztályvezető: Szóbeli kiegészítésében helyesbíti az összegzés mondatát. Értelem szerűen nem az adóbevételi terv, hanem az adóbevételi előírás került 100%-osan teljesítésre. A terv értelemszerűen nem került teljesítésre.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a szóbeli kiegészítésben elhangzott helyesbítésnek megfelelően tárgyalásra alkalmasnak találta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megköszöni a munkatársaknak az előkészítést, az alapos elemzést, illetve pontos tájékoztatást. Azon túlmenően, hogy számszerűen előtárták az elmúlt évek adózási tapasztalatait, némi tendenciára is felhívták a figyelmet. Gondolja, hogy ezekből a képviselők levonják a megfelelő következtetéseket. Az adózás részben kötelező feladata az önkormányzatnak, illetve mindenképpen szükséges ahhoz, hogy a város működőképességét biztosítsák, mert ez adja meg az alapját az önkormányzat működésének. Az adó mértékének megállapítása több esetben a képviselő-testület feladata. Igyekeznek mindig a lakosság, illetve a vállalkozók teljesítőképességét figyelembe venni. Az utóbbi időben tapasztaltak a gazdasági válság következményei. Több évi folyamat után már odáig jutottak, hogy többen kiköltöznek a kertekbe viskókba. Az adózással kapcsolatban is érződik, hogy Békésen viszonylag jó

adómorállal rendelkező lakosság van. A tendencia nem változott, viszont a lehetőségek beszűkültek. A kirótt adónak a befizetési forrásait egyre nehezebben teremtik elő. Bár ez nem csak az adóra, hanem bármilyen közteherre vonatkozik. Itt is szeretne köszönetet mondani a lakosságnak, hogy jelentős részük igyekszik pontosan teljesíteni az adófizetési kötelezettségét, mert tudják, hogy az önkormányzat egyik fő bevételi forrása ez. A munkatársaknak is egyre nehezebb feladatuk van, hiszen az adó betervezésre kerül a költségvetésbe, és ennek a teljesülése feltétele annak, hogy működni tudjon az önkormányzat. Emberileg is nehéz bánni az ügyfelekkel, és nagyon nehéz a behajtási munka is. Mindenesetre az a tendencia, hogy egyre nehezebb beszédni az adókat, újabb kedvezményeket próbálnak alkalmazni, hogy könnyítsenek az adó befizetését. Az idén például a kommunális adó esetében már akár havi részletben is be lehet fizetni az adót kérelemre, és más területeken is igyekeznek több apróbb részletre elosztani, hogy ezzel is segítsék a lakosság teherviselését.

Bízunk abban, hogy a következő időszakban a gazdasági fejlődés megindulásával egyrészt az iparüzési, másrészt a gépjármű adóval kapcsolatos célkitűzések teljesülni fognak. Az még kétséges, hogy ki fogja beszédni ezeket az adókat. Több információ is van arról, hogy központilag tervezik beszédni az iparüzési, gépjármű, illetve idegenforgalmi adókat, melyeket az önkormányzatok működésére kíván visszaforgatni a kormány. Ennek arányáról most még nincs ismeret.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Rácz Attila képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**93/2011. (III. 31.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2010. évi helyi adózás tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

*Határidő:* értelem szerint  
*Felelős:* Tárnok Lászlóné jegyző

**NAPIREND TÁRGYA:** ***Békés Város Önkormányzatának gazdasági programja***

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Néhány megjegyzést fűz a programhoz. A 7-8. oldalon foglalkozik az anyag az oktatás kérdésével. Békésen háromféle fenntartó működik: az önkormányzat, a Református Egyház, és a Megyei Önkormányzat. Ezen a testületi ülésen fogják tárgyalni azt az előterjesztést, aminek következtében valószínűleg változni fog ez a struktúra. Az mindenki előtt ismert, hogy új közoktatási törvény elfogadását tervezik, és áttérnek a pedagógus bérek újfajta finanszírozására. Az államtitkár asszony úgy fogalmazott, hogy 85% egy intézmény költségvetésében a pedagógus bér, és ehhez 15% dologi kiadást kellene biztosítani. Ez az arány a Kistérségi Iskolánál jóval nagyobb. Teljesen kiforrott koncepciók még nincsenek. Az

önkormányzat feladata az, hogy az iskoláit továbbra is színvonalasan működtesse, illetve az, hogy a másik két fenntartóval is továbbra is olyan jó együttműködés legyen, mint eddig.

Polgármester úr is említette, hogy a válság következtében az egykeresős családok és a munkanélküliek helyzete milyen rossz. Volt egy megdöbentő látogatása a Malomasszonykertben, ahol kalyibák emelkednek, amelyek zömében 40 éven túli egyedülálló férfiak elképesztő körülmények között élnek, akik esetleg elváltak, vagy elveszítették a munkájukat, a házukat. Sőt az a baj, hogy családok is megjelennek. Ez szinte megoldhatatlan feladat elé állítja az önkormányzatot. Az elszegényedés egyre riasztóbb.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag javasolja az elfogadását.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

A maga részéről annyi megjegyzése van, hogy a képviselő-testületnek meg kell határoznia a gazdasági programját a megalakulásától számított fél éven belül, és ez megtörtént. Úgy látja, hogy az előző évekhez képest egy lényegesen átdolgozottabb, hosszabb távra szóló, és viszonylag átgondolt programról van szó, melyet természetesen támogat. Bízna benne, hogy meg is tudják valósítani.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Az anyag első oldalán legalább egy választási ciklusra nézve tartalmazza az önkormányzat gondolkodására épülő fejlesztési elképzeléseket. A záró gondolat pedig az, hogy összefoglalva a feladatokat, nyilvánvaló, hogy egy ciklus alatt nem lehetséges valamennyi feladatot megoldani. Kérdése, hogy egy ciklusra vonatkozik, vagy áthúzódó a koncepció?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Egy ciklusra vonatkozik, viszont folyamatokat indít meg, amelyek áthúzódhatnak a következő ciklusra is. Például a termálvízfűtés minél szélesebb körben történő bevezetése, mert azt egy ciklusban biztosan nem tudják megvalósítani. Vagy a turizmussal, fürdővel, uszodával kapcsolatos elképzelés is valószínűleg át fog húzódni. Több helyen úgy fogalmaztak, hogy megkezdik, elindítják, vagy folytatják ezeket a célkitűzéseket.

Bízna benne, hogy ennek a gazdasági programnak meg tudnak felelni. Valóban több a bizonytalanság, de az önkormányzatnak a feladata, hogy ezeket átszűrjék, és folyamatosan megújulva, a lehetőségeket kihasználva vigyék előre a város dolgait.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**94/2011. (III. 31.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2011-2014. évre szóló gazdasági programját az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA: A LISZ Kft. 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló**

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet elfogadásra javasolt. További javaslat volt, hogy a 2011. szeptemberi ülésre a vállalkozások beindításáról készítsen egy beszámolót a LISZ Kft.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ezt a bizottság elé kérték, de ha elnök úr úgy gondolja, hogy a testület előtt is beszámoljon, ezt is megtehetik.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ehhez nem ragaszkodik, maradjon a bizottság előtti beszámolás.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
95/2011. (III. 31.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a LISZ Kft. 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA: Folyószámla-hitel (likvid-hitel) felvétele**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Előljáróban megjegyzi, hogy nem hitelfelvételről van szó, csak a keretösszeg megállapításáról, amely kevesebb az előzőnél, és ezzel csak a lehetőségét teremti meg a hitelfelvételnek.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
96/2011. (III. 31.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata számlavezető pénzügyintézetétől – az ERSTE BANK HUNGARY Nyrt-

tól – 2011. május 8-tól 2012. május 7-ig terjedő időszakra maximum 250.000.000,- Ft felső határú, 1 éven belüli folyószámlahitelt vesz fel. A hitelfelvétel célja a 2011. évi költségvetésben tervezett állami hozzájárulás, valamint pályázati pénzeszközök és pályázatos beruházások támogatásának megelőlegezése.

2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a folyószámlahitel szerződés megkötésére.
3. Békés Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a folyószámla hitelkeret változása miatt az 5/2011. (II. 25.) rendelet módosításának előkészítésre, a polgármestert a rendelet-tervezet beterjesztésre legkésőbb a testület augusztusi ülésére.

Határidő: 1-2. pont azonnal,  
3. pont a testület augusztusi ülése  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása*

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**12/2011. (.....) r e n d e l e t e :**

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS A SZOCIÁLIS  
ELLÁTÁSOKRÓL  
szóló 11/2009. (III. 27.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.



**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés Város Képviselő-testületének és szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és az írásos kiegészítésben foglalt módosítási javaslatoknak megfelelően egyhangúlag javasolta az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén az írásos kiegészítésben szereplő módosítások figyelembevételével tárgyalásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet.

**DR. FARKAS LÁSZLÓ** aljegyző: Szóbeli kiegészítésében az alábbi technikai jellegű helyesbítést teszi:

A 2. melléklet 1.38. pontjában szereplő *Drogmegelőzési és Egészséges Életmódot Munkacsoport* már nem működik, helyette ***Kábítószerügyi Egyeztető Fórum*** értendő.

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: A város hivatalos honlapja a [www.bekesvaros.hu](http://www.bekesvaros.hu). Kérdése, hogy történt-e előrelépés a [www.bekes.hu-val](http://www.bekes.hu-val) kapcsolatban? Ugyanis ezen a webcímen egy olyan cég található, amely már nem működik, ezért elképzelhető, hogy azt át lehetne venni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Igen, történt előrelépés. Koszecz Sándor, a Kulturális Központ igazgatója szorgalmazta ezt az ügyet. A bekes.hu weboldal egy általuk nem ismert személy birtokában van, akinek a feleségét úgy hívják, hogy „Békés”, vagy „Békési”, tehát ő védte ezt le. Úgy döntöttek, hogy levélben fogják kérni, hogy mondjon le erről a domain névről. A levelet elküldték, de még választ nem kaptak rá. További megkereséssel fognak élni.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy a kiegészítésben szereplő bizottsági módosító javaslatok, illetve a szóbeli technikai helyesbítés figyelembevételével fogadják el a rendelet-tervezet, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2011. (.....) r e n d e l e t e :**

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:     *Egyéb előterjesztések***

***1.) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 15/1995. (VII. 01.) önkormányzati rendelet módosítása***

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2011. (.....) r e n d e l e t e :**

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ  
LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL  
szóló 15/1995. (VII. 01.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

***2.) Békés város 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 25.) rendeletének módosítása***

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és mind a határozati javaslatot, mind a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is támogatta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
97/2011. (III. 31.) határozata:**

1. Békés város Képviselő-testülete a létszámkeret módosításáról és a prémium évek programba beléptettek állományáról szóló tájékoztatót elfogadja.

2. Békés Város képviselő-testülete tudomásul veszi a Murony Község Képviselő-testületének a Kistérségi Óvoda Muronyi tagintézményében 1 fő álláshely megszüntetéséről szóló 84/2010. (VI. 21.) határozatát, egyben elrendeli a létszámcsökkentésnek az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 25.) rendeleten való átvezetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**15/2011. (.....) r e n d e l e t e :**

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI  
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL  
szóló 5/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**3.) Oktatási intézmények átszervezése**

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság egyhangú szavazással támogatta ezt, a gyakorlatilag szándéknyilatkozatot, hiszen a tárgyalások még folynak, a részleteket ki kell dolgozni, tájékoztatni kell az érintetteket. Ahogyan látják az előterjesztés 2. oldalán, még rengeteg feladat van mindkét oldalon, úgy az önkormányzat, mint az egyház és a Szegedi Kis István Gimnázium részéről, hogy megfelelően végre tudják hajtani ezt az elképzelést.

Felmerült a bizottsági ülésen az, hogy a sportiskolai képzést nem kívánja feladni az önkormányzat. Az ezzel kapcsolatos koncepció kidolgozása folyik, azt a Kistérségi Iskola keretében kívánják a továbbiakban is működtetni, mert ez a szülőknek egy fontos kérése volt.

Az Eötvös Tagintézmény részéről felmerült a szegregáció problémája, melyre választ kell adniuk. Ez a helyzet az elmúlt több mint 20 évben alakult ki ebben az iskolában, és kéri az intézmény, hogy ezt a problémát oldják meg. A másik probléma ennek a tagiskolának a kihasználatlansága.

A most kiosztott anyagban található, hogy a Református Egyházközség Igazgatótanácsa a tegnapi ülésén megerősítette azt a szándékukat, hogy át kívánják venni a Karacs Tagiskolát, illetve egy óvodát.

Továbbá a képviselők figyelmébe ajánlja a Karacs Tagiskola 2011-es költségvetését. Ez azt mutatja, hogy ha megtörténik az iskolaátadás, akkor kb. 45 millió Ft-ot takarít meg az önkormányzat. Az anyagi szempontok mellett azt szeretné leszögezni, hogy nem kerül rossz

helyre az iskola, a Szegedi Kis István Gimnázium és Általános Iskola jól működő, színvonalas intézmény.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is hosszasan tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslat elfogadását.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Véleménye szerint nagyon oda kell figyelni a megfelelő megállapodásra, amely egyik fél részére sem jár negatívumokkal, pl. hosszú távra gondolják a pedagógusok foglalkoztatását is. Arról nem a város tehet, hogy anyagi okok miatt kénytelen ezt a lépést megtenni.

**PATAKI ISTVÁN** képviselő: Azzal egyetért, hogy foglalkozni kell a témával, és az előterjesztésben megfogalmazott kérdésekre is választ kell adni. Azonban éppen azért, amit az előtte szóló képviselő is említett, hogy hosszú távú ügyről van szó, úgy látja, hogy az előterjesztés előkészítésének módjával, és az előkészítettség színvonalával nem lehet egyetérteni. Elégé összetákolt anyag, ez a két és féloldalas előterjesztés számtalan kérdést vet fel, amelyre választ kell adni még a döntéshozatal előtt. Éppen ezért a határozati javaslatot ilyen formában nem fogja támogatni. Megfogalmazza azokat a kérdéseket, amelyeket véleménye szerint fel kell tenni, és korrekt választ kell adni akkor, amikor a végleges döntés megszületik.

Az egyik hiányérzete az, hogy az előterjesztésben azt írják, hogy gondos helyzetelemzés után az iskola 4 alternatívát javasolt, melyeket szakmailag elfogadhatónak tartott, melyek közül egyik sem került elfogadásra. Hiányolja, hogy nem írták le, mi volt ez a négy alternatíva.

Több évvel ezelőtt a Katolikus Egyház is akart iskolát indítani, ezért most ezt az egyházat is meg kellene kérdezni, hogy akarnak-e vajon ők is iskolát indítani. A Szánthó A. u. 3. alatti ingatlanért annak idején megkapták a kárpótlást, de iskolát akartak indítani, és elég hosszas csatározás folyt ebben az ügyben.

Mivel állami átszervezés várható, tudni kellene, hogy államiak lesznek az iskolák? Mert akkor meg kell kérdezni a szülőktől, pedagógusoktól, hogy állami, önkormányzati, vagy egyházi iskolába akarják-e a gyerekeket járatni? El kell dönteni azt is, hogy az összes iskola szülőit megkérdezik-e? Meg kell kérdezni a pedagógusokat is, hiszen az ő bőrükre megy a játék főként azért, mert nem lesznek tovább közalkalmazottak. Tehát olyan érdekekről van szó, amelyeket mindenképpen tisztázni kellene.

Azt pedig végképp nem érti, hogy az óvoda miért került képbe? Mert akkor az óvodáról is kellett volna költségkimutatást készíteni. Ráadásul az egyház a Jantyik utcai óvodát kéri, az előterjesztésben pedig egy három csoportos óvoda szerepel, amiből arra következtet, hogy az önkormányzat egy másik óvodát akar átadni az egyháznak.

Fontos kérdés az is, hogy a vagyont is átadják, vagy az iskolát csak használatra adják át, hasonlóan a megyei intézmények átadásához.

Úgy gondolja, hogy nem kell ezt a témát elvetni, egyetért azzal, hogy az egyház is jó gazdája az intézményeknek, de mivel nem csak gazdasági kérdéstről van szó, hanem várospolitikai, társadalompolitikai kérdéstről is, ezeket a kérdéseket mindet korrekten meg kell kérdezni, és valamilyen formában választ kell rájuk adni.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A Pénzügyi Bizottság valóban hosszasan tárgyalta a tegnapi ülésén ezt a témát. Meghallgatták az iskola igazgatóját, így már ismerik a tantestület véleményét. A szülők véleményét még nem ismerik, de mindkét fél részéről szándéknyilatkozatok vannak egyelőre. Kinyilváníthatják, hogy át kívánják adni az egyháznak az iskolát, és az egyház is nyilatkozott, hogy fogadóképz, de a végső döntést csak minden információ beszerzése után hozzák meg.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Pataki István képviselő által felvetett kérdésekre az alábbiakat adja elő.

A négy alternatívát illetően először két tényezőre hívja fel a figyelmet. Az egyik az idő, a másik pedig a Karacs Tagintézmény korábbi sorsa. Amikor a város költségvetését készítették, látszott, hogy elég nehéz helyzetben van, és a Kistérségi Iskola 900 milliós költségvetésében mintegy 340 millió Ft-ot kellett a városnak hozzátenni. Eddig csak hallhatták, hogy más településeken előfordulhat az, hogy ősszel már nem tudják kifizetni a pedagógusok és technikai dolgozók bérét, de ez itt is megtörténhet. Működési hitelt pedig nem szerencsés felvenni. Megpróbálják könnyíteni az önkormányzat helyzetét ott, ahol lehet, és ezért vetődött fel, hogy ez az intézményátadás megtörténjen. Mindenesetre ahhoz ragaszkodik, hogy ha a Karacs Tagiskola átkerül a Szegedi Kis István Református Gimnázium és Általános Iskolához, akkor a Karacs Tagiskola, mint intézmény megmaradjon. Erről beszélt az egyházzal történő tárgyalás során is. Gyakorlatilag csak névtábla csere lesz. A szülők ahhoz is ragaszkodnak, hogy a jelenlegi pedagógusok megmaradjanak. Az más kérdés, hogy egy világnézeti jellegű oktatásról van szó. Úgy gondolja, hogy egy olyan világban, amelyben most vagyunk, egy szétforgácsoló társadalomban az az erkölcsiség, amit a Református Egyház is képvisel, szilárd alapot biztosít bárkinek. Felvetődött, hogy kell-e a gyerekeknek járni hittan órára. Mint történelem tanárnak, az a véleménye, hogy az európai kultúrkört a Biblia ismerete nélkül nem lehet megérteni. Ha eljár hittan órára, és csak a bibliai történeteket, a kereszténység alapjait tanulja meg, azzal gazdagodik a gyerek.

A pedagógusok sorsát illetően úgy gondolja, hogy az intézmény átadásával tovább fognak ugyanott dolgozni, és reményei szerint ez meg fog történni.

Az időtényezőt azért tartja fontosnak, mert ha most nem lépnek, kifutnak az időből, hiszen szeptemberben el kell kezdeni a tanévet, illetve a jelenlegit is le kell zárni. Az intézkedési tervben szerepelnek a szükséges intézkedések.

A szándéknyilatkozatot illetően elmondja, hogy akkor fog átkerülni az iskola, ha majd az alapító okiratot módosítják, kiveszik a Kistérségi Iskolából, és átkerül az egyházhhoz, illetve amikor a dokumentumokat aláírják. Május vége folyamán fognak ezek a döntések megtörténni.

A katolikus iskola kérdéséről elmondja, hogy az önkormányzatok nagyon nehéz helyzetben vannak, és sokan megkeresik a különféle egyházakat, amelyek át is vesznek sok iskolát. A legtöbb egyház végig gondolta azt, hogy olyan nehéz költségvetési helyzetben lévő iskolákat kellene átvenni, hogy nem éri meg nekik. Ezért a legtöbb református egyházkerület hozott olyan határozatot, hogy nem lehet átvenni csak olyan intézményt, amely megfelelő létszámmal működik. A Karacs Tagiskola több mint 400 létszámmal működik, tehát nagy iskola, és a Református Egyház be fogja fogadni. Nem tudja, hogy a Katolikus Egyháznál, amelynél mintegy 50 intézmény jelentkezik átvételre, de mindössze 10 alatti számban vesznek át, hogy ez hogyan alakul.

Az állami átszervezés még nagyon képlékeny dolog.

A négy alternatíva között szerepelt az intézmények teljes integrációja, az ezzel kapcsolatos anyagot odaadják Pataki István képviselő úrnak, és meg tudja nézni.

A szülőket és a pedagógusokat meg fogják kérdezni, tehát nem csinálnak olyat, hogy az érintetteket nem kérdezik meg. Személyesen maga fog elmenni az összes intézménybe szülői fórumra, illetve minden pedagógussal beszélni fog, tehát nem fogják őket kihagyni.

Kérdés volt, hogy miért a Jantyik utcai óvodát kívánja átvenni az egyház. Az anyagban az szerepel, hogy egy három csoportos óvodát kér az egyház. Vannak két- és háromcsoportos óvodák is. Úgy látják, hogy a Jantyik utcai óvoda, amelyben négy csoport van, mivel a három csoport mellett van egy német nemzetiségi csoport is, egy olyan közösség, amelyet szívesen átvenne az egyház.

A vagyonátadással kapcsolatban elmondja, hogy természetesen az épületek tulajdonjogát nem kívánják átadni az egyháznak.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megköszöni Mucsi András képviselőnek a választ. Elmondja, hogy a képviselő úr kapott tőle felhatalmazást arra, hogy ebben a kérdésben működjön közre, és azért válaszolta meg ezeket a kérdéseket. Teljes felhatalmazása van, hogy ebben a kérdésben tárgyaljon. Nyilván a döntések, illetve a döntés-előkészítés a képviselő-testület dolga.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** alpolgármester: Pataki István képviselő úr által a Katolikus Egyházzal feltett kérdésre elmondja, hogy az volt az álláspont, hogy Békés elsősorban református város, és ha egyházi iskola átadásáról van szó, akkor a Református Egyházközséget illik elsősorban megkérdezni. Másrészt Mucsi András képviselő érintőlegesen említette, hogy közel 50 kérés van jelen pillanatban a Szeged-Csanádi Püspöknek az asztalán, annyi iskola szeretne átkerülni csak a katolikus intézmények soraiba. Ugyanakkor a Püspök Atya azt mondta, jó ha 5-6-ot át tudnak venni. Az ok természetesen mindenütt elsősorban nem a hithű meggyőződés, hanem az, hogy az önkormányzatok másként nem tudják fenntartani az iskoláikat.

A hittan oktatással kapcsolatban elmondja, úgy tudja, hogy az egyházi iskolában is választható, hogy hittant, vagy etikát tanul valaki, tehát nem kötelező.

Véleménye szerint a Karacs Tagiskola továbbra is „a Karacs” marad a békésieknek, ha változik is a fenntartó személye.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Véleménye szerint, ha úgy módosítják a határozati javaslatot, hogy csak szándék legyen, és ne legyen még döntés, akkor ezt elfogadhatónak tartják.

Illetve a Kormány szándékát megismerve kérik az országgyűlési képviselőt, hogy nézzen utána, hogy mi várható ezen a területen, hiszen kormánytagként talán több információval rendelkezhet, vagy utána nézhet, hogy az elkövetkezendőkben az állami fenntartásban maradó intézmények finanszírozásában milyen kiegészítések várhatók, illetve az integráció hogyan fogja érinteni az alapszintű oktatást.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mindenképpen egyetért azzal, hogy az országgyűlési képviselőt kérjék fel, hogy tájékozódjon, mi várható nem csak az iskoláknál, hanem az önkormányzatok finanszírozásának a tekintetében is. Mert ha ennek az információban a birtokában lesznek, az lényegesen megkönnyíti a dolgukat.

A határozati javaslat módosításával nem ért egyet, mert a szándék az megvan, a végleges döntés viszont május végén kerül meghozatalra. Ha az előterjesztésben megfogalmazott 12 kérdés, illetve további kiegészítő kérdések bármelyike is olyan irányt vesz, akkor a képviselő-testület olyan határozatot fog hozni, ami a többség akaratának mindenképpen megfelel, megnyugtatóan rendezi a pedagógusok, a tanulók sorsát mindkét intézményben.

A szegregációval és az Eötvös Tagiskola kihasználtságával, illetve a sportiskolával kapcsolatban felvetett kérdéseket megnyugtatóan rendezni kell.

El kell indítani a folyamatot, mert egy szakértő felkérése önmagában időt vesz igénybe, 30 napos határidők vannak, amiket mindenképpen teljesíteni kell ahhoz, hogy szeptemberben el tudják indítani ezt a folyamatot. Ha most nem hoznak határozatot, és nem indítják el a folyamatot, akkor erről lekések. Ezért azt javasolja, hogy a határozati javaslatot az előterjesztett formában fogadják el, és utána nagy ütemben kezdjék el a felkészülést.

Pataki István képviselő a feltett kérdéseire részben választ kapott a képviselőktől. Az összes iskola szülőinek és pedagógusainak megkérdezését hogyan érti?

**PATAKI ISTVÁN** képviselő: A kérdése arra vonatkozott, hogy az összes szülőt megkérdezik az összes iskolában, vagy csak egy iskolában? Átiratkozhatnak? Van-e olyan szülő például, aki egyházi iskolába akarja járatni pl. a Dr. Hepp Tagiskolából a gyerekeit?

A határozati javaslatot az eredeti formájában semmiképpen nem tudja megszavazni, mert az egy elkötelezettséget jelent, visszafordíthatatlan folyamatot.

Egyetért Rácz Attila képviselővel, és javasolja, hogy árnyaltabban kellene megfogalmazni a határozati javaslatot. Pl.: „...**kifejezi azt a szándékát, hogy tovább kell vizsgálni az alapfokú oktatás korszerűsítését, és ebben a kérdésben nem zárja ki azt a szándékát, hogy esetleg egy iskolányi oktatási létszám az egyház fenntartása alá kerül**”, de ne mondják ki konkrétan, hogy a Karacs Teréz Tagiskola, vagy melyik óvoda lenne ez, hanem előbb vizsgálják meg.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Érti a képviselő úr felvetését, de a Karacs Tagiskolán kívül nincs más alternatíva. Egy nagyon komoly anyagi jellegű megtakarításról van szó. Azt mindenki tudomásul veszi, hogy főleg ez mozgatja a szálakat. Ez a megtakarítás évente jelentkezne az önkormányzatnál, amivel a város az oktatás ügyét hosszú távon rendezni tudná. A megmaradó iskolában tudna fejleszteni, és ez mindenképpen nagyon sokat számít.

Véleménye szerint a határozati javaslatban foglaltak még nem jelentenek döntést, csak kifejezik azt a szándékot, hogy az egyház fenntartásába adják az iskolát, tehát ez csak egy szándéknyilatkozat. Jogászi véleményt kér, hogy mit jelent konkrétan, ha a határozati javaslatot az előterjesztett formában fogadná el a képviselő-testület? Szándékot, vagy egy olyan döntést, amely visszafordíthatatlan folyamatot jelent? Mert nem ez utóbbi a szándék, hanem az, hogy majd minden információ birtokában akarnak dönteni.

**DR. FARKAS LÁSZLÓ** aljegyző: Úgy gondolja, hogy ez egy szándéknyilatkozat, egy olyan határozati javaslat, amelyet ha elfogad a képviselő-testület, el lehet indítani a folyamatot, az előkészítést, hiszen a tényleges döntés majd csak akkor születik meg, ha dönt a képviselő-testület az alapít okirat módosításáról, a közoktatási és egyéb megállapodások elfogadásáról. A mostani döntést bármikor vissza lehet vonni, és akkor okafogyottá válik az egész dolog.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: Ez nem jelentene végleges döntést, de azért kell meghozni most a szándéknyilatkozatot, mert másként nincs jogalapjuk arra, hogy tárgyaljanak a kérdésben. Felvetődött, hogy miért nem tájékoztatták erről a szülőket. Azért, mert eddig semmilyen döntés nem volt róla. Azért kell az átadandó intézményeket is konkrétan megjelölni, mert ennek ismeretében tudnak tárgyalni, és a részleteket megbeszélni. Mint mondotta, az idő sürget. Májusban hoznák majd meg azokat a döntéseket, amelyek után már visszafordíthatatlanná válik a folyamat. Ez a két hónap kell arra, hogy tárgyalni tudjanak, és ehhez kell a jogalap ezzel a szándéknyilatkozattal.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Takács Istvánné, a Pedagógus Szakszervezet helyi képviselője szólásra jelentkezik, és az SZMSZ alapján a képviselő-testületnek egyszerű szótöbbséggel kell döntenie, hogy szót adjanak-e neki, ezért szavazásra bocsátja ezt a kérdést. A maga részéről támogatja a szó megadását.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**98/2011. (III. 31.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete hozzászólási lehetőséget biztosít Takács Istvánnénak az oktatási intézmények átszervezése tárgyú napirendi ponthoz.

*Határidő:* azonnal

*Felelős:* Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A képviselő-testület döntése értelmében megadja a szót Takács Istvánnénak.

**TAKÁCS ISTVÁNNÉ:** Azt kéri Polgármester Úrtól és a Képviselő-testület tagjaitól, hogy adjanak lehetőséget egy fórum szervezésére, ahol a kollégáikat és a közalkalmazottakat tájékoztatják minél hamarabb, mert ismét olyan zsongás van az iskolákban, annyiféle dolog kavarog, mint anno az integráció létrejötte előtt. Tehát abból tanuljanak, és kristálytisztán azoktól tudják meg, akik a leghitelesebbek ebben a kérdésben.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Természetesen eleget tesznek ennek a kérésnek. Az anyagban egyébként szerepel az azonnali feladatok között az érintettek tájékoztatása, véleményének kikérése.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Kéri, hogy a határozati javaslatot olyan mértékben formálják át, hogy „Békés Város Képviselő-testülete *szándéknyilatkozatot ad arról, hogy a Békési Kistérségi Iskola Karacs Teréz Tagiskoláját, és a Békési Kistérségi Óvoda egy három csoportos tagóvodáját minden információ beszerzése után az egyház fenntartásába adja.*”



A fenti módosítást azért javasolja, hogy ne kerüljenek döntéskényszerbe, hogy most eldöntöttek valamit az érintettek feje fölött. Ahogyan a Pedagógus Szakszervezet részéről Takács Istvánné is kérte, először tájékoztassák az érintetteket, a szülőket, a diákokat, hogy mi következik. Nehogy az legyen, hogy most itt már egy végleges döntést hoztak. Később ezt a mai döntést majd megerősíthetik, és akkor valóban megtörténhet az intézményátadás.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Egyetért a Képviselő Úr előbbi javaslatával. Úgy érzékeli, hogy a szándékban konszenzus van. Célszerű ebben a kérdésben elsősorban nem politikai vitát generálni, hanem a város lakosságának az érdekét képviselni.

Javasolja, hogy a fentiek szerinti módosításnak megfelelően fogadják el az előterjesztett határozati javaslatot, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**99/2011. (III. 31.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete szándéknyilatkozatot ad arról, hogy a Békési Kistérségi Iskola Karacs Teréz Tagiskoláját, és a Békési Kistérségi Óvoda egy három csoportos tagóvodáját minden információ beszerzése után a Református Egyház fenntartásába adja. Felkéri polgármesterét, hogy az előterjesztésben bemutatott ütemterv szerint a döntéseket készítse elő.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

***4.) Civil szervezetek támogatása***

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tiszteletben tartva a Civil Tanács javaslatát, egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**100/2011. (III. 31.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti összegekkel támogatja a városban működő civil szervezeteket. Felkéri polgármesterét, hogy a szervezetekkel kösse meg a támogatás felhasználására vonatkozó megállapodásokat.
2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza Polgármesterét, hogy a Civil Szervezetek támogatásánál feltüntetett tartalék keretösszeg felhasználásról döntsön.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

***5.) 2011. I. félévi sporttevékenységek támogatása***

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén kérésként hangzott el, hogy készítsenek kimutatást arról, hogy a sportszervezetek nem pénzbeli támogatásként milyen értékű további támogatásban részesülnek. Ezt a kimutatást Kálmán Tibort sportreferens elkészítette, és a képviselők részére kiosztásra került.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést. Megállapítható, hogy a város éves szinten mintegy 50 millió Ft-ot fordít sporttámogatásokra. Ezt jelentős támogatásnak ítéli, amikor nagyon sok önkormányzat egy fillért sem tud sportra költeni.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Kérdések - észrevételek:**

**VÁMOS LÁSZLÓ** tanácsnok: A kiegészítésben szereplő kimutatással kapcsolatban elmondja, örül annak, hogy így kimutatásra került a sportszervezetek nem pénzbeli támogatása, amelyet igen jelentősnek tart. Az összes támogatás így jónak mondható. A hasonló városok, mint Békés szintén támogatják a sportot, de még így sem ad okot szégyenkezésre az itteni támogatás nagysága, hogy bizonyos csökkentésre kényszerültek.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén már kifejtette a véleményét, amelyet továbbra is tart. Kérdése viszont, hogy a sportszervezetek milyen feltételekkel, és milyen ellenszolgáltatás mellett vehetik igénybe a sportlétesítményeket? Pl. sportcsarnokban, sportpályán ha valaki versenyt szervez?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Válaszában elmondja, hogy vannak ellenszolgáltatási díjak, amelyek a kimutatásban szerepelnek, de a sportszervezetektől nem kéri el a használatért ezeket. Ha versenyeket, sportgálákat rendeznek, egy-egy alkalomra ingyenesen igénybe vehetik. Természetesen ilyenkor is vannak kiadások, pl. a melegvíz használatot, takarítást ki kell fizetni.

**PATAKI ISTVÁN** képviselő: Megfontolásra javasolja, hogy a kimutatásban szereplő összegeket bizonyos egyesületek esetében esetleg pénzbeli támogatásként oda lehetne adni azért, hogy takarékoskodjanak, pl. melegvízhasználat, fűtés.

Véleménye szerint a két ökölvívó szakosztály között rendkívül nagy az aránytalanság. A Surman Box Klub egy fillért sem kap a Korona u. 3. szám alatti ingatlanra, ugyanakkor a BTE Ökölvívó Szakosztálynak egy magántulajdonú terem használatára 500.000 Ft van betervezve. Ezt az összeget megosztaná a két szervezet között annál is inkább, mert az eredményeket inkább a Surman Box Klub hozza.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ebben az évben ez már így kerül elosztásra. Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**101/2011. (III. 31.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportszervezetek 2011. I. félévi támogatását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Sportszervezet	2011.I. félévi javaslat Eft-ban
BTE Asztalitenisz Szakosztály	1610
BTE Ökölvívó Szakosztály	160
BTE Súlyemelő Szakosztály	85
BTE Sakk Szakosztály	170
Békési ÁFÉSZ SE (női kosárlabda)	480
Békési Szabadidős és Sportjáték Klub (férfi kosárlabda)	490
Békési Diákok Atlétikai Clubja	450
Békési Kajak-Kenu Club	1290
Békési Futball Club	1490
Női Kézilabda Torna Egylet	265
Linea Aerobik Klub	60
Surman Box Club	200
ÖSSZESEN:	6750

2. A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a szervezetekkel kösse meg a támogatás felhasználására, illetve az arról való elszámolás feltételeire és módjára vonatkozó megállapodásokat, illetve a jegyzőt, hogy gondoskodjon a jogszabályokban előírt közzétételi kötelezettségek teljesítéséről.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

Mucsi András, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke

## **6.) Békés Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása**

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartott az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2011. (III. 31.) határozata:**

#### **I. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Békés Város Polgármesteri Hivatala 162/2010. (IV. 29.) számú határozattal elfogadott alapító okiratának**

1. 7. pontjából törli, a „A tevékenység jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv” megnevezést.
2. A 12. pontot kiegészíti az „Egyéb vendéglátás 5629201” számú szakfeladattal,
3. A 12. pontban
  - a) „Munkahelyi vendéglátás 5629171” számú,
  - b) „Önkormányzatok, valamint többcélú kisebbségi társulások elszámolásai 8419011” számú,
  - c) „Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások pénzügyi igazgatási tevékenysége 8411291” számú,
  - d) „Központi költségvetési befizetések 8419021” számú,
  - e) „Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység 8560991” számú,
  - f) „Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása 8820001” számú,
  - g) „Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások 8899431” számú,
  - h) „Közcélú foglalkoztatás 8904411” számú,
  - i) „Közhasznú foglalkoztatás 8904421” számú,
  - j) „Közmunka 8904431 számú szakfeladatokat” törli.
4. Törlésre kerül a 13. pont.
5. Törlésre kerül a 14. pont
6. Törlésre kerül a 15. pont
7. A 16. pont sorszáma 13-ra változik.

II. A Polgármesteri Hivatal módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

### **Alapító okirat**

## **Békés Város Polgármesteri Hivatala részére**

Békés Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki:

#### **A költségvetési szerv**

- 1. Neve:**  
Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala
- 2. Székhelye:**  
5630 Békés, Petőfi u. 2.
- 3. Törzsszáma:** 34006
- 4. Illetékességi területe:**  
Békés város közigazgatási területe,  
Gyámügyi feladatok tekintetében: Békés, Bélmegyer, Murony, Tarhos települések közigazgatási területe,  
Építéshatósági feladatok tekintetében: Békés, Bélmegyer, Murony, Tarhos települések közigazgatási területe.
- 5. Alapítói jogokkal felruházott irányító szerve, székhelye:**  
Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
5630 Békés, Petőfi u. 2.  
Belső ellenőrzési feladatait megbízás alapján a Békési Kistérségi Társulás látja el.
- 6. Jogállása:** Jogi személy
- 7. Besorolása:**  
A feladatellátás funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv  
Számlavezető pénzügyintézet: ERSTE BANK HUNGARY NYRT.  
1138 Budapest, Népfürdő u. 24-26.  
Bankszámla száma: 11998707-04606811-00000000  
Adó nyilvántartási száma: 15343006-2-04  
KSH szám: 15343006-8411-321-04  
Törzsszám: 343006
- 8. Létesítő határozat száma:**  
161/2000. (V.12.) KT határozat
- 9. Vezetőjének kinevezési rendje:**  
Vezetője a jegyző. A képviselő-testület – pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki, kinevezése határozatlan időre szól.
- 10. A munkavállalókra vonatkozó foglalkoztatási viszonyok:**  
A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény.  
A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény.  
A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény.
- 11. Jogszabályban meghatározott közfeladat, alapvető szakágazat:**  
A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 3.§ (1) bekezdés i) pontja alapján:  
Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége: **841105**
- 12. Alaptevékenységek az Ötv. 8. §-a szerint:**

Megnevezés	Szakterület száma
<b>3600 Víztermelés, -kezelés, -ellátás (1)</b>	
Víztermelés, -kezelés, -ellátás	3600001
<b>3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése (1)</b>	
Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése	3700001
<b>3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése</b>	
<i>Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása</i>	3811031
<b>3821 Nem veszélyes hulladékok kezelése, ártalmatlanítása (1)</b>	
Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása	3821011
Egészségügyi és más fertőzésveszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása	3812011
<b>4100 Épületek építése (1)</b>	
Lakó- és nem lakó épület építése	4120001
<b>4200 Egyéb építmény építése (1)</b>	
Vízi létesítmény építése	4291001
Út, autópálya építése	4211001
<b>422 KÖZMŰÉPÍTÉS</b>	
Folyadék szállítására szolgáló közmű építése	4221001
Egyéb m.n.s. építés	4299001
<b>5221 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás (1)</b>	
Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, karbantartása	5221101
<b>5520 Üdülő és egyéb átmeneti szálláshely szolgáltatás (1)</b>	
Üdülő és szálláshely- szolgáltatás	5520011
<b>5600 Vendéglátás (1)</b>	
Egyéb vendéglátás	5629201
<b>5800 Kiadói tevékenység (1)</b>	
Könyvkiadás	5811001
Folyóirat időszaki kiadványok kiadása	5814001
<b>68200 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése (1)</b>	
Saját tulajdonú ingatlan adásvétele	6810001
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	6820011
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	6820021
<b>6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység (1)</b>	
Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység	6920001
<b>7111 Építészmérnöki tevékenység (1)</b>	
Építészmérnöki tevékenység	7111001
<b>7500 Állategészségügyi ellátás (1)</b>	
Állategészségügyi ellátás	7500001
<b>7516 Tűz-polgári és katasztrófavédelem (1)</b>	
Polgári védelem működtetése, támogatása	8425321
Polgári védelem ágazati feladatai	8425311
Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenység	8425411
<b>8130 Zöldterület kezelés (1)</b>	
Zöldterület kezelés	8130001

<b>8411 Általános közigazgatás (1)</b>	
Önkormányzati jogalkotás	8411121
Országgyűlési képviselő választáshoz kapcsolódó tevékenységek	8411141
Önkormányzati képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek	8411151
Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek	8411161
Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek	8411171
Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenység	8411181
Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége	8411261
Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés	8411331
Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége (C.K.Ö.)	8411271
Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége (N.K.Ö.)	8411271-2
Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége (SZ.K.Ö.)	8411271-3
Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége (R.K.Ö.)	8411271-4
Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények	8411921
<b>8412 Oktatás központi igazgatása és szabályozása (1)</b>	
Körzetközponti jegyzők közoktatási feladatai (érettségi)	8412121
<b>8414 Önkormányzati szolgáltatások, tevékenységek (1)</b>	
Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások	8414011
Közvilágítás	8414021
Város-, községgazdálkodási. m.n.s. szolgáltatások	8414031
Város-, községgazdálkodási. m.n.s. szolgáltatások (Piacfelügyelet)	8414031-2
<b>8421 Külügyek (1)</b>	
Önkormányzatok m.n.s, nemzetközi kapcsolatai	8421551
<b>8424 Közbiztonság, közrend, államhatár rendjének védelme (1)</b>	
Közterület rendjének fenntartása (mezőőri szolgálat)	8424211
Közterület rendjének fenntartása (településőri szolgálat)	8424211-2
<b>8551 Sport és szabadidős képzés (1)</b>	
<b>8425 Tűz-polgári és katasztrófavédelem (1)</b>	
Polgárvédelem ágazati feladatai	8425311
Ár-és belvízvédelemmel összefüggő tevékenység	8425411
Sport és szabadidős képzés	8551001
<b>8821 Önkormányzati pénzügyi ellátások (1)</b>	
Rendszeres szociális segély	8821111
Időskorúak járadéka	8821121
Lakásfenntartási támogatás normatív alapon	8821131
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás	8821141
Ápolási díj alanyi alapon	8821151
Ápolási díj méltányossági alapon	8821161
Rendszeres gyermekvédelmi pénzügyi ellátás	8821171
Kiegészítő gyermekvédelmi ellátás	8821181
Óvodáztatási támogatás	8821191
Helyi eseti lakásfenntartási támogatás	8821211

Átmeneti segély	8821221
Temetési segély	8821231
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	8821241
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása	8821251
Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások	8821291
<b>8822 Önkormányzati természetbeni ellátások (1)</b>	
Adósságkezelési szolgáltatás	8822011
Közgyógyellátás	8822021
Köztemetés	8822031
<b>8892 Egyéb gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátások</b>	
Szociális étkeztetés	889211
<b>88994 Lakásépítési,-vásárlási támogatások (1)</b>	
Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatások	8899421
<b>89021 Gyermek- és ifjúsági ügyek (1)</b>	
Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatásuk	8902161
<b>8903 Civil szféra támogatásai (1)</b>	
Civil szervezetek működési támogatása	8903011
<b>9310 Sporttevékenység (1)</b>	
Sportintézmények működtetése és fejlesztése	9311021
Iskolai, diáksport-tevékenység támogatása	9312041
Versenysport tevékenység és támogatása	9312011
Szabadidősport és támogatása	9313011
Máshova nem sorolható egyéb sporttámogatás	9319031
<b>9319 M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység (1)</b>	
Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás	9329111
M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység	9329191
<b>M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység</b>	<b>9499001</b>

### 13. Vagyona:

A rendelkezésére bocsátott, ingyenesen használatba adott önkormányzati tulajdonban lévő törzsvagyon és forgalomképes vagyon, melyet a költségvetési szerv az ingatlanvagyon kataszterben tart nyilván.

Békés, 2011. március 21.

Tárnok Lászlóné  
jegyző

Izsó Gábor  
polgármester

### Záradék

Az egységes szerkezetű alapító okiratot Békés Város Képviselő-testülete 2011. március 31-i ülésén a 102/2011. (III. 31.) sz. határozatával fogadta el.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester



## **7.) Múzeumigazgatói pályázat módosítása**

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatja az előterjesztést.

**PATAKI ISTVÁN** képviselő: Kérdése, hogy hány pályázat érkezett?

**DR. FARKAS LÁSZLÓ** aljegyző: Három pályázat érkezett, és a pályázókat értesíteni fogják a mostani döntésről, és kéri nyilatkozzanak, hogy ennek következtében is fenntartják-e a korábban beadott pályázatukat.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2011. (III. 31.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a 17/2011. (I. 27.) határozatával elfogadott, a Békés Városi Jantyk Mátyás Múzeum igazgatói álláshelyére kiírt pályázatának

a) III. 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. A pályázat benyújtásának határideje: 2011. 04. 29.”

b) III. 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„6. A pályázat elbírálásának határideje: 2011. 06. 30.”

c) III. 7. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„7. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a bíráló bizottság (Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság) személyes meghallgatást követő javaslatára és a miniszter véleményének kikérésével a Képviselő-testület minősített többséggel dönt.

2. A 2011. március 31-ig beadott pályázatok, amennyiben az érintettek változatlan fenntartásukról nyilatkoznak, érvényben maradnak.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

## **8.) Intézményi ingatlanok korszerűsítésére szolgáló pályázat benyújtásáról való döntéshozatal**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Gál András osztályvezetőt, mi indokolja, hogy az önerő 10% helyett 20%-ra változott?

**GÁL ANDRÁS** osztályvezető: Válaszában előadja, hogy a határozati javaslatot az osztály hibájából kell módosítani. Egy másik KEOP-os pályázaton dolgoznak, és az ottani önkormányzati besorolást vették figyelembe, melynél kedvezményezettként szerepel az önkormányzat. Ennél a pályázatnál viszont, amelyre egy másik jogszabályban foglalt

besorolás vonatkozik, kivették Békést a kedvezményezett listából. A figyelmetlenségért elnézést kér.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az önkritikát elfogadja, viszont kéri, hogy legközelebb pontos legyen az előkészítés, mert nagyobb bekerülési költségnél több tízmillió eltérést is jelenthet, amelyet már nem biztos, hogy vállalnának.

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta a pályázat benyújtását.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az írásos kiegészítésben előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**104/2011. (III. 31.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata, mint a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás székhely önkormányzata, az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételeinek részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján pályázatot nyújt be a Békés, Jantyik M. utca 21-25. szám alatti székhelyiskola konyha és tornaterem használati melegvízellátó rendszerének megújuló energiát felhasználó korszerűsítésére (napkollektor), a tornaterem öltözői zuhanyzóinak felújítására, energiatakarékos vízvételi lehetőség beépítésére. A beruházás bekerülési költsége bruttó 14.465.900,- Ft, a megpályázott támogatás bruttó 11.572.720,- Ft, (az összes költség 80 %-a). Békés Város Önkormányzata a pályázathoz szükséges bruttó 2.893.180,- Ft önerőt (az összes költség 20 %-a), a 2011. évi költségvetésről szóló 5/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet 6. sz. mellékletének Fejlesztési céltartalék 2. sorában biztosítja.

**Határidő:** pályázat beadásra 2011. április 1.

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**9.) Vízterhelési díj megállapítása**

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**105/2011. (III. 31.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a Békés Megyei Vízművek Zrt. 20/2010. (III. 11.) számú vízterhelési szabályzatot módosító igazgatósági határozata által felajánlott, 4 évre vonatkozó díjhátralék megosztási javaslatát.
2. Békés Város Képviselő-testülete – mint illetékes árhatóság – az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003.(XII.24.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglalt egyetértési jogával élve tudomásul veszi a Békés Megyei Vízművek Zrt., mint közszolgáltató által, Békés településre meghatározott vízterhelési díjak összegét, melyeket az alábbi táblázat tartalmaz (ÁFA nélkül):

Szegmens	2011. 04. 01-től
lakossági fogyasztó	22,30
önkormányzati fogyasztó	22,30
hatósági díjas fogyasztó	33,50
szippantott szennyvíz után	50,20

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**10.) Költségvetési pénzeszközök átcsoportosítása**

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**106/2011. (III. 31.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a 2011. évi költségvetésében tervezendő személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt

előirányzatai terhére az alábbi pénzeszköz átcsoportosítást hagyja jóvá:

- a) a Családért Alapítvány támogatására (székhelye: Békés, Malom u. 5., képviseli: H. Kovács Judit elnök) 56.000,- Ft,
- b) a Szentháromság Hospice Közhasznú Alapítvány támogatására (székhelye: Gyula, Szentháromság u. 14., képviseli: Pakai Tímea elnök) 157.000,- Ft,
- c) a Békési Református Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány támogatására (székhelye: Békés, Petőfi S. u. 3-5., képviseli: Csonka Jánosné elnök) 157.000,- Ft.

2. felhatalmazza polgármesterét arra, hogy a fentiek szerint támogatásban részesített közhasznú szervezetekkel szerződést kössön az 1.a)–1.c) pontokban megjelölt összegekkel, azzal, hogy a támogatások felhasználásáról a támogatottaknak 2012. április 30-ig kell írásos tájékoztató megküldésével elszámolnia, melynek elmaradása esetén – annak pótlásáig – az Önkormányzat minden további támogatást felfüggeszt. A támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatott szervezetet visszafizetési kötelezettség terheli.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

### ***11.) Kert vásárlására irányuló kérelem elbírálása***

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és javasolta a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a vételárat 142.500,- Ft összegben állapítsa meg a képviselő-testület.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2011. (III. 31.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete értékesíti a tulajdonát képező 10009 hrsz. alatt felvett, zárt gyümölcsös kertet Szombat Péter András 5630 Békés, Kispince u. 23. szám alatti lakos részére 142.500,- Ft vételárért.
2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szerződéskötéssel kapcsolatos okiratok aláírására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
3. A vételárat a szerződéskötéssel egy időben kell megfizetni az önkormányzat részére. Az adásvétellel

kapcsolatos költségek a vevőt terhelik. Az ajánlat 60 napig érvényes.

4. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy adás-vételt követően az ingatlanok a az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) 2. számú mellékletéből (forgalomképes vagyontárgya) történő kivetése érdekében gondoskodjon a rendelet-módosítás előkészítéséről, illetve felkéri a polgármestert, hogy az elkészült tervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

## ***12.) Békési Kistérségi Iskola igazgatói álláshelye***

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Farkas Lászlóné Igazgató Asszony írásban kérte a közalkalmazotti jogviszonya és vezetői megbízása augusztus 31. napjával történő megszüntetését, mivel élni kíván a 40 év munkaviszony utáni nyugdíjba vonulási lehetőséggel. Most már nincs jelen az ülésen, majd máskor megköszönik az eddig végzett munkáját. Megjegyezni kívánja, hogy ezt a munkát magas színvonalon és jól látta, illetve látja el, amit ezúttal is megköszönnek. Ezzel aktuálissá vált az igazgatói állás megpályáztatása, amelyet az előterjesztés tartalmaz.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Farkas Lászlóné 15 éve dolgozik, mint igazgató az intézményben, kezdetben mint 1. sz. Általános Iskola igazgató, utána mint Eötvös József Általános Iskola a névváltozás folytán, illetve az integráció következtében később mint a Kistérségi Általános Iskola igazgatója. Egy nagyon kiváló szakember lép most ki az oktatási rendszerből. Saját maga is köszönetét fejezi ki az integráció zökkenőmentes végrehajtásáért. Javasolja, hogy majd a képviselő-testület is köszönje meg a munkáját.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2011. (III. 31.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Farkas Lászlóné, Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat

igazgatója munkaviszonyának 2011. augusztus 31. napjával lemondással történő megszüntetéséhez hozzájárul.

2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói álláshelyére az alábbi pályázatot írja ki:

388/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet

## Közzétételi adatlap

### I. A pályázatot kiíró munkáltató adatai

1. A közzétételi adatlap kitöltésének dátuma
2. A közzétételi adatlapot kitöltő személyügyi munkatárs neve
3. A közzétételi adatlap - munkáltató által képzett - iktatószáma
4. A munkáltató megnevezése: Békés Város Képviselő-testülete
5. A munkáltatói jogkör gyakorlójának neve, munkaköre: Izsó Gábor polgármester
6. A munkáltató levelezési címe, ahová a pályázatok benyújthatók  
Békés Város Polgármesteri Hivatala, 5630 Békés, Petőfi S. u. 2.
7. A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ
8. A munkáltató részéről a szolgáltató központtal való kapcsolattartásra kijelölt személy(ek) neve, e-mail címe, telefonszáma

(A 7-8. pont kitöltése nem kötelező)

### II. A betöltendő munkakörre vonatkozó adatok

1. A munkakör megnevezése: Közös igazgatású közoktatási intézmény vezetője
2. A munkakörhöz kapcsolódó esetleges vezetői megbízás megnevezése: igazgató
3. A vezetői megbízás szintje: magasabb vezető
4. Ha a kinevezés jogát a fenntartó gyakorolja, az az intézmény, ahol a munkavégzésre sor kerül: Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, 5630 Békés, Jantyik M. u. 21-25.
5. Az a szervezeti egység, ahol a munkakört be kell tölteni: Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, 5630 Békés, Jantyik M. u. 21-25.
6. A munkakör betölthetőségének időpontja: 2011. 09. 01.
7. A jogviszony időtartama: határozatlan
8. A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő
9. Vezetői megbízás esetén a megbízás időtartama: 2011. 09. 01. – 2016. 08. 31.
10. A munkavégzés helye: Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, 5630 Békés, Jantyik M. u. 21-25.
11. A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok felsorolása:
  - Vezetői feladatok: munkáltatói, gazdálkodói jogkör gyakorlása,

- Szakmai feladatok: általános iskola, AMI, pedagógiai szakszolgálat szakmai irányítása
12. A Kjt. rendelkezésein túl az illetmény megállapítására, valamint a juttatásokra vonatkozó egyéb jogszabályok, belső szabályzatok megnevezése: -
13. A munkakör, vezetői megbízás betöltéséhez elvárt képzettség, végzettség, tapasztalat:
- Pedagógus munkakör betöltésére jogosító végzettség és szakképzettség.
  - Pedagógus szakvizsga.
  - Második és további kinevezés esetén közoktatás-vezetői végzettség.
  - Legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett gyakorlat.
14. A munkakör, vezetői megbízás betöltéséhez elvárt/előnyt jelentő nyelvtudás szintje, nyelvvizsga típusa
15. A munkakör betöltéséhez elvárt/előnyt jelentő informatikai rendszerismeret
16. A munkakör betöltéséhez szükséges jogosítvány típusa
17. A munkakör betöltéséhez szükséges nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje
18. A munkakör betöltéséhez szükséges vagyonyilatkozat
19. Egyéb feltételek a munkakör betöltéséhez:
20. A munkakör betöltőjétől elvárt kompetenciák: a pályázat elbírálása során előnyt jelent integrált közoktatási intézményben szerzett vezetői tapasztalat megléte
- (A 3. pont kitöltése csak a 2. pont kitöltése esetén kötelező. A 4. pont kitöltése csak akkor kötelező, ha a kinevezés jogát a fenntartó gyakorolja. A 14-20. pont, illetve az előnyt jelentő kategóriák kitöltése nem kötelező.)

### III. A munkakörre kiírandó pályázat adatai

1. A pályázat honlapon való közzétételének kért dátuma: 2011. 04. 29.
2. A pályázó által a pályázathoz csatolandó iratok, igazolások felsorolása
  - Diplomamásolat(ok)
  - Erkölcsi bizonyítvány
  - Szakmai önéletrajz
  - Vezetői program
  - Szakmai gyakorlat igazolása
  - nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul
  - nyilatkozatot az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.
  - nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul-e a nyilvános képviselő-testületi ülésen történő döntéshozatalhoz.
3. A pályázat benyújtásának határideje: 2011. 05. 31.
4. A pályázat benyújtásának módja: ajánlott küldeményként vagy személyesen
5. A pályázat benyújtásának feltételei
6. A pályázat elbírálásának határideje: 2011. 06. 30.
7. A pályázat elbírálásának módja, rendje: a bíráló bizottság személyes meghallgatást követő javaslatára a Képviselő-testület minősített többséggel dönt.

8. A pályázati kiírás közzétételének helye, ideje, határideje: Oktatási és Kulturális Közlöny, 2011. április 29.

9. A pályázat elektronikusan történő benyújtása esetén az annak fogadására kijelölt munkatárs neve, e-mail címe: -

10. A pályázattal kapcsolatos információadásra feljogosított személy neve, telefonszáma

(A 9-10. pont kitöltése nem kötelező.)

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 90/2011. (III. 31.) határozatával elrendelt zárt ülés tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után a képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

### **Interpellációkra adott válaszok:**

#### ***1. Rác Attila képviselő interpellációjára adott válasz***

**IZSÓ GÁBOR** Polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Mivel ezen az útszakaszon csak három fáról van szó, ennyit kellene újratelepíteni, ezért nem fogadja el a választ.

**IZSÓ GÁBOR** Polgármester: Megvizsgálják, hogy van-e forrás erre.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Ha pótolják ezt a három fát, akkor elfogadja a választ.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Rendben van, ezt a három fát pótolni fogják.

### **Bejelentések - interpellációk:**

- **MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: A következő kérdése van a Jegyző Asszonyhoz, vagy Aljegyző Úrhoz. Békés Városi Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóság Alapszabálya szerint a Tűzoltóság Közgyűlésében Békés Város Önkormányzatát 2 fő képviseli. Ezek közül az egyik Erdős Norbert, volt békési önkormányzati képviselő, a másik pedig Jómaga. Kérdése, hogy képviselheti-e Békés Város Önkormányzatát az Békés Városi Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóság közgyűlésében olyan személy, akinek jelenleg jogilag semmi köze nincs Békés Város Önkormányzatához, azaz Erdős Norbert jogosult-e a közgyűlésben betöltött tagságra, és az elnöki pozíció betöltésére? Kérdése, hogy milyen jogon képviseli ő az önkormányzatot olyan szervezetben, amit az önkormányzat alapított úgy, hogy eközben ő nem is tagja az önkormányzatnak?

**DR. FARKAS LÁSZLÓ** aljegyző: Válaszában elmondja, hogy valóban az Alapszabály azt mondja, hogy mint székhely települést, Békés Várost a köztisztviselői testületben 2 fő képviseli, két



önkormányzati küldött. A választ az Ötv.-ből lehet levezetni. Az Alapszabály szerint a képviselő-testületet a törvényből fakadóan a polgármester képviseli, illetve az Ötv. 19. § (2) bekezdés d) pontja mondja ki azt, hogy a települési képviselő megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet, tehát mindig egy egyedi határozat alapján. Nyilvánvaló, hogy ez alapján véleménye szerint Békés Város Önkormányzatát Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagja képviselheti.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Ha ez valóban így van, akkor kéri azt az Aljegyző Úrtól, vagy a Jegyző Asszonytól, hogy erre vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján kérdezzék meg erről az álláspontról a Kormány megbízott Urat is, hogy jogos-e az ő megbízása, vagy nem.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Véleménye szerint ez a kérdés túlmutat azon, hogy ez jogos vagy nem, itt egyszerűen gesztusról van szó. Tehát akar-e a város köldökszinórt a Kormány megbízott Úrhoz, vagy sem. Mint a város országgyűlési képviselője, szerinte bizonyos értelemben betöltheti ezt a tisztséget, bár személyes útra terelhetik, és megfoszthatják ettől a címtől, csak hogy van-e ennek értelme, és milyen politikai hozadéka van? Miért akarja a város adott esetben még jobban eltolni magától a város országgyűlési képviselőjét? Ez egy tiszteletbeli titulus, semmilyen következménye nincs, ha ő tölti be továbbra is ezt a tisztséget.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Az aljegyző úr által elmondottak alapján úgy néz ki, hogy az Ötv. alapján ez törvényellenes, nem tölthetné be ezt a tisztséget Erdős Norbert. Ezért javasolja, hogy kérjenek tőle jogi választ, hogy ő maga adja meg erre a választ.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Véleménye szerint ők, mint Békés város képviselői hozhatnak olyan döntést, hogy ő töltsen be továbbra is ezt a tisztséget.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Ha úgy gondolja a képviselő úr, hogy a törvényteleniséget támogassák, akkor támogassák.

**PATAKI ISTVÁN** képviselő: Javasolja, hogy Jegyző Asszony és Aljegyző Úr olyan szempontból is nézzék meg, hogy összeférhetetlen-e a Tűzoltóságnál betöltött tisztsége Erdős Norbertnek a Megyei Kormányhivatalnál betöltött vezetői tisztségével.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Erre az interpellációra majd írásban fognak válaszolni az állásfoglalás megérkezése után.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Három interpellációja van, melyből kettőt írásban is benyújt.

- Többen megkeresték azzal, hogy a malomasszonykerti kerttulajdonosok egy részének víz alatt áll a földje. Többeknek 10-20 cm-es víz van a kertjében, de van példa arra is, hogy a kertek helyén például egy tó van. Azt nem tudja, hogy ez a probléma a többi kertben is fennáll-e. Többen azt javasolták, hogy az önkormányzat a belvizes kertekre ne vessen ki mezőőri járulékot, hiszen ott nem lehet termelni semmit sem. Mivel az első félévi mezőőri járulékokat már beszedte az önkormányzat, kéri, hogy ezek legyenek eltörölve, vagy kerüljenek beszámításra a következő fizetési kötelezettségénél.

- A természetvédők és a Jantyik utcai lakosok is jelezték, és kifogásolták az Erzsébet Ligetben történt fakivágásokat. Szerintük akár természetkárosítás felmerül az egészséges fák kivágása

miatt. Erről fényképeket is készítettek. Mi indokolja az új hídtól a Bagoly vendéglőig tartó szakaszon, az Élővíz-csatorna felőli fasor kivágását? Kivéve a Bagoly Vendéglő felől lévő két fát, ugyanis azoknál megállapítható volt a kivágás oka.

- Korábbi testületi ülésen tárgyalták a fermentáló üzem helyzetét, és tudomása szerint korábban már jelentkezett az önkormányzatnál egy cég ennek megvalósítására. Kérdése, hogy annak a cégnek az ajánlata még miért nem került be a képviselő-testület elé? Úgy tudja, hogy ez a cég már rendelkezik a szerződésekkel, kizárólagosságokkal, licenccel, nem úgy, mint az a másik cég, amellyel kapcsolatban már döntést is hozott a képviselő-testület.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Majd kéri nevesíteni ezt a céget, és utána fog járni.

**PATAKI ISTVÁN** képviselő: Csatlakozik Rácz Attila képviselő interpellációjához. 15-16 fa került kivágása a Ligetben. Kérdése, hogy miért? Mi lett ezekkel a fákkal? Hiszen elég nagy mennyiségről van szó. A pótlásoknál az átmérő alapján határozta meg a képviselő-testület, hogy hány fát kell a városban helyettük elültetni. Ez igen tetemes mennyiség lesz majd. Erre van forrás?

**KISS TAMÁS** ügyintéző: Valóban, az Erzsébet Ligetben 16 db hegyi juhar fajtájú fát vágtak ki. A kivágást a fák egészségügyi állapota indokolta, amit igazságügyi dendrológiai szakértői véleménnyel támasztottak alá. Ezt a szakértői véleményt bárki szabadon megtekintheti. A pótlási kötelezettséget valóban egy helyi rendelet és kormányrendelet írja elő, mely a fák kivágásától számított egy évben belül meg kell, hogy történjen. A forrást erre egy éven belül mindenképpen biztosítani szükséges.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Személy szerint ő is rákérdezett, hogy valóban ki kell-e vágni ezeket a fákat. Megerősítést kapott, hogy ezek veszélyes, beteg fák, ami télen egyébként nem látszik, de tavasszal és nyáron lehetett látni, hogy a fák egy részének a fele már nem zöld. Ő is érzékeny erre a témára, a lakosság pedig különösen, mert minden egyes fáért kár, és nagyon hosszú idő alatt nő meg. Tavaly telepítettek közel 200 fát a Fáy utcába. Ezt a fát telepítést az idén fogják folytatni, és pótolni fogják. A Ligetbe célszerű lenne konténeres fákat ültetni, de egy ilyennek az ára több tízezer forint. Egyébként a Ligetbe ültettek korábban már fákat, és kell bizonyos idő, mire ezek megnőnek. A kivágott fák már ezt megelőzően két évvel ki voltak jelölve kivágásra.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: A gyógyszerertári nyitva tartással többen megkeresték, hogy még mindig nem rendezett az ügyelet, akinek este, vagy éjjel lenne szüksége rá, nincs ügyeletes patika, sürgős esetben át kell menni Békéscsabára. Békésen most már négy gyógyszerertár van, valamilyen beosztással meg lehetne oldani az ügyeletet, hogy a lakosoknak ne Békéscsabára kelljen átmenni ilyen esetekben.

- Az Asztalos-kutat rendbe tették, és az utóbbi időben személyesen tapasztalta, hogy csirke, disznó ürülék található a kút körül, mert olyan edényekkel, egyebekkel járnak a kútra, ami azért lehet, mert állatot tartanak. Továbbá autókat mosnak, és rendszeresen letördelik a csapokat. Nem igaz, hogy nem lehet ezeket a megfogni, és megfizettetni velük, hogy többet ilyet ne csináljanak.

- Egyre többen keresik meg azzal, hogy Békés Város honlapján nem lehetne egy fórumot indítani? Természetesen moderálás mellett gondolja ezt megvalósítani.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Sajnos elég rossz tapasztalat van a Békés Mátrixon működtetett fórummal kapcsolatban is, mert sokan nem arra a célra használják, amire hivatott lenne. Nem biztos, hogy célszerű lenne ilyen indítania az önkormányzatnak. Van más lehetőség is elmondani az embereknek a véleményüket, például fogadóóra. A fórumon felteendő kérdések megválaszolására külön munkatársat kellene beállítani. Ezért nem javasolja, de megfontolandónak tartja. A honlap fejlesztése folyamatban van. Ha esetleg Mészáros Képviselő Úrnak van más önkormányzat honlapjáról is tapasztalata, azt szívesen megnézik. Megkéri a hivatali informatikust, hogy adjon tájékoztatást a technikai kivitelezhetőségről.

**GREGOR ISTVÁN** informatikus: Technikailag megoldható lenne a fórum indítása. Az IP címeket le tudnák tölteni, illetve rendelkeznek egy tűzfallal, amely naplózza a teljes internetforgalmat. Véleménye szerint e-mail-ben is közölhetnék az állampolgárok az őket érintő kérdéseket. A fórumot mindenképpen moderálni kellene. Az a beírások számától függ, hogy mennyi időt venne igénybe.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A ligeti fák kivágására visszatérve elmondja, ha vannak még a városban kivágásra kijelölt fák, akkor arról nem lehetne kapni valamilyen tájékoztatást előre? Mert miután már kivágták, nem tudnak tenni semmit.

**KISS TAMÁS** ügyintéző: Természetesen erről tudnak tájékoztatást adni. A fák kivágása egyébként hatósági ügyként történik, szakértői véleménnyel megalapozott határozat alapján, nem pedig lakossági megítélés szerint.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Ezt megérti, de látják, hogy Budapesten is egy-egy fa megmentéséért is több tízezer fognak össze. Tehát nagyon komoly dolog ez. Amikor egyre csökken a zöldfelület, és a Ligetbe egyébként is szeretnek az emberek kiülni, beszélgetni, játszani gyerekeket leviszik, hogy a Liget említett része teljesen üres felületté vált.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkéri Kiss Tamás ügyintézőt, hogy a következő ülésre keressék elő a fényképfelvételeket, amik a kivágott fákról készültek. Sajnos azonban előfordult halálos baleset is kidőlő fa miatt, ezért egy igazságügyi szakértő véleményével kockázatos lehet szembe menni.

**POCSAJI ILDIKÓ** képviselő: Mészáros Sándor képviselő figyelmébe ajánlja a városatyák.hu weboldalt, ahol mindenkiről fényképpel, leírással, hozzászólási lehetőséggel megkereshetnek minden képviselőt. Ez minden településen működik. Békést illetően a képviselők nincsenek rajta, csak a polgármester, alpolgármester és Erdős Norbert országgyűlési képviselő. Ettől függetlenül már értéklik őket. Hajdu Livia PR referenssel már beszéltek erről, és célszerű lenne fényképpel, leírással feltölteni a képviselők vonatkozásában is, és ott lehetne hozzászólni a képviselőkhöz.

**KOPPNÉ DR. HAJDU ANIKÓ** képviselő: A geotermikus fűtőkorszerűsítéssel kapcsolatban jutott arra a gondolatra, hogy ez valószínűleg a rendelőintézetet fogja érinteni, pedig van máshol is a városban orvosi rendelő, konkrétan a Fogászat, Bőrgyógyászat, Pszichiátria épületére gondol. Kb. 30%-kal csökkent a finanszírozásuk az évek során, és az energia-, anyagárak pedig az egekbe szöktek. Rajtuk valószínűleg nem fog segíteni ez a geotermikus energia program, de esetleg egy nyílászáró korszerűsítés szóba jöhetne, ha lenne rá hasonló pályázati lehetőség, mint amiről a mai ülésen is döntöttek. Tizenegy éve dolgozik a városban, de az épület műszaki felmérésére ez idő alatt sosem került sor. Nem úgy tűnik, mintha jogazda módjára bána a LISZ Kft. az épülettel. Most például a csőtörés veszélye fenyeget az

épületben, amely valószínűleg bontást is igényel. Ezt biztosan nem tudják felvállalni. Szeretnék, ha egy szakember kimenne, és legalább azokat a tűzoltási munkákat megcsinálná, ami a további romlást megakadályozná.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Erre az interpellációra is majd írásban válaszolnak.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ünnepi testületi ülés április 15-én, pénteken 15.00 órakor lesz a Kulturális Központban.

Az SZMSZ-ben foglalt bejelentési kötelezettségének eleget téve bejelenti, hogy a jövő hétre szabadságot kíván kivenni.

Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

**K. m. f.**

**Izsó Gábor**  
polgármester

**Tárnok Lászlóné**  
jegyző