

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

***Készült Békés Város Képviselő-testületének 2016. február 29-én megtartott nyílt üléséről.***

**Az ülés helye:** Városháza Nagyterme (Békés, Petőfi u. 2.)

**Jelen vannak:** Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás, Pásztor János, Deákné Domonkos Julianna, Balázs László, Mucsi András, Barkász Sándor, Rác Attila, Koppné Dr. Hajdú Anikó, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Seres István, képviselők

Kálmán Tibor alpolgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző  
Dr. Tari Béla aljegyző  
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap  
Békés Tv  
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője  
Gál András Műszaki Osztály vezetője  
Dr. Bimbó Mária osztályvezető  
Holopné Dr. Sztrein Beáta osztályvezető helyettes  
Sápi András intézményi referens  
a Polgármesteri Hivatal munkatársai  
meghívottak

**Az ülés kezdésének időpontja:** 15.20 h

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. A képviselő-testület megkezdi a munkáját.

Javasolja új napirendi pontként felvenni a meghívóban nem szereplő IV/13. sorszámú „Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2011. (VIII. 26.) számú, az Önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet mellékletének módosítása” tárgyú előterjesztést.

Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kipoztázott meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg azzal az eltéréssel, hogy az új napirendi pontként felvett IV/13. sorszámú előterjesztést a IV/11. sorszámú előterjesztés után tárgyalják meg a nyílt ülés végén.

Zárt ülésen kell tárgyalni az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján a IV/12. sorszámú előterjesztést.

Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen – egyhangú- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2016. február 29-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

## **NAPIRENDI PONTOK:**

**I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**I/2.** Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról

Előterjesztő: Tárnok Lászlóné jegyző

### **III. Előterjesztések**

1. Békés Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének elfogadása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Békés Város Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendeletének IV. negyedévi módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2016. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

### **IV. Egyéb előterjesztések**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 04.) önkormányzati rendelet módosítása, Alapító okiratok módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. A Békési Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének elfogadása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

4. A lakáscélú kamatmentes kölcsön helyi rendszeréről szóló 28/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

5. A polgármester előző évben igénybe vett szabadságának megállapítása és a 2016. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

6. BKSZ PLUSZ Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

7. Családért Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

8. Pince-Borozó Plusz Kft kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének módosítása tárgyában

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

9. Békés, Szarvasi út 2 szám alatti bérleményre vonatkozó kérelem elbírálása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

10. NS Delikatesz Kft székhelyvásárlási kérelme

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

11. Szilágyi Zsolt garázsberleti ügye

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

12. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2011. (VIII. 26.) számú, az Önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet mellékletének módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

13. Lejárt lakásberleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása

**Zárt ülésen**

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

### **Bejelentések, interpellációk**

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

***Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Az eseményekből kimaradt egy fontos dolog. A kezében van egy politikai állásfoglalás, amelyet Békés Város nevében Izsó Gábor polgármester úr írt alá. A képviselő-testület erről nem tárgyalt, mégis a nevében írta alá a polgármester úr. Ez pedig politikai nyilatkozat. Ez veszélyezteti a város fejlődését, és a források elnyerését. Független polgármesterként miért tartotta fontosnak, hogy ezt a nyilatkozatot aláírja? Ezzel veszélyeztetve a város fejlődését!

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Nem politikai a nyilatkozat. Rajta kívül még 27 másik polgármester írta alá a levelet. A Megyei Önkormányzat által elfogadott TOP elosztási pontrendszere hátrányosan érinti a Gyulai, Békéscsabai, Gyomai és a Békési Járást. Itt többről van szó mint Békésről. Ezzel a város érdekeit képviselte. A pontrendszerrel sokan nem értenek egyet. Két kiemelt körzet van ugyanis a Mezőkovácsházi és a Sarkadi. Ez alapján a pontozás alapján e két terület szerezné meg a támogatások jelentős részét. Részben ez indokolt is lenne, viszont ez a rendszer úgy sikeredett, hogy az összes többi járás hátrányos helyzetbe került. Jóval kevesebb pontot tudnak elérni ezek a járások. A területarányosan Békésre jutó 2,1 mrd forintból minimális összeget van lehetőség megszerezni. Minden aláíró ez aggasztott. Nem tartotta szükségesnek ezt a kérdést a képviselő-testület elé hozni.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Döntés ez alapján a pontrendszer alapján még nem született, hátrányosan még nem lett megkülönböztetve a település. A pontrendszer az érintettek bevonásával készült el. Miért kell még a pontrendszer alkalmazása előtt politikai csatába belevinni a várost, ami azzal szemben alakul ki, aki majd a forrásokat biztosítja? Arról az asztalról ahonnan étkezünk nem piszkolunk. A Jobboldali Összefogás a választásokon FIDESZ-esként próbálta meg feltüntetni magát. A helyi FIDESZ ettől a kinyilvánulástól elzárkózik. A fejlesztési források elérhetők Békés számára. Nem kellene ilyen politikai nyilatkozatok.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Amennyiben Rácz Attila képviselő úr elolvasta volna a névsort akkor látta volna, hogy az aláírók ¾-e FIDESZ-es polgármester. Tehát ez nem politikai csata. A döntés meggondolatlan volt, a döntésbe nem lettek bevonva. Senkit nem kérdeztek erről. A fejlesztési biztos sem látta ezt a pontrendszert. A vita megelőzhető lett volna. Az egyeztetés nem volt kellő mélységű. Békés városa mindenképp részesülni fog a pályázati pénzekből. Folynak a pályázati előkészületek. Minden a jó pályázat kérdése.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: A TOP pénzek elosztásáról van itt szó. A meghozott pontozási rendszer miatt az említett térségek el vannak lehetetlenítve. Abba bele lehetne nyugodni, hogy a nagyon hátrányos helyzetűek miatt csak 1,7 mrd forint jutna. A hozott pontozási rendszer miatt viszont még nyerni sem fognak tudni. Ezt a mutyit ők nem szeretnék hagyni. Sokkal igazságosabban kell elosztani a pénzeket. Nem is érti Rácz Attilát mert a város ellen érvelt. Nem akarnak vesztesek lenni, ezért kellett valamit tenni. Az igazságos elosztásért mindent meg kell tenni. Az is lehet, hogy még 500 millió forintot sem kapnak majd, holott létszám arányában 2,1 mrd forint járna. Az igazságot szeretnék csak.

**RÁ CZ ATTILA** képviselő: Az egyik ilyen nyilatkozat azt is tartalmazta, hogy a megyei elnök mondjon le. Tavaly megtévesztve lett megszavazva a KBC Kft. létrehozása. Az már akkor azzal acéllal jött létre, hogy a Megyei Önkormányzat bevételeit csökkentse. Ez a blokk a megyei vezetés ellen jött létre.

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: Felhívna a figyelmet arra, hogy ez nem a FIDESZ ellen irányult. A Szarvasi járás is csatlakozott ehhez, pedig Szarvas FIDESZ-es. Az elmaradt térségeket igenis ki kell mozdítani, de nem a többi térség hátrányára. A Békési járást ez nem érintheti hátrányosan. Mindenkinek meg kell adni a lehetőséget a felzárkóztatásra.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: A pályázatoknak több formája van, ezek egyik része csak a TOP amiről most szó van. A Megyei önkormányzat ebben előkészítő szerepeket hajt végre, a pénzt nem az önkormányzat osztja. A pénzeket nem politikai alapon osztják az önkormányzatnál. Szakmai pontozási rendszer van kidolgozva. Az idézett nyilatkozat arról szól, hogy a pályázatok egyik felére adhatóak pontok különféle kritériumok alapján. A másik fele pedig szakmai pontok, ezek a Nemzetgazdasági Minisztériumban dőlnek el. A TOP-nak arról kell szólnia, hogy egész Békés Megye a nyertese legyen ennek.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Megdöbbenve hallja, hogy országgyűlési képviselők mutyiznak. Amennyire érti a dolgokat arról van szó, hogy aki Békés város hátrányára dolgozik mint országgyűlési képviselő az mutyizik. A mi képviselőnkől pedig el kell várni, hogy ezt ne tegye, de minden eszközzel tegyen azért, hogy a város ne kerüljön hátrányos helyzetbe, semmilyen körülmények között.

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: Ő maga nem tagja a Megyei Közgyűlésnek, azonban tudja, hogy a Jobbik képviselői többször szót emeltek az igazságtalan rendszer ellen. Tény és való, hogy ez a FIDESZ belügye, ez pártharc. Így akar az egyik oldal odavágni a másiknak.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Pontosítani szeretné az általa mondott mutyizást. Itt ő az igazságtalan pontozásra gondolt. Az más történet a FIDESZ-es észak-dél háború, megjelent ez az újságban is. Az igazságtalan pontrendszert nevezte mutyizásnak. Itt most csak a TOP pénzekről van szó. Az igazságtalan pontozás ellen megy ez az egész.

**KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ** képviselő: Mucsi Andrászt kérdezné, mint a megyei önkormányzat képviselőjét, hogy akkor most van-e mutyi? A KBC Kft. megalakításában

Békésnek kiemelt szerepe van. Amennyiben a várost hátrány éri a TOP-os pályázatok kapcsán, akkor a polgármester urat terheli ezért a felelősség.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: A Megyei Közgyűlés ezt a pontozási rendszert nem tárgyalta. Tudni kell, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén Megyében egy település sem csinálja a pályázatait a megyei közgyűlés munkacsoportjával. Bács-Kiskun Megyében pedig minden település ott csinálja. Csongrád Megyében ugyanaz a helyzet, mint Békésben. Az ország eléggé megosztott ebben a kérdésben. A települések egy része békésben maga akarja megoldani ezt a kérdést.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** polgármester: A pontrendszer az EU útmutatása alapján történt. Olyan érzése volt mint amikor régen azt mondták, hogy ezt Kádár elvtárs üzente. Amennyiben az EU-tól hasra esnének a migránsoknak ma Békésen kellene lenniük. Nagyon régen dolgozik együtt polgármester úrral. Felnéz rá, és most büszke rá, amiért felvállalta a KBC Kft. megalakítását Békés város érdekében. Ezen nincs mit ragozni.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Arról van itt szó, hogy egy igazságtalan pontrendszer miatt a várost ne érje hátrány. Amennyiben a képviselő értünk mutyizik az nem is mutyi. A polgármester úrtól nem lehet elvitatni, hogy a város érdekében igyekezett eljárni. Szövetségeket pedig minden esetben keresni kell.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Gyakorlatilag arról van szó, hogy a rendelőt mindenképpen szeretnék felújítani mert nagyon rossz az állapota. tervek is vannak rá. Ebben a pontrendszerben behelyettesítve a településeket akkor Békés a 75 település közül az 50. hely körül van. Battonya az első 18 ponttal. Békésnek 6 pontja van, innen indulnak. A maximálisan elérhető pont 40. Ehhez jönnek a vállalt feladatok, de ezt minden település vállalja. Így tehát Békésnek esélye sincsen. Amennyiben nincs pályázó, akkor tudnak előrébb kerülni. Gyulának ugyanitt 2 pontja van. Amikor arra jár pont, hogy milyen messze van az országhatártól, vagy az infrastruktúrája az nem feltétlen jó. Azzal kellene kezdeni, hogy mikor épült, mikor volt felújítva, vagy, hogy mennyire korszerű? Hány embert lát el? Sajnos nálunk Békésben sok helyen a területi elhelyezkedés dominál. Ezért kérték a pontrendszer újragondolását. Az a dolga, hogy ezért küzdjön.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Alpolgármester úr pozitív hozzászólása nagyon tetszett neki. Ahol nagy a baj ott kell pozitívan feltüntetni a dolgokat, de ezt majd az idő eldönti. A polgármester úr döntését is majd a jövő eldönti, ők maguk ezt figyelni is fogják. Amennyiben ugyanannyi pályázatot abszolválnak, mint az elmúlt évben akkor bajok vannak. A döntés nem volt jó és nincs mire büszkének lenni. A kurucos kiállásnak sincs értelme.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** polgármester: Pont a kurucossága miatt büszke polgármester úrra. Ennek köszönheti az ország is azt ahol tart, mert Orbán Viktor is ilyen.

**KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ** képviselő: A TOP fő küldetése, hogy a decentralizált fejlesztésekhez nyújtson segítséget. Ezért tehát nincsen kivételezés véleménye szerint.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő: Sajnos néha Ráczi Attila képviselő éles megszólalásaitól fél. Azt tudja, hogy ő maga is büszke arra, hogy polgármester úrral dolgozhat. A polgármester úr a város ügyeit maximálisan képviseli és azok mellett áll. Abban nem lehet kétsége senkinek, hogy a döntések át vannak gondolva. Gyergyószentmiklós polgármestere mellett is kiálltak. Mutyizni pedig nem mutyiztak. Büszke arra, hogy itt dolgozhat.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**35/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Szeretné kiegészíteni az írásos tájékoztatót. Elmondja, hogy Békés Város Önkormányzata 2016 január hó 11-i soron kívüli ülésén a 3/2016. iktatószámon önkormányzati hatósági ügyben határozatot hozott, melyben a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 103/A. § (2) bekezdése alapján a békési ingatlan-nyilvántartásba a 072/15 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan vonatkozásában benyújtott kifogás alapján a kifogást tevő Gellén János 5630 Békés, Nyereg u. 15. szám alatti lakossal támogatta az adásvételi szerződés létrejöttét.

A helyi földbizottság feladat- és hatáskörében eljáró Nemzeti Agrárgazdasági Kamara keresetet terjesztett elő a határozat bírósági felülvizsgálata iránt.

Az I. fokú iratanyag 2016. február hó 24. napján felterjesztésre került a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, mint eljárni illetékes szerv részére.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Meglepte, hogy erre az ügyre még tovább reagált az egyik érintett fél. A kamarának mindkét vevőjelölt a tagja. A magyarok szeretnek pereskedni, ez azonban az Agrárkamara hírnevének nem használ. A betelepítési kvóta elleni tiltakozás, ahogy látja megküldésre került az országgyűlési képviselő úrnak.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Fel szeretné hívni Barkász Sándor figyelmét a jegyző asszony által elmondottakra, itt a példa, hogy mégsem olyan egyszerű ügyek ezek. Néha tehát mégiscsak meghaladja a képességeiket bizonyos ügyek.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Egyáltalán nem biztos, hogy a bíróság is ugyanúgy dönt mint a képviselő-testület. Ezt a döntést azonban ide telepítették, nem tudnak megszabadulni tőle. El tudja fogadni ha tévedtek, a kötelességüknek eleget tettek.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Javasolja Ráczy Attila képviselőnek, hogy ne becsülje le magát. Véleménye szerint egy ilyen földhöz kapcsolódó ügyre mindannyian fel tudnak készülni. Aki erre nem tud felkészülni annak a képviselő-testületben nincsen helye, de itt nincs ilyen személy.

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: A migráns kérdésben Brüsszeltől nem lehet sokat várni. Meg kell adni a lehetőséget a miniszterelnöknek, hogy betartsa a szavát. Ki kell állni a magyarokért és a Kárpát Medencéért.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**36/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének fontosabb jogszabályi változásokról*

*Írásos tájékoztató csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**37/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Tájékoztató Békés Város Képviselő-testületének a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének elfogadása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság 6 igennel tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A Pénzügyi Bizottság 5 igen kettő nem szavazattal szintén.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Kérdése jegyző asszonyhoz, hogy mikor lépett hatályba a 2016. évi költségvetési törvény? Mi az oka, hogy a polgármester nem tartotta be a jogszabályban előírt határidőt?

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: A költségvetési törvény 2016. január 01.-én lépett hatályba, és ezt követő 45. napon belül kell beterjeszteni a helyi rendeletet. Elmondja, hogy az ÁHT értelmében február 15-ig kell benyújtani a költségvetés rendelet tervezetét, ennek eleget tettek. A képviselő-testületi tagok ezt időben megkapták.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Legkevésbé sem kívánja minősíteni a költségvetést. Látszik rajta a gondos munka, de ettől még vannak kétségei, fenntartásai. A bizottsági üléseken választ kapott több kérdésre is. Tudja, hogy mekkora veszteséggel működtetik az uszodát, ami önként vállalt feladat. Ez évi 28-30 millió forint. Fürdőt elfogadható árakkal működtetni nem lehet. A helyi adókban 10-12 milliós növekedés várható. A személyszállítással kapcsolatban lehet-e számítani majd a kommunális adó átgondolásra? Azt a választ kapta, hogy igen. Igyekezett tehát menet közben tájékozódni, de volnának kérdései. Utak helyreállítására 54 millió forint van. Kilenc éve nem volt aszfaltozás a városban. Korábban 40 km hosszan aszfaltoztak utcákat. Békéscsaba 2mrd forintért 67 utcát aszfaltoz le. Sarkadon 30 utcát aszfaltoztak le. Utakra tudnak-e pályázati forrást? Az alföld víz bérleti díja pedig egy helyen fedezetként szerepel? Ez mit takar? A Tárház utca felújítása már tavaly is tervezve volt. A Fürdő sétány másik felét is fel kellene újítani. Lehet-e tudni, hogy mi alapján fogják az utcákat felújítani? Milyen népességi és beiskolázási adatok támasztják alá azt a tervet, hogy 20 millió forintért új osztálytermeket alakítsanak ki a Bajza utcai bölcsődéből? Hány diák számára jelent ez megoldást? Az értékesítésekből 84 millió forintot vár az önkormányzat. Mit kívánnak eladni?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az útfelújítással kapcsolatban még nincsen végleges koncepció. Aszfaltozni pályázati pénzekből szeretnének. Az elmúlt ciklusban is aszfaltoztak. Korábban kaptak pénzeket az aszfaltozásra, most ilyen nincsen. A későbbiekben lesz kialakítva, mely utcák kerülnek felújításra. Források szükségesek a pályázati önerőhöz is. A munkahelyteremtő pályázatok ilyenek. Végleges döntést majd a képviselő-testület hoz. Bajza utcával kapcsolatban elmondható, hogy a Dr. Hepp iskola túlszűfolt, nem tudják elhelyezni a gyerekeket. Szabad tervek nincsenek máshol.

**VÁCZI JULIANNA** osztályvezető: Elmondja, hogy minden adatot az 1. számú mellékletben kellene nézni. 26 millió forint szerepel ott, mint felhalmozási bevétel. A vagyonhasznosításnál szerepelnek a bérleményekből származó bevételek is. A felhalmozási bevételek alatt kettő oszlop van. Az egyik 89 millió forint ami az előző évek beruházásaiból való visszatérüléseket tartalmazza. A szennyvíztelep elszámolásából is várnak még összegeket. Vagyoni értékesítésből származó bevétel az 26 millió forint. A Fáy utcában egy 4-ik emeleti ingatlan értékesítése, Tárház utcai ingatlan, garázsok értékesítése szerepel itt. A BKSZ Kft. tőkekivonása miatt is várnak még 20 millió forintot.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: A 84 millió forintnak a részleteire alaposabban kíváncsi.

**VÁCZI JULIANNA** osztályvezető: Elmondja, hogy a 84 millió forint ingatlan eladásból és hasznosításból származik. Ennek a részleteit meg tudja mutatni, ez a számsor jelenleg itt nem



áll a rendelkezésére. Ez a táblázat önkormányzati szinten készült, szerepelnek benne az intézmények is.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Továbbra is azt mondja, hogy törvénytelenül tárgyalják a költségvetést. A törvény szerint a Pénzügyi Bizottság által véleményezett rendelettervezetet a polgármester terjeszti elő, a központi költségvetést elfogadó törvény hatályba lépését követő 45. napig. A költségvetés-tervezet kiküldésével nem valósult meg a benyújtás. Azt legalább a Pénzügyi Bizottságnak tárgyalnia kellett volna, és a képviselő-testületi ülésen kellett volna benyújtani. A 45 nap február 15-én lejárt. A Pénzügyi Bizottságnak tehát február 15. előtt tárgyalnia kellett volna. A késlekedést pedig nem érti, hiszen 2015. júliusában már megjelent az idei költségvetési törvény. Lett volna idő előkészíteni a költségvetést. Az MötV 132.§ szerint a kormányhivatal észrevétellel élhet, és pert indíthat a sorozatos törvénysértő polgármester tisztségének megszüntetésének érdekében. A törvény szerint kellett volna eljárni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Törvényesen jártak el. Egyetlen egy észrevételt sem kaptak a kormányhivataltól.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: 2016-ban jól látja, hogy továbbra sem tervezik a Torony rádió támogatását? Az uszodáról volt már szó. Az energia racionalizálás során a tetőre napelemek kerültek elhelyezésre. Idén a gyógymedencék vizének hasznosítása folyik, ezzel oldódik meg a fűtés és a medencék fűtése. Ahogy ezt a munkát megkezdték ezt a csövet el is vágták. Azóta gázzal kell fűteni az uszodát, ennek plusz költségei vannak. A tanmedencét csak 29-31 fok közé tudják fűteni a 34 helyett, 5-6 hete tart ez az állapot. A babaúszások is elmaradnak, és a fizetős óvodáskorú gyermekek úszásoktatása is szünetel. Kit terhel ezért a felelősség? Intézkedés ezzel kapcsolatban még nem történt. Információja szerint már a gépészek is felmondtak, ez az üzemeltetést veszélyezteti.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A fürdővel kapcsolatos információk még hozzá nem jutottak el. Az a beruházás, amiről szó van az egy 120 milliós beruházás. Ez a városnak egy forintjába sem került. Ezzel kevesebbe fog kerülni az uszoda üzemeltetése. A kivitelező ezért a hibáért felelős. Szívügyének tekinti a fürdő kérdését. Rengeteg energia és munka van ebben. Sajnálattal nem tud erről a problémáról.

**GÁL ANDRÁS** osztályvezető: A hőszivattyús rendszerre való átállás egy félnapos átkötést igényelt. Erre az időre kellett gázfűtésre átállni. Az intézmény ezt követően visszaállhatott volna, ezt azonban elfelejtették. Valóban két hétig gázzal működtek, de ezt semmi sem indokolta. Nem nyitották vissza a termálvizet ez volt a gond.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A média támogatásokat valóban jól látja? Mekkora az állam által biztosított támogatás a nemzetiségi önkormányzatok esetében? Az adóteljesülési jutalékokat is ígérték neki. A Jobboldali Összefogás képviselői a fejlesztések javára öt havi tiszteletdíjukról lemondtak. Mekkora bevétel származott ebből, hol van nyilvántartva és mekkora összeg van még ebből? Valóban lemondtak-e? Az összeg szerepel-e a költségvetésben? A tarhosi ingatlanból befolyt a vételár. Mire lett ez fordítva? Mennyi összeg van még belőle? A tiszteletdíjakra vonatkozó rendeletet megnézte, és az a kérdése, hogy egy bizottsági elnök megkaphatja-e a tanácsnoki tiszteletdíját is? Tehát, hogy egyben kaphatja ezeket? Hulladékgyűjtő tárolókra 10 millió forint van. Ez pontosan mit jelent? Az önkormányzat mely ingatlanok után szed bérleti díjat? Ki látja el a munka és tűzvédelmi szolgáltatást a hivatal és az önkormányzatnál és intézményeinél? Az előterjesztésből sajnos nem derülnek ki pontosan az adatok, a megfogalmazás pontatlan.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Képviselő úrnak illenék ismerni az Mőtv.-t. A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat két különálló intézmény. Mindkettőnek külön költségvetése van. A Torony rádióval kapcsolatban amennyiben hirdetni kíván az önkormányzat meg fogják keresni a rádiót. A tarhosi ingatlanbevétel felhasználásáról minden esetben született képviselő-testületi döntés. A hulladékgyűjtési 10 millió forint a további szolgáltatás javítását célozza. A zöldhulladékot külön gyűjtik, a gépkocsik is megfelelőek. A lakosság közreműködésével a tömblakásoknál kívánnak tároló helyeket kialakítani. Ezek fedettek, zárhatóak lennének. Ez a városképbe is illene. Ez a bevétel a környezetvédelmi alapból származik.

**VÁCZI JULIANNA** osztályvezető: Elmondja, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtott támogatás nem ide tartozik, nincs pénzügyi kapcsolat. Két forrásból kapnak azonban támogatást. Működésre és feladatalapú támogatást kapnak. Ezt augusztusban kapják meg. Pontrendszer alapján kapják ezt az összeget. A 2015. évi képviselői lemondásról nyilvántartást vezetnek. Összességében erről most nem tud tájékoztatást adni, de meg tudja mutatni. A tarhosi ingatlan értékesítéséből származó bevételekről, és felhasználásukról szintén. A képviselői tiszteletdíjakról ki van dolgozva a tiszteletdíj rendszer. A különböző tiszteletdíjak nem zárják ki egymást. A bérleti díj bevételeket külön kell kezelni. Az üdülők bevételei kiadásai az önkormányzatnál találhatóak, így a Fonyódi ingatlané is. Földhaszonbérleti díjak, az átjátszó tornyok bérleti díjai is itt szerepelnek. Rovatba lebontva ez megtalálható. A munka és tűzvédelmi feladatokat a 2016. évi szigorodó szabályok miatt új szakember látja el. Felsőfokú végzettséget igazoló személy láthatja el. Valamennyi intézmény bevonásra került az új szerződésbe. A sajtóságoknak megfelelő szabályzatok készülnek. A megvásárolt üzemanyagot is készletezni kell és erre eddig nem volt szabályzat. Ez is megoldódik. Nagyon szigorúak a szabályok. Garai Tamásnak hívják.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: Elmondja, hogy törvényesen jártak el a költségvetés benyújtásakor. Idézné pontosan a jogszabályt. Az előterjesztés első oldalán is szerepel. Az ÁHT-ről szóló törvény 24.§ (3) bekezdése úgy szól, hogy a jegyző által a (2) szerint elkészített költségvetési rendelet tervezetét a polgármester február 15-ig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatályba lépését követő 45. napjáig nyújtja be a képviselő-testületnek. Az ÁHT végrehajtási rendelet úgy rendelkezik, hogy a jegyző a rendelet tervezetét a költségvetési szervekkel egyeztetni, annak eredményét írásban rögzíti, majd a rendelet tervezetét és az egyeztetés eredményét a polgármester az SZMSZ –ben foglaltak szerint a képviselő-testület bizottságai elé terjeszti. Február 15-ig benyújtani kell a költségvetést, március 15-ig kell elfogadni. Amennyiben ezt nem fogadnák el akkor az átmeneti gazdálkodásról kell rendeletet alkotni. Ezt már a képviselő-testület decemberben megalkotta, így el tudnak járni. Teljesen szabályos tehát minden. Egyetlen egy észrevétel sem érkezett ezzel kapcsolatban a kormányhivataltól. Azok a jogszabályok fel vannak sorolva az előterjesztésben amelyeket figyelembe vettek a költségvetés megalkotásakor. A tiszteletdíjról szóló önkormányzati rendelet értelmében meg lehet kapni a tanácsnoki és a bizottság elnöki tiszteletdíjat is. A munka és tűzvédelemmel kapcsolatban elmondja, hogy a korábbi szolgáltatóval kapcsolatban voltak problémák, ezért is szükséges volt a váltás. Minden intézmény minden telephelye szerepel ebben a szerződésben. Az adójutalékról az írásos kiegészítésben megadták a tájékoztatást.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő: A 20 millió forint szükségességéről szeretne elmondani néhány gondolatot. Ez a forrás nagyon indokolt. A Dr. Hepp iskolának korábban több telephelye is volt. A Petőfi u. 41-42 valamint Csabai út 18. Ezek hasznosítva vannak, amikor visszaadták ezeket a telephelyeket akkor az indokolt volt. Az elmúlt három tanévben négy osztály indult. A központi iskolában tehát helyszűke alakult ki. A Durkó utcai ingatlant

is igénybe kellett venniük. Ezt a lehetőséget is megköszöni. Akik jártak ebben az ingatlanban azok tudják, hogy nem egészséges ez az épület. Jelenleg is tanítanak itt. Hosszú távon ez nem tartható fenn. Sok egyéb foglalkozást is tartanak ott. A Bajza utcai bölcsődében kialakításra kerül három tanterem és tornaszoba. A Református Iskolának négy tornaterme is van. Maximálisan igyekeznek a foglalkozásaikat megtartani. Csoportbontást is alkalmaznak. Szülői igényre bevezették a német nyelv oktatást. Az elmúlt egy hétben is számos sikert értek el megyei versenyeken. A mindennapi testnevelés oktatása indokolja a tornaszoba kialakítását. Nagy probléma, hogy a tantermek 24 főre vannak kialakítva, ehelyett már 30 fős osztálylétszámokkal dolgoznak. Nagy az érdeklődés az iskola iránt. Az állami fenntartású intézmény azonban nehéz helyzetben van. Köszönetet mond az önkormányzattól kapott valamennyi segítségért, így Dr. Gosztolya Ferencnek is köszönetet kíván mondani.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Valóban egy nagyon jó iskoláról van szó.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Rácz Attila képviselőnek elmondja, hogy a fürdővel kapcsolatban vagy a kivitelező vagy a fürdő vezetése hibázott, ezt számon kell kérni. Derüljön ki, ki a felelős. Örül annak, hogy képviselő úr a törvényességi dolgokban ennyire tájékozott. Földügyekben pedig forduljon Pásztor János képviselőhöz. Az utakkal kapcsolatban elmondja, hogy Sarkadon most épült ki a szennyvízhálózat. Ennek keretében kellett helyreállítani az utakat. Békésen 14 éve már ez elkészült. Békéscsaba nem tudja miért kapott ilyen sok állami támogatást utakra. Ezek az utak a rossz vízvezetés miatt mennek tönkre. Az utak szélén gát keletkezik, nem tud a víz lefolyni. Ebből a pénzből első lépésként ezen utak vízvezetését kellene megoldani. A lakosoknak pedig hozzá kellene ehhez járulniuk. Az nem megy, hogy mindig csak kérés van, hozzá kell tenni a lakóknak is. Az egyik útnál a lakók összegyűjtöttek 2,5 millió forintot. Ezeket az utcákat kell előnybe részesíteni, ahol látható az öngondoskodás. Az állagmegóvásra kell törekedni. Az önkormányzatnak nincs erre alkalmas gépe. Vagy vesznek egyet, vagy pedig a Békés-Drén Kft. hat hónapra ingyen ad egy gépet gázolaj és személyzet nélkül. Utána lehetne ezt a pénzt helyesen elkölteni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megköszöni a szakmailag előremutató hozzászólást. Az elmondottak induló szempontok lehetnek. A következő képviselő-testületi ülésig ezt meg kell tenni.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A 9. számú mellékletnél látható, hogy 120 millió forint van szociális pénzeszközként. Ez nagyon fontos dolog. Örül, hogy van pénz az egyetemisták, főiskolások támogatására. A Dr. Hepp iskola kérdését is sikerül rendezni. Nagy a zsúfoltság. Az intézményeket támogatni kell, nagyon indokolt ez a fejlesztés. Ezekre a problémákra mindig sikerül megoldást találni.

**KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ** képviselő: Az adóbeszedési juttatással kapcsolatban 5 millió forintot osztanak ki a hivatal dolgozóinak. Amit nem sajnál. Azért kapják, mert 105%-ra teljesül az adóbevétel. A 2015. évi előirányzat mekkora volt? Az idei 582 millió forint hány százalékos emelkedést jelent? Sikerül-e ezt pontosabban tervezni? A házak előtti karbantartással kapcsolatban, a lakosoknak kellene gondoskodni erről, erre fel kellene hívni a figyelmet.

**RÁ CZ ATTILA** képviselő: Kéri a FIDESZ frakció tagjait és a FIDESZ tagjait, hogy ezt a költségvetést ne támogassák.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Megköszöni a kapott válaszokat. Módosítási javaslata van, ezzel már a bizottságokon is próbálkozott. A rendelet 36. §-hoz kapcsolódnak a módosítások. Az átcsoportosításokról a polgármesternek negyed évente kell beszámolnia.

Módosító javaslata: „A polgármester havonta számoljon be az átcsoportosításokról.” Ez nem nagy teher, ettől a negyedéves beszámolóban még szerepelhet. Az elemi költségvetést a polgármester hagyja jóvá. A rovatok között pedig a polgármester a jogosult átcsoportosítani. Javaslata: „A rovatok között egymillió forintot meghaladó növekedéssel találkozunk, akkor erről kapjanak tájékoztatást”. Ez 2,1 mrd forintot érint. A hivatal ellenállását nem érti ebben a kérdésben. Ez a kérdés a költségvetés 60%-át érinti.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** jegyző: A 2015.-ös költségvetés most nincs itt, így nem tud számokat mondani Koppné Dr. Hajdú Anikónak. Az elfogadott rendelet alapján járnak ezek a juttatások. A kolleganők részletesen tájékoztatják erről képviselő asszonyt. A költségvetésben szereplő és teljesült adóbevétel, az nem ugyanaz a szám, mint a rendeletben előírt és a kifizetés alapjául szolgáló előírás és teljesítés. A módosító javaslatokról majd a képviselő-testület fog szavazni. A szabályozások jelenleg egyeznek az SZMSZ hatályos rendelkezéseivel. Átcsoportosításokra a kijelölt személy a jogosult.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Dr. Gosztolya Ferenc azon módosító javaslatát mely szerint: „A polgármester havonta számoljon be az átcsoportosításokról.”

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**38/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dr. Gosztolya Ferenc azon módosító javaslatát mely szerint: „A polgármester havonta számoljon be az átcsoportosításokról.” támogatta.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szavazásra bocsátja Dr. Gosztolya Ferenc azon módosító javaslatát mely szerint: : „A rovatok között egymillió forintot meghaladó növekedéssel találkozunk, akkor erről kapjanak tájékoztatást”.

Szavazás előtt megállapítja, hogy a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 5 igen 5 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**39/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dr. Gosztolya Ferenc azon módosító javaslatát mely szerint: „A rovatok között egymillió forintot meghaladó növekedéssel találkozunk, akkor erről kapjanak tájékoztatást” nem támogatta.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés és elfogadott módosítás szerinti rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 7 igen 1 nem 3 tartózkodó szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
6/2016. (III. 03.)  
ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI  
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés Város Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendeletének IV. negyedévi módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
7/2016. (III. 03.)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL  
szóló 8/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletének  
módosításáról

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2016. évi költségvetéséről*

***Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Tarhos 3.373 ezer forint támogatást fizet az óvodának. Kérdezte, hogy ez az összeg változott-e az idén, azt a választ kapta, hogy nem. Tarhos község polgármestere viszont azt a tájékoztatást adta, hogy ez az összeg tavaly alacsonyabb volt. Kérdése, hogy nem-e azért lett magasabb az összeg, mert a polgármester úr nem írta alá a KBC nyilatkozatot?

**VÁCZI JULIANNA** osztályvezető: Az intézmény költségvetését az intézményvezető állapítja meg. Az önkormányzat ezeket készen kapja. Tarhos támogatását úgy számolják, hogy az iskola működését is figyelembe veszik. A bevételeket is figyelembe veszik, például az állami támogatásokat. A hiányzó összeget kell Tarhosnak fizetnie, hogy az intézmény nullás legyen. A gyereklétszám változásával változik a támogatás is, ez az ok. Az állami normatíva dinamikus mozog. Ez ezen múlik semmi más.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
40/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2016. évi költségvetéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** ***Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II. 04.) önkormányzati rendelet módosítása, Alapító okiratok módosítása***

***Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslat I. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**41/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a határozat 1. melléklete szerint módosítja, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerint fogadja el.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslat II. pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**42/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Városgondnokság alapító okiratát a határozat 1. melléklete szerint módosítja, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerint fogadja el.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
8/2016. (III. 03.)  
ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e  
BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK SZERVEZETI ÉS  
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 1/2015. (II. 04.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *A Békési Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének elfogadása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**43/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Békési Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester  
Tárnok Lászlóné jegyző

**NAPIREND TÁRGYA:** *2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: 2016. július 11-22-ig valamint 2016 december 21-30-ig lesz igazgatási szünet. Ez időben az ügyfélfogadás szünetel, halaszthatatlan ügyekben azonban a hivatal rendelkezésre áll.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotja:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
9/2016. (III. 03.)  
ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

A 2016. ÉVI IGAZGATÁSI SZÜNET ELRENDELÉSÉRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.



**NAPIREND TÁRGYA:** *A lakáscélú kamatmentes kölcsön helyi rendszeréről szóló 28/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítása*

***Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján***

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: Mindkét Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Az előterjesztés arról szól, hogy a kamatmentes kölcsön összege megemelésre kerül. A fűtéskorszerűzéshez igénybe vehető támogatás összege is emelkedett. Magasabb támogatást azoknak célszerű adni, akik azt vissza is tudják fizetni. Békés városa 200 lakást üzemeltet, ezzel is segítve a lakosságot. Csatlakozni kívánnak ahhoz a programhoz, hogy telekkel támogassák a letelepedni akarókat. Rácz Attila is jelezte ezt az ötletet. A Malomasszonykertnél lenne is erre mód, ebben kell gondolkodni.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Valóban beszélt erről, hogy érdemes lenne ilyen segítséget nyújtani. Lehet, hogy nem mennének el a fiatalok. Javasolta, hogy Püski Sándorról kellene utcát elnevezni.

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: Remek ötletnek tartja az utca elnevezést. Püski Sándor nagyon sokat segítette az akkori magyar költőket írókat.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: Püski Sándornak valóban elvülhetetlen érdemei vannak. Ezért neveztek el róla könyvtárat. A legnagyobb XX. századi drámaíróról Csurka Istvánról még emléktábla sincsen a városban. Ott van még B. Szabó István is aki kétszer volt miniszter.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Vannak olyanok, akik életük végéig nem kívánnak kiköltözni a szociális lakásokból. Akiknek meg szüksége lenne, rá nem jut neki. Át kellene ezt gondolni. Sokan nem merik kiadni ingatlanjaikat albérletbe, mert félnek, hogy nem fognak fizetni. Segíteni kell azt, hogy ki merjék adni a lakásokat, jogi segítséget kell nyújtani ehhez. Javasolja, hogy gondolják át ezt a rendszert.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Két különböző dologról van itt szó. Átjárást kell tudni teremteni. A költségvetésben erre fedezetet kellene teremteni. A probléma megoldását ő maga is támogatja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A lakáskérdés nagyon fontos és ezzel a témával foglalkozni kell. A város lakossága fogy azonban a területe nő, mert a lakók kiköltöznek a peremvidékre, nagyobb területet kell karbantartani. A városban pedig rengeteg az üres ingatlan. Csurka István neve már neki is eszébe jutott. Véleménye szerint az ideje még nem jött el, még megosztó a személye.

Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10/2016. (III. 03.)  
önkormányzati rendelete

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK  
BÉRLETÉRŐL, VALAMINT ELIDEGENÍTÉSÜKRE  
VONATKOZÓ EGYES SZABÁLYOKRÓL

szóló 22/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l  
A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *A polgármester előző évben igénybe vett szabadságának megállapítása és a 2016. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**44/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a polgármester 2015. évben összesen 35 munkanap szabadságot vett igénybe, a ki nem vett szabadságainak mértéke 10 munkanap, amely a 2016. évi szabadságához kerül hozzászámításra.

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Izsó Gábor polgármester 2016. évi szabadságainak ütemezését (49 munkanap) a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.

**Határidő:** Azonnal  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *BKSZ PLUSZ Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: Mindkettő bizottság tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 1 pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**45/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 3:109. § (2) bekezdése alapján - a BKSZ PLUSZ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának választja Balázs Lászlót (anyja neve: Nagy Julianna, lakcím: 5630 Békés, Lánc utca 52.,) 2016. január 26. napjától 2021. január 26. napjáig terjedő időszakra.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 2 pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**46/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 3:109. § (2) bekezdése alapján - a BKSZ PLUSZ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának választja Lele Árpádot (anyja neve: Szokolai Mária Julianna, lakcím: 5630 Békés, Zöldfa u. 23.,) 2016. január 26. napjától 2021. január 26. napjáig terjedő időszakra.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 3 pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**47/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 3:109. § (2) bekezdése alapján - a BKSZ PLUSZ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának választja Gál Andrást (anyja neve: Pocsai Róza, lakcím: 5630 Békés, Zsilip utca 6.,) 2016. január 26. napjától 2021. január 26. napjáig terjedő időszakra.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 4 pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**48/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 3:109. § (2) bekezdése alapján - a BKSZ PLUSZ Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának választja Holopné dr. Sztrein Beátát (anyja neve: Turla Anna, lakcím: 5630 Békés, Karacs Teréz u. 7. 4 em. 12.) 2016. január 26. napjától 2021. január 26. napjáig terjedő időszakra.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 5 pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**49/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a BKSZ PLUSZ Nonprofit Kft. létesítő okiratának módosításával kapcsolatos, és szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére, valamint dokumentumok aláírására.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 6 pontját.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**50/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a BKSZ PLUSZ Nonprofit Kft. létesítő okiratának módosításáról tájékoztassa a Kft. taggyűlését, és a tagokat, valamint kérje fel Csabaszabadi Község és Újkígyós Város tagokat a felügyelőbizottságba tag delegálására.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Családért Alapítvány támogatása*

*Írásos előterjesztés és kiegészítés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: A Pénzügyi Bizottság a kiegészítés szerint tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a kiegészítés szerint tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: megköszöni a Torony Rádió nevében a támogatást, erre biztatja a többi képviselőt is.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**51/2016. (II. 29.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek költségvetési támogatásának rendjéről szóló 4/2015. (II.4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban

Rendelet) 6. §-a alapján a céljai eléréséhez szükséges működési költségeihez való hozzájárulás céljából, a 2016. évi költségvetésében tervezett, működési kiadás, személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatai terhére az alábbi pénzösszeg átcsoportosítását hagyja jóvá:

Családért Alapítvány (székhelye: 5630 Békés, Malom u. 5. képviseli: Hankó-Király Eszter) támogatására 1.080.000,- Ft.

Békés Média Alapítvány (székhelye: 5630 Békés, Rákóczi u. 4.; képviseli: Berta György István elnök) támogatására 1.080.000,- Ft.

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a fentiek szerint támogatásban részesített szervezettel szerződést kössön a támogatás felhasználásáról azzal, hogy a támogatottnak 2017. január 31. napjáig kell írásos tájékoztató megküldésével elszámolnia, melynek elmaradása esetén – annak pótlásáig – az Önkormányzat minden további támogatást felfüggeszt. A támogatás jogszabálysértő, vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogatott szervezetet visszafizetési kötelezettség terheli.

A támogatás folyósításának feltétele a 2011. évi CLXXV. törvény 30. § (1) bekezdése szerint letétbe helyezett beszámoló meglétének igazolása.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** polgármester, jegyző

**NAPIREND TÁRGYA:** *Pince-Borozó Plusz Kft kérelme a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének módosítása tárgyában*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: A Pénzügyi Bizottság hat igennel tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Barkász Sándor a Pénzügyi Bizottság ülésén megfogalmazta, hogy 5 hónapon keresztül vizsgálják a fizetési morált, és ha ez teljesül akkor három évre írják alá a szerződést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az elhangzottakat módosító javaslatnak tekinti, de támogatni nem tudja. Sajnos régóta probléma ez az ügy. Sajnos sokszor tartozott és nem teljesített időre a vállalkozó. A tapasztalat szerint az anyagi helyzete olyan a vállalkozónak, hogy az utolsó pillanatban fizet.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Azért javasolta ezt, hogy az erőfeszítéseit a vállalkozónak támogassák. A tartozás mentességet tartósan tudja biztosítani akkor ez egy gesztus az önkormányzat részéről. A szerződéstől később is el lehet állni. A három év ad lehetőséget a fejlesztésre, beruházásra. Bizonyítsa, hogy tartósan tud fizetni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az átmeneti idő legyen másfél év, aztán másfél évvel meghosszabbodik. A fizetési hajlandóság így nézhető.

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A vállalkozó barát kifejezést tartalommal is meg kellene tölteni. Ez a vállalkozó a város egyik értékét képviseli. Kisebb nagyobb problémái valóban vannak, ahhoz, hogy hosszú távon beruházni tudjon szükséges a három év. A jövőre tekintve csak így tud fejlődni. Ez a vállalkozó segíti a várost, az iskolákat. Nagyvonalúbbnak kellene lennie vele a városnak. Amennyiben nem fizet, a szerződést fel lehet mondani. Az nem jó, ha nem lesz bérlő abban az étteremben. Csatlakozik Barkász Sándor javaslatához.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Sajnos ez egy eléggé elhúzódó probléma. Megoldást kell találni rá. Továbbra is javasolja a másfél éves próbaidőt.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Kompromisszumos javaslata lenne. A három éves törekvés érthető. A bérleti díj tartozás, meg tud jelenni. A vállalkozó nem csak bérleti díjat fizet, hanem más kapcsolata is van a várossal. Javaslata, hogy amennyiben a vállalkozó kitisztázza a tartozásait utána jöhet a három éves szerződés hosszabbítás.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANA** képviselő: Ő maga vállalkozóbarát képviselőnek tartja magát. A fizetési fegyelem nagyon fontos dolog. Vannak olyan vállalkozók, akik nehéz helyzetben vannak. Bizonyos megjelenésekből azonban ezt nem lehet látni. Van érdeklődő a borozóra, más is tudná működtetni. A fizetési fegyelem minden előtt legyen.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: A borozót részben az önkormányzat hozta nehéz helyzetbe a parkolási koncepciójával. A parkolási lehetőségek leszűkültek. Nem lehet megállni az étteremnél. Sajnos a más forrásból kapott támogatásait sem rendezzi a vállalkozó, egy forintot sem fizetett bele. Barkász Sándor képviselő javaslatát tudja támogatni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Visszavonja módosító javaslatát.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Visszavonja módosító javaslatát.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja Barkász Sándor módosító javaslatát mely szerint”hat hónap rendszeres bérleti díj fizetése esetén a bérlet három évre hosszabbodik”

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**52/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Barkász Sándor módosító javaslatát mely szerint”hat hónap rendszeres bérleti díj fizetése esetén a bérlet három évre hosszabbodik” támogatta.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a módosítás szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**53/2016. (II. 29.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet 36. § (2) bekezdése alapján az 5630 Békés, Széchenyi tér 6. szám (hrs.: 2240) alatti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti szerződéseinek időbeli hatályának meghosszabbítása vonatkozásában felmentést ad a pályáztatás alól.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pince-Borozó Plusz Kft. (5630 Békés, Vörösmarty u. 1/1., képviseli: Gál László ügyvezető) kérelmét jóváhagyja, és bérleti jogviszonyát az 5630 Békés, Széchenyi tér 6. szám (hrs.: 2240) alatti üzlethelyiség vonatkozásában 2016. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.
3. Amennyiben a Pince Borozó Plusz Kft a jelen határozat 2. pontban meghatározott bérlet időtartama alatt a bérleti díj, valamint a rezsifizetési kötelezettségének határidőben, és maradéktalanul eleget tesz, Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bérleti jogviszony időtartamát - jelen határozat alapján, külön kérelem nélkül - 2019. február 29. napjáig meghosszabbítja.
4. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges jognyilatkozatok megkötésére és aláírására.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés, Szarvasi út 2 szám alatti bérleményre vonatkozó kérelem elbírálása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: A Pénzügyi Bizottság hét igennel tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.



Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**54/2016. (II. 29.) határozata:**

I. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011 (VIII.26.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdése alapján Kisné Papp Éva, Békés, Vörösmarty u. 1. szám alatti lakos a Békés, Szarvasi u. 2. szám alatti 31m<sup>2</sup> üzlethelyiség bérbeadása kapcsán a pályáztatás alól felmentést ad.

II. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011 (VIII.26.) önkormányzati rendelet 34. § (1) bekezdése alapján határozott időre, 3 évre bérbe adja a kizárólagos tulajdonát képező, Békés, Szarvasi u. 2. szám alatti (hrs: 4003/11/A/20) 31 m<sup>2</sup> üzlethelyiséget, Kisné Papp Éva, Békés, Vörösmarty u. 1. szám alatti lakosnak. A havi bérleti díj 17.500,- Ft+ÁFA/hó.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szükséges jognyilatkozat megtételére.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *NS Delikatesz Kft székhelyvásárlási kérelme*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Mötv. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: A Pénzügyi Bizottság hét igennel tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**55/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az NS Delikatesz Kft (5900 Orosháza, Zombai u. 20.) kérelmét nem

támogatja. A kérelemmel érintett ingatlan műemlék jellegű, belvárosi ingatlan, Békés Város Önkormányzatának nem áll szándékában értékesíteni.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Szilágyi Zsolt garázsbérlési ügye*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: A Pénzügyi Bizottság hét igennel tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**56/2016. (II. 29.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 22/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet 36. § (2) bekezdése alapján felmentést ad a pályáztatás alól.
2. Szilágyi Zsolt – 5630 Békés, Kossuth u.10/a.IV.23. szám alatti lakos – kérelmét jóváhagyja, és bérleti jogviszonyát a Békés, Kossuth u.10/a. szám alatti garázs vonatkozásában 2019. február 28. napjáig meghosszabbítja.  
felhatalmazza polgármesterét a szerződéskötéssel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2011. (VIII. 26.) számú, az Önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet mellékletének módosítása*

*Írásos előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz az Möt. 52.§ (1) bekezdés f) pontja alapján*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Ez a módosítás az ingatlanhasznosítást célozza. Szociális bérlakássá minősítenek két ingatlant.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet tervezetét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy, a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 11 fő

A képviselő-testület 11 igen szavazattal –egyhangúlag- az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
11/2016. (III. 03.)**

**ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e**

**AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK BÉRLETÉRŐL, VALAMINT  
ELIDEGENÍTÉSÜKRE VONATKOZÓ EGYES SZABÁLYOKRÓL  
szóló 22/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l**

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 34/2016. (II. 29.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a képviselő-testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 11 képviselőből 11 képviselő jelen van.

**Bejelentések - interpellációk:**

**Interpellációkra adott válaszok:**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Rácz Attila képviselőt, hogy elfogadja-e a V/1. választ?

**RÁCZ ATTILA** képviselő: A választ elfogadja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Mucsi András képviselőt, hogy elfogadja-e választ?

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: A választ elfogadja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Deákné Domonkos Julianna képviselőt, hogy elfogadja-e a V/3. választ?

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő: Megköszöni és elfogadja a válaszokat.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Dr. Gosztolya Ferenc képviselőt, hogy elfogadja-e a V/4. válaszokat? Képviselő úrral a délelőtti folyamán egyeztettek erről a kérdéstről. Sikeres megoldást találni a problémákra. A lakók a jövőben is bemennek majd az első 15 zsákért. Kialakul egy igény szint ennek megfelelően. Az első alkalommal ezután majd elviszik a zsákokat a lakóknak. Akiknek ennél több kell az a szolgáltatótól igényelhet még. Javasolja a lakóknak, hogy komposztáljanak.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Megoldás született arra is, hogy a jövőben nem kell igazolvánnyal igazolni a jogosultságot. Az emberi igényeket is sikerült beépíteni a rendszerbe. Örül annak, hogy a Kft. ezen változtatásokat elfogadta. Megköszöni polgármester úr hathatós támogatását és segítségét az ügy tisztázásában. A válaszokat elfogadja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Balázs László képviselőt, hogy elfogadja-e a V/5. választ?

**BALÁZS LÁSZLÓ** képviselő: A választ elfogadja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Koppné Dr. Hajdú Anikó képviselőt, hogy elfogadja-e a V/6. választ?

**KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ** képviselő: A választ elfogadja. A lakosok sosem jelezték ezt a problémát, már régen megoldás született volna rá. Megköszöni a Bodoky utca helyreállítását.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Dr. Seres István képviselőt, hogy elfogadja-e a V/7. választ?

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: A választ elfogadja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Barkász Sándor képviselőt, hogy elfogadja-e a V/8. választ?

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: A választ elfogadja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megkérdezi Koppné Dr. Hajdú Anikó képviselőt, hogy elfogadja-e a V/9. választ?

**KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ** képviselő: A választ elfogadja. Örül annak, hogy a Közútkezelő válaszolt a megkeresésre, de nem szabad hagyni, hogy továbbra is így javítsák az utakat.

#### **Interpellációs kérdések:**

**DR. SERES ISTVÁN** képviselő: A Fülöp utcán rengeteg a kátyú, ki kellene javítani őket. Érdeklődne, hogy a majdan kialakítandó vágópont és hűtőház kérdése, hogyan halad?

**RÁCZ ATTILA** képviselő: Csatárkert 44/1 szám alól jelezték, hogy a buszfordulótól nem lehet bejutni a tanyáig. Korábban kaptak ígéretet, hogy lesz ott járdalap lerakva, kéri, hogy vizsgálják meg ezt a kérdést. A Veres Péter térről a Hajnal István centrum felé van egy utcaszakasz ahol nincsen közvilágítás. Nem olyan nagy ez az átvezető szakasz. Közvilágítást kellene kiépíteni.

**KOPPNÉ DR. HAJDÚ ANIKÓ** képviselő: Kubikos utcában kéri, hogy végezzék el a gréderezést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját, a képviselő-testület nyilvános ülését befejezettnak nyilvánítja.

**K. m. f.**

**Izsó Gábor**  
polgármester

**Tárnok Lászlóné**  
jegyző