

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2011. január 27-én, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Dr. Pálmai Tamás alpolgármester,
Vámos László, Mészáros Sándor, Barkász Sándor, Balázs László,
Pocsaji Ildikó, Mucsi András, Koppné Dr. Hajdu Anikó, Rác Attila,
Pataki István képviselők

Tárnok Lászlóné jegyző
Dr. Farkas László aljegyző
Sódar Attila Munkaügyi Központ Kirendeltségvezető
Dr. Seres Péter közbeszerzési szakértő
Gyulai Miklós geotermiás pályázatok szakértője
Koszeecz Sándor Békés Városi Kulturális Központ igazgatója
Bárdiné Békési Mária Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Dr. Kiss Beáta Ibolya bizottsági tag
Barnáné Varga Emília bizottsági tag
Csibor Géza bizottsági tag
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Nagy Szilvia Városi Diákszövetség elnöke
Mucsi Nikolett diákpolgármester
Vácsi Julianna gazdálkodási osztályvezető
Gál András műszaki osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Bimbó Mária igazgatási osztályvezető
Ottlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Hajdu Lívия PR referens
Gábor Lászlóné pénzügyi csoportvezető
Kálmán Tibor sportreferens
Sápi András oktatási referens
Nagy József ügyintéző
Hegedűs Béláné anyakönyvvezető
Ilyés Péter környezetvédelmi referens
Krattinger Linda ügyintéző
Samu Jánosné munkaügyi ügyintéző
Jákli Jánosné munkavezető
a polgármesteri hivatal munkatársai
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 15.00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel mind a 11

képviselő jelen van, azonban az újonnan listáról bekerült képviselők csak az eskütétel után kapcsolódhatnak be a szavazásba, így a határozathozatalban addig 9 képviselő vesz részt.

Javasolja a meghívó szerinti napirend megtárgyalását azzal, hogy tárgyalják meg az alábbi, meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő egyéb előterjesztéseket is:

IV/18. sorszámmal: Közművesítési hozzájárulási kérelmek elbírálása – zárt ülésen

IV/19. sorszámmal: Delegálás a Békés Városi Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóság közgyűlésébe – nyílt ülésen

Javasolja továbbá, hogy a IV/10. sorszámú, Körösök Völgye Natúrpark Egyesület gondozásában megjelenő Körösök Völgye útikönyvben Békés megjelenése tárgyú egyéb előterjesztést vegye le a képviselő-testület a mai ülése napirendjéről.

Törvény szerint zárt ülésen kell megtárgyalni a IV/16-17-18. sorszámú egyéb előterjesztéseket.

A IV/15. sorszámú, „Helyi önkormányzati képviselők és külsős bizottsági tag lemondása, SZMSZ módosítása” tárgyú előterjesztést 1. napirendi pontként javasolja megtárgyalni, hogy az újonnan bekerülő képviselők is részt tudjanak venni a képviselő-testület munkájában. Az érintettek írásban nyilatkoztak, hogy beleegyeznek a nyilvános tárgyalásba, ezért ezt a napirendi pontot nyílt ülésen javasolja megtárgyalni.

Javasolja továbbá, hogy a IV/6. sorszámú, Tájékoztató a közfoglalkoztatás új rendszeréről tárgyú egyéb előterjesztést a III/2. sorszámú, Beszámoló a közfoglalkoztatás 2010. évi végrehajtásáról tárgyú előterjesztést egy napirendi pont keretében tárgyalják meg, mivel a két előterjesztés témája összefügg.

Javasolja, hogy az eddig kialakult gyakorlatnak megfelelően először a nyílt ülésen tárgyalandó előterjesztéseket tárgyalják meg, utána a zárt ülésen tárgyalandó előterjesztéseket.

Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását a fenti javaslatok figyelembevételével.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2011. január 27-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Helyi önkormányzati képviselők és külsős bizottsági tag lemondása, az SZMSZ módosítása – IV/15. sorszámú egyéb előterjesztés
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1. Békés Város parkolási koncepciójának 2010. évi végrehajtásáról szóló tájékoztató

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Beszámoló a közfoglalkoztatás 2010. évi végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

Tájékoztató a közfoglalkoztatás új rendszeréről – IV/6. sorsz. egyéb előterjesztés

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről 2010. IV. negyedévében

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

4. Pályázat kiírása múzeumigazgatói álláshely betöltésére

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

5. Intézményi alapító okiratok módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

IV. Egyéb előterjesztések

2. Termálvízfűtés megvalósításának vizsgálata

3. A munkaidőn, valamint hivatali helyiségen kívül tartandó házasságkötésekért, valamint bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítéséért járó díjazásról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

4. Az önkormányzati lakások bérletéről szóló 3/1994. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosítása

5. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása

6. Beszámoló Békés Város nemzetközi kapcsolatairól, pályázat benyújtása testvérvárosi kapcsolatok elmélyítésére

7. Együttműködési megállapodás a kisebbségi önkormányzatokkal

8. Víz- és csatornadíjakon képződött fejlesztési hányad felhasználása

9. Költségvetési pénzeszköz átcsoportosítások

10. Delegálás a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulásba

11. Dánfoki Üdülőközpont 2011. évi szakmai és pénzügyi terve

12. Surman Box Club Békés, Korona u. 3. sz. alatti ingatlan ingyenes használatára vonatkozó kérelme

13. Erste Bank bérleti díj csökkentési kérelme

14. Delegálás a Békés Városi Önkéntes Köztestületi Tűzoltóság közgyűlésébe

15. Vállalkozói alapból nyújtott kamatmentes kölcsönrel kapcsolatos kérelmek elbírálása

Zárt ülésen

16. Lakáscsere kérelem elbírálása

Zárt ülésen

17. Közművesítési hozzájárulási kérelmek elbírálása

Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Egyidejűleg a IV/10. sorszámú, Körösök Völgye Natúrpark Egyesület gondozásában megjelenő Körösök Völgye útikönyvben Békés megjelenése tárgyú egyéb előterjesztést leveszi a mai ülése napirendjéről.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Helyi önkormányzati képviselők és külsős bizottsági tag lemondása, az SZMSZ módosítása*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felkéri Palatinus Pál urat, a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy tartsa meg a tájékoztatóját a Bizottság 2011. január 24-i ülésén született döntéséről, illetve vegye ki az esküt, és adja át a megbízóleveleket az újonnan megválasztott képviselők részére.

PALATINUS PÁL a Helyi Választási Bizottság elnöke: Tájékoztatja a megjelenteket arról, hogy Erdős Norbert Békés, Fekete-Körös sor 12. szám alatti, és Blaskovits Péter Békés, Kalász sor 8. szám alatti lakosok, akik a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség kompenzációs listájáról kerültek be a képviselő-testületbe, írásban bejelentették, hogy 2011. január 18. napjával képviselői mandátumukról lemondanak, mivel a mandátum jelenlegi munkakörükkel összeférhetetlen. Ezzel egy időben írásban benyújtották a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség döntését arra vonatkozóan, hogy a kompenzációs listáról a lemondott képviselők helyébe Koppné Dr. Hajdu Anikó és Rácz Attila kerüljenek be. A Helyi Választási Bizottság 2011. január 24-én tartott ülésén az 1/2011. (I. 24.) számú határozatával Erdős Norbert és Blaskovits Péter bejelentését a képviselői mandátumáról elfogadta, és döntött arról, hogy Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületébe a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség kompenzációs listájáról Rácz Attila és Koppné Dr. Hajdu Anikó kerüljön be.

Bejelenti, hogy a két új képviselő eskütételére kerül sor. Megkéri a jelenlévőket, hogy eskü idejére álljanak fel.

Ezt követően felkéri Rácz Attila és Koppné Dr. Hajdu Anikó képviselőket az eskütételre. Kéri, hogy az esküszöveget az előmondása alapján mondják utána. Az „Én” szó után mindenki a saját nevét mondja!

A képviselők a fentiek szerint az alábbi szövegű esküt letették:

ESKÜSZÖVEG:

Énesküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; KÉPVISELŐI tisztségemből eredő feladataimat BÉKÉS VÁROS fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

(A megválasztott önkormányzati képviselő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Az esküokmányok jelen jegyzőkönyvhöz csatolva.

A Helyi Választási Bizottság elnöke ezután átadta a megbízóleveleket a két képviselő részére.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A testületi ülést a bizottsági tagok megválasztásával folytatják. A bizottsági tagok megválasztásához minősített többségű döntés kell. A bizottságok nem képviselő tagjaival is előzetes egyeztetések történtek, és nyilatkoztak, hogy vállalják a tisztséget, és hozzájárulnak a nyílt ülésen való tárgyaláshoz. Ezért a választásra nyílt ülésen kerül sor.

Felhívja az újonnan felesküdtött képviselők, Rácz Attila és Koppné Dr. Hajdu Anikó figyelmét, hogy a bizottsági tagokra vonatkozó szavazásban még nem vehetnek részt, mivel az SZMSZ módosítása is szükséges ahhoz, hogy teljes jogú képviselővé váljanak. Az SZMSZ módosítására vonatkozó szavazásra a bizottsági tagok megválasztását követően kerül sor.

Javasolja, hogy először szavazzanak az új képviselők bizottsági taggá választásáról, majd ezt követően az új nem képviselő bizottsági tagok megválasztásáról az írásos kiegészítésben foglalt határozati javaslatoknak megfelelően, melyeket külön-külön szavazásra bocsát az alábbiak szerint:

1. pont: Blaskovits Péter volt képviselő helyére a Pénzügyi Bizottság képviselő tagjává Rácz Attila képviselő választása.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Blaskovits Péter volt képviselő helyére a Pénzügyi Bizottság képviselő tagjává Rácz Attila képviselőt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. pont: Erdős Norbert volt képviselő helyére az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselő tagjává Koppné Dr. Hajdu Anikó képviselő választása.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Erdős Norbert volt képviselő helyére az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselő tagjává Koppné Dr. Hajdu Anikó képviselőt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

3. pont: Dr. Balázs István nem képviselő bizottsági tag helyére az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjává Dr. Kiss Beáta Ibolya választása.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Dr. Balázs István nem képviselő bizottsági tag helyére Dr. Kiss Beáta Ibolyát (szül.: Szeged, 1980. 11. 09.; an.: Balogh Ibolya; 5630 Békés, Nagy Sándor u. 3. sz. alatti lakos) megválasztja az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjának.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

4. pont: Koppné Dr. Hajdu Anikó nem képviselő bizottsági tag helyére az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjává Csibor Géza választása, egyidejűleg Csibor Géza visszahívása az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságból.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Koppné Dr. Hajdu Anikó nem képviselő bizottsági tag helyére Csibor Gézát (szül.: Békés, 1965. 11. 02.; an.: Furák Mária; 5630 Békés, Irányi D. u. 5/1. sz. alatti lakos) megválasztja az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjának, egyben az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságból Csibor Gézát visszahívja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

5. pont: Csibor Géza nem képviselő bizottsági tag helyére az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nem képviselő tagjává Barnáné Varga Emília választása.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Csibor Géza nem képviselő bizottsági tag helyére Barnáné Varga Emíliát (szül.: Békés, 1971. 10. 10.; an.: Szatmári Julianna; 5630

Békés, Zöldfa u. 22. sz. alatti lakos) megválasztja az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nem képviselő tagjának.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a megválasztott nem képviselő bizottsági tagok eskütétele következik. Felkéri a megválasztott nem képviselő bizottsági tagokat az eskütételre. Megkéri a jelenlévőket, hogy az eskütétel időtartamára mindenki álljon fel.

A bizottságok nem képviselő tagjai az alábbi szövegű esküt letették:

ESKÜSZÖVEG:

Énesküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; BIZOTTSÁGI TAGSÁGI tisztségemből eredő feladataimat BÉKÉS VÁROS fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.
(A megválasztott bizottsági tag meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítjen!"

Az esküokmányok jelen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az eskütétel után átadja a nem képviselő bizottsági tagok részére a megbízóleveleket.

A következőkben szavazásra bocsátja az SZMSZ módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2010. (I. 28.) r e n d e l e t e :

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
ÉS SZERVEINEK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
szóló 7/1995. (III. 3.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felkéri a két új képviselőt, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket, mivel ezek után teljes joggal részt vesznek a képviselő-testület munkájában, a döntéshozatalokban.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

MUCSI ANDRÁS képviselő: Az alábbi három eseményről tájékoztatja a képviselő-testületet, amelyek az anyagban nem szerepelnek.

Január 16 – 23. között ökumenikus imahét volt Békésen. Ökumenikus imaheteket 103 év óta tartanak, Békés Városban négy felekezet is megrendezi hagyományosan. Ebben az évben két másik felekezet is csatlakozott ehhez. Minden este telt házzal zajlottak ezek a rendezvények. Úgy gondolja, hogy a békési keresztény közösségek a városnak nagyon fontos részét alkotják, és mindenben számíthat rájuk a város is. Egyébként minden este imádkoztak azért, hogy a városnak is jól menjen a dolga.

Mindannyiuk előtt ismert, hogy ez évben ünneplik a város 300 éves újjátelepülésének évfordulóját. Egy kötetet készítenek ez alkalomból, melyen egy munkacsoport dolgozik. A Nemzeti Alapprogramhoz fog a múzeum beadni egy pályázatot, és a Békési Téka sorozatban jelenik meg. Békés Város 1920 utáni történetéről kb. 300 oldalas összefoglaló dolgozat lesz ez. Ha nyernek a pályázaton, ennek részleteiről további tájékoztatást adnak majd.

Mindenkinek figyelmébe ajánlja a Belencéres Néptáncegyüttes tevékenységéről szóló tájékoztatót, amelyet az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tárgyalt a legutóbbi ülésén. Úgy gondolja, hogy Békésnek sok olyan értéke van, amire büszkék lehetnek, és az együttes ezek közé tartozik.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésként egy sajnálatos eseményről számol be, amely nem szerepel az írásos tájékoztatóban. A Dr. Hepp Ferenc Tagiskolában történt csőtörés, beázás, amely nyomán jelentős anyagi kár keletkezett. A kárelhárítás során olyan méretű társadalmi összefogásról tettek tanúságot a tanárok, képviselő-testület tagjai, a köztisztviselők és az egyesületi tűzoltók, szülők, amely mindenképpen példaértékű. Két napig nem volt tanítás. Jelenleg a károk felmérése van folyamatban, a biztosító szakemberei több mint egy napig vizsgálták, hogy milyen káresemények történtek. Úgy döntöttek, hogy a kijavításra azután kerül sor, ha teljesen kiszárad az épület. A tanítás szerdán megkezdődött. A csőtörést egy kis hiba okozta, amely hét végén történt, és mivel nem tudták időben észlelni, ezért a víz elárasztotta az egész épületet. A károkat meg fogják téríteni. Felmerült, hogy hétvégként jó lenne valakinek körbemenni ebben az épületben is, és más középületekben is, amelyek egész hétvégén üresek. Mindenütt alkalmazni kellene erre valakit. Régebben a közelben lakó pedellusok megoldották ezeket a gondokat, de most már erre sem nagyon van pénz. Tűzjelző van, az jelez, ha tűz keletkezik, de a vizet semmi sem jelzi. Ha tanítási idő alatt történik a hiba, akkor elzárják a csapot, és nem ázik el az egész épület. Bízunk abban, hogy teljes mértékű lesz a helyreállítás, és zavartalanul folyik a tanítás. Szeretné megköszönni főleg az iskola dolgozóinak a helytállását ebben a munkában.

A 24. pontot kívánja még kiegészíteni azzal, hogy a tájékoztató megírása után jelezte Barkász Sándor képviselő, hogy a 2011. évi egész évi tiszteletdíjáról lemond.

Mivel több kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását a szóbeli kiegészítésekkel együtt.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mucsi András képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a szóban elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város parkolási koncepciójának 2010. évi végrehajtásáról szóló tájékoztató*

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadása javasolta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mucsi András képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a parkolási koncepció végrehajtásáról szóló tájékoztatót az előterjesztés szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: - *Beszámoló a közfoglalkoztatás 2010. évi végrehajtásáról*

- *Tájékoztató a közfoglalkoztatás új rendszeréről*

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztéseket, és a határozati javaslatokat egyhangúlag támogatta.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztéseket.

Kérdések - észrevételek:

MUCSI ANDRÁS képviselő: Mindenek előtt Samu Jánosnének és Jákli Jánosnének szeretne köszönetet mondani az elmúlt időszakban végzett munkájukért, nagyon bravúrosan oldották meg a feladatokat. Részben elég nehéz emberekkel kell együtt dolgozniuk, sokan már hosszú ideje nem dolgoztak, életvezetési problémákkal küzdöttek. Kialakult egy olyan brigádvezetői kör, amely nagyon jól tudta ezeket az emberi problémákat kezelni. Úgy gondolja, hogy a 601 főnek a mozgatása elég nehéz, és embert próbáló munka volt. Erről személyes tapasztalatokkal is rendelkezik, mint választókerületi képviselő. Kiemeli, hogy a peremkerületi program végrehajtása, amely az előző ciklus fő prioritása volt, a közmunkaprogramnak, illetve annak koordinálásának volt köszönhető.

Az ez évi lehetőségekről szóló tájékoztató anyaggal kapcsolatban elmondja, hogy az abban foglalt lehetőségeket illetően elég szkeptikus. A négyórás foglalkoztatás azért kérdéses, mert nem látja az érintettek motiváltságát. Ugyanis 31 ezer Ft-ot kapnak a 4 órás foglalkoztatás után, a bérpótló támogatás összege viszont 28 ezer Ft, tehát a minimális különbség nem fog ösztönzőleg hatni a munkakedvre. Azt viszont jó elképzelésnek tartja, hogy a kis- és középvállalkozásokhoz kívánják kiközvetíteni a közfoglalkoztatottakat. Ez a vállalkozásoknak mindenképpen kedvező, és reméli, hogy ebben a régióban is tudnak vele élni a vállalkozók.

PATAKI ISTVÁN képviselő: A bizottsági ülésen is folytattak erről vitát. Lényegesen megváltoztak a feltételek, ami kedvezőtlenül érinti a várost. Ezt egyértelműen látni lehet már előre. Ez sajnálatos, de ha a különböző állami, vagy magáncégek a munkaügyi központok kirendeltségeivel veszik fel a kapcsolatot, és munkát biztosítanak a munkanélkülieknek, ez valamelyest segít az önkormányzat problémáin. E mellett azonban kellene az önkormányzat részéről is megbízni valakit, esetleg a közfoglalkoztatottak közül, vagy a hivatal apparátusából, aki tartja a kapcsolatot a pályázni kívánó cégekkel azért, hogy Békésre minél több munkahelyet tudjanak hozni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Néhány gondolatot kíván elmondani először az előző évről. Mucsi András képviselő nagyjából már kifejtette azt a gondolatmenetet, ami mentén ő is szeretne fogalmazni. Amikor a múlt év elején elkezdtek szervezni ezt a hatalmas nagy munkát, akkor valamennyien meg voltak ijedve, hogy nem sikerül. Azonban az év első hónapjaiban nagyon szépen beállt, és kialakult az a munkarend, ami alapján a közmunkások végigdolgozták az elmúlt évet különböző munkacsoportokban, és különböző helyeken. Nagyon jó tapasztalatokat szereztek nem csak a munkaszervezés területén, hanem az emberismeret terén is. Az előző program neve, az „Út a munkához”, téves elnevezés volt, mert ténylegesen nem vezetett vissza senkit a munkába. A 2011-ben beinduló programmal szemben nyilván türelmet kell majd tanúsítaniuk, hogy a kormányzat azon szándéka, hogy a munkába visszatérje az embereket, valóban gyakorlattá váljon. Egyelőre ezt még nem látják, de bízik benne, hogy majd ez módosításra is kerül.

Visszatérve a 2010-es programhoz, az a tapasztalata, hogy az emberek jelentős része dolgozni akar, és dolgozott is jó munkavezetőkkel és jó szervezéssel. Egyébként ez jellemző volt azokra is, akik akár fogadóórán, akár más alkalommal hozzáfordultak, és lehetőséget tudtak nekik adni, ezzel úgy érezték, hogy hasznos tagjai a társadalomnak, mert a munkájukkal keresik meg azt a pénzt, amit hazavisznek a családjukhoz. Ez az érzés azért is fontos, mert alapvetően benne van a békési embereknél, hogy dolgozni akarnak, persze vannak kivételek is, de jó részük szeret, illetve szeretett volna dolgozni. Ez a program erre lehetőséget biztosított. 350 millió Ft körül volt az az összeg, amit városon belül erre a programra elköltött vagy a munkaügyi központ, vagy a város. Ezzel szemben ez évben ez az összeg kb. a felére csökken, és valahonnan nagyon fog hiányozni. Ő is szeretne köszönetet mondani azoknak, akik ezt a programot megszervezték, lebonyolították és végrehajtották. A városon is meglátszik az elvégzett munka, tiszta, rendezett, gondozott képet mutatott, ez mindenképpen pozitívum, és akár az idegenforgalom, akár az itt élők közérzetét jelentősen javította. Javított abból a szempontból is, hogy ezek az emberek nem álltak sorba szociális segélyért. Még egyszer köszöni a munkáját mindenkinek.

Azonban nem fejezték be a munkát, most van egy újabb kihívás, a 2011-es program, amely egy más koncepció alapján lett összeállítva. Elhangzott, hogy a mostani kormányzat elsődleges célja az, hogy a kis- és középvállalkozások irányába próbálja terelni az embereket, és hogy hasznos munkával próbálják megkeresni a kenyerüket. A szándék jó, egyelőre nem látja azt, hogy Békésen ezt a hasznos munkát hol tudják megtalálni. Mindenképpen igyekeznek úgy megszervezni a munkát, hogy mind a 6-8 órás, mind a 4 órás foglalkoztatás keretében hasznos munkát végezzenek. Ebben korábban is együttműködött az önkormányzattal a Munkaügyi Központ Kirendeltsége, akinek a vezetője most is jelen van, és üdvözlö. Probléma az ez évi programnál, hogy eddig nagyon sok olyan feladatot oldottak meg közmunkával, ami egyébként önkormányzati feladat. Az utóbbi időben jelentős pénzek kerültek elvonásra az önkormányzattól, intézményektől, egyéb területekről, és elsősorban ezeken a területeken próbálták a munkaerőigényeket kielégíteni a közfoglalkoztatás keretében. Ezen a területen biztos nagyon kemény dolgok várhatók, kevesebb embert tudnak elhelyezni. Bízik abban, hogy a munkaerőpiac idővel majd felszív embereket, mert átlagosan kb. feleannyi ember, feleannyi időben kaphat munkát az új program keretében. Magyarra lefordítva ez azt jelenti, hogy a békési legszegényebb réteg zsebéből kb. 200 millió Ft fog hiányozni a tavalyi évhez viszonyítva. Ezt kellene valahogyan pótolni. Bízik abban, hogy előbb-utóbb munkahelyek teremtésével tudják ezt pótolni. Azt nem lehet tudni, hogy ez milyen szociális problémákat, és esetleg rendvédelmi problémákat fog felvetni a városban, mert az éhezés és a mélyszegénység jelen van, azt mindenki látja és tudja, és hogy ez ebben az évben fokozódni fog, az 100%-osan biztos. Ebben mindannyiuknak fel kell venni a

kesztyűt. Ennek a helyzetnek a megoldását ez a program biztosan nem segíti. Viszont ha vagy itt az önkormányzatnál, vagy a nagy közmunkáknál akár a vízügynél, vagy a vasutaknál minél több embert el tudnak helyezni, akkor ez valamelyest pótolható. Reméli, hogy ezt a feladatot is meg tudja oldani a jelenlegi munkacsapat. Mindenkinek jó munkát kíván.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az ez évi lehetőségekről szóló tájékoztatóval kapcsolatban elmondja, hogy az új program nem egészen olyan, mint amit elképzelték. A múlt évben az előző program indulásakor kételkedtek, hogyan sikerül majd végrehajtani, de végül is jól alakultak a dolgok. A foglalkoztatás 4 órára csökkentése nagy érvágást jelent nem csak Békés, hanem az országban valamennyi önkormányzat számára. Az eddig 8 órában foglalkoztatott emberek egy része nagyon bizonytalan helyzetbe kerülhet, és ezt valamilyen módon kompenzálni kellene. Nem tudják, hogy milyen pályázati lehetőségek lesznek még, ezeket figyelemmel kell kísérni, ki kell használni, de a városnak mindenképpen plusz pénzt kell beletenni, az biztos.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Nem csak abból a szempontból kell nézni, hogy ez az itt lakóknak, és másoknak hogyan esik, hanem azt is látni kell, hogy Magyarországon a munkára alkalmas emberek 55%-a dolgozik. Európában ez 65%, Amerikában 75%, Kínában 85%. Ez a helyi érzéstelenítés a törött karra, ami az elmúlt években ment, nem alkalmas, hogy hosszú távon helyreálljon a foglalkoztatottság. Ezt a folyamatot valamikor meg kell állítani, és kell egy átmenet arra, hogy ne segélyből, közmunkából éljenek az emberek, hanem a munka irányába forduljanak. Valakinek ezt el kellett kezdeni, és nem dughatják örökké a fejüket a homokba. Szerinte ami most rosszul esik pillanatnyilag, annak van egy koncepciója, melyen végig kell menni, mert nem tartható az eddigi helyzet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szintén ebben bízunk, hogy van egy koncepciója az új programnak, mert az elmélet jó, csak az nem Békésen született meg, mert itt kopognak, és itt rágják a küszöböt azok a szegény emberek, akik ebből a rendszerből kiestek. Mire ebből munka, megélhetés lesz, addig lehet, hogy több százan közel lesznek az éhhalálhoz. Azt látja, és azért bírálja ezt a programot, mert olyan drasztikusan belevágott ennek a problémának a kezelésébe, ami nem biztosít átmenetet. Biztos benne, hogy a mélyszegénység két-három évig nőni fog Békésen, vagy stagnálni fog, hiszen munkahelyteremtésre törekszenek, de addig is, amíg munkahelyek nem jönnek létre, az itteni emberek problémáját kezelni kell. Az emberek azt várják el egy településtől, hogy legalább a minimális megélhetési feltételeket biztosítsa részükre. Ezért mondja azt, hogy az elmélet jó, de a gyakorlati problémákat itt helyben addig is kezelni kell.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a III/2. sorszámú előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a közfoglalkoztatási terv 2010. évi végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a IV/6. sorszámú egyéb előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2011. évi
közfoglalkoztatásról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről 2010. IV. negyedévben*

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta.

Kérdések - észrevételek:

RÁCZ ATTILA képviselő: Mivel újak a testületben, hallomásból ismerik ezt a koncepciót, de egy rövid összefoglalást kér róla. Évente hogyan kerül felhasználásra, hogyan épül be a költségvetésbe ennek a hozama, és hogyan tudnak hozzáférni?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ha megfelel, a képviselő úr betekinthez az iratokba a Gazdálkodási Osztályon, és részletes tájékoztatást kaphat, ha ez nem befolyásolja a mostani szavazásban.

RÁCZ ATTILA képviselő: Egyáltalán nem befolyásolja a szavazásban, de szeretné látni, hogy a hozam hogyan épül be, hogyan tudnak hozzájutni, illetve ha változik a svájci frank árfolyama, az milyen hatással van erre a kötvénykibocsátásra. Mikor felvették, viszonylag alacsony volt a svájci frank árfolyama, időközben magasra emelkedett, amely véleménye szerint jó a kötvény szempontjából, de mi van akkor, ha a felvett érték alá csökken, amire egyébként kicsi esélyt lát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkéri a gazdálkodási osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse a kötvény történetét.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Röviden összefoglalja a kötvénnyel kapcsolatos kérdéseket. A kibocsátás időpontja, és a kibocsátáskori árfolyam az előterjesztésben szerepel. Amikor a képviselő-testület erről döntött, az volt a koncepció, hogy a kétmilliárd forintos kötvény alapvetően nem kerül felhasználásra, tehát a tőkét szerették volna úgymond dolgoztatni annak érdekében, hogy a kötvény tőkéjének hozama valamilyen módon minden év költségvetésébe beépüljön. A Raiffeisen Bank volt a kibocsátó, illetve bonyolító pénzintézet. Az is feltétel volt, hogy ennek a banknak az instrumentumaival lehetett hozamokat, vagy bármiféle kamatbevételt elérni. Ez garancia is volt arra, hogy kisebb kockázatú pénzügyi tranzakciókban vett részt az önkormányzat. Valamilyen módon minden

év költségvetésébe beleépült a várható kamatbevétel, amely rendszerint fejlesztési célokat szolgált. 2007-ig egyedi bankbetétben volt lekötve a tőke, utána felszabadították, és a Budapest Priv-Invest Kft., mint pénzügyi tanácsadó lett megbízva szintén Raiffeisen Banki instrumentumokon belül különböző opciós ügyletek, illetve pénzügyi tranzakciók végrehajtására. Ezután lényegesen jobb hozamok kerültek be a pénzforgalomba, aminek a hasznát jól tudta kamatoztatni az önkormányzat. Most is itt tartanak. A képviselő-testület mindig is szerette volna látni, hogy a pénzügyi tanácsadó hogyan forgatja a tőkét, ezért negyedévente kért részletes pénzügyi tájékoztatót a kötvény állapotáról. Most ennél a IV. negyedéves előterjesztésnél tartanak. Ez olyan részletességgel van kimutatva, amelyből látható, hogy melyik tranzakció mennyi hozamot hozott.

Az árfolyam a kibocsátáskor 151 Ft volt. Senki sem kalkulálta be, hogy lesz egy gazdasági válság. Ez nagyon sokat rontott a helyzeten, jócskán 200 Ft felett van az árfolyam. A képviselő-testület akkori döntésében az is benne volt, hogy a 10 éves futamidő alatt várhatóan áttérünk majd az euró zónára, és átváltható lesz a kötvény. A lejáratig még 7 év van hátra, nem tudjuk, hogy milyen távlatban van az euró bevezetése.

A lejárat 10 év, és 10 év után egy összegben kell visszafizetni a tőkét. Minden év végén az aktuális árfolyammal értékelik a kötvényt. Pillanatnyilag nyilván árfolyamvesztés van rajta, kb. 60 Ft svájci frankonként. Bízunk benne, hogy a pénzügyi tanácsadó megfelelő tanácsot fog majd adni, ha közeledik a visszaváltási határidő, hogy mi a legmegfelelőbb lépés a kockázatok csökkentésére.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 10 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a BUDAPEST PRIV-INVEST Kft. által készített, a kötvényforrás pénzügyi műveleteinek eredményéről szóló 2010. IV. negyedévi tájékoztatót az előterjesztés szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Pályázat kiírása múzeumigazgatói álláshely betöltésére*

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az anyagnak megfelelően javasolják kiírni a pályázatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Jantyik Mátyás Múzeum igazgatói álláshelyére az alábbi pályázatot írja ki:

388/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.sz. melléklet

Közzétételi adatlap

I. A pályázatot kiíró munkáltató adatai

1. A közzétételi adatlap kitöltésének dátuma
2. A közzétételi adatlapot kitöltő személyügyi munkatárs neve
3. A közzétételi adatlap - munkáltató által képzett - iktatószáma
4. A munkáltató megnevezése: **Békés Város Képviselő-testülete**
5. A munkáltatói jogkör gyakorlójának neve, munkaköre: **Izsó Gábor polgármester**
6. A munkáltató levelezési címe, ahová a pályázatok benyújthatók
Békés Város Polgármesteri Hivatala, 5630 Békés, Petőfi S. u. 2.
7. A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ
8. A munkáltató részéről a szolgáltató központtal való kapcsolattartásra kijelölt személy(ek) neve, e-mail címe, telefonszáma

(A 7-8. pont kitöltése nem kötelező)

II. A betöltendő munkakörre vonatkozó adatok

1. A munkakör megnevezése: **muzeológus**
2. A munkakörhöz kapcsolódó esetleges vezetői megbízás megnevezése: **igazgató**
3. A vezetői megbízás szintje: **magasabb vezető**
4. Ha a kinevezés jogát a fenntartó gyakorolja, az az intézmény, ahol a munkavégzésre sor kerül:

Békés Városi Jantyik Mátyás Múzeum 5630 Békés, Széchenyi tér 4.

5. Az a szervezeti egység, ahol a munkakört be kell tölteni: **Békés Városi Jantyik Mátyás Múzeum 5630 Békés, Széchenyi tér 4.**

6. A munkakör betölthetőségének időpontja: **2011. július 01.**

7. A jogviszony időtartama: **határozatlan**

8. A foglalkoztatás jellege: **teljes munkaidő**

9. Vezetői megbízás esetén a megbízás időtartama: **2011. július 01. – 2016. június 30.**

10. A munkavégzés helye: **Békés Városi Jantyik Mátyás Múzeum**

11. A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok felsorolása:

- **Vezetői feladatok: munkáltatói, gazdálkodói jogkör gyakorlása,**
 - **Szakmai feladatok: szakirányú muzeológusi munkakörnek megfelelően**
12. A Kjt. rendelkezésein túl az illetmény megállapítására, valamint a juttatásokra vonatkozó egyéb jogszabályok, belső szabályzatok megnevezése: -
13. A munkakör, vezetői megbízás betöltéséhez elvárt képzettség, végzettség, tapasztalat:
- szakirányú egyetemi végzettséggel és szakképzettség
 - tárgyalásszintű idegennyelv-ismeret
 - a végzettségnek és szakképzettségnek és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban legalább öt éves szakmai gyakorlat
 - kiemelkedő szakirányú tudományos tevékenység
14. A munkakör, vezetői megbízás betöltéséhez elvárt/előnyt jelentő nyelvtudás szintje, nyelvvizsga típusa
15. A munkakör betöltéséhez elvárt/előnyt jelentő informatikai rendszerismeret
16. A munkakör betöltéséhez szükséges jogosítvány típusa
17. A munkakör betöltéséhez szükséges nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje
18. A munkakör betöltéséhez szükséges vagyonynyilatkozat
19. Egyéb feltételek a munkakör betöltéséhez:
20. A munkakör betöltőjétől elvárt kompetenciák
- (A 3. pont kitöltése csak a 2. pont kitöltése esetén kötelező. A 4. pont kitöltése csak akkor kötelező, ha a kinevezés jogát a fenntartó gyakorolja. A 14-20. pont, illetve az előnyt jelentő kategóriák kitöltése nem kötelező.)

III. A munkakörre kiírandó pályázat adatai

1. A pályázat honlapon való közzétételének kért dátuma: **2011. február 28.**
2. A pályázó által a pályázathoz csatolandó iratok, igazolások felsorolása
 - **Diplomamásolat(ok)**
 - **Erkölcsei bizonyítvány**
 - **Szakmai önéletrajz (publikációs listával)**
 - **Vezetői program**
 - **Idegen nyelv ismeret igazolása**
 - **5 év szakmai gyakorlat igazolása**
 - **nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázat eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul**
 - **nyilatkozatot az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben előírt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.**
3. A pályázat benyújtásának határideje: **2011. 03. 31.**
4. A pályázat benyújtásának módja: **ajánlott küldeményként vagy személyesen**
5. A pályázat benyújtásának feltételei
6. A pályázat elbírálásának határideje: **2011.05.31.**

7. A pályázat elbírálásának módja, rendje: **a bíráló bizottság (Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság) személyes meghallgatást követő javaslatára és a miniszter egyetértésével a Képviselő-testület minősített többséggel dönt.**

8. A pályázati kiírás közzétételének helye, ideje, határideje: **KSzK**

9. A pályázat elektronikusan történő benyújtása esetén az annak fogadására kijelölt munkatárs neve, e-mail címe: -

10. A pályázattal kapcsolatos információadásra feljogosított személy neve, telefonszáma

(A 9-10. pont kitöltése nem kötelező.)

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Intézményi alapító okiratok módosítása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az írásos kiegészítés szerinti pontosítással elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatokat.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és az írásos kiegészítés figyelembevételével javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, külön-külön szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat az írásos kiegészítés figyelembevételével.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2011. (I. 27.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Városi Kulturális Központ 157/2010. (IV. 29.) határozattal elfogadott alapító okiratának

- a. **2.D/ pontjából a „tevékenység jellege: közszolgáltató költségvetési szerv” és „közszolgáltatás fajtája: közintézmény” sorokat törli.**
- b. **2.H/pontját az „Üdülőközpont – Dánfok” feladatellátási hellyel egészíti ki.**
- c. **2.I/ pontját a 0762 helyrajzi számú, Csatorna (strand) elnevezésű és 6929/50 helyrajzi számú, Üdülőközpont elnevezésű ingatlanokkal egészíti ki.**
- d. **3.B/ és 3.C/ (kiegészítő és kiegészítő tevékenységek) pontját törli, a 3.D/ pont sorszámozását 3.B/ pontra változtatja.**
- e. **3.A/ pontjából törli az Alkotó, művészeti, szórakoztató tevékenység pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél szakfeladatot.**
- f. **3.A./ pontját az alábbi szakfeladatokkal egészíti ki:**

Alaptevékenységek

Megnevezés	Szakfeladat száma
Könyv-kiskereskedelem	4761001
Zene-, videofelvétel kiskereskedelme	4763001
Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás	8219002
Belvízi személyszállítás	5030101
Egyéb postai, futárpostai tevékenység (Télapó)	5320001
Szállodai szolgáltatás	5510001
Üdülői szálláshely-szolgáltatás	5520011
Sportolók részére nyújtott edzőtábori szálláshely-szolgáltatás	5520021
Kempingszolgáltatás	5530001
Éttermi, mozgó vendéglátás	5610001
Rendezvényi étkeztetés	5621001
Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése	7721001
Videokazetta, lemez kölcsönzése	7722001
Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése	7729001
Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése	7730001
Utazásközvetítés	7911001
Utazásszervezés	7912001
Egyéb foglalás	7990001
Edzőtáborok működtetése és fejlesztése	9311011
Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése	9311021
Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása	9313011
Fogyatékossgal élők szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenysége és támogatása	9313021
Vásári szórakoztatás	9321011
Vidámparkok üzemeltetése	9321021
Egyéb szórakoztató létesítmény üzemeltetése	9321091
Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás	9329111

Táncterem működtetése	9329121
Fizikai közérzetet javító szolgáltatások	9604001

g. 3.A/ pontjában a Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése szakfeladatot a szabad kapacitás kihasználását jelző 6820022-es szakfeladat számmal egészíti ki.

2. A Békés Városi Kulturális Központ fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

Alapító okirat
a Békés Városi Kulturális Központ
számára

Békés Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján a Békés Városi Kulturális Központ számára az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.

1. Alapító

A/ Alapító

Neve Békés Város Képviselő-testülete
Székhelye 5630 Békés, Petőfi u. 2.
Alapító határozat száma 177/2007. (V. 24.)

Alapítás ideje 2007. július 1.

B/ Fenntartó

Békés Város Önkormányzata
5630 Békés, Petőfi u. 2.

C/ Irányító és felügyeleti szerv

Békés Város Önkormányzata és szervei
5630 Békés, Petőfi u. 2.
Belső ellenőrzés tekintetében: Békési Kistérségi Társulás
5630 Békés, Petőfi u. 2.

2. Alapított intézmény

A/ Neve Békés Városi Kulturális Központ

B/ Székhelye 5630 Békés, Jantyik u. 23-25.

C/ Közfeladata A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és

a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 73-74. § a) pontja alapján
közművelődési tevékenységek támogatása, közművelődés feltételeinek biztosítása

D/ Besorolása

tevékenység jellege közszolgáltató költségvetési szerv
közszolgáltatás fajtája közintézmény
feladat-ellátási önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
funkciója

Ellátja az önállóan működő Békés Városi Könyvtár és Békés Városi Jantyik Mátyás Múzeum megállapodásban rögzített gazdálkodási feladatait.

Számlavezető ERSTE BANK HUNGARY NYRT. 1138 Budapest,
pénzügyintézet Népfürdő u. 24-26.

Bankszámlaszáma 11600006-00000000-25170777
11600000-00000000-34059724

Adónyilvántartási 15583563 2 04
száma

E/ Típusa közművelődési intézmény

Szakágazat 932900

F/ Törzsadatai

Törzsszám 583561

KSH területi számjel 0409760

G/ Működési területe

Békés város közigazgatási területe

H/ Feladatellátási helyek

Neve	Címe	Megjegyzés
Székhely	5630 Békés, Jantyik u. 23-25.	Békési Kistérségi Iskolával közösen
Üdülőközpont	Dánfok	

I/ Az intézmény vagyona

Az alapító által az intézmény rendelkezésére bocsátott korlátozottan forgalomképes önkormányzati törzsvagyon:

Helyrajzi száma	Címe
0762	Békés, Csatorna (Strand)
6929/50	Békés, Üdülőközpont - Dánfok
5612	5630 Békés, Jantyik u. 23-25.

Az intézmény ingó vagyona felett a vagyonleltár szerint rendelkezik. A tárgyi eszköznek minősített ingóságok beszerzéséről, selejtezéséről, értékesítéséről a fenntartó hozzájárulásával dönthet.

3. Az intézmény tevékenységei

Megnevezés	Szaf feladat száma
A/ Alaptevékenységek	
Közművelődési tevékenységek és támogatásuk	9105011
Művelődési központok, házak tevékenysége	9105021
Alkotóművészeti tevékenység	9003001
Máshová nem sorolt egyéb szórakoztatási tevékenység	9329191
Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása	9313011
Nemzeti ünnepek szervezése, lebonyolítása	8411911
Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények szervezése, lebonyolítása	8411921
Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése	8230001
Civil szervezetek program- és egyéb támogatása	8903021
Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése	9004001
Máshová nem sorolt egyéb közösségi, társadalmi tevékenység	9499001
Mindenféle máshová nem sorolt szabadidős szolgáltatás	9329181
Nem szakmai felnőtt és egyéb oktatás	8559311
Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás	8559321
Kulturális képzés	8552001
Internet hozzáférés biztosítása	6190001
Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás	8219002
Egyéb postai, futárpostai tevékenység (Télapó)	5320001
Éttermi, mozgó vendéglátás	5610001
Könyv-kiskereskedelem	4761001
Zene-, videofelvétel kiskereskedelme	4763001
Belvízi személyszállítás	5030101
Szállodai szolgáltatás	5510001
Üdülői szálláshely-szolgáltatás	5520011
Sportolók részére nyújtott edzőtábori szálláshely-szolgáltatás	5520021
Kempingszolgáltatás	5530001
Rendezvényi étkeztetés	5621001
Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése	7721001
Videokazetta, lemez kölcsönzése	7722001
Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése	7729001
Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése	7730001

Utazásközvetítés	7911001
Utazásszervezés	7912001
Egyéb foglalás	7990001
Edzőtáborok működtetése és fejlesztése	9311011
Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése	9311021
Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása	9313011
Fogyatékossgal élők szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenysége és támogatása	9313021
Vásári szórakoztatás	9321011
Vidámparkok üzemeltetése	9321021
Egyéb szórakoztató létesítmény üzemeltetése	9321091
Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás	9329111
Táncterem működtetése	9329121
Fizikai közérzetet javító szolgáltatások	9604001
Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	6820021 6820022

B/ Vállalkozási tevékenységek

Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	6820024
---	---------

A vállalkozási tevékenységek aránya nem haladhatja meg az intézmény költségvetési kiadásainak 5 %-át.

4. Foglalkoztatási jogviszonyok

A/ A dolgozókra vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról

1992. évi XXII. törvény a Munka Törvénykönyvéről

B/ Magasabb vezetők, vezetők jogállása, kinevezésének rendje

Az intézmény vezetője

- Magasabb vezető beosztású dolgozó
- Békés Város Önkormányzata nevezi ki pályázat útján 5 év határozott időre

Az intézményvezető helyettese

- magasabb vezető beosztású dolgozó
- Az intézmény vezetője nevezi ki pályázat útján határozatlan időre

Az intézményvezető gazdasági helyettese

- magasabb vezető munkakörű dolgozó
- Pályázat útján határozatlan időre kerül kinevezésre.

Békés, 2011. január 31.

_____	_____	_____
polgármester	jegyző	intézményvezető

Záradék

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Városi Kulturális Központ alapító okiratának módosítását 18/2011. (I.27.) sz. határozatával fogadta el.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Békés Városi Kulturális Központ igazgatója

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2011. (I. 27.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ 161/2010. (IV. 29.) határozattal elfogadott alapító okiratának

a. 2.D/ pontjából törli a „tevékenység jellege: közszolgáltató költségvetési szerv” és „közszolgáltatás fajtája: közintézmény” sorokat.

b. 2.G./ pontját [Működési területe] a

Szociális foglalkoztatás	Tarhos község közigazgatási területén a Békés várossal az idősek nappali ellátására kötött fenntartói megállapodás keretein belül, Békés városban a fogyatékosok nappali ellátása, hajléktalanok nappali ellátása és hajléktalanok átmeneti szállása ellátások keretein belül
--------------------------	--

sorral egészíti ki.

c. 2.H/ pontját [Az intézmény vagyona]a

114	5641 Tarhos, Petőfi u. 1.	Idősek nappali ellátása, házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, szociális foglalkoztatás
-----	---------------------------	---

sorral egészíti ki, a Békés, Kossuth u. 11., Csallóközi u. 40., a Farkas Gy. u. 3. és 5. ingatlanok megjegyzés rovatát a szociális foglalkoztatás feladattal egészíti ki.

- d. 3.B/ és 3.C/ pontját [kiegészítő és kisegítő tevékenységek] törli, a 3.D/ pont sorszámozását 3.B/ pontra módosítja.
 - e. 3.A/ pontjából törli a Szociális, gyermekjóléti ellátások pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél szakfeladatot.
 - f. 3.A/ pontjában a Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése szakfeladatot a szabad kapacitás kihasználását jelző 6820022-es szakfeladat számmal egészíti ki.
2. A Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbiak szerint fogadja el:

Alapító okirat
a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ
számára

Békés Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ számára az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.

1. Alapító

A/ Alapító

Neve	Békés Város Képviselő-testülete
Székhelye	5630 Békés, Petőfi u. 2.
Alapító határozat száma	64/2006. (III. 30.)

Alapítás ideje 2006. július 1.

B/ Fenntartó

Békés Város Önkormányzata
 5630 Békés, Petőfi u. 2.

C/ Irányító és felügyeleti szerv

Békés Város Önkormányzata és szervei
 5630 Békés, Petőfi u. 2.
 Belső ellenőrzés tekintetében: Békési Kistérségi Társulás
 5630 Békés, Petőfi u. 2.

2. Alapított intézmény

A/ Neve Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ

B/ Székhelye 5630 Békés, Jantyik u. 1.

C/ Közfeladata A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 40. §-a alapján, és a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. §-a alapján: gyermekjóléti szolgálat, szociális alap és szakosított szolgáltatások

D/ Besorolása

tevékenység jellege	közszolgáltató költségvetési szerv
közszolgáltatás fajtája	közüntézmény
feladat-ellátási funkciója	Önállóan működő költségvetési szerv. Gazdálkodási feladatait az Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet látja el.
Számlavezető pénzüntézet	ERSTE BANK HUNGARY NYRT. 1138 Budapest, Népfürdő u. 24-26.
Bankszámlaszáma	11998707-04606828-00000000
Adónyilvántartási száma	15 343 109 2 04

E/ Típusa integrált szociális intézmény
Szakágazat 889900

F/ Törzsadatai

Törzsszám	633314
KSH területi számjel	0409760

G/ Működési területe

Békés város és a Békési Kistérségi Társulás területe az alábbiak szerint:

Családsegítés	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Gyermekjóléti szolgálat	Békés város és Tarhos Község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Étkeztetés	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Házi segítségnyújtás	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	Békés város közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Támogató szolgáltatás	Békés város közigazgatási területe
Közösségi ellátások	Békés város, Mezőberény város, Köröstarcsa, Murony, Kamut, Tarhos és Bélmegyer

	települések közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Idősek nappali ellátása	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Fogyatékosok nappali ellátása	Békés, Murony, Tarhos és Mezőberény települések közigazgatási területe,
Szociális foglalkoztatás	Tarhos község közigazgatási területén a Békés várossal az idősek nappali ellátására kötött fenntartói megállapodás keretein belül, Békés városban a fogyatékosok nappali ellátása, hajléktalanok nappali ellátása és hajléktalanok átmeneti szállása ellátások keretein belül
Hajléktalanok nappali ellátása	Békés, Mezőberény, Köröstarcsa, Csárdaszállás, Murony, Kamut, Bélmegyer, Tarhos, Hunya, Gyomaendrőd
Hajléktalanok átmeneti szállása	Békés, Mezőberény, Köröstarcsa, Csárdaszállás, Murony, Kamut, Bélmegyer, Tarhos, Hunya, Gyomaendrőd kistérségi megállapodás alapján”
Gyermekek napközbeni ellátása (nyári napközi)	Békés város

H/ Az intézmény vagyona

**Az alapító által az intézmény rendelkezésére bocsátott korlátozottan
forgalomképes önkormányzati törzsvagyon:**

Helyrajzi száma	Címe	Megjegyzés
1087	5630 Békés, Dózsa Gy. u. 36/1.	IV. sz. Idősek Klubja Idősek nappali ellátása, fogyatékosok nappali ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
1819/30	5630 Békés, Szarvasi u. 40/1.	II. sz. Idősek Klubja Idősek Nappali Ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
3996	5630 Békés, Kossuth u. 11.	Támogató szolgálat, fogyatékosok nappali ellátása, közösségi ellátás, szociális foglalkoztatás
5630	5630 Békés, Jantyk u. 1.	Székhely gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, étkeztetés, házi segítségnyújtás, I. számú Idősek Klubja: idősek nappali ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
5636	5630 Békés, Csallóközi u.1/2.	Férfi hajléktalan szállás
6413/1	5630 Békés, Csallóközi u.	III. sz. idősek klubja és

	40.	fogyatékosok nappali ellátása Idősek Nappali Ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel, szociális foglalkoztatás
6416	5630 Békés, Csallóközi u. 34.	Hajléktalanok átmeneti szállása
6580	5630 Békés, Farkas Gy. u. 5.	Női hajléktalan szállás, szociális foglalkoztatás
6581	5630 Békés, Farkas Gy. u. 3.	Hajléktalan szállás és hajléktalanok nappali ellátása, szociális foglalkoztatás
7034/5	5630 Békés, Farkas Gy. u. 4.	Hajléktalan szállás
114	Tarhos, Petőfi u. 1.	Idősek nappali ellátása, házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, szociális foglalkoztatás

Az intézmény ingó vagyona felett a vagyonleltár szerint rendelkezik. A tárgyi eszköznek minősített ingóságok beszerzéséről, selejtezéséről, értékesítéséről a fenntartó hozzájárulásával dönthet.

3. Az intézmény tevékenységei

Megnevezés	Szakfeladat száma
A/ Alaptevékenységek	
Hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson	8790331
Idősek nappali ellátása	8810111
Fogyatékosággal élők nappali ellátása	8810131
Gyermekek egyéb napközbeni ellátása (nyári napközi)	8891091
Gyermekjóléti szolgáltatás	8892011
Nappali melegedő	8899131
Szociális étkeztetés	8899211
Házi segítségnyújtás	8899221
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	8899231
Családsegítés	8899241
Támogató szolgáltatás	8899251
Közösségi szolgáltatások	8899261
Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében	8904311
Szociális foglalkoztatás fejlesztő felkészítés keretében	8904321
Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	6820021 6820022

B/ Vállalkozási tevékenységek

Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	6820024
---	---------

A vállalkozási tevékenységek aránya nem haladhatja meg az intézmény költségvetési kiadásainak 5 %-át.

4. Foglalkoztatási jogviszonyok

A/ A dolgozókra vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról

1992. évi XXII. törvény a Munka Törvénykönyvéről

B/ Magasabb vezetők, vezetők jogállása, kinevezésének rendje

Az intézmény vezetője

- Magasabb vezető munkakörű dolgozó
Békés Város Önkormányzata nevezi ki pályázat útján 5 év határozott időre

Békés, 2011. január 31.

polgármester

jegyző

intézményvezető

Záradék

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosítását 19/2011. (I.27.) sz. határozatával fogadta el.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ igazgatója

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Tájékoztató a termálvízfűtés megvalósításának lehetőségéről Békés városban

IZSÓ GÁBOR polgármester: Üdvözli a testületi ülésen megjelent Dr. Seres Péter urat, aki közbeszerzési szakértő, és Gyulai Miklós urat, aki a geotermiás pályázatok szakértője. Elég régóta kívánalom, hogy a városban a termálvizet jobban hasznosítsák. Mióta megjelent a víz az 1920-as években, részben gyógyászati céllal, az utóbbi időben pedig, amikor a világban

mindenütt a megújuló energiák felé fordulnak, illetve a gázáremeléssel is igen aktuálissá vált, előtérbe került a fűtési célra történő hasznosítás kérdése. Több helyen már évek, évtizedek óta működnek ilyen rendszerek a fejlett nyugati országokban. Magyarországon is, itt a környéken Hódmezővásárhelyen, Mórahalmon és nagyon sok más helyen is hasznosítják a termálvizet energianyeresre, elsősorban önkormányzati ingatlanok fűtésére. Egyszer már megkísérelték pályázat benyújtását, de végül nem került beadásra, mivel más feladatokat rangsoroltak előbbre. A KEOP keretein belül azonban folyamatosan lehetőség van pályázni, és most úgy gondolták, hogy ismét előveszik, és keresnek egy olyan konstrukciót, amelyben viszonylag kevés saját tőkével meg lehet valósítani egy jó pályázati kiírás, egy jó pályázat, és egy jó menedzsment segítségével az önkormányzati épületek jelentős részének a fűtését. Elsősorban a központi fűtéses rendszerrel rendelkező épületekre gondoltak, hiszen az egyedi gázfűtés csak átalakítás után lenne erre kapcsolható. Természetesen később ezek is ráköthetők lennének a hőenergiára a megfelelő átalakítás után.

Az előterjesztésben utaltak rá, hogy egy volt békési diák, Tarkovác Tímea szakdolgozatot írt ebben a témában, amelyet teljes egészében igazolhatnak a jelenlévők is tudományos kutatásokra alapozva. A régióban kétezer méteres mélységben kb. 89-90 °C hőfokú termálvíz található, Mezőberény beruházása már folyamatban van.

A mai előterjesztés tárgya részben az, hogy a szakértőket meghallgassák, akikhez kérdéseket lehet intézni a témában, másrészt az, hogy a polgármester kapjon egy megbízást egy közbeszerzési szerződés előkészítésére a pályázat folyamatára vonatkozóan, a pályázati kiírástól kezdve az üzemeltetésig bezárólag.

Sok részletkérdés van, ezek egy részét úgy gondolja, most tudják tisztázni. A jelenlévő szakemberek sok ilyen, illetve ehhez hasonló beruházást bonyolítottak le, melyek jelenleg is működnek. Nagy tapasztalattal rendelkeznek arról, hogy milyen megtakarítás érhető el, nagyjából milyen megtérülési idő várható.

Átadja a szót a képviselő-testület tagjainak, tegyék fel esetleges kérdéseiket. A szakértőket pedig felkéri, hogy majd az esetleges kérdésekre válaszoljanak. Ezután kéri, adjanak átfogó képet arról, hogy hol, milyen hatásfokkal működ már ilyen rendszer, illetve a közbeszerzési eljárással, a pályázati kiírással kapcsolatban milyen átfogó információt tudnak adni a képviselő-testületnek.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag javasolja az elfogadását.

Kérdések - észrevételek:

PATAKI ISTVÁN képviselő: Elmondja, hogy nagyon jó kezdeményezésnek tartja az elképzelést, mert a gázárak már olyan szinten vannak, amely indokolja, hogy komolyan vegyék ezt a témát. A szakdolgozat is érdekes lehet, még akkor is, ha több szakmai kérdést felvet, melyekre most nem kíván kitérni. Azzal sem foglalkozna most, hogy ez tipikus PPP konstrukció lenne, de véleménye szerint nem ördögtől való ez sem. Kérdései a következők.

Elég lesz-e a termálvíz mennyisége? Várható-e a jogszabályi környezetben olyan változás, hogy a kormány esetleg más jogszabályt hoz a termálkincsre, hasonlóan az olaj- és gázkitermeléshez, amely most még az önkormányzatok tulajdona? Ugyanis akkor teljesen más feltételrendszer alakul ki. Van-e ilyen veszély? Továbbá ebben nagyon érdekelt a Megyei

Önkormányzat is, ezért kérdése, hogy velük történt-e már valamilyen tárgyalás arra vonatkozóan, hogy benne lennének egy ilyen konstrukcióban?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az utóbbi kérdésre válaszolva elmondja, hogy hivatalos megkeresés még nem történt, de érdekli őket ez a lehetőség. Azt várják, hogy többet tudjanak a feltételekről, és amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy Békés részéről belevágnak, akkor hivatalosan is megkeresik a Megye Önkormányzatot, amely valószínűleg részt venne ebben.

RÁCZ ATTILA képviselő: Nem csak magára, hanem a vállalkozókra, és a belvárosban élő lakókra is gondolva kérdése, tervezhető-e az, hogy a városközpontban és a megépült nyomvonal mentén lévő magánházak, irodaházak, vállalkozások rá tudnak-e csatlakozni erre a fűtésrendszerre? Hiszen minden vállalkozásnak a versenyképességét növelné az, ha olcsóbb, vagy kis költséggel működő fűtéssel kellene számolniuk a téli időszakban? Elbírná-e ez a rendszer, a tervezés folyamatában figyelembe vették-e ezeket az esetlegesen felmerülő igényeket?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri, hogy a feltett szakmai kérdésekre majd a szakértők válaszoljanak. RácZ Attila képviselő kérdésére elmondja, természetesen lehetséges, hogy mások is rácsatlakozzanak a rendszerre, ha ennek a vezetékrendszernek a hossza nyereségesen üzemeltethető. Ezért jobb a nagyobb önkormányzati ingatlanokat megcélózni, mert ezek esetében a gerincvezeték, és az abból történő leágazás viszonylag rövid, míg egy kertes házas lakóövezeti rész, vagy üzlethelyiség, amely közel van az önkormányzati ingatlanhoz, oda könnyen átvezethető, de ha távolabb van, nyilván oda is, de ez a kapacitás függvénye.

Felkéri Gyulai Miklós urat, hogy néhány mondatban mutassa be, hogy mit szeretnének, miket csináltak, és mi a javaslat.

GYULAI MIKLÓS szakértő: Pataki István képviselő kérdéseire válaszolva elmondja, hogy a termálvíz kitermelésére is természetesen bányaadó kell, mint a többi energia kitermeléséhez, de ilyen téren jogszabályváltozás nem várható. A PPP konstrukció kicsit más, mely sok helyen nem megfelelően lett lebonyolítva. Ez annyiban más, és azt tanácsolta polgármester úrnak, hogy egy olyan ajánlattételi felhívást fogalmazzanak meg, ahol az önkormányzat kockázatvállalását teljes mértékben kizárják. Ez alatt azt érti, hogy a vállalkozó már most vállalja, hogy majd milyen áron fogja szolgáltatni ezekben a közintézményekben a hőt úgy, hogy ő készíti az engedélyes-, tanulmányi- és kiviteli terveket, a pályázatot is elkészíti saját költségére, és ha elnyeri, ezt saját maga ki is vitelezi. Ezért ilyen módon nem beszélhetnek PPP-ről. Békés nagyságrendjét tekintve ez kb. 1 – 1,2 milliárdos beruházás lenne, melybe egy forintot sem kellene beleadnia az önkormányzatnak. Az intézmények jelenlegi fűtési költségéhez képest – 13-15 intézményt tekintve első körben – kb. 20%-os megtakarítással lehet minimálisan számolni úgy, hogy az önkormányzatnak egy forint önrészt sem kellene biztosítania ehhez a beruházáshoz.

Kérdés volt, hogy lesz-e elegendő termálvíz a fűtéshez. Válaszában elmondja, hogy bőven elegendő lesz a víz Békésen, 95-100 fokos vízzel számolhatnak. Szívesen látja a képviselőket Kistelken, Mórahalmon, Hódmezővásárhelyen, ahol már működik a beruházás, és most Mezőberényben is megindul, ahol hasonló nagyságrendekkel rendelkeznek, mint Békés. Ez a 95-100 fokos víz arra elegendő, hogy hőszivattyú beépítése nélkül biztosítható ezeknek az intézményeknek a fűtése. Ez azért fontos, mert vannak olyan intézmények, ahol régik az

épületek, fajlagosan nagy hőigénnyel rendelkeznek, és ki kell számolniuk, hogy mindig elég legyen a termásvíz hőmérséklete ahhoz, hogy az intézményt le lehessen fűteni.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Kielégítő volt a választ. Támogatja ezt a konstrukciót, de az keltette korábban a vitát a képviselők között, hogy a PPP konstrukcióban olyan magas költséget számolt el a vállalkozó, amit nem lehetett vállalni. Amit most hallottak, ez garancia arra, hogy az önkormányzattól mennyi pénzt kér a vállalkozó, hogy megtérüljön a befektetés haszna, költsége, esetleges vízdíja.

GYULAI MIKLÓS szakértő: Ez esetben hődíjról beszélnek, nem vízdíjról. Ismételten felajánlja, hogy nézzenek meg a képviselők egy már működő beruházást, a leismertebb Kisteleken van. Évente ott tartják a geotermikus konferenciákat is, és az izlandiak is ide jönnek tanulmányozni ezt a rendszert, amely mindenképpen dicséretes lehet.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Kérdése, hogy nyertes pályázat esetén mennyi az uniós támogatás mértéke? Kisteleken az önkormányzat volt a beruházó?

GYULAI MIKLÓS szakértő: Válaszában elmondja, az uniós támogatás mértéke ebben a régióban tavaly jellemzően 60% volt. Mivel megújuló energiáról van szó, úgy gondolja, hogy a beruházás támogatásának intenzitása maximum 5-10%-kal nőhet, de a 60%-ra lehet biztonságosan számítani.

Kisteleken nem az önkormányzat volt a beruházó, mert nem volt rá pénze, hanem külső cég végezte még a Széchenyi Terv keretében. Kisteleken egyébként jóval alacsonyabb hőmérsékletek vannak, illetve kisebb a hőpiac is.

Kérdés volt még, hogy a lakosságot be lehet-e vonni ebbe a fűtési rendszerbe. Ezzel kapcsolatban elmondja, utólagosan erre van lehetőség, ilyen elképzelés volt Kisteleken is. Egy központ fűtéses családi ház geotermiás fűtésűvé való átalakítása 180-250 eFt között van, attól függően, hogy mekkora távolságra van a gerincvezetékhez. A lehetőség adott műszakilag, és úgy gondolja, hogy a gázár emelkedésével, vagy a már meglévő gázkazánok elavulásával erre az igény is felmerül majd.

Ugyancsak lehetővé lehet tenni azt is, hogy a helyi vállalkozók is rákössenek erre a rendszerre, növelve ezzel a versenyképességüket.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Iseri Békés hőpiacát, amely nem túl szerencsés, mert a tömbházak többsége gázkonvektoros fűtésű, és túl nagy lenne az átalakítási költségük. Hőmezővásárhely ebből a szempontból szerencsésebb állapotban volt.

GYULAI MIKLÓS szakértő: Ha ezen lakások lakóiban van indíttatás, csak úgy lehet megoldani, hogy a zöldberuházási programban megépítik a saját rendszerüket, és utána válik lehetővé, hogy a gerincvezetékre rákössenek. A beruházó részéről a legjobb, ha minél nagyobb a hőpiac, ezért ez elől biztosan nem zárkozik el.

RÁCZ ATTILA képviselő: Elmondja, hogy ők is támogatják ezzel a fajta fűtésrendszerrel való átépítést az önkormányzati intézményeknek, de csatlakozik Barkász képviselő úr kérdéséhez, hogy miért jó az önkormányzatnak átadnia egy külső vállalkozásnak ezt a lebonyolítási és üzleti lehetőséget? Ha a támogatás 60%-os intenzitású, akkor kb. 300 milliós beruházásról van szó, amit esetleg az ilyen nagyságú intézményi bekapcsolódás esetén az

energiaköltségeket nézve valószínű, hogy saját beruházásban sokkal rövidebb idő alatt megtérül, mivel nem 20%-os különbséget vesznek rögtön figyelembe, hanem a teljes fűtések közötti különbséget. Mi indokolja azt, hogy a most jelenlévő céggel karöltve hajtsák végre ezt a beruházást?

GYULAI MIKLÓS szakértő: Ezzel vitatkozna, ugyanis ha az önkormányzat befektet 400 millió Ft-ot, annak a megtérülése jelen esetben 9-12 év, ha nem fektet be semmit, viszont van 20% jövedelme, akkor nem beszélnek megtérülésről, mert azonnal jövedelmet termel, mert nem vállal pénzügyi kockázatot.

RÁCZ ATTILA képviselő: Kifejezetten arra gondolt, hogy ha megvalósul a beruházás, onnan kezdve a megtérülés a két fűtés közötti különbségből fakad. Az önkormányzat nyilván most is vállalja az intézményei fűtési költségét, és a kifizetett számlák közötti különbség azonnal realizálódik.

GYULAI MIKLÓS szakértő: Elmondja, hogy több önkormányzat nyújtott be önállóan hozzájuk pályázatot, meg is kapták a támogatást. Volt olyan önkormányzat, pl. Zalaegerszeg, elnyert egymilliárd Ft-ot, és utána nem tudta megvalósítani, mert nem sikerült a közbeszerzés. Kiderült, hogy rosszak a tervek, az a pénz nem elegendő rá, és ráadásul egy megnyert támogatást veszítettek el ezzel. Amikor egy önkormányzat próbál indukálni egy ilyen beruházást, annak több hátulütője van. Egyrészt azért, mert nyilván szakmailag nem ért hozzá, másrészt kiderült, hogy mégsem tudják finanszírozni a kötelező feladataik fenntartása miatt. A mai helyzetben tud olyan önkormányzatról, ahol 300 eFt hiányzik az össznormatívából, hogy a villanyszámlát ki tudják fizetni. Ettől függetlenül természetesen az önkormányzatnak kell mérlegelnie, hogy mennyi beruházást tud vállalni. Mint vállalkozó azonban úgy mérlegel, hogy az a jó befektetés, amibe nem kell semmit beletenni, viszont jövedelmet termel. Továbbá tud róla, hogy elég sok önkormányzat vett fel korábban kötvényt, és úgy gondolták, hogy ebből fogják finanszírozni az egyes beruházásokhoz kapcsolódó önrészt, mégis úgy döntöttek, hogy a kötvény hozama többet termel, mint amit a beruházás a másik oldalon hozna.

Tehát ha van rá mód, és a pályázati kiírás megengedi, egy olyan közbeszerzést szeretne lefolytatni, ahol nem az önkormányzatnak kell beadni az önrészt a kötvényből, mert az jelentős összeget termel.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A jelenlegi helyzetben úgy látja, hogy nagyon nehéz lenne az önkormányzatnak saját erőből megvalósítani ezt a beruházást. Mivel a termálvíz eléggé agresszív víz, kérdése, hogy a beépítésre kerülő anyagoknak mennyi az élettartamuk?

GYULAI MIKLÓS szakértő: Ha a kivitelező saját magának beruház, neki kell fenntartani, karbantartani, akkor nyilván olyan anyagokat épít be, amelyek ezeket az agresszív vizeket bírják. Egyébként az agresszív vizekkel semmiféle probléma nincs, a korábbi problémákra már vannak megoldások.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Mi van akkor, ha nem nyer a cég a pályázaton?

DR. SERES PÉTER szakértő: Cégük tett ajánlatot ennek a közbeszerzésnek a lefolytatására, miután már 250 kisebb-nagyobb beruházás közbeszerzését elvégezték, és gondolták, hogy itt is szükség lesz egy ilyenre. A konstrukciót úgy ajánlották meg, hogy egy fillérjébe ne

kerüljön az önkormányzatnak, hanem a nyertes cég fizetné, és ha nincs nyertes cég, akkor nem fizetnek semmit.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az önkormányzat szeretné ezt a konstrukciót megvalósítani, mely szerint a közbeszerzés lebonyolításától kezdve az üzemeltetésig olyan valakit keresnek, aki ezt az egészet felvállalja, és ha nem lesz nyertes, akkor nem tartanak igényt a közbeszerzés díjára. Kérdése, hogy ilyen jellegű közbeszerzéseket is bonyolítottak már?

DR. SERES PÉTER szakértő: A 250 beruházásban minden volt: iskola, kórház, csatorna, szennyvízvezeték, energetikai beruházások, árubeszerzés, szolgáltatás stb.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Mi van akkor, ha esetleg eláll az önkormányzat, és nem akar nyertest hirdetni, mert úgy látja, hogy az energia árcsökkenéshez nem elégséges?

DR. SERES PÉTER szakértő: Úgy gondolja, mikor kiírják a pályázatot, az önkormányzatnak konkrét elképzelése lesz. Az a cél, hogy a nyertes cég 20%-kal olcsóbb hőszolgáltatást biztosítson, mint amit jelenleg az önkormányzat fizet. Amennyiben ilyen ajánlat érkezik, úgy gondolja, el fogja fogadni az önkormányzat, hiszen azért indítja el ezt a pályázatot.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: A közbeszerzésen az nyer, aki a legalacsonyabb árat tudja hozni.

DR. SERES PÉTER szakértő: Az önkormányzat előzetesen meghatároz egy minimumot, amivel eldönti, hogy eredményes lesz az eljárás. Bizonyos feltételeket meg kell határozni egy közbeszerzésben.

ILYÉS PÉTER közbeszerzési referens: A közbeszerzési törvény előírja, hogy a kiírásnál meg kell határozni, mi az a becsült érték, amelyet a kiíró szeretne elérni. Jelen esetben a becsült érték a megtakarítás. Az ajánlatkérőnek rendelkezni kell arról, hogy melyik az a százalék, amit érvényesnek tekint. Ha 20%-ot határoznak meg, akkor az ez alatti ajánlatok érvénytelenek, és nem kötelező szerződést kötni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mindenképpen ki kell számolni, hogy mit jelent a 20% azokra az ingatlanokra nézve, amelyeket be kívánnak vonni. Végeztek is már számításokat, megkéri a műszaki osztályvezetőt, hogy ismertesse, mennyi összeget jelentene a 20% megtakarítás évente az önkormányzatnak.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Ezzel kapcsolatban elmondja, számításaik szerint ez mintegy 20 millió Ft megtakarítást jelentene évente.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Ezek szerint évente 100 millió Ft-ba kerül a fűtés.

RÁCZ ATTILA képviselő: Barkász Sándor képviselőhöz hasonlóan vállalkozóként közelíti meg a kérdést. Éves 100 milliós összkiadásnál 300 milliót kell hozzátenni, és ez tulajdonképpen hároméves teljes fűtési költség, amit meg kellene előlegeznie az önkormányzatnak. Ezen érdemes elgondolkozni.

GYULAI MIKLÓS szakértő: Nincs olyan önkormányzat, amely saját maga üzemeltetne geotermiát, mivel komoly szakmai kockázat van benne, ha pl. nem jól fűrják meg a kutat. Nem hiszi, hogy az önkormányzatnál lenne ilyen szakmailag felkészült szakember. Egyébként

nem csak 20 millió lesz a megtakarítás, hanem sok egyéb költségtől is mentesülnek, pl. fűtő alkalmazása, fenntartási, karbantartási költség.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Mi van akkor, ha pl. ünnepnapok alatt hibásodik meg a rendszer?

GYULAI MIKLÓS szakértő: Úgy kell megkötni a szerződést, ahogy egy távhőszolgáltatási szerződést is kötnek, a vállalkozási szerződéssel együtt. Ezek szerint 4 órán belül ki kell szállni, 8 órán belül pedig ki kell javítani a hibát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megjegyzi, hogy a gázkazánok ott maradnak, és a gázvezeték is kiépítésre került, amelyek tartalékként használhatók.

GYULAI MIKLÓS szakértő: Ezt megerősíti, Kisteleken is úgy lettek bekötve a hőcserélők, hogy külön a használati meleg víz, és külön a fűtővíz, és minden helyen meghagyták a korábbi kazánokat, tehát azok bármikor hadra foghatók. Egyébként az elmúlt négy évben nem volt példa a meghibásodásra Kisteleken.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kérdése, hogy előreláthatólag meddig működik egy ilyen rendszer?

GYULAI MIKLÓS szakértő: Ha jól van tervezve, és a kút is megfelelő módon lett kialakítva, amelyre véleménye szerint jelenleg Magyarországon két cég képes, komoly karbantartás nélkül 40-50 évig működik. A kút megfelelő üzemeltetés mellett mintegy 80-100 évig tud működni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Most kaptak meghívást Kistelekre a képviselők is. Ő már Ilyés Péterrel volt Kisteleken és megnézték ezt a rendszert, ahol kórház, idősok napközi otthona, iskola és még jó néhány intézmény rá volt kötve, és működött. Nagyon szemléletes volt a látogatás. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy egyszer látogassanak el Kistelekre, és nézzék meg a rendszert. Ha a képviselő tagjai fogékonyak a látogatásra, megkéri Gyulai urat, hogy szervezzen meg egy látogatást Kistelekre. Ettől függetlenül most dönteniük kell abban, hogy az ajánlatkérést a polgármester megtegye-e. Véleménye szerint ezt mindenképpen meg kell lépniük. Nem beszélve arról, hogy utána még a hulladék meleg vizet is fel lehet használni pl. fóliák fűtésére. Kisteleken az a gond, hogy a hulladék víz is 50 C fokos. Tehát ez mindenképpen nagy lehetőség. További szempont, hogy tíz év után bekerül az önkormányzat tulajdonába a megépített rendszer, ezt a közbeszerzési ajánlatkérésben előírják. Így a mostani évi 20 milliós megtakarítás 10 év után jelentősebb mennyiségű lesz.

Jelenleg az önkormányzat nem rendelkezik olyan szabad pénzeszközökkel, hogy erre önmaga tudjon pályázni, és a saját erőt előteremtse. Gyakorlatilag a költségvetés kiegészítésére szolgálna, illetve egy olyan pályázat benyújtásának alapjait adná meg, amely nyílászárók cseréjét és hőszigetelést célozna meg.

Úgy gondolja, hogy alaposan körüljárták ezt a témát, amelyet nagyon fontosnak tart. Megköszöni a szakértőknek a megjelenést és a tájékoztatást, melyet nagyon hasznosnak tart.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, külön-külön szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a termálvíz fűtés Békés városában történő megvalósításának lehetőségéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy Békés város 10 évi hőszolgáltatására vonatkozó tárgyalásos közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására ajánlatokat kérjen be, és azt tárja a képviselő-testület soron következő ülése elé.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

- 2.) *A munkaidőn, valamint hivatali helyiségen kívül tartandó házasságkötésekért, valamint bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítéséért járó díjazásról szóló önkormányzati rendelet elfogadása*

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kérdések - észrevételek:

RÁCZ ATTILA képviselő: Szeretné megköszönni az anyakönyvvezetők munkáját, hiszen 1986 óta, 26 éve anyakönyvvezetőként és technikusként részt vesz házasságkötések lebonyolításában. Az a munka, amit eddig az anyakönyvvezetők végeztek, ezzel a rendelettel lesz elismerve, amit többé-kevésbé hétvégeken a szabadidejük rovására végeznek el. Az előterjesztés rendelkezik a hivatali helyiségben, és a hivatali helyiségen kívüli házasságkötések díjazásáról, illetve a résztvevő anyakönyvvezetők díjazásáról is, ami egyébként véleménye szerint méltatlan ahhoz a munkához, amit ők elvégeznek, hiszen a környező városokat alapul véve másutt jóval magasabb összegeket állapítottak meg. Az előterjesztett javaslatban a köztisztviselői illetményalap 5%-a szerepel, melyet javasol felemelni 10%-ra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ha ezt a házasulandó jegyespárra lehet terhelni, akkor a határ a csillagos ég, de jelen esetben a költségvetés a határ.

RÁCZ ATTILA képviselő: Ennek a fedezetét az a díj adná, amit a külső és a belső esküvőkre szednének be. Külső házasságkötések egyébként ritkán vannak, a környező nagyvárosok, Békéscsaba, Gyula sem preferálja ezeket, és ezért viszonylag magas díjakat állapítottak meg, aminek nincs ellentételezése. Az önkormányzat részére ugyanannyiba kerül, mint ha a házasságot bent kötnék a hivatalos helyiségben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a szakértőket, hogy mi a véleményük erről?

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ jegyző: Elmondja, hogy a rendelet-tervezetet úgy készítették elő, hogy számításokat végeztek. Úgy gondolja, hogy az anyakönyvvezetőknek ez lehet, hogy méltatlan, de ez az 5% 1900 Ft-os órabért jelent. A rendeletben nincs szabályozva, de az anyakönyvvezetők a Községi Szabályzat szerint részesülnek munkaruha juttatásban is. Próbálják a munkájukat így is figyelembe venni és díjazni. Most jogszabályi kötelezettség ezt a rendeletet megalkotni, az anyakönyvvezetőknek lehetőségük van arra, hogy ezt megváltásuk szabadidőben, de gondolja, hogy nem ezt fogják kérni. Úgy gondolja, hogy most – látva az ez évi költségvetés számait – nem javasol ehhez hozzájárulni. Kéri, hogy az előterjesztett rendelet-tervezetet fogadja el a képviselő-testület. Vissza lehet rá térni jövőre, vagy az azt követő években, de most ezzel javasolja indulni, ennél többet nem tudnak adni.

RÁCZ ATTILA képviselő: Méltányolja a Jegyző Asszony által elmondottakat, de azt is tudja, hogy ő is dolgozott anyakönyvvezetőként, ezért tudja, hogy miből áll ez a feladat: hétfőig kell menni, a ruha a ruhapénzzel nyilván kompenzálva van, de a szabadidő nem, hiszen egyéb önkormányzati dolgozók hétfőig mehetnek, szabadidős tevékenységet folytathatnak. Nyilván ezt a feladatot szeretni kell, hogy valaki ellássa szombatról-szombatra, de úgy gondolja, hogy a javasolt összeg nem elegendő.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Méltányolandó, hogy a képviselő úr így szárnyai alá vette az anyakönyvvezetőket, hiszen együtt dolgoznak, és nem akarja elfogultsággal vádolni, de figyelembe kell venni, hogy munkakapcsolatban vannak.

Először a módosító javaslatot bocsátja szavazásra azzal, hogy a maga részéről az eredeti javaslat elfogadását javasolja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Ráczy Attila képviselő azon módosító javaslatát, hogy „A munkaidőn, valamint hivatali helyiségen kívül tartandó házasságkötésekért, valamint bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítéséért járó díjazásról” szóló rendelet-tervezet 2. §-ában az anyakönyvvezetők részére megállapítható díjazás a mindenkori köztisztviselői

illetményalap 5%-a helyett 10%-ban kerüljön meghatározásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a módosító javaslat nem került elfogadásra, szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2011. (I. 28.) r e n d e l e t e :

A MUNKAIDŐN, VALAMINT HIVATALI
HELYISÉGEN KÍVÜL TARTANDÓ
HÁZASSÁGKÖTÉSEKÉRT, VALAMINT
BEJEGYZETT ÉLETTÁRSI KAPCSOLATOK
LÉTESÍTÉSÉÉRT JÁRÓ DÍJAZÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

3.) Az önkormányzati lakások bérletéről szóló 3/1994. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

POCSAJI ILDIKÓ képviselő: Észrevételezi, hogy a Kispince u. 44. alatti épület az ő választókerületében van, és nagyon örül annak, hogy lesz egy állandó gazdája, aki rendben tartja ezt a területet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2011. (I. 28.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK BÉRLETÉRŐL
szóló 3/1994. (II. 22.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

4.) A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság ismételten megtárgyalta a rendelet-tervezetet, melyet egyhangúlag elfogadásra javasolnak.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2011. (I. 27.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 428/2010. (XII. 16.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2011. (I. 28.) r e n d e l e t e :**

A GYERMEKVÉDELEM HELYI RENDSZERÉRŐL
szóló 8/2009. (III. 27.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

5.) Beszámoló Békés város nemzetközi kapcsolatairól, pályázat benyújtása testvérvárosi kapcsolatok elmélyítésére

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Személyesen hozzáfűzi, hogy a 2. oldal 4. bekezdésében említett Hegyközkovácsi településrész Biharnak a része, és továbbra is következetesen javasolja, hogy velük is mélyítsék el a kapcsolatot. Lakói Békésről elszármazott egykori telepések leszármazottai.

A pályázatot pedig üdvözli, mert a testvértelepülési kapcsolatokat ez által is mélyíteni tudják nyertes pályázat esetén.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

PATAKI ISTVÁN képviselő: A határozati javaslat 4-5. pontjával kapcsolatban kérdése, hogy a pályázatot megíró csak nyertes pályázat esetén kap díjazást, a dokumentációt lefordító pedig ettől függetlenül megkapja a díjazását?

HAJDU LÍVIA PR referens: Válaszában elmondja, hogy a pályázatot lefordító is csak nyertes pályázat esetén kéri a díjazást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A szakértőkkel konzultálva megállapítja, hogy ez a kitétel szerepel is a vállalkozói szerződésben.

RÁCZ ATTILA képviselő: Csatlakozik Mucsi András képviselőhöz, hiszen Mester Péterrel együtt ő volt kint 2009 nyarán Hegyközkovácsiban, és forgattak egy filmet a településről. Azt hitte, hogy ez már a kapcsolatfelvételen is túl van. Szintén javasolja, hogy mindenképpen érdemes lenne ezzel a településsel is felvenni és elmélyíteni a kapcsolatot. Valóban Békésről elszármazott emberek telepítették, élték azt a községet.

A pályázat február 1-jei beadási határidejét kicsit rövidnek tartja. Ha elkészül a pályázat, szeretné megtekinteni. Kéri polgármester urat, hogy mind magyar, mind angol nyelven legyen szíves rendelkezésére bocsátani.

Észrevételezi továbbá, hogy a 3. oldalon lévő, Magyarittabéval kapcsolatos mondatot nem szerencsés szerepeltetni az előterjesztésben.

Kérdése még, hogy nincs közelebbi cég? Miért pont egy balassagyarmati cég írja meg a pályázatunkat? Illetve miért a salgótarjáni GEODROM Kft-vel fordítatják le? Korábban volt már angol nyelven beadandó pályázata az önkormányzatnak, és akkor 5-10 ezer Ft-ért a helyi angol szakos pedagógusok fordították le még akkor is, ha szaknyelven íródott.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Magyarittabével kapcsolatos észrevétellel egyetért.

A két céget illetően elmondja, hogy ők már egy sikeres pályázatot írtak Békéscsabának, ahol igen jelentős összeget, 64 ezer eurót nyertek, ilyen pályázatok írására szakosodtak. Megkéri a az előkészítőket, hogy adjanak ezzel kapcsolatban bővebb tájékoztatást.

HAJDU LÍVIA PR referens: Elmondja, hogy az elmúlt két évben ennek a pályázatnak a kisebbik verzióját adták be, mindkettő nyert. Koszecz Sándor igazgató javaslata volt, hogy most próbálják meg beadni a nagyobbik változatra, mivel mindkettőre nem lehet. Az említett cég sikeresen nyújtotta be Békéscsaba pályázatát, és mint hallhatták, 64 ezer eurót nyertek. Jelen esetben ha több idő lett volna, helyben is meg tudták volna írni a pályázatot a tavalyihoz, és a tavalyelőttihez hasonló sikeres módon, de így azt gondolták, ha a cég ilyen nagy rutinnal rendelkezik, akkor az idő rövidsége miatt célszerű igénybe venni a tanácsaikat és segítségüket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A pályázatok jelentős részét maguk írják, de ha van olyan pályázati csoport, amely sikeres, megpróbálják mindig megkeresni azt, aki a legjobb ezen a területen. Egyébként az előkészítés milyen fázisban van?

HAJDU LÍVIA PR referens: A pályázat kész van, az utolsó simítások vannak hátra. A cég már elkezdte összeállítani a pályázati anyagot. Ő küldi a program, illetve a magyar részét, a cég pedig összeállítja, így február 1-jén be tudják nyújtani, és remélik, hogy nyerni fognak.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Mint az ülés elején jelezte, készítik az 300 éves évfordulóra a kötetet. Ott is az NKA-hoz úgy adják be a pályázatot, hogy a Békési Téka sorozatban jelenjen meg, mert az már több év óta jelentős összegeket nyer. Ha egy ilyen pályázatot be kívánnak adni, mint ami az előterjesztésben szerepel, célszerű a nagy rutinnal rendelkező céget megbízni a megírással, mert lehet, hogy kedvezőbb lesz az elbírálás. A szaknyelvről pedig annyit, hogy ahhoz is érteni kell. Nem akarja kétségbe vonni a nyelvtanárok kompetenciáit, de szaknyelvről, uniós pályázatról van szó, ezért ehhez speciális ismeretek szükségesek. Találkozott már olyan német nyelvű turisztikai kiadvánnyal, amely hemzsegett a helyesírási hibáktól.

Egyébként csak nyertes pályázat esetén kell fizetni, ezért az önkormányzatnak egy fillérébe nem kerül, ha nem nyernek.

Hegyközkovácsihoz visszatérve pedig elmondja, hogy a Református Egyház már elindította velük a kapcsolatfelvételt, de szeretné, ha városból is menne egy delegáció ez ügyben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Hegyközkovácsival való kapcsolat felvételével maga is egyetért.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2011. (I. 27.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Békés város nemzetközi kapcsolatairól szóló beszámolót, és felhatalmazza polgármesterét, hogy Gyergyószentmiklós és Magyarittabé településekkel folytasson egyeztetéseket a 2011. évi intézkedési tervről.
2. Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az „Európa a Polgárokért” Program 2007-2013 keretén belül a „Testvérvárosi találkozók és tematikus hálózatok” elnevezésű, 100%-os intenzitású pályázaton 111.137,5 € (kb. 31.100.000,- Ft) összeget igényeljen, melyhez saját erő biztosítása nem szükséges.
3. A pályázatban lehívható előlegén túl a pályázat végző elszámolásáig felmerülő költségeket Békés Város

Önkormányzata a 2011. évi költségvetésében legfeljebb a pályázatban szereplő támogatási összeg értékéig megelőlegezi.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a fenti pályázat megírására vonatkozó, a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződést a Határmenti Régió Fejlesztéséért Alapítvánnyal (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 13., képviseli: Dr. Czudar Sándor) megkösse.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a fenti pályázathoz kapcsolódó dokumentáció lefordítására vonatkozó, a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződést GEODROM Kft-vel (székhely: 3100 Salgótarján, Medves krt. 92., képviseli: Babják Péter) megkösse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Együttműködési megállapodás a kisebbségi önkormányzatokkal

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag javasolja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

PATAKI ISTVÁN képviselő: A megállapodás-tervezet 4. a. pontjának utolsó mondata úgy hangzik, hogy „Békés Város Önkormányzata a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tartozásáért felelősséget nem vállal.” Kérdése, hogy nem hiányzik ide az, hogy az „ellenjegyzés nélküli” tartozásáért? Ugyanis ellenjegyzéses más tartozása is lehet. Az előző mondatban az áll, hogy kötelezettségvállalás csak írásban és a kötelezettség ellenjegyzése után történhet. Ha mégis van tartozása, és az ellenjegyző ellenjegyezte, akkor bizony fennáll a hivatal felelőssége.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Válaszában előadja, arra utal az együttműködési megállapodás, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a Soványhát utcai szolgáltatóházzal kapcsolatos rezsikiadásai vannak, és miután folyamatos szolgáltatásról van szó, a szerződést előzetesen ellenjegyezték, de havonta nem látnak rá minden számlára a hivatalból.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2011. (I. 27.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Békési Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötendő – a határozat mellékletét képező – együttműködési megállapodást, és

felhatalmazza polgármesterét a megállapodás aláírására.

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Békési Német Kisebbségi Önkormányzattal kötendő – a határozat mellékletét képező – együttműködési megállapodást, és felhatalmazza polgármesterét a megállapodás aláírására.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Békési Román Kisebbségi Önkormányzattal kötendő – a határozat mellékletét képező – együttműködési megállapodást, és felhatalmazza polgármesterét a megállapodás aláírására.
4. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Békési Szlovák Kisebbségi Önkormányzattal kötendő – a határozat mellékletét képező – együttműködési megállapodást, és felhatalmazza polgármesterét a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) Víz- és csatornadíjakon képződött fejlesztési hányad felhasználása

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a víz- és csatornadíjakban 2011. évben képzett fejlesztési keret terhére a Békés, Tárház utcai 11 db szennyvízakna felújítására nettó 3,2 millió forintot hagy jóvá.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) Költségvetési pénzeszköz átcsoportosítások

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot az írásos kiegészítés szerint.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett írásos kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének **27/2011. (I. 27.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a 2011. évi költségvetésében tervezendő személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatai terhére az alábbi pénzeszköz átcsoportosítást hagyja jóvá:

- a) az Újvárosi Tagóvoda Mosolygó Gyermekeiért Alapítvány (székhelye: Békés, Csabai u. 30., képviseli: Bartyik Jánosné) támogatására 15.000,- Ft,
- b) a Békési Polgárőrség Közhasznú Szervezet (székhelye: Békés, Petőfi u. 42.; képviseli: Gyarmati Sándor elnök) támogatására 113.000,- Ft
- c) a Nefelejcs Békési Kulturális és Hagyományőrző Közhasznú Egyesület (székhelye: Békés, Szegedi Károly utca 3., képviseli: Balog Gáborné elnök) támogatására 28.500,- Ft.
- d) a Családért Alapítvány (székhelye: Békés, Malom u. 5., képviseli: H. Kovács Judit elnök) támogatására 1.080.000,- Ft.

2. felhatalmazza polgármesterét arra, hogy a fentiek szerint támogatásban részesített közhasznú szervezetekkel szerződést kössön az 1.a) – 1.d) pontokban megjelölt összegekkel, azzal, hogy a támogatások felhasználásáról a támogatottaknak 2011. december 31-ig kell írásos tájékoztató megküldésével elszámolnia, melynek elmaradása esetén az Önkormányzat minden további támogatástól eltekint.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Delegálás a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulásba

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2011. (I. 27.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Város Képviselő-testületének és Szerveinek Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) önkormányzati rendelete 25/A. § (1) bekezdése alapján Izsó Gábor polgármestert, Pocsaji Ildikó képviselőt és Gyebnár Péter köztisztviselőt delegálja a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás Ügyvezető Testületébe, egyidejűleg a 257/2006. (X. 26.) határozatával delegált Barkász Sándor képviselőt és Dr. Rácz László volt önkormányzati képviselőt visszahívja.
2. Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy gondoskodjon a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás döntésről való értesítéséről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Dánfoki Üdülőközpont 2011. évi szakmai és pénzügyi terve

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és azt javasolták, hogy a határozati javaslat 2. pontjában a 2011. évre 15 millió Ft összegű előirányzatot különítsenek el, melyből 10 millió Ft-ot működésre, 5 millió Ft-ot pedig felújításra javasolnak.

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és a pénzügyek áttekintése után az írásos kiegészítésben megfogalmazott határozati javaslatot támogatta.

Kérdések - észrevételek:

PATAKI ISTVÁN képviselő: Véleménye szerint egy csomó illúziót tartalmaz ez a szakmai előterjesztés. Érzékelhető a kiegészítésből is, hogy olyan formában kellene ütemezni, amely megvalósítható. Véleménye szerint ebben az évben elegendő lenne pl. a strand területét, és a főépület alsó részét üzemeltetni, mert erre van kereslet. Összességében jónak tartja az elképzelést, bár a becsléseknél vannak tévedések a bekerülés költségét illetően, ezért át kellene gondolni ezt a koncepciót. Kifejezetten jó ötletnek tartja az örökbefogadási elképzelést. Az alapkérdéseket azonban a képviselő-testületnek kellene majd eldöntenie, pl. eladják-e az egészet, stb.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Éppen az az évek óta tartó dilemma jutott el arra a pontra, hogy valamit kezdeni kell Dánfokkal, és más irányba kell elindulni. Ez történt meg akkor, amikor a Kulturális Központ irányítása alá rendelték, és nem próbálták meg újra bérbe kiadni minimális bérleti díjért, ami azt eredményezte a hosszú évek alatt, hogy Dánfok a jelenlegi állapotába került. Egyelőre valóban csak tűzoltásról van szó, a gyors számítások azt igazolják, hogy jóval nagyobb összegekre van szükség. Eddig csak kivontak belőle, a most előterjesztett szakmai program azt alapozná meg, hogy Dánfokot évek alatt olyan helyzetbe hozzák,

amilyenben hosszú évekkel ezelőtt volt. Nem véletlenül alakult ki éppen ott az üdülőfalu, és a 80-90-es évek fellendülése után hanyatlásnak indult. Tisztában vannak mindannyian azzal, hogy a mostani induló összeg valóban nem túl sok, de valami mégis kellett. Nyár közepére már lesznek visszajelzések, hogy hogyan sikerült. Az kétségtelen, hogy van benne kockázat, de úgy látták, az még nagyobb kockázat, ha azon az úton mennek tovább, mint eddig. Véleménye szerint nem szabad eladni, a város értékét meg kell őrizni, ez is egyfajta érték.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Egyetért Vámos László képviselő véleményével. Sem eladni, sem bérbe kiadni nem szabad. Ha kiadják bérbe, a vállalkozó érdeke azt kívánja, hogy kivegyen belőle, nem az, hogy az értékét növelje. Az látszik, hogy milyen állapotba került az elmúlt években. Ezért döntöttek úgy, hogy a Kulturális Központnak odaadják. Személyesen is beszélgetett igazgató úrral, hogy mit lehetne ott csinálni. Véleménye szerint az előterjesztett anyag jó, megfogalmazza, hogy milyen összegekre van szükség, amelyek elég magasak, de ha a Petőfi u. 33. szám alatti ingatlan értékesítéséből várható bevétel realizálódik, azt fel tudják használni erre a célra. Bizonyos összeget mindenképpen bele kell tenni, hogy egyfajta marketing tevékenységet el lehessen indítani. Jelenleg csak a strandot tudnák lefotózni, amely vitathatatlanul szép, és az 5. oldalon látható, hogy van egy sor békési szervezet, egyesület, amely hajlandó arra, hogy kimenjen Dánfokra. Azon is el lehet gondolkodni, hogy a nagy rendezvények egy részét kivigyék Dánfokra. Lehetne rendezni ott családi napokat például, a strandot szépen rendbe tették. A Kulturális Központ elképzeléseit jónak tartja, melyeken el lehet indulni. Az intézménynek nem célja, hogy hasznot vegyen ki belőle, hanem az, hogy a bevételt vissza is forgassa. Valószínűleg működési bevételek is várhatók pl. a belépőkből. Ajánlja a képviselők figyelmébe a 6. oldalon található Békés Kártya programot, amely konstrukció más településeken már működik, ebből is várható bevétel, és az a cél, hogy elsősorban békésieknek szolgáltassanak, másodsorban próbálnak máshonnan embereket idecsábítani. Egyetért Vámos képviselő úrral abban, hogy a főépület rendbetétele az első, amelyre aztán lehet majd tovább építeni.

RÁCZ ATTILA képviselő: Úgy hiszi, hogy előbb az alapkoncepcióval kellene tisztában lenni Dánfokkal kapcsolatban. Dánfok a város szempontjából jó tíz éve neuralgikus pont. Érzelmileg rettenetesen kötődnek hozzá, de nem tudnak mit kezdeni vele. Azt tudomásul kell venni, hogy az ifjúsági mozgalom megbukott. Amire Dánfokot annak idején létrehozták – KISZ táborként üzemelt – olyan lelkes ifjúság ma már nem áll rendelkezésre, nem is tudnak mozgósítani úgy, hogy jöjjenek faházat festeni, füvet nyírni, ahogy annak idején ez így indult. Az önkormányzat saját tulajdonban kívánja tartani, de ezt maszatolásnak tartja, amit most csinálnak. Ha lenne egy bérlő, aki normálisan üzemeltetné az épületet, akkor az önkormányzat miért nem tud ilyen összegekkel hozzájárulni ahhoz, hogy működőképes maradjon? Odaadnak valakinek egy lepusztult tábort, hogy üzemeltesse, és bérleti díjat várnak tőle. Úgy könnyű üzemeltetnie a Kulturális Központnak, hogy az önkormányzat felújítja, rendbe teszi, programokhoz pénzt biztosít a költségvetésében. Ezt nem tudják biztosítani egy vállalkozónak akkor, amikor azt mondják, hogy az önkormányzat a legrosszabb tulajdonos. Az alapkoncepció nem világos, hogy tulajdonképpen mit akarnak a táborral. Kit akarnak kiszolgálni? A város lakosságát? Vagy turisztikai programot akarnak előállítani, és oda vendégeket szeretnének hozni? Ezek nagyon sok pénzbe kerülnek. Elfogadja, és meg fogják szavazni de hibásnak tartja a koncepciót, amely csak rész megoldást jelent. Hosszú távon nem jelent megoldást, hogy a Kulturális Központba kerül, és ő üzemelteti tovább.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Röviden elmondja, hogy miért döntöttek e mellett. Az utóbbi 15 évben elég sok gazdája volt Dánfoknak, akik vállalkozók voltak, akiket az önkormányzat abban a reményben választott, hogy megfelelően üzemeltetik, és felvirágoztatják. Egyik

vállalkozó sem hozta azt az eredményt, amit az önkormányzat szeretett volna. Lehet, ennek az oka, hogy viszonylag rövid időre kötötték a szerződéseket. Korábban még az elmúlt ciklusban is volt szó arról, hogy esetleg egy nagy pályázatot megcéloz az önkormányzat és felújítja 300-400 millió Ft-ból, de mikor azt látták, hogy ennek a támogatási intenzitása 50%, akkor úgy döntöttek, hogy ezt az 50%-ot inkább olyan helyre teszik, amely több pénzt hozhat. Gondol itt az uszodára és az inkubátorházra, és nem feltétlenül olyan helyre, amelynek a használata időben elég korlátozott, hiszen szezonális dologról van szó Dánfok esetében, maximum 4-5 hónapos üzemeltetés lehetséges. Ezért nem érte meg az önkormányzatnak, hogy erre pályázzon. Tehát maradt a részenkénti felújítás. Ennek volt egyik része a szabadstrand, az öltöző, az utak felújítása, a híd, és a túlsó oldal rendbetétele mintegy 28-30 millió forintból. A következő időszakban is figyelik a pályázati lehetőséget, hátha lehet pályázni a főépület felújítására. Az épületek eléggé lelakott állapotba kerültek, a berendezésekről nem is beszélve. Most van egy nyertes pályázat a KBC keretén belül, mellyel 32 millió Ft-ot nyertek tematikus útvonalak kialakítására a Körösök Völgyében, és jó néhány millió Ft-ot eszközökre – hajó, kerékpár, nordick working bot, és egyéb kiegészítő eszközök beszerzésére, melyek itt kerülnek elhelyezésre. A 15 tematikus túraútvonal gócpontja, és az egész KBC turisztikai központja itt lenne Dánfokon. Dánfok annak idején ifjúsági tábornak épült, a faházak is erre utalnak, illetve a mosdó, amely mára korszerűtlen, mert jó lenne, ha faházon belülre kerülne, illetve a körépület. Elsősorban az a cél, hogy maradjon meg ifjúsági tábornak, amely nem jelentené azt, hogy ne lehetne másnak is ott camping-ezni, hiszen a környéken víz közelben és turisztikai útvonalak gócpontjánál nincs olyan adottságú lehetőség, amely rendelkezne ezekkel a feltételekkel. Gyulával és Békéscsabával együttműködve a KBC-n belül elismerték, hogy ez a Körös menti turizmus központja. A turisztikai attrakciók kibontásában részben a Kulturális Központ, az általa alkalmazott, Dánfokot szakszerűen üzemeltető szakszemélyzet venne részt, illetve olyan sportegyesület, civil szervezet, amely turizmussal foglalkozik, ez a Százlábú elnevezésű, túrázással foglalkozó egyesület, amely ebbe szintén belefolyna. Ez garanciát jelent, mert másfél évig, és utána még 8 évig fenn kell tartani ezeket a tematikus túraútvonalakat. Ha olyan állapotba hozzák az egyik részét a tábornak, hogy ide lehessen embereket fogadni, akkor júniustól augusztusig zsúfolásig tele lehet gyerekekkel, túrázókkal, köztük felnőttekkel is amellet, hogy egyéb más rendezvényeket is lehet rendezni.

A fentiekben elmondottak adták az indíttatást, hogy ne adják el, ne adják ki bérbe, hanem részenként újítsák fel Dánfokot. Néhány faház felújításával indulnának el, amely alkalmas vendégek fogadására, amellet, hogy gazdája is lenne, mert eddig az volt a legnagyobb gond, hogy az önkormányzatnak nem volt rálátása. A legutóbbi vállalkozó is úgy ment el, hogy 400 ezer Ft vízdíjat nem fizetett meg. Ezt behajthatja az önkormányzat, de lehet, hogy csak másfél év múlva jutnak hozzá. Ezen kívül gázdíj tartozása is van a korábbi bérlőnek, összességében mintegy egymillió Ft tartozás maradt itt az önkormányzaton. Júliusban leltározást rendelt el, kisebb hiányosságokat feltártak, a bérlő befizette a bérleti díjat, de nem működött az üdülőközpont. Pataki István előző polgármester úr is meg tudja erősíteni, hogy nem voltak jó gazdák az eddigi bérlők. Eladni semmiképpen sem akarják, hiszen a lakosság is kötődik hozzá nagyon érzelmileg, és nem is kapnának érte annyit, amennyit ér.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Polgármester Úr már elmondta a turisztikai elképzeléseket. E mellett természetesen azt szeretnék, ha a város lakossága is számíthatna rá, mert senki nem akarja, hogy a békésieket kiszorítsák onnan. Együtt a kettő működhet. Miért ne lehetne jó gazda az önkormányzat. A saját értékeiket próbálják olyan helyzetbe hozni, hogy működőképes legyen, nőjön az érték benne. Jelentős pályázati összegeket nyert el már a Kulturális Központ más területekre is, hiszen a kultúrára is áldozni kell. Úgy gondolja, hogy

Dánfokot jó kezekbe tették, és ez a záloga, hogy végre fejlődésnek induljon. Egyébként ez úgyis ki fog majd derülni, de rosszabb biztosan nem lehet, mint ami eddig volt.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Véleménye szerint Dánfoknak az elsődleges szerepe az, ismelve az itteni munkanélküliségi helyzetet, mélyszegénységet, hogy főleg a fiataloknak, de az idősebbeknek is azt a nyári strandolási, fürdőzési lehetőséget biztosítani tudják, amelyet máshol nem tudnak megtenni. Nagyon sok család nem tud elmenni a Balatonra, külföldről nem is beszélve. Az csak eszköz lehet ehhez, hogy turisztikai központ legyen, és minél színvonalasabban fenntartsák a békési lakosoknak. Abban ne reménykedjenek, hogy ez hasznot is fog hozni, ebben szkeptikus. Az eddigi bérlőkben mindegyik testület csalódott egy kicsit, mert volt olyan, aki nem engedte le a strandra a vendégeket, mert a kocsmát akarta üzemeltetni, a másik magas bérleti díjat akart beszélni a strandért, ezért nem vette igénybe senki. A faházak örökbefogadási ötletét nagyon jó kezdeményezésnek tartja, amely a Kulturális Központ igazgatójának az ötlete volt. Azt kell elérni, hogy a fiatalság az olcsó szórakozási lehetőséget találja meg a nyári szünetben. Semmi pénzért sem javasolja eladni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az érzelmi kötődésen kívül azért azt figyelembe kell venni, hogy időnként felbukkan egy-egy befektető, aki érdeklődik Dánfok iránt. Emiatt sem érdemes eladni, mert sosem tudhatják, mikor jön egy igazi, komoly befektető.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Örül neki, hogy ilyen mélységben kitértek erre a kérdésre, mert valóban nem került még így terítékre, hogy mi a koncepció Dánfokkal. Önmagában az érzelmi kötődésen és a szivornyán kívül nem sok érték található Dánfokon, de ott van mellette a kishajó kikötő, illetve elérhető közelségben a felújítás alatt lévő járóbeteg-szakellátó a termálfürdővel, uszodával, és ha ezek majd egyben működnek, programokat lehet rájuk építeni. A Natúrpark is tervez egy kerékpárút pályázatot, amely a gáton menne végig, komoly forgalom bonyolódhat akár a büfében, akár a szállásokat illetően. A Szilvapálinka úttal, egyéb kulturális attrakciókkal szeretnék a turizmust kicsit megpezsdíteni. Egyébként nem csak Dánfok üzemeltetéséről van szó, hanem arról is, hogy a turizmus szervezésének és irányításának legyen gazdája Békésen, egy olyan csapat, aki felel a város turizmusáért, illetve ez lesz a fő feladata. Ilyen eddig nem volt nevesítve, és régi igény volt. Elég sok infrastruktúra megépült az elmúlt években, pl. helyben lévő turisztikai célpontok, kerékpárutak, vízitúra útvonalak, gyalogos túraútvonalak, amelyekre szervezni lehet, és kell túrákat.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot, melyet a maga részéről támogat.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete

1. a Dánfoki Üdülőközpont 2011. évi szakmai programját az előterjesztés szerint elfogadja,
2. a szakmai program megvalósításához szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletében biztosítja figyelemmel a 3. pontban foglaltakra,

3. felhatalmazza polgármesterét, hogy – a költségvetési keretszámok ismeretében –Békés Város Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetéséről szóló rendelete elfogadását megelőzően a munkálatok megkezdéséhez szükséges forrást előzetesen biztosítsa, melynek összege legfeljebb 3.000.000,- Ft lehet.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Surman Box Club Békés, Korona u. 3. sz. alatti ingatlan ingyenes használatára vonatkozó kérelme

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a tulajdonát képező Békés, belterület 2366 hrsz. alatt felvett, természetben a Békés, Korona u. 3. szám alatt található ingatlant – az önkormányzati vagyron szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 6. § (10) bekezdés b) pontja alapján – ingyenesen haszonkölcsönbe adja a a Surman Box Club Közhasznú Egyesület (székhelye: 5630 Békés, Mátyás Kir. u. 77., képviselője: Surman Zoltán elnök) részére 2011. február 1.-től az ingatlan Önkormányzat általi értékesítésének az időpontjáig, a határozat mellékletét képező haszonkölcsön szerződés megkötésével,
2. felhatalmazza polgármesterét a szerződéskötéssel kapcsolatos okiratok aláírására, nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) Az Erste Bank bérleti díj csökkentési kérelme

BALÁZS LÁSZLÓ képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az írásos kiegészítés szerinti határozati javaslatot javasolja elfogadásra. .

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az írásos kiegészítésben előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2011. (I. 27.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elutasítja az Erste Bank Hungary Zrt-nek (1055 Budapest, Honvéd u. 20/A.) az általa használt, de Békés Város Önkormányzata tulajdonát képező Békés, Széchenyi tér 4. szám alatti üzlethelyiség bérleti díjának 10%-os csökkentésére vonatkozó kérelmét, nem járul hozzá a szerződésben megállapított bérleti díj mértékének módosításához.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Delegálás a Békés Városi Önkéntes Köztestületi Tűzoltóság közgyűlésébe

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság támogatta az előterjesztést. Egyben bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy nem kíván szavazni ebben a kérdésben.

RÁCZ ATTILA képviselő: Éppen erre az érintettségre kívánja felhívni a figyelmet. Arról kell most véleményt nyilvánítaniuk, hogy a korábban Izsó Gábor polgármester úr által betöltött tisztségre Mészáros Sándor képviselőt javasolják, aki egyébként az Önkéntes Tűzoltó Egyesületben is érintett személy, és a Köztestületi Tűzoltóság létrehozása során erősen az ellenvéleményét nyilvánította ki folyamatosan. Az állandó jelleggel működő köztestület 21 embernek ad munkát, biztosít megélhetést, és ezzel szemben Mészáros Sándor képviselő folyamatos ellentevékenységet fejtett ki, ezért nem javasolja, hogy az ő személyét jelölje a képviselő-testület. A FIDESZ részéről nem támogatják.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Elmondja, hogy Magyarországon több köztestület működik, ahol a köztestület elnöke a helyi önkéntes tűzoltóság parancsnoka, tehát ez egyáltalán nem kizáró ok. Szeretné látni, hogy ki az a 21 fő, akiket alkalmaz a köztestület, és milyen módon? Illetve szeretné tudni, honnan tudja a Képviselő Úr, hogy ő hogyan áll ehhez a dologhoz? Valószínűleg nem saját tapasztalatból, csak elmondás alapján ez a véleménye. Úgy gondolja, úgy lenne korrekt, ha őt is megkérdezte volna erről.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza: (Mészáros Sándor képviselő nem szavazott, kikapcsolta a szavazógépet)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2011. (I. 27.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Város Képviselő-testületének és Szerveinek Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) önkormányzati rendelete 25/A. § (1) bekezdése alapján Mészáros Sándor önkormányzati képviselőt delegálja a Békés Városi Önkéntes Köztestületi Tűzoltóság közgyűlésébe, egyidejűleg a 139/2007. (IV. 26.) határozatával delegált Izsó Gábor polgármestert visszahívja.
2. Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy gondoskodjon a Békés Városi Önkéntes Köztestületi Tűzoltóság döntéséről való értesítéséről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 5/2011. (I. 27.) határozatával elrendelt zárt ülés tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után a képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Interpellációkra adott válaszok:

1. Mészáros Sándor képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR Polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A választ elfogadja.

2. Mucsi András képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR Polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A választ elfogadja.

Bejelentések - interpellációk:

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: A Szécsény-kerti lakosok 22 fő aláírásával egy írásos kérelmet juttattak el hozzá, melyben kérik a közlekedési helyzetük megoldását. Nincs járda, az út esős

időben pedig járhatatlan. Megkérték, hogy olvassa fel levelüket a képviselő-testületi ülésen. Ennek eleget téve ismerteti a levél tartalmát (mellékelve).

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri a levelet átadni a Műszaki Osztálynak, és amint az időjárás engedi, vagy gréderezéssel, vagy valamilyen módon orvosolni kell a lakók problémáját.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a vagyonyilatkozatok leadási határideje január 31. Aki még nem tett eleget ennek a kötelezettségének, kéri, hogy tegye meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület nyílt ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Tárnok Lászlóné
jegyző