

**Tárgy:** Belvízrendezés az élhetőbb településekért  
pályázat lezárása

**Előkészítette:** Gál András osztályvezető  
Műszaki Osztály

**Véleményező  
bizottság:** Pénzügyi Bizottság

**Sorszám:** IV/6

**Döntéshozatal módja:**

Egyszerű szótöbbség

**Tárgyalás módja:**

Nyilvános ülés

## **Egyéb előterjesztés**

### **Békés Város Képviselő-testülete**

#### **2016. április 28-i ülésére**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A munkanevén "16 település belvíz" projekt 2007. évben került beadásra, majd támogatói döntést követően 2009.02.23-án került aláírásra a Támogatás szerződés. A Támogatásban részesített projekt megvalósítására a megvalósításban részt vevő 16 település önkormányzata konzorciumi együttműködési megállapodást írt alá. A hatályos megállapodásban foglaltak a konzorciumi partnerek számára jogokat és kötelezettségeket ír elő, így most, a projekt fizikai zárását követően, a pénzügyi zárást megelőzően konzorciumi ülést szükséges tartani, ahol a tagok tájékoztatást kapnak a fizikai megvalósulásról, a projekt elszámolásáról és szükséges további teendőkről, jogokról és kötelezettségekről.

#### **A projekt életútja**

A projekt lehetőséget adott arra, hogy a tagok, résztvevők, szállítók, partnerek új tudásra tegyenek szert, később felhasználható tapasztalatokat szerezzenek. Ez abból adódott, hogy a projekt igen komplex volt mind szakmailag, mind pénzügyileg, jelentős területet és jelentős számú szereplőt fogott össze, és időben igen jelentősen elhúzódott. Az időtényező miatt időközben módosult a jogszabályi háttér, a pénzügyi környezet, a szereplők képviselői, kapcsolattartók és több esetben a szállítók is. Ennek következtében kiemelkedő mennyiségű munka hárult a menedzsmentet végző szakemberekre és a partner önkormányzatok munkatársaira. Ennek a folyton változó környezetnek a legfőbb eredménye lett a dokumentumok módosításának folyamatos igénye és ezek összhangjának figyelemmel kísérése, valamint a szállítói és az önkormányzati finanszírozási problémák.

2015. elején a menedzsmentet végző szervezet lecserélésre került, az új szakemberek válságmenedzsment tevékenységet folytatva 2015.06.30-ra le tudták zárni a fizikai megvalósulás szakaszát.

A projekt számok tükrében:

- 16 önkormányzat,
- 35 db közbeszerzési eljárás,
- több mint 40 db vállalkozási szerződés és több mint 70 szerződésmódosítás,
- 113 db kifizetési kérelem,
- 64 db műszaki változásbejelentés,
- 16 db Támogatási Szerződés módosítás,
- 11 kivitelező cég,
- 11 szolgáltató szervezet.

Kifizetési kérelmek:

- 2011-2014. (45 hónap): 95 db, 1.888.564.557 Ft (75%)
- 2015. (6 hónap): 18 db, 640.562.816 Ft (25%)

Ebből önerők:

BM önerő (teljes keret: 180.434.941):

- 2011-2014. (45 hónap): 86.953.595 Ft
- 2015 (6 hónap): 93.481.346 Ft

NFM önerő (teljes keret: 197.842.050):

- 2011-2014. (45 hónap): 119.051.617 Ft
- 2015. (6 hónap): 78.790.433 Ft

Változásbejelentések:

- 2011-2014 (45 hónap) : 50 db
- 2015. (6 hónap): 18 db.

A projekt keretében minden településen több alkalommal lefolytatásra került helyszíni ellenőrzés, legutóbb 2016. elején. Ekkor minden dokumentum átvizsgálásra került, ellenőrzésre került a fizikai megvalósulás, a pénzügyi teljesülés és az egyéb szükséges dolgok. Az ellenőrzés eredményeképpen meghatározott hiányosságok pótlása megtörtént.

A Támogatási Szerződés alapján a projektben részt vevő önkormányzatokra az alábbiak vonatkoznak ezt követően:

- Dokumentum-megőrzési kötelezettség 2021.12.31-ig,
- Fenntartási és üzemeltetési kötelezettség a projekt pénzügyi zárásától 15 évig,
- Esetleges további ellenőrzések során tűrési és együttműködési kötelezettség,
- Fenntartási jelentések benyújtása évente a projekt pénzügyi zárásától 15 évig.

Leginkább kiemelendő, hogy a fenntartási és üzemeltetési kötelezettség azt jelenti, hogy a projekt eredményeként létrejövő beruházási elemeket és a megvásárolt eszközöket a projekt pénzügyi zárásától 15 évig nem szabad elidegeníteni, azokat funkciójuk ellátására megfelelő állapotban kell tartani, az ehhez szükséges feladatokat el kell látni. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az üzemeltetési engedélynek megfelelően működtetni kell a létesítményeket, a szivattyúkat pedig megfelelő műszaki állapotban kell tartani. Amennyiben a szivattyúk időközben üzemképtelenné válnak, akkor legalább ugyanolyan műszaki paraméterekkel rendelkező szivattyú beszerzése szükséges, és erről a Közreműködő Szervezet jogutódját tájékoztatni kell hivatalos formában a Konzorcium vezetőjén keresztül. Amennyiben a projektben érintett belvízrendszer egyes elemei módosulnak (pl. más beruházások miatt), akkor a módosulásról a Közreműködő Szervezet jogutódját tájékoztatni kell hivatalos formában a Konzorcium vezetőjén keresztül.

A fenntartási jelentésekhez az egyes önkormányzatoknak adatszolgáltatási kötelezettségük van a Konzorcium vezetője felé.

### **Fizikai megvalósulás**

A projekt igénye abból a tényből indult ki, hogy gazdasági kár keletkezik a térséget időszakonként jelentősen érintő csapadékból és a megemelkedett talajvízből származó elöntések miatt. Ezen jelenségek ismétlődése az időjárás ciklikusságával függ össze. Meghatározásra került, hogy a káresemények védekezés jellegű enyhítése, a károk helyreállítása helyett a megoldás a mentesítés, azaz a vízrendezés műszaki létesítményeinek megfelelő kiépítése. A projekt keretében igényelt támogatásból megvalósult munkák és beszerzések a megye 16 települése öblözeti fő- és gyűjtő csatornáinak befogadóig történő elvezetését, szükség esetén szivattyús beemelését teszik lehetővé. A projekt egyedisége és újszerűsége abban áll, hogy Európai Unió szemléletű részvízgyűjtőnyi területek léptékében gondolkodva, összesen mintegy 12 belvízvédelmi öblözetben, egymással befogadói kapcsolatban álló belvízrendszerekben, 16 település jutott megfelelő vízrendezési művekhez. A projekt keretében az érintett településeken több, mint 93 km csapadékvíz csatorna (nyílt és zárt), valamint többek közt záportároló valósult meg.

A beruházás keretén belül elért eredményeket a csatolt indikátor tábla tartalmazza.

A projekt pénzügyi zárása akkor lehetséges, ha minden elkészült mű jogerős üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Ez jelenleg 2 településen nem áll rendelkezésre: 1 településen még folyamatban van az engedélyezési eljárás, 1 településen pedig jogi eljárás miatt felfüggesztésre került az engedélyezési eljárás.

Az eljárások eredményétől függően kerülnek kiállításra az üzemeltetési engedélyek, így a projekt pénzügyi zárásának időpontja egyelőre nem látható előre.

A Konzorciumnak lehetősége van arra, hogy kérelmezzék az Irányító Hatóságtól a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárások lezárásától független pénzügyi zárást és fenntartási időszak lehetőségét, így az engedély megszületésétől indul a fenntartási időszak.

1 településen az önkormányzat és a kivitelező polgári peres eljárás keretén belül kívánják érdekeiket érvényesíteni, így ott bírói letétbe utalta a támogató a támogatás egy részét. Ez a projekt zárását nem érinti, de az önkormányzat finanszírozottságát még befolyásolhatja az eljárás eredménye.

### **Pénzügyi megvalósulás**

A projekt legfőbb mutatószámai az elszámolt költségek, ami azt jelenti, hogy a pályázatban vállalt kötelezettségek milyen költségekkel tudta a partneri kör megvalósítani. Ezek összesítve az alábbiak:

|                               |               |      |
|-------------------------------|---------------|------|
| Teljes elszámolt összköltség: | 2 521 846 664 | 100% |
| DAOP támogatás:               | 2 143 569 673 | 85%  |
| NFM önerő támogatás:          | 197 842 050   | 8%   |
| BM önerő támogatás:           | 180 434 941   | 7%   |

Ezen felül felmerültek olyan el nem számolható költségek, amelyek projekthez kapcsolódnak szorosan vagy lazán, de lényegében annak megvalósulását segítették elő, ahhoz feltétlenül szükségesek voltak. Ezen költségek az egyes önkormányzatoknál felmerült költségek, melyek nincsenek nyilvántartva projektszinten, hiszen településenként eltérő metodika szerint kerültek lekönyvelésre, illetve a projektelszámolást nem érintik.

Az el nem számolható költségek körébe tartoznak azon költségek is, amelyek a projektben elszámolható szerződések keretében merültek föl, de részben nem lehetett azokat elszámolni (pl. kivitelezői számlákból levont költségrészek a műszaki tartalom módosulása miatt vagy átalánydíjas szerződés miatt leszámított, de meg nem valósult műszaki tartalmak költségei).

A pályázó Konzorcium a projekt finanszírozására 1.852.289.192 Ft támogatást nyert el a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől mint Támogatótól, mely összeget később módosították 2 149 758 267 Ft-ra. A projekt kezdetén a települések 15% önerő vállalása mellett szerződtek, így ennek biztosítását vállalták. A konzorcium a későbbiekben a saját forrás kiváltására egyrészt 197.842.050 Ft összegű NFM-önerő támogatás, másrészt 180.434.941 Ft BM-önerő vissza nem térítendő támogatást nyert el. Ezzel a konstrukcióval az elszámolható költségek finanszírozását 100%-ban sikerült forrásokkal fedezni.

A 85% DAOP támogatás lehívása kifizetési kérelmeken keresztül történt. A kérelmek benyújthatóak voltak az egyes számlák kifizetését követően, de a gyakorlatban ez több esetben is csúszást szenvedett. A 2015-ig felmerült, de el nem számolt költségek elszámolása 2015-ben történt meg.

Az NFM önerő lehívásának a DAOP támogatással együtt, az EMIR rendszeren keresztül kellett volna megtörténnie. Ez kifizetési kérelmenként és számlatételenként változó mértékben történt meg: egyes tételekre 15 és 0 % közti mértékű NFM támogatás lehívása történt meg 2015-ig. 2015-ben az átvett helyzettel szembeállítva az NFM források felhasználása érdekében minden kifizetési kérelemben a lehető legtöbb NFM támogatás került lehívásra, így a teljes keret lehívása megtörtént a projekt zárása előtt.

Az NFM támogatás a DAOP támogatással együtt érkezett meg minden esetben az egyes települések számláira, így ezek a települési könyvelésekben elkülönítetten kimutathatóak.

A BM Önerő lehívása egy teljesen más rendszeren keresztül történt. A metodika az volt, hogy a DARFÜ az egyes kifizetési kérelmeket követően igazolást állított ki az adott kifizetési kérelemhez kapcsolódó elszámolt költségekről a kiutalt DAOP és NFM önerő támogatásról és a felmerült önerőről. Ezen igazolások csak és kizárólag papír alapon kerültek kiállításra és megküldésre. Az igazolás kifizetési kérelemre vonatkozik, így azt nem tartalmazza, az egyes számlatételekre vonatkozó bontásokat. Azt kizárólag a beküldött papír alapú, majd elektronikus dokumentáció és az EMIR rendszer, valamint a DARFÜ utalási értesítők együttes vizsgálatával lehetséges kiszámolni. A DARFÜ a adatlapok sem elektronikus formában, sem összesített adatként sem az elektronikus felületen, sem máshol nem elérhetőek.

A BM önerő lehívása elvi szinten úgy működött, hogy minden kifizetési kérelmet követő DARFÜ igazolást csatolva kellett időszakonként benyújtani a BM-hez a kifizetési kérelmet, így az igazolásokban szereplő tényleges felmerült önerő összegeinek összege került lehívásra és a konzorciumi vezető számára egy összegben átutalásra. A beérkezett összegek a fenti módszerrel visszabontásra kerültek, majd tételes kimutatással átutalásra kerültek a települések felé.

A gyakorlatban a BM önerő lehívása fenti metodika alapján történ folyamatosan, de a menedzsment átvételét követően azzal szembesültünk, hogy az utolsó években ár nem történt meg lehívás. Ennek kezelésére kérelmeztük a támogatási szerződés módosítását, így a fennmaradó összeg nem vészett el, annak lehívását meg tudtuk kezdeni. A lehívások esetében a fontossági sorrend a fentebb említett technikai okok miatt a következő volt: DAOP támogatást, NFM önerő támogatás, BM önerő támogatás. Ennek megfelelően a felmerült önerőt először NFM önerő támogatással egyenlítettük ki, annak kimerülése után pedig a BM önerő keret terhére számoltunk el. Ez a technika biztosította a források leggyorsabb forgását és azt, hogy az önkormányzatoknak a lehető legkisebb összegeket a lehető legrövidebb időre kelljen előfinanszírozni.

Ebből a válságmenedzsmenti technikából adódott a helyzet, hogy a projekt végén, 2015. közepén, amikor elszámoltunk a DAOP és az NFM önerő forrásokkal, akkor szembesültünk, hogy pontosan még mekkora keret áll rendelkezésre a BM önerő alapon. Ennek lehívása elvi szinten egyszerű volt, hiszen a 2010-2014 között felmerült önerők összegének megfelelő összeg rendelkezésre állt, de technikailag ez megoldhatatlannak bizonyult, mivel a BM egy DARFÜ igazolást kért a teljes projektre vonatkozó finanszírozásról (DAOP, NFM önerő, tényleges önerő kimutatás). Ezen igénytel megkeresésére kerül a DARFÜ, de onnan több alkalommal több csatornán is azt a választ kaptuk, hogy ilyen igazolás kiadását a működési rend nem tesz lehetővé, vagyis a maradék BM önerő nem kerülhet lehívásra. Mintegy fél év utánajárást követően sikerült mégis a kért igazolásnak megszületnie, így 2015. decemberben lehívásra került a teljes projektre vonatkozóan a korábban már felmerült önerő. Annak kimutatása, hogy a 2010-2014 között elszámolt számlák esetében számlatételenként mennyi DAOP, mennyi NFM önerő támogatás került lehívásra, nem megoldható kihívás a fentebb leírtak összessége miatt. Bár a konzorcium vezető és a menedzsment fél éven keresztül megtett mindent, hogy a kimutassa ezen számokat, de az előbbiekből következően a BM önerő utolsó lehívási összegének (2010-2014. közötti elszámolt költségekre) településenkénti megbontása csak és kizárólag a konzorciumi megállapodásban rögzített település közti beruházási arányban lehetséges.

Az új projektmenedzsment számára legnagyobb kihívást az jelentette, hogy a teljes projektszintű pénzügyi folyamatok követése és a történések pontos rögzítése nem lehetséges többek között alábbi okok miatt:

- A 2011-2015 közötti projektmenedzsment szervezet számos eredeti dokumentumot nem szolgáltatott vissza, számos munkafolyamatról nincsen információnk, az új menedzsmenttel nem voltak hajlandók a kapcsolatot felvenni,
- 2008-2016 között több személyi változás történt az egyes településeken, az átadás-átvételek során nem minden esetben került átadásra a teljes ismeretanyag,
- A projekt elején nem született egyértelmű iránymutatás arra vonatkozóan, hogy a könyvelést milyen metódus és milyen elvek mentén kell elvégezni, valamint az évek során

nem volt érdemi és szervezett kommunikáció az egyes települések között ezügyben, így a 16 településen többféle gyakorlat alakult ki,

- A korábbi projektmenedzsment által vezetett kimutatások hiányosak voltak,
- A projekt elején még papír alapú dokumentálás történt, így az akkori pénzügyi mozgások lekövetése nem eredményezett pontos információkat,
- A korábbi évek visszakövetésében a DARFÜ kapcsolattartó nem volt együttműködő,
- nagy számú kifizetési kérelem került benyújtásra, azoknak nagyobb része került csak elfogadásra, de azok közül is számos csak részben lett elszámolva.
- Sem a DARFÜ, sem a BM nem volt a menedzsment segítségére a korábbi BM-önerő számlákhoz történő hozzárendelésében, mivel ez az információ a korábbi menedzsment szervezet birtokában kell legyen, azonban a korábbi anyagok, nyilvántartások nem kerültek átadásra.

Külön kérésként merült föl, hogy az úgynevezett "közös költségek" bemutatása is történjen meg. Ezen költségek a beruházási elemekhez kapcsolódó, szükséges és kötelező szolgáltatásokat jelentik, melyeket a konzorciumi megállapodásnak megfelelően Kondoros önkormányzata szerezte be, szerződte le és fizette ki. Ezen tételek előfinanszírozásának segítésére előleget fizettek a települések, melynek visszautalása a záró elszámolásban történik meg.

Az igénybevett szolgáltatások:

| <b>szolgáltatás</b>                            | <b>szerződéses partner</b>                             | <b>felmerült összes költség (Ft)</b> | <b>ebből elszámolható (Ft)</b> |
|--|--|--------------------------------------|--------------------------------|
| műszaki ellenőrzés - alapmunka                 | VM-Architekt Kft                                       | 30 480 000                           | 30 480 000                     |
| műszaki ellenőrzés - pótmunka/kiegészítő munka | VM-Architekt Kft                                       | 4 445 000                            | 4 445 000                      |
| projekt menedzsment                            | Első Magyar Önkormányzati Vagyon- és Adósságkezelő Kft | 20 655 500                           | 20 655 500                     |
| projekt menedzsment                            | Pályázati Klinika Kft., Soczó Krisztina ev             | 6 930 000                            | 6 921 500                      |
| közbeszerzés                                   | Darázs és Társai Ügyvédi Iroda                         | 12 446 000                           | 12 446 000                     |
| közbeszerzés                                   | Imperial Tender Kft.                                   | 8 128 000                            | 8 128 000                      |
| kommunikáció                                   | Csaba Tv Első Csabai Televíziós Kft.                   | 20 180 300                           | 20 180 300                     |
| könyvvizsgáló                                  | Adó Reál Kft.  | 2 540 000                            | 2 540 000                      |
|  |  | <b>105 804 800</b>                   | <b>105 796 300</b>             |

A projekt keretén belül az egyes önkormányzatok saját maguk szerződtek le a települést érintő tervezési és a kiviteli munkákra, míg a teljes projektet érintő szolgáltatásokra a Konzorciumi vezető szerződött le, így ezen költségek nála jelentkeztek, ő számolta el ezeket. Ennek és a projekt nyilvántartásával kapcsolatos költségek (elő)finanszírozására a tagok a megkötött és többször módosított Konzorciumi megállapodásban kötelezettséget vállaltak.

A pályázó Konzorcium a projekt finanszírozására 1.852.289.192 Ft támogatást nyert el a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségtől mint Támogatótól, mely összeget később módosították 2 149 758 267 Ft-ra. A beruházás költségeinek saját forrás kiegészítéséhez az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről szóló 19/2009. (IV.8.) OM rendelet alapján összesen: 197.842.050 Ft

összegű NFM-önerő támogatás, valamint 180.434.941 Ft BM-önerő vissza nem térítendő támogatást nyert (Azonosító: BMÖNAL-524-091001-04).

A Konzorcium vezető elkülönített számláján 2016.03.18-án rendelkezésre álló összeg 85.460.614 Ft, mely a lehívott és el nem számolt BM Önerő alapból származó összeg korrigálva a 2012.11.16-i pénzeszköz átadással (közös költségek előfinanszírozása), az el nem számolható közbeszerzési költségekkel (elszámolható kereten túli kiviteli szerződés módosítások közzétételi költsége), a 2014.04.29-i projekt működési hozzájárulásokkal (a konzorcium vezetőnél felmerülő fénymásolási, posta- és banki költség).

| Település        | BM önerő maradvány | Pénzeszköz átadás (2012.11.16.) | El nem számolható közbeszerzési költség | Projekt működési hozzájárulások (2014.04.29.) | Záró elszámolás (tartozik-követel) |
|------------------|--------------------|---------------------------------|---|---|------------------------------------|
| Békés            | 5 700 461          | 1 092 493                       | 43 284                                  | 94 617  | 6 655 053                          |
| Doboz            | 2 345 098          | 375 887                         | 139 037                                 | 38 920  | 2 543 028                          |
| Geszt            | 1 634 508          | 284 378                         | 2 725                                   | 27 126  | 1 889 036                          |
| Gyomaendrőd      | 8 522 502          | 1 569 047                       | 149 334                                 | 141 454                                       | 9 800 761                          |
| Kondoros         | 2 911 436          | 466 963                         | 275 109                                 | 48 324  | 3 054 966                          |
| Kötegyán         | 2 366 938          | 344 952                         | 105 291                                 | 39 287  | 2 567 312                          |
| Kunágota         | 4 829 367          | 716 864                         | 143 178                                 | 80 157  | 5 322 896                          |
| Méhkerék         | 2 724 011          | 369 407                         | 72 105                                  | 45 215  | 2 976 098                          |
| Mezőberény       | 9 209 727          | 1 870 017                       | 184 262                                 | 152 857                                       | 10 742 625                         |
| Okány            | 4 136 047          | 673 486                         | 6 894                                   | 68 660  | 4 733 979                          |
| Pusztaföldvár    | 2 439 064          | 391 009                         | 613 412                                 | 40 481  | 2 176 180                          |
| Sarkad           | 6 604 571          | 969 788                         | 213 701                                 | 109 624                                       | 7 251 034                          |
| Sarkadkeresztúr  | 1 541 050          | 306 585                         | 2 569                                   | 25 574  | 1 819 492                          |
| Szarvas          | 11 988 594         | 2 080 599                       | 121 330                                 | 198 987                                       | 13 748 876                         |
| Tótkomlós        | 7 542 712          | 1 156 609                       | 181 483                                 | 125 188                                       | 8 392 650                          |
| Újszalonta       | 1 692 920          | 293 537                         | 171 732                                 | 28 096  | 1 786 629                          |
| <b>Összesen:</b> | <b>76 189 006</b>  | <b>12 961 621</b>               | <b>2 425 446</b>                        | <b>1 264 567</b>                              | <b>85 460 614</b>                  |

A Támogatási Szerződés kötelmeinek teljesülése és az, hogy a megítélt DAOP támogatás 99,71%-a, illetve az elszámolt önerőre a BM- és NFM önerők 100%-ban lehívásra kerültek, kizárólag annak köszönhető, hogy 2015. elején új projektmenedzserek kerültek a projektbe. A korábbi projektmenedzsment-szervezet munkája során nem teljesült maradéktalanul többek közt a BM-önerő lehívása, ennek eredményeként a Belügyminisztérium a projekt végén, a teljes pályázati elszámolás alapján, 76.187.357 Ft BM-önerő hátralékot a fent nevezett szerződés alapján rendelkezésre bocsátott bizonyos dokumentumok és feltételek teljesítése esetén. Ezen elvárásokat teljesítve a BM fenti összeget kifizette egy összegben a konzorcium vezetője számára 2015 decemberében, az új projektmenedzsment közbenjárásának köszönhetően. Ezen utolsó részlet kizárólag a projektmenedzsment kitartó és lelkiismeretes munkájának köszönhetően került átutalásra a projekt fizikai zárását követően. Emiatt a projektmenedzsment azzal a kérelemmel fordult a konzorcium vezetőhöz és a Konzorciumhoz, hogy a 2015. július és 2016. április között végzett és végzendő munkájukat az utolsó BM-önerős lehívás 10 %-ának megfelelő összeggel ismerje el a konzorcium.

Ennek finanszírozása a Projekt működési hozzájárulás összegének fenti mértékű növelésével történhetne alábbi táblázat szerint:

| Település        | BM önerő maradvány | Pénzeszköz átadás (2012.11.16.) | El nem számolható közbeszerési költség | Projekt működési hozzájárulás projektmenedzsment kiegészítéssel növelve | Záró elszámolás (tartozik-követel) |
|------------------|--------------------|---------------------------------|--|---|------------------------------------|
| Békés            | 5 700 461          | 1 092 493                       | 43 284                                 | 664 663   | 6 085 007                          |
| Doboz            | 2 345 098          | 375 887                         | 139 037                                | 273 430   | 2 308 518                          |
| Geszt            | 1 634 508          | 284 378                         | 2 725                                  | 190 577   | 1 725 585                          |
| Gyomaendrőd      | 8 522 502          | 1 569 047                       | 149 334                                | 993 704   | 8 948 511                          |
| Kondoros         | 2 911 436          | 466 963                         | 275 109                                | 339 468   | 2 763 822                          |
| Kötegyán         | 2 366 938          | 344 952                         | 105 291                                | 275 981   | 2 330 618                          |
| Kunágota         | 4 829 367          | 716 864                         | 143 178                                | 563 094   | 4 839 959                          |
| Méhkerék         | 2 724 011          | 369 407                         | 72 105                                 | 317 616   | 2 703 697                          |
| Mezőberény       | 9 209 727          | 1 870 017                       | 184 262                                | 1 073 830   | 9 821 653                          |
| Okány            | 4 136 047          | 673 486                         | 6 894                                  | 482 265   | 4 320 374                          |
| Pusztaföldvár    | 2 439 064          | 391 009                         | 613 412                                | 284 387   | 1 932 274                          |
| Sarkad           | 6 604 571          | 969 788                         | 213 701                                | 770 081   | 6 590 577                          |
| Sarkadkeresztúr  | 1 541 050          | 306 585                         | 2 569                                  | 179 679   | 1 665 387                          |
| Szarvas          | 11 988 594         | 2 080 599                       | 121 330                                | 1 397 846   | 12 550 017                         |
| Tótkomlós        | 7 542 712          | 1 156 609                       | 181 483                                | 879 459   | 7 638 378                          |
| Újszalonta       | 1 692 920          | 293 537                         | 171 732                                | 197 388   | 1 617 337                          |
| <b>Összesen:</b> | <b>76 189 006</b>  | <b>12 961 621</b>               | <b>2 425 446</b>                       | <b>8 883 468</b>  | <b>77 841 713</b>                  |

A projekt jelenlegi fázisának lezárása érdekében döntést kell hozni alábbi témákban:

- a Konzorciumi tagok kérelmezi-e az Irányító Hatóságtól a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárások lezárásától független pénzügyi zárást és fenntartási időszak lehetőségét,
- a Konzorciumi tagok döntenek, hogy a projektet záró projektmenedzserek munkájának ellentételezésére a projekt működési hozzájárulás összege a BM-önerő utolsó lehívott részlet 10%-nak megfelelő összeggel növelésre kerüljön-e,
- a Konzorciumi tagok elfogadják-e a záró beszámolót.

A döntések tartalmától függően a fentieknek megfelelően a táblázatokban látható összegek illetik az egyes önkormányzatokat, mely biztosítja, hogy a kezdeti kiindulási állapothoz (pályázathoz adott pénzügyi kötelezettségvállalás) képest jelentősen kisebb önerővel zárják a projektet.

A fenti összegek átutalása és az önkormányzatok egymás közötti elszámolása a záró konzorciumi ülésen születő, a záró beszámolót elfogadó döntést, illetve a 16 település képviselő-testület által elfogadó határozatokat követően lehetséges.

A 2016. április 6-án tartott konzorciumi ülés a határozati javaslat B. pontját javasolja elfogadni.

#### **A. Határozati javaslat:**

**Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért, komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem” elnevezésű, DAOP-5.2.1/D-2008-0002 számon nyilvántartott projekt záró-beszámolóját elfogadja az előterjesztésben foglaltakkal összhangban, az alábbiak szerint:**

|                                      |                      |             |
|--------------------------------------|----------------------|-------------|
| <b>Teljes elszámolt összköltség:</b> | <b>2 521 846 664</b> | <b>100%</b> |
| <b>DAOP támogatás:</b>               | <b>2 143 569 673</b> | <b>85%</b>  |
| <b>NFM önerő támogatás:</b>          | <b>197 842 050</b>   | <b>8%</b>   |
| <b>BM önerő támogatás:</b>           | <b>180 434 941</b>   | <b>7%</b>   |

**Békés Város Önkormányzatának kötelezettsége:**

- Dokumentum-megőrzési kötelezettség 2021.12.31-ig,
- Fenntartási és üzemeltetési kötelezettség a projekt pénzügyi zárásától 15 évig,
- Esetleges további ellenőrzések során tūrésai és együttműködési kötelezettség,
- A fenntartási jelentéshez adatszolgáltatási kötelezettség konzorcium vezető részére. Fenntartási jelentések benyújtása évente a projekt pénzügyi zárásától 15 évig konzorcium vezető kötelezettsége.

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a konzorcium vezető elkülönített számláján 2016. 03.18-án rendelkezésre álló, 85.460.614,-Ft összeg alábbiak szerinti tagok részére történő felosztással:**

| Település        | BM önerő maradvány | Pénzeszköz átadás (2012.11.16.) | El nem számolható közbeszerési költség | Projekt működési hozzájárulás (2014.04.29.) | Záró elszámolás (tartozik-követel) |
|------------------|--------------------|---------------------------------|--|---|------------------------------------|
| Békés            | 5 700 461          | 1 092 493                       | 43 284                                 | 94 617                                      | 6 655 053                          |
| Doboz            | 2 345 098          | 375 887                         | 139 037                                | 38 920                                      | 2 543 028                          |
| Geszt            | 1 634 508          | 284 378                         | 2 725                                  | 27 126                                      | 1 889 036                          |
| Gyomaendrőd      | 8 522 502          | 1 569 047                       | 149 334                                | 141 454                                     | 9 800 761                          |
| Kondoros         | 2 911 436          | 466 963                         | 275 109                                | 48 324                                      | 3 054 966                          |
| Kötegyán         | 2 366 938          | 344 952                         | 105 291                                | 39 287                                      | 2 567 312                          |
| Kunágota         | 4 829 367          | 716 864                         | 143 178                                | 80 157                                      | 5 322 896                          |
| Méhkerék         | 2 724 011          | 369 407                         | 72 105                                 | 45 215                                      | 2 976 098                          |
| Mezőberény       | 9 209 727          | 1 870 017                       | 184 262                                | 152 857                                     | 10 742 625                         |
| Okány            | 4 136 047          | 673 486                         | 6 894                                  | 68 660                                      | 4 733 979                          |
| Pusztaföldvár    | 2 439 064          | 391 009                         | 613 412                                | 40 481                                      | 2 176 180                          |
| Sarkad           | 6 604 571          | 969 788                         | 213 701                                | 109 624                                     | 7 251 034                          |
| Sarkadkeresztúr  | 1 541 050          | 306 585                         | 2 569                                  | 25 574                                      | 1 819 492                          |
| Szarvas          | 11 988 594         | 2 080 599                       | 121 330                                | 198 987                                     | 13 748 876                         |
| Tótkomlós        | 7 542 712          | 1 156 609                       | 181 483                                | 125 188                                     | 8 392 650                          |
| Újszalonta       | 1 692 920          | 293 537                         | 171 732                                | 28 096                                      | 1 786 629                          |
| <b>Összesen:</b> | <b>76 189 006</b>  | <b>12 961 621</b>               | <b>2 425 446</b>                       | <b>1 264 567</b>                            | <b>85 460 614</b>                  |

Fenti összegek átutalásáról Kondoros Város Önkormányzata – mint konzorcium vezető – gondoskodik valamennyi tagtelepülés záró beszámolót elfogadó döntés, Konzorcium vezető részére történő megküldését követő 8 napon belül.

A Képviselő-testület kérelmezi az Irányító Hatóságtól a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárások lezárásától független pénzügyi zárást és fenntartási időszak megkezdésének lehetőségét.

**Határidő: 2016. május 15.**

**Felelős : Ribárszki Péter Kondoros város polgármestere, mint konzorcium vezető és a konzorcium tagtelepülések polgármesterei.**



**B. Határozati javaslat:**

Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért, komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem” elnevezésű, DAOP-5.2.1/D-2008-0002 számon nyilvántartott projekt záró-beszámolóját elfogadja az előterjesztésben foglaltakkal összhangban, az alábbiak szerint:

|                                      |                      |             |
|--------------------------------------|----------------------|-------------|
| <b>Teljes elszámolt összköltség:</b> | <b>2 521 846 664</b> | <b>100%</b> |
| <b>DAOP támogatás:</b>               | <b>2 143 569 673</b> | <b>85%</b>  |
| <b>NFM önerő támogatás:</b>          | <b>197 842 050</b>   | <b>8%</b>   |
| <b>BM önerő támogatás:</b>           | <b>180 434 941</b>   | <b>7%</b>   |

**Békés Város Önkormányzatának kötelezettsége:**

- Dokumentum-megőrzési kötelezettség 2021.12.31-ig,
- Fenntartási és üzemeltetési kötelezettség a projekt pénzügyi zárásától 15 évig,
- Esetleges további ellenőrzések során tűrési és együttműködési kötelezettség,
- A fenntartási jelentéshez adatszolgáltatási kötelezettség konzorcium vezető részére. Fenntartási jelentések benyújtása évente a projekt pénzügyi zárásától 15 évig konzorcium vezető kötelezettsége.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a konzorcium vezető elkülönített számláján 2016. 03. 18-án rendelkezésre álló, 85.460.614,-Ft összeg alábbiak szerinti projektmenedzser és a tagok részére történő felosztással:

A projektet záró projektmenedzserek munkájának ellentételezésére a projekt működési hozzájárulás összege a BM-önerő utolsó lehívott részlet 10%-nak megfelelő összeggel növekedjen, melyre konzorcium vezető szerződést köt.

| <b>Település</b> | <b>BM önerő maradvány</b> | <b>Pénzeszköz átadás (2012.11.16.)</b> | <b>El nem számolható közbeszerési költség</b> | <b>Projekt működési hozzájárulás projektmenedzsment kiegészítéssel növelve</b> | <b>Záró elszámolás (tartozik-követel)</b> |
|------------------|---------------------------|--|---|--|---|
| Békés            | 5 700 461                 | 1 092 493                              | 43 284  | 664 663  | 6 085 007                                 |
| Doboz            | 2 345 098                 | 375 887                                | 139 037                                       | 273 430  | 2 308 518                                 |
| Geszt            | 1 634 508                 | 284 378                                | 2 725   | 190 577  | 1 725 585                                 |
| Gyomaendrőd      | 8 522 502                 | 1 569 047                              | 149 334                                       | 993 704  | 8 948 511                                 |
| Kondoros         | 2 911 436                 | 466 963                                | 275 109                                       | 339 468  | 2 763 822                                 |
| Kötegyán         | 2 366 938                 | 344 952                                | 105 291                                       | 275 981  | 2 330 618                                 |
| Kunágota         | 4 829 367                 | 716 864                                | 143 178                                       | 563 094  | 4 839 959                                 |
| Méhkerék         | 2 724 011                 | 369 407                                | 72 105  | 317 616  | 2 703 697                                 |
| Mezőberény       | 9 209 727                 | 1 870 017                              | 184 262                                       | 1 073 830  | 9 821 653                                 |
| Okány            | 4 136 047                 | 673 486                                | 6 894   | 482 265  | 4 320 374                                 |
| Pusztaföldvár    | 2 439 064                 | 391 009                                | 613 412                                       | 284 387  | 1 932 274                                 |
| Sarkad           | 6 604 571                 | 969 788                                | 213 701                                       | 770 081  | 6 590 577                                 |

|                  |                   |                   |                  |                  |                   |
|------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Sarkadkeresztúr  | 1 541 050         | 306 585           | 2 569            | 179 679          | 1 665 387         |
| Szarvas          | 11 988 594        | 2 080 599         | 121 330          | 1 397 846        | 12 550 017        |
| Tótkomlós        | 7 542 712         | 1 156 609         | 181 483          | 879 459          | 7 638 378         |
| Újszalonta       | 1 692 920         | 293 537           | 171 732          | 197 388          | 1 617 337         |
| <b>Összesen:</b> | <b>76 189 006</b> | <b>12 961 621</b> | <b>2 425 446</b> | <b>8 883 468</b> | <b>77 841 713</b> |

Fenti összegek átutalásáról Kondoros Város Önkormányzata – mint konzorcium vezető – gondoskodik valamennyi tagtelepülés záró beszámolót elfogadó döntés, Konzorcium vezető részére történő megküldését követő 8 napon belül.

A Képviselő-testület kérelmezi az Irányító Hatóságtól a folyamatban lévő vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárások lezárásától független pénzügyi zárást és fenntartási időszak megkezdésének lehetőségét.

**Határidő: 2016. május 15.**

**Felelős : Ribárszki Péter Kondoros város polgármestere, mint konzorcium vezető és a konzorcium tagtelepülések polgármesterei.**

Békés, 2016. április 12.

**Békés, 2016. április 18.**

Izsó Gábor  
polgármester

Jogi ellenjegyző

Pénzügyi ellenjegyző