

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2010. március 25-én, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Szalai László,
Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Rácz László, Dr. Farkas István
képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző távollétében, helyette:
Tárnok Lászlóné aljegyző
Farkas Lászlóné Békési Kistérségi Általános Iskola igazgatója
Méri Zoltán LISZ Kft. ügyvezető igazgatója
Nagy György Miklósné Szociális Szolgáltató Központ igazgatója
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Szegefű Katalin Békési Újság
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Nagy Szilvia diákpolgármester-jelölt
Gál András műszaki osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Csökmei László Erik városi főépítész
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Dr. Kovács Gergely jogi munkatárs
Medve Jánosné adóügyi ügyintéző
Nagy József ügyintéző
Krattinger Linda ügyintéző
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14.00 h

Igazoltan távolmaradt: Belleli Lajos, Pataki István képviselők

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 17 képviselőből 15 képviselő jelen van.

Külön köszönti Nagy Szilviát, aki a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény 11. f. osztályos hallgatója, a diákpolgármester választáson fog indulni, és szeretné képviselni az iskoláját. Eljött, hogy tanulmányozza az itt folyó munkát. Sok sikert kívánnak neki a választáson.

Javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalását az alábbi módosításokkal:

Javasolja felvenni napirendre az alábbi, meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő egyéb előterjesztést:

IV/15. sorszámmal: A Vállalkozói Centrumért Alapítvány bírósági nyilvántartásba vétele iránti kérelem visszavonása.

Javasolja továbbá, hogy a III/1. sorszámú, Háziiorvosi körzetek megállapításáról szóló rendelet megalkotása tárgyú előterjesztést a nyílt anyagok végén, a zárt ülés előtt tárgyalják meg.

Javasolja levenni a mai ülés napirendjéről a IV/9. sorszámú előterjesztést, mivel az ügyben további egyeztetések szükségesek.

Elsőként szavazásra bocsátja a fentiekben előterjesztett módosító javaslatokat.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete:

- a 2010. március 25-i ülésén felveszi napirendre a meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő, IV/15. sorszámú: A Vállalkozói Centrumért Alapítvány bírósági nyilvántartásba vétele iránti kérelem visszavonása tárgyú egyéb előterjesztést,
- a III/1. sorszámú, Háziiorvosi körzetek megállapításáról szóló rendelet megalkotása tárgyú előterjesztést a nyílt anyagok végén, a zárt ülés előtt tárgyalja meg.
- A IV/9. sorszámú előterjesztést leveszi a mai ülés napirendjéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A IV/8. sorszámú, 2010. évi vízterhelési díj megállapítása tárgyú egyéb előterjesztés esetében döntenie kell a képviselő-testületnek, hogy nyílt, vagy zárt ülésen tárgyalja meg. A maga részéről a határozati rész tekintetében zárt tárgyalást javasolja, mivel a nyílt ülésen tárgyalás üzleti érdeket sérthet, de az előterjesztéshez mellékelt rendelet-tervezet elfogadása kizárólag nyilvános ülésen történhet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Polgármester úrral ellentétben javasolja, hogy a IV/8. sorszámú előterjesztést nyílt ülésen tárgyalják meg, mivel a víz-, és vízterhelési díjak változását eddig mindig nyilvános ülésen tárgyalták, és az előterjesztésben semmi olyan nincs leírva, ami indokolná a zárt ülést, sőt a tegnapi bizottság ülésen sem hangzott el semmi, ami a zárt ülést

indokolttá teheti. Amennyiben a tárgyalás során felmerül olyan dolog, ami miatt zárt ülést kellene tartani, akkortól kezdve rendelje el a zárt ülést polgármester úr. Ugyanis attól tart, hogy az előterjesztés szerint a három év alatt végrehajtott 70%-os vízdíjemelésre most rá akarnak tenni három év alatt kb. 25-30%-ot, ezért akarja zárt ülésen tárgyalni polgármester úr.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Azért javasolja a zárt tárgyalást, mert üzleti érdeket sérthet ennek a napirendnek a tárgyalása.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előterjesztésben semmilyen üzleti érdek nem szerepel, amelyet sérthetne a nyilvános tárgyalás.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az előterjesztésben nincs, de a vita során felmerülhet, sőt valószínűleg fel is fog merülni, ezért javasolja zárt ülésen megtárgyalni az előterjesztést.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Bármelyik ülésen felmerülhet olyan kérdés, amely zárt ülést igényelhet, de amíg nem merül fel, nem lehet azzal indokolni, hogy felmerülhet. Az előterjesztésben nem szerepel semmi, ami a zárt ülést indokolná. Majd amikor felmerül, akkortól lehet zárt ülést elrendelni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Közvetlenül, vagy közvetve az üzletfél a lakosság. Nem javasolja a titkosítást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a zárt tárgyalásra vonatkozó javaslatát.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2010. március 25-i ülésén a 2010. évi vízterhelési díj megállapítására vonatkozó IV/8. sorszámú egyéb előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg azzal, hogy az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet nyílt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirendet az előzőekben elfogadottak figyelembevételével.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2010. március 25-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 11/2009. (III. 27.) helyi rendelet módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Beszámoló a 2009. évi önkormányzati adózás tapasztalatairól

Előterjesztő: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

3. Folyószámla-hitel (likvidhitel) felvétele

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

4. A LISZ Kft. 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

5. Helyi elismerések adományozása

Zárt ülésen

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

IV. Egyéb előterjesztések

1. Civil szervezetek támogatása

2. 2010. évi sporttevékenységek támogatása

3. LISZ Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyása

4. Az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 52/2008. (XII. 19.) helyi rendelet módosítása

5. Békés Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának, illetve Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

6. Intézményi létszámok csökkentése

7. Szennyvíztelep fejlesztése, közművagyon kiadása

8. A Vállalkozói Centrumért Alapítvány bírósági nyilvántartásba vétele iránti kérelem visszavonása

9. Háziorvosi körzetek megállapításáról szóló rendelet megalkotása

10. 2010. évi vízterhelési díj megállapítása

Zárt ülésen

11. Intézményvezető lemondása

Zárt ülésen

12. Fellebbezés elbírálása lakásfenntartási támogatási ügyben

Zárt ülésen

13. Tarhos, Békési u. 7. szám alatti lakások bérbeadása

Zárt ülésen

14. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása

Zárt ülésen

15. Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Egyidejűleg a IV/9. sorszámú, Kerekes Lászlóné kérelme tárgyú egyéb előterjesztést leveszi a mai ülése napirendjéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ügyrendi kérdése van jegyző asszonyhoz. Ha képviselő-testületi ülésen szóban kérdést tesz fel a polgármesternek, és ott szóban nem válaszol, arra nem tud reagálni. Kérdése, amennyiben a kérdésre írásban válaszol polgármester úr, melyik napirendi pontnál kell válaszolni az ő felvetésére?

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Válaszában előadja, hogy a bejelentések, interpellációk között.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A hivatalos, város által rendezett március 15-i ünnepséghez szeretne hozzászólni, mert két olyan történés volt, ami mellett véleménye szerint nem lehet szó nélkül elmenni. Az egyik, hogy természetes az, ha az ünnepség végén a koszorúzáshoz minden szervezet, beleértve a pártokat is, felvonul. Nem értette, hogy az MSZP miért maradt ki ebből a sorból az idén, mert Március 15. szelleme megkívánta volna, hogy ők is koszorúzzanak. Olvasott kifogást, de nem hiszi, hogy ez összekeverendő a Március 15-i ünnepséggel.

A másik az alpolgármester úr beszéde, ami a Március 15-i hivatalos városi ünnepségen hangzott el. Véleménye szerint méltatlan volt, mert legkevésbé foglalkozott Március 15-tel, és az április 11-i választásnak rendelte alá kizárólagosan. Tudja, hogy mindig van politikai mondanivalója főleg egy Március 15-nek, de kizárólag ennek alárendelni a beszédét enyhén szólva sem volt elegáns. Emiatt felszólítja alpolgármester urat, hogy a 60 ezer Ft-os rendezési díjat fizesse be az önkormányzat kasszájába, amennyibe került ez a rendezvény. Mert így egy pártrendezvény, a saját rendezvénye lett. Reméli, hogy máskor ez nem így fog történni. Egy pártrendezvényen el lehet mondani bármit, de egy városi ünnepségen nem.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Nagyon öröndetesnek tartja, hogy megkezdődött a bölcsőde építési munkálata. Dr. Pálmai Tamás képviselő-társával, mint kereszténydemokrata képviselők, már jó ideje harcolnak azért, hogy B. Szabó Istvánról közterület legyen elnevezve. Van egy civil kezdeményezés is, a KÉSZ, a Csuta Alapítvány, illetve a Városvédő és Szépítő Egyesület szintén támogatja ezt. Korábban már többször jelezték formálisan és informálisan is, hogy közterületet szeretnének elnevezni a volt államminiszterről. Békés Megyében az egyetlen olyan politikus, aki benne volt az 1956-os, és a Nagy Ferenc-féle

kormányban is 1946-ban. Ezért szeretné, ha a Fábíán utcán létrejövő új közterületet B. Szabó Istvánról neveznék el. Az erre vonatkozó levelét a mai nap folyamán el is juttatta polgármester úrnak. Úgy gondolja, hogy ez nagyon méltó lenne B. Szabó Istvánhoz. Az említett civil szervezetek is adtak be már írásos javaslatot arra vonatkozóan, hogy ezen a közterületen el lehetne majd helyezni B. Szabó István szobrát is. Gondolja, hogy ez nem jelentene nagy kiadást a városnak, és megoldást találnának az általa már nagyon régen szorgalmazott javaslatra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Annyiban egészítené ki az előbb elmondottakat, hogy még nem kezdődött el a bölcsöde építése, csak a tereprendezés történt meg. Remélik, hogy hamarosan elkezdődik, és nyilván megtárgyalják majd ezt a javaslatot.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Mint volt kiskorában nagyon örül annak, hogy képviselő-társa B. Szabó István emlékét azzal is ápolni akarja, hogy közterületet kíván róla elnevezni. Azonban a képviselő úrnak oda kíván adni egy fényképet, ami B. Szabó István háza előtt készült, és ennek tanúsága szerint egy hatalmas szeméthegy van a ház előtt. Erre is oda kellene figyelni véleménye szerint, hogy az ilyet megszüntessék. Ez a szeméthegy már ösz óta ott van.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszöni, hogy Dr. Pásztor Gyula képviselő úr felhívta a figyelmüket erre. Holnap intézkedni fog a szemét azonnali elvitetéséről.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Nagyon jónak tartja a javaslatot. Hosszú ideje beszélnek erről, és ha a közterületet elnevezik B. Szabó Istvánról, méltóképpen egy mellszobrot is kell neki oda állítani.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Vámos László képviselővel együtt a rendőrséggel közös járőrözésben vettek részt, amely a hétvégén, szombaton este 20 órától hajnali fél kettőig tartott. Látták azt a fajta feladatszervezést és feladatellátást, amit látniuk kellett. A látottak alapján a rendőrséget dicséret illeti. Viszont úgy hallották, hogy a komoly rendbontások hajnali 2-3 óra körül vannak. Konkrét intézkedést láttak arról, amikor ittas fiatalok csoportját követték, igazoltatták. Egyik helyről vonultak a másikra, és volt egy rendőr gépkocsi, amely végig követte ezt a csapatot, nehogy törjenek-zúzzanak, üvegeket törjenek. Azt tapasztalták, hogy valóban megvan a rendőrség részéről az igyekezet, és elég nagy létszámmal fel is vonultak. Viszont felmerül a kérdés, hogy amikor nincsenek ilyen nagy létszámmal jelen, valószínűleg akkor történnek azok a rendbontások, amelyek a város közvéleményét egyértelműen felháborítják. Különösen a belvárosi részen törnek-zúznak, telefonfülkéket rongálnak meg, fákat tördelnek ki, kerítéseket döntenek ki, stb. Úgy gondolja, hogy mindenképpen pozitív az, ha a rendőrség létszámát növelik, de még pozitívabb lenne az, ha olyan kemény szolgálatellátás folyna, amit tapasztaltak a mostani járőrözés során. Remélik, hogy ez a jövőben is így lesz.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Lehet, hogy meglepő, de egy dolog kivételével egyetért a Vámos László képviselő által elmondottakkal. Szerinte egy városi ünnepségnak egy közösség méltóságáteljes együttlétének, együtt ünneplésének kell lennie, és ez kimondottan vonatkozik Március 15-re, amelynek nincs se jobb, se baloldali üzenete. Ezzel szemben Békésen Március 15-én ünneplés helyett egy pártnak a politikai kampányrendezvénye volt, szinte semmi köze nem volt Március 15-höz és 1848 eseményeihez, és eszményeihez sem. Senki sem mondhatja, hogy a Jobbikkal elfogult, de meghallgatta a Jobbik szónoklatát is, ott legalább a szónok 1848 eseményeiről beszélt, míg a városi rendezvényen nem ezt tapasztalta.

A múltkori ülésen polgármester úr a képviselő-testületi ülést megszakította, és a meghívó szerint Irányi Dániel mellszobra előtt tartandó ünnepi tisztelgésre invitálták a képviselőket. Ott a szónok bevallotta, hogy Irányi Dánielről nem is akart beszélni, napi aktuálpolitikai eseményekről beszélt. Kérdése polgármester úrhoz, hogy mikor lesznek Békésen közös nemzeti ünnepek? Amelyek csak nemzeti ünnepek lesznek, nem pártpolitikai rendezvények.

Az MSZP mindig részt vett a korábbi Március 15-i ünnepségeken, míg voltak más pártok, amelyek nem. Most az MSZP tiltakozásul nem vett részt ezen, ki is adtak egy nyilatkozatot, amiben az szerepel, hogy a városvezetés felelőssége az, hogy egyetlen politikai irányzat se sajátíthassa ki nemzeti ünnepeinket, megemlékezéseinket. Úgy hiszi, nem lehet azt mondani, hogy az előző képviselő-testületek esetében ennyire átpolitizált városi ünnepség lett volna bármikor Békés Városában. Polgármester úr felelőssége, ami most Március 15-én történt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az Irányi Dániel szobránál elmondott beszéddel kapcsolatban elmondja, hogy ez évek óta a Városvédő és Szépítő Egyesület ünnepsége, amelyen vendégként vesznek részt. Nem városi rendezvény, és az vesz részt rajta, aki akar. A felelősség kérdését ebben az esetben tehát a Városvédő és Szépítő Egyesület vállalja, és véleménye szerint az ott elhangzottak egy része vállalható. Nyilván van, akiket ez kedvezőtlenebbül érintett a választások közeledtével.

Március 15-én akkor lesznek majd közös ünneplések, ha az MSZP is el fog jönni, mert most is eljöhettek volna. Szerinte ez a beszéd odaillett. Természetesen a választások közeledtével az aktuálpolitikai kérdéseket nem lehetett kihagyni. A város többsége közízlésének megfelelt, legalábbis közel állt hozzá, ezt bizonyítja az, hogy nagyon sokan eljöttek, érdeklődtek, és megtapsolták a szónokot. Tehát nem hiszi, hogy ez annyira a város lakosságának ízlésvilága és nézetei ellen történt. Szerinte mindenki bátran eljöhet, ha együtt akar ünnepelni.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tegnapi bizottsági ülésen az Inkubátorház és a Dr. Hepp Ferenc Tagiskola beruházásáról tájékoztató hangzott el. Csupa jókat mondtak mind az önkormányzat, mind a kivitelezők képviselői. Azt mondták, hogy határidőre, első osztályú minőségben, a költségkereteken belül meg fogják valósítani a beruházásokat.

A most felmerült néhány kérdéssel kapcsolatban nem érti Szalai urat, mert az Irányi Dániel szobornál elmondottakban semmi kifogásolnivalót nem talált, teljesen helyénvalónak és jónak találta. Azt nem Szalai úrék döntik el, hogy ki, és milyen beszédet mond el, és erre rövid távon valószínűleg nem is lesz lehetőségük.

Továbbá a Március 15-i ünnepi beszéddel kapcsolatban felmerül benne a kérdés, hogy Szalai úrék már előre tudták, hogy mi fog elhangzani? Azért nem mentek el az ünnepségre, mert ott mi fog majd elhangzani? Nem hiszi, hogy Erdős Norbert egyeztetett volna az MSZP-vel a beszédet illetően.

Volt egy MSZP-s sajtótájékoztató, és Pataki úr olyat állított, ami nagyon durva hiba volt, nevezetesen, hogy 250 ezer Ft/fő az adósságállomány, 22 ezer emberre ez 6 milliárd forint. Ez nyilvánvalóan tévedés volt, de ott ült mellette Szalai Úr, és ezt nem cáfolta. Egyébként az ott elhangzottakkal kapcsolatban a Békés Megyei Vízművek Zrt. is helyreigazítást kért. Kéri, hogy emiatt a riogatás miatt az MSZP kérjen elnézést a város lakosságától.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nem hallotta a Március 15-i városi ünnepi beszédet, viszont polgármester úrral együtt jelen volt az ünnepi megyegyűlésen, ami ezúttal Gyomaendrődön volt, és ott az ünnepi beszédet Domokos László elnök úr mondta, aki abban a körzetben egyéni képviselőjelölt. Nem dolga semmilyen módon minősíteni az ünnepi szónok beszédét. Az is ismert, hogy a megyegyűlésben az ellenzék vezetőjeként inkább a kritikai hangot lehet tőle elvárni, mégis azt tudja mondani, hogy az ünnepi megyegyűlésen elhangzott beszédben semmilyen kivetnivalót nem talált. Az aktuálpolitikai vonatkozások legfeljebb nagyon áttételesen tűnhettek abban fel.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kéri Miklós urat, hogy figyeljen oda, mit mondott, és arra reagáljon. Nem mondta, hogy Erdős Norbert Március 15-i beszéde miatt nem koszorúztak, hanem azt mondta, hogy az Irányi Dániel szobor előtt elhangzottak miatt nem koszorúztak, és erről még vasárnap kiadtak egy nyilatkozatot. Annyiban nem ért egyet polgármester úrral, hogy ha megszakítja a testületi ülést azért, hogy részt vegyenek a rendezvényen, akkor felelős ő is a rendezvényért. Egyébként a legnagyobb problémája neki is a Március 15-i rendezvénnyel volt.

A Békés Megyei Vízművekkel kapcsolatban itt van előtte a nyilatkozat, amit Varga Péter úr tett. Ebben egy szóval sem cáfolta, amit ő elmondott, csak arról beszélt, hogy van a vízdíjban fejlesztési hányad, amit a tulajdonosok fogadtak el, ezért kellett befizetni a város lakóinak. Tehát nem kért Varga Péter helyreigazítást, csak azt mondta, hogy rossz híret keltik a Vízműveknek.

Egyébként a Március 15-i koszorúzáson ott voltak, csak tiltakozásul nem kívántak együtt koszorúzni. Ez először fordult elő, és ha jól emlékszik, polgármester úr társai korábbi ciklusban nem egy alkalommal nem koszorúztak Március 15-én, és nem vettek részt a városi ünnepeken.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Örül, hogy van olyan, amiben követik a példájukat, de talán jobb lenne az egységre törekedni ezek után.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Polgármester úr értékelésével nem ért egyet, mert Március 15. az városi rendezvény volt. Ha a város rendezi, akkor a szónoknak oda kell figyelnie arra, hogy mit mond, és ezek szerint a megyei ünnepség ennek megfelelően zajlott le, a városi viszont nem. Erre akarta felhívni a figyelmet. Nem a beszédet mondó személlyel szemben volt kifogása, mert szinte nyilvánvaló, hogy a posztjánál fogva a választás előtt ő fogja mondani. Azonban amit mondott, ami elhangzott, az nem volt elegáns. Erre oda kellett volna figyelni, és ha ez városi rendezvény, akkor nem természetes, hogy alárendelik a legközelebbi saját választási érdekeknek. Ha egy pártrendezvény van, az természetes, de ez nem az volt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Válaszában elmondja, hogy volt már itt Március 15-i ünnepség, ahol elég kemény beszédek hangzottak el, és akkor senkinek nem jutott eszébe kritizálni. Ez a beszéd utalt bizonyos politikai összefüggésekre, de nem volt olyan szókimondó és direkt.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ő is úgy gondolja, hogy az Irányi Dániel szobor koszorúzása és a Március 15-i városi ünnepségnek semmi köze egymáshoz, és természetesen mindenki úgy vesz részt rajta, ahogy gondolja. Az, hogy a közízlésnek megfelelt volna a beszéd, nem ért vele egyet, mert neki nem tetszett. Nem is a politikai tartalom miatt, hanem azért, mert láthatták, hogy 350 – 400 diák ki volt oda rendelve, és úgy nevelik őket nemzeti

öntudatra, hogy ilyen támadó beszédeket hallgassanak? Mire vége lett a beszédnek, vagy 100 diák el is tűnt onnan. Nyilván nem nagyon érdekelte őket ez az egész.

Az előző testületi ülésen szeretne volna felvenni napirendre az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel és az Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltósággal kapcsolatos kérdéseket, de ez nem sikerült, mondván, hogy előbb hallgassák meg a beszámolót, és utána döntsenek erről. Biztos volt benne, hogy a köztisztviselői nem fog beszámolót készíteni. Ennek ellenére úgy gondolja, hogy az aggályait most felolvassa, hogy mi történik tulajdonképpen az Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóságban, és hogyan próbálják ellehetetleníteni az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet, ami már 1883 óta Békés Város lakosai nagyobb részének megelégedésére működött, és hogyan sikerült most eléggé jól lezúsztatni. Csak néhány dolgot kíván elmondani a leírtakból, de ez is csak kicsi kis hányada annak, ami történt az elmúlt egy évben.

A város lakosságának emelt szintű tűzvédelme érdekében az egyesület több éves felkészülést követően kérte Békés Város Önkormányzatát, hogy támogassa a Békési Köztisztviselői Tűzoltóság létrehozását. Ez 2007 júniusában meg is történt. 2008. december 1-jén megkezdte működését önálló működési területén. Ez időponttól kezdve egyesületük a tulajdonában lévő nagy értékű, kb. 50-60 milliós nagyságrendű eszközöket, felszereléseket, gépjárműveket ideiglenesen használatba átadta a köztisztviselői részére, melynek feltétele a két szervezet közötti írásos megállapodás lett volna. Határidőnek 2009. január lett meghatározva. Ekkor kezdődött el a nagy múltú egyesület szisztematikus tönkretétele, és fokozatos kiszorítása a köztisztviselőiből. Egyesületük többször próbált kötni a köztisztviselői megállapodást, azonban ez a mai napig nem jött létre. 2009. január 20-án tartott egyesületük állománygyűlést, melyen a fő téma az egyesület épületből történő kirakása, melyről az egyesületet a mai napig nem értesítették, használatát az önkormányzat nem mondta fel. Az egyesület és köztisztviselői között megkötendő megállapodás pontjai, és az egyesület elképzelései szerepeltek. A megszabott határidőben azonban nem történt semmi a köztisztviselői részéről. 2009. február 4-én újabb állománygyűlést tartottak, annak reményében, hogy meghallgatásra kerül az egyesület, melyre eljött Izsó Gábor és Erdős Norbert is. Erről jegyzőkönyv is készült, közösen megvalósítási pontot határozott meg az állománygyűlés, azonban újfent nem valósult meg egyetlen egy pont sem. Gyakorlatilag az egyesületi tagok kiszorítása a vonuló állományból akik közül „ingyen sem kellett” senki, amelyet Vágó Dénes fogalmazott így, aki a köztisztviselői parancsnoka, alkalmazottja. Elkezdődött az ifjúságnevelés ellehetetlenítése, épületből történő kizárása, az épületkomplexumon belül több helyiségen önhatalmúlag zárat, lakatot cseréltek, helyiségből kitiltották az egyesület tagjait, diákjait, lekapcsolták az elektromos hálózatot az ÖTE helyiségeiből, megszüntették a már kiépített internetkapcsolatot, helyette inkább másikat költöztettek be saját maguknak. Az ÖTE tulajdonában lévő gépjármű fék- és váltórendszerét tönkre tették, üzemanyagot loptak ki a gépjárművekből, nagy értékű eszközeiket rongálták meg, és még sorolhatná. Megállapodásra való törekvésük ékes tanúsága többek között, hogy kérték, és kezdeményezték az Országos Katasztrófavédelmi Felügyelőség és a Létesítményi és Önkéntes Tűzoltók Országos Szövetségének részvételét szervezeteik közötti megállapodás kialakítására, melynek időpontja 2009. augusztus 4. Ezen a megbeszélésen többször elhangzott, hogy a köztisztviselői alapszabálya is rossz, valamit változtatni kell rajta. A köztisztviselői tűzoltóság elnöke természetesen most is mindent megígért – ez szerepel is a jegyzőkönyvben –, de természetesen ezt sem tartotta be. A résztvevők megegyeztek abban, hogy a két szervezet között megállapodást kell kötni, és ezt 2009. augusztus 15-ig megküldik az OKF és a LÖTOSZ részére. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület a megállapodás-tervezetét elkészítette, és az Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóság elnökének át is adta, aki a mai napig nem küldte azt tovább a megbeszéltek szerint. Mivel megállapodás továbbra sem volt, és tudomásukra jutott, hogy a köztisztviselői által jogcím nélkül használt, az ÖTE tulajdonában lévő

eszközöket, felszereléseket, gépjárműveket nem rendeltetésszerűen használták többszöri felszólításuk ellenére sem, emiatt az ÖTE csak térítés ellenében volt hajlandó a továbbiakban eszközeit, felszereléseit a köztestület számára biztosítani. A használati díjat, a köztestület által elhasznált közüzemi tartozásait a mai napig nem egyenlítette ki a köztestület, ami jelenleg több millió Ft. Miután egyértelművé vált, hogy az egyesület ellehetetlenítése folyik, és Erdős Norbert ígéretései ellenére sem kívánt megegyezni az ÖTE-vel, emiatt 2009. november 5-én az egyesület által biztosított eszközöket, felszereléseket, gépjárműveket az ÖTE kivonta a köztestületi tűzoltóság használatából. A használatból való kivonást támasztotta alá az is, hogy a köztestület korábbi törvénytelen működése miatt ügyészségi vizsgálat indult, melynek eredményéről sem a képviselő-testületet, sem az alelnököt nem tájékoztatta, amely jelenleg is fennáll. Tudomásuk szerint újabb ügyészségi, és egyéb vizsgálatok vannak jelenleg is folyamatban a köztestület működésével kapcsolatban. Sorolhatná még a köztestület elnöke és parancsnoka által közösen elkövetett törvénytelenégeket, szabálytalanságokat, melyek már-már lehet, hogy a Btk. hasábjába ütköznek. Pl. iratbetekintés többszöri megtagadása, legutóbb 2010. január 9-én, jogcím nélküli intézkedések a parancsnok részéről, szabálytalanul összehívott közgyűlés, szabálytalan kizárások, jogszabályba ütköző alapszabály-módosítás, mintegy 60 pontban, jegyzőkönyvek, határozatok hiánya, melyek visszaélésre adhatnak okot, közhasznú tevékenység veszélyeztetése. Műszakilag igen erősen kifogásolható a piaci árnál lényegesen magasabban vásárolt fecskendő, ami annyira elavult gépjármű, hogy veszélyezteti a mindennapi működést, és a nagy nyilvánosság megtévesztése. Az autóval kapcsolatban annyit kíván elmondani, hogy itt is történtek megállapítások, visszaélések. Pl. a nemrég vásárolt autó legutóbb a Katolikus Templomnál riasztás közben villogva, szirénázva lerobbant, és ott állt – ennyit a technikájukról. A másikat pedig nem tudták riasztani, mert valószínűleg az sem volt bevethető.

Ahogy már mondta, a felsoroltak csak kevés részét teszik ki a folyamatos törvényszegéseknek, és az emberek létbiztonságával való kisdud játékoknak. Az ügyészségi vizsgálati eredmények ismeretében a parancsnoknak nem elmarasztalás lett a része, hanem még fizetésemelést kapott.

A fent felsorolt folyamatok következménye, hogy az ÖTE országos elismertségét és tekintélyét, erkölcsét rombolták, melyeket hosszú évek alatt vívott ki magának. Mindezek ellenére egyesületük támogatás nélkül is megpróbált eleget tenni az alapszabályban vállaltaknak. Ifjúsági tűzoltóik több dobogós helyezést értek el országos versenyeken, szakmai táborokban 16 diáktűzoltó tett sikeres minősítő vizsgát, a vezetők munkáját 2009. évben is elismerték országos szinten.

A fentiekben elmondottak is azt bizonyítják, hogy Erdős Norbert a köztestület vezetésére alkalmatlan, szakmai kérdésekben szakmailag alulképzett véleményére támaszkodik, semmiféle kompromisszumra nem hajlandó. Személye csak továbbra is gátolná a megegyezést, melyet az ügyészség is kötelezően és haladéktalanul előírt számára, de ez sajnos nem történt meg szintén a mai napig. Úgy látják, hogy egy megállapodásra kész új elnök személyében biztosítható lenne a két szervezet közötti együttműködés. Ez javítaná a lakosság mentő-, tűzvédelmi helyzetét, biztonságérzetét, és a tűzoltóság megítélését is, nem utolsósorban nem kellene egy másik önkormányzati épületet feleslegesen használni.

Összességében elmondhatják, hogy munkájukat végezték volna, ha a köztestület nem tartott volna be nekik, ahol csak tud. Ezért kéri most polgármester urat, és a képviselő-testületet, hogy vegyék fel utólag napirendre ezt a mai ülésen. Kéri polgármester urat, tegye fel

szavazásra, ki akarja azt, hogy Erdős Norbert legyen továbbra is az önkormányzat küldöttje a Békés Városi Önkéntes Köztestületi Tűzoltóságban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban előadja, hogy az Önkéntes Köztestületi Tűzoltóság 2010. március 31-én tartja majd a közgyűlését, amelyen nyilván azok egy része is szóba kerül, ami most itt elhangzott, és utána elkészül a jelentés. Ezért javasolja, hogy ez után térjenek vissza erre a kérdésre. Meg kell vizsgálni, hogy a köztestület, amely az elnököt választotta, hogyan reagál a Mészáros Sándor képviselő úr által elmondottakra, és ennek a fényében fogja majd megtárgyalni a képviselő-testület. Javasolja a képviselőknek is, hogy így kezeljék ezt a kérdést. Csak akkor lehet bármilyen kérdésben nyilatkozni, ha mindkét felet meghallgatták. Ezért nem javasolja, hogy ebben a kérdésben szavazzanak, mint ahogy a múltkor sem javasolta. Természetesen nem jutottak előrébb, csak annyiban, hogy képviselő úr részletezte azt, amit a múltkor nem. Akkor is azt mondta, hogy várják meg a köztestületi tűzoltóság közgyűlését, hogy megalapozottan tudjanak ebben a kérdésben dönteni, ha majd szükséges.

Elhangzott, hogy a most elhangzottak alapján vegyék napirendre. Véleménye szerint meg kell hallgatni a másik felet is, ezért nem javasolja most napirendre venni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Nem arról volt szó a múltkori ülésen, hogy majd megvárják a köztestület közgyűlését, hanem arról, hogy erre az ülésre egy beszámolót fog leadni, és ez a beszámoló nem készült el. Egyértelmű, hogy szándékos időhúzásról van szó. Polgármester úr egyébként is egy személyben felelős Békés Város tűzvédelméért, és véleménye szerint ha hagyja, hogy ez az elég hanyag köztestületet így működjön, akkor mindenképpen a polgármester úr felelőssége, ha bármi történik.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Elhangzott, hogy mi számít szélsőséges beszédnek. Véleménye szerint az a szélsőséges, hogy Magyarországon most már nokiás dobozokban mérhetik a beruházásaik értékét. Elhangzott, hogy kampány ízű beszédeket hallanak nemzeti ünnepeken. Úgy gondolja, többen vannak a képviselők közül, akik közéleti szereplőként mondtak beszédeket nemzeti, és egyéb ünnepeken, pl. a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapján, ahol elég kemény beszédek hangzottak el. Ezért az a véleménye, hogy ne vágjanak egymás fejéhez olyan dolgokat, amiket maguk is elkövetnek.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Úgy látja, hogy polgármester úr nem tudja kezelni a tűzoltó köztestület és egyesület közötti vitát, és ebből már a városnak is kára van. A múltkor is elmondta már Mészáros úrnak, hogy nem az a megoldás, hogy elzárják az eszközöket, és kölcsönt adnak nekik akkor, amikor a városnak is hitele van, és a másoknak pedig másik ingatlant adnak.

Egy másik tanulsága is van az esetnek. Nézte, hogy ha a két ülés közti tájékoztatónál 10 perc 24 másodpercig lehet beszélni a napirenddel kapcsolatban, akkor ha neki legközelebb egy ilyen közérdeklődésre számot tartó bejelentése lesz, akkor gondolja, hogy polgármester úr neki is meg fogja adni a szót ugyanennyi időre, mint Mészáros képviselő úrnak megadta, mivel a képviselők egyformák ebben, és nem lehet különbséget tenni.

Ha géppel szavaznak, akkor egyértelmű a szavazás eredménye, a gép összesíti. Azonban az előfordul, hogy valamelyik képviselő véletlenül, pl. fáradtságból másik gombot nyom meg, ilyen esetben az a tisztességes, ha szót kér, és jelzi, hogy másik gombot nyomott meg. Az a javaslata, hogy akkor polgármester úr mondja jegyzőkönyvbe, hogy az adott képviselő

máshogy szavazott, de rossz gombot nyomott meg, és ennek megfelelően módosítják a szavazás végeredményét. Nem az a megoldás, hogy egy óra múlva újra szavaznak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A múltkori esetről benne volt az egy óra időtartamban az is, hogy megszakították a testületi ülést, és lementek az Irányi Dániel szobor koszorúzási ünnepségére. A képviselő asszony azonnal szeretne jelezni, de erre nem volt alkalma emiatt.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Azt az ígéretét valóban nem teljesítette polgármester úr, hogy erre az ülésre kapnak egy beszámolót a köztestületi tűzoltóság munkájáról. Annak viszont nem sok értelmét látja, hogy most már második alkalommal hosszasan töltik az időt úgy, hogy semmiképpen nem kerülnek képbe, mert a Mészáros úr által elmondottakról nincs megfelelő tájékozottsága a képviselő-testületnek. Javasolja polgármester úrnak, hogy a következő testületi ülésre ezért mindenképpen kapniuk kellene egy rendes tájékoztatót.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri képviselő urat, hogy majd tanulmányozza át a múltkori képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvét, és nem volt olyan ígéret benne, hogy a következő testületi ülésre hozzák be ezt az anyagot. Másrészt a következő testületi ülésre lesz alkalmuk, mivel a köztestület megtartja az éves közgyűlést, amelyre a beszámoló elkészül, tehát teljes anyagot tudnak képviselő-testület elé terjeszteni. Most valóban megígéri, hogy a következő ülésre be fog számolni a köztestület a végzett munkájáról.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Javasolja, hogy térjenek vissza az eredeti napirendi ponthoz.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Kezdeményezi, hogy a következő képviselő-testületi ülésre hívják meg a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját, aki el tudja mondani az álláspontját a tűzoltó egyesületről és a tűzoltó köztestületről. Mindenkit szeretettel vár a köztestületi tűzoltóság március 31-i soros ülésére. A mostani napirendi pont lezárása után át fogja adni a képviselő-testület tagjainak a köztestület 2009. évi írásos beszámolóját.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja azt, hogy felvegyék-e a mai ülés napirendjére a Erdős Norbert alpolgármester visszahívását a Békés Város Önkéntes Köztestületi Tűzoltóságból.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pálmai Tamás képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem veszi fel a mai ülése napirendjére Erdős Norbert alpolgármester visszahívását a Békés Városi Önkéntes Köztestületi Tűzoltóságból.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a két ülés közti tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
88/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 11/2009. (III. 27.) rendelet módosítása*

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet, melyeket egyhangúlag elfogadásra javasolnak.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen is tárgyaltak az előterjesztésről, és ott is elmondta a következőket. A méltányossági közgyógyellátás esetében 5,5 – 4,5%-os emelkedést javasolnak az elbírálást jelentő jövedelemhatárnál. Mivel az előző években nem volt semmilyen növelés, ez még a minimálbért sem közelíti meg, és ebből az következik, hogy aki minimálbérrel rendelkezik, az ki fog esni ebből az ellátási formából. Ezért azt javasolja, hogy család esetén az egy főre eső jövedelem ne haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 190%-a helyett 195%-át, egyedül élő esetén pedig az

öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 230%-a helyett 235%-át a jogosultság elbírálásánál. Véleménye szerint még ez is bele fog férni az ez évre tervezett 10 millió Ft-os keretbe, mivel kb. 400 ezer Ft többletkiadást jelentene. Javaslatát az is alátámasztja, hogy erre az évre 10 millió Ft-ot terveztek be, és a 2009. évi teljesítés 8,7 millió Ft volt.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és az előbbi konkrét számokra vonatkozó javaslatok nem hangoztak el a bizottsági ülésen. Viszont a bizottság többségi szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztett javaslatot. Szalai úr javaslatát egyébként megfontolandónak tartja.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Pontosítja a Pénzügyi Bizottság elnökét, a bizottság a tegnapi ülésén nem támogatta az előterjesztést, és ebben tegnap megegyeztek, mert minősített többség lett volna szükséges a támogatáshoz, és ez nem volt meg.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Nem ennél a kérdésnél merült ez fel, mert ennél 5 fővel volt jelen a bizottság, és ezt Pataki úr megszavazta, egyedül csak Szalai úr nem szavazta meg. Másik két napirendi pontnál, a szennyvíz kérdésénél és a civil szervezetek támogatásánál nem volt meg a minősített többséghez szükséges 4 igen szavazat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai képviselő úr módosító javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy a szociális rendeletüket úgy állították össze, hogy a költségvetés lehetőségeinek függvényében próbálják követni azokat a folyamatokat, amelyek a lakosság szociális állapotának romlásában beálltak, így a szociális segélyezésre fordított összeg mértéke jelentősen megnőtt. Ezért pontosan nem lehet kiszámolni, hogy egyes területeken mennyi lesz az igény. A gyakorlat az, és ezt az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke meg tudja erősíteni, hogy ebből a kasszából soha nem csoportosítanak át más területre. Mivel a különböző támogatások nagyjából ugyanazt a réteget érintik, ilyen minimális eltérésnél nincs lényeges különbség. Úgyis azok fogják kapni ezt a keretösszeget, és ha marad belőle, akkor nem csoportosítanak át más területre, a rászorulókat megfelelő módon és kiegészítéssel meg fogják kapni. Ezért nem házárdírozna most, mert ha rendeletbe foglalják, előfordulhat, hogy kimerül a keret, és máshonnan kell pótolni. Ezért javasolja az eredeti rendelet-tervezet elfogadását.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ezzel kapcsolatban el kívánja mondani, az előterjesztésben is leírták, hogy ilyen konstrukcióban tudják teljes biztonsággal vállalni azt, hogy benne maradnak a költségvetési keretben. Tavaly valóban maradt meg pénz, tavalyelőtt viszont teljes egészében kimerítették. Azt nem tudják, hogy az idén hányan fogják igényelni, és ha az a helyzet áll elő, mint tavalyelőtt, akkor túl fogják lépni a megengedett keretet.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén részletesen beszélgettek erről. Az orvosok és a gyógyszerészek naponta látják a gyógyszerellátás problémáját. Tudják, hogy a pénzügyi keret behatárolt, ugyanakkor nagyon feszített dologról van szó. Értik, amit polgármester úr mond, és ebben az esetben azokat a szempontokat veszik figyelembe, hogy hány lakos, és milyen élethelyzetben kerülhet egy betegség miatt nehéz helyzetbe. A Szalai úr által javasolt módosítást a maga részéről támogatja, mivel várhatóan nem jelentene sokkal több kiadást.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Mint gyakorló orvos nap mint nap találkozik azzal, hogy akik nem kapják meg a méltányossági közgyógyellátást, közlik, hogy nem tudják kiváltani a gyógyszert, amit felír nekik. A maga részéről ezért mindig a méltányossági közgyógyellátásra való jogosultság jövedelemhatárának emelését támogatta. Ez főként a krónikus betegségek esetében jelent problémát. Úgy érzi, hogy felelősséggel tartoznak az emberek egészségi állapotáért.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért az előtte szólóval. Éppen ezért javasolja a jövedelemhatár megemelését. Ezt az összeget egyébként úgyis csak gyógyszertámogatásra fordíthatják, és állami támogatás van rá. Pontosan nem lehet előre kiszámolni, de a felsőoktatási tanulók támogatásánál is sokan kimaradtak amiatt, hogy nem emeltek a jövedelemhatáron.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen ő is nagyon egyetért ezzel, sőt a dupláját is javasolná ennek az összegnek, mert tudja, hogy mi a helyzet. Egy kompromisszumos javaslattal él: félévkor térjenek vissza, hogy mennyi marad a keretből, és ha úgy látják, hogy megfelelő fedezet lesz rá, akkor bővíthetik a támogatottak körét. Most még nagyon az év elején vannak, sok minden jöhet közbe, pl. gázáremelés, egyebek, ezért kell képet kapniuk, hogy mennyi lesz az igény.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Polgármester úr módosító javaslata kitérés a probléma elől. Ugyanezt csinálták az adósságkezelésnél is. Betervezték 20 millió Ft-ot, és 400-500 ezer Ft volt a tényleges felhasználás. Ott is azt mondták, hogy egy év múlva visszatérnek a kérdésre. Nem kell kitérni, fel kell vállalni, bele fog férni a keretbe véleménye szerint. Továbbra is fenntartja a javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A képviselő úr nyilván tudja, hogy fokozatosan sikerült megnyomoritania a lakosságot a kormánynak, ezért a felelősséget nyilván valakinek vállalni kell. Ahogy szembesültek ezekkel a problémákkal, úgy próbálták meg hozzáigazítani az adósságkezelést, és az egyéb szociális juttatásokat a lehetőségeiken belül. Gondolja, hogy képviselő úr elolvasta a többi előterjesztést, és láthatja, hogy a gázár-támogatásra is ki kívánják terjeszteni az adósságkezelést, és nem azért, mert ezt a képviselő úr mondja, hanem azért, mert 20%-os, vagy még annál magasabb gázáremelés prognosztizálható, és a jelenlegi gázár-támogatást is meg fogják szüntetni. Ezt megpróbálja ezzel kompenzálni az önkormányzat, tehát most indokoltnak látják.

A közgyógyellátásnál is a rendelkezésre álló összeget kell beosztani, amely nem nagy összeg összességében, de lehet, hogy sokaknak az életét menti meg. Ismételten mondja, hogy nem a szociális keretből veszik el, másrészt ha óvatosan kezelik ezt a pénzt, és a második félévre marad, akkor javasolja ő is, hogy emeljék meg, és akkor el fogja ismerni azt, hogy a Szalai László képviselő úr kezdeményezésére történt. Nem akar presztízskérdést csinálni ebből, csak a város vagyonára, pénzére pillanatnyilag a polgármesternek és a képviselő-testületnek kell vigyázni, beosztani, a képviselőknek meg az a dolguk, hogy jó javaslatokat tegyenek.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kár volt polgármester úrnak belemenni az országos politikába, mert nem 20%-os, hanem csak 10%-os gázáremelés várható, és lehet, hogy még ez alá is fognak menni, és az is lehet, hogy meghosszabbítják a jelenlegi gázár-támogatási rendszer fennállását.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Elmondja, hogy figyelemmel kísérik a felhasználást. Elhangzott, hogy 600 ezer Ft saját erőt kell hozzátenni a 10 millióhoz. Nagyon sok embert fog érinteni, gyakorlatilag most 400 fővel számol, ez várhatóan 100 fővel bővül ki.

A szociális ellátások 494.870 eFt-ba kerülnek Békésen a tervek szerint. Ebből saját forrás 125.198 eFt, az állami támogatás 369.672 eFt. Ez a 600 eFt plusz kiadás véleménye szerint nagyon jó helyre megy, és ha polgármester úr azt javasolja, hogy fél év múlva térjenek vissza, a maga részéről ezzel szemben azt javasolja, hogy most szavazzanak róla.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Mivel az Egészségügyi és Szociális Bizottság is az eredeti javaslatot támogatta, és Szalai úr nem vetette fel a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen a mostani javaslatát, hogy azt meg tudták volna vizsgálni, ezért azt javasolja neki, hogy ezt a javaslatát most vonja vissza, és az eredeti javaslatot szavazzák meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az eredeti javaslatot javasolja elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy a közgyógyellátás támogatására félévkor térjenek vissza, és ha lehetőség lesz rá, megemelhetik a jövedelemhatárt.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kéri, hogy a módosító javaslatáról mindenképpen szavazzanak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen elsőként szavazásra bocsátja Szalai László képviselő módosító javaslatát az alábbi szerint:

- a méltányossági közgyógyellátásra az a személy legyen jogosult, akinek család esetén az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 195%-át, egyedül élő esetén pedig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 235%-át a jövedelem a jogosultság elbírálásánál.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mészáros Sándor és Vámos László képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 11/2009. (III. 27.) önkormányzati rendelet 35. § (2) bekezdésének módosítására vonatkozó azon módosító javaslatát, hogy a méltányossági közgyógyellátásra az a személy legyen jogosult, akinek család esetén az egy főre eső jövedelem ne haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 195%-át, egyedül élő esetén pedig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 235%-át a jövedelem szerinti jogosultság elbírálásánál.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a méltányossági közgyógyellátásra jogosultság módosítására előterjesztett eredeti javaslatot azzal, hogy félévkor térjenek vissza, és ha pénzügyi lehetőség lesz rá, akkor megemelik a jogosultsági jövedelemhatárt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 11/2009. (III. 27.) önkormányzati rendelet 35. § (2) bekezdésének módosítására vonatkozó eredeti javaslatot azzal, hogy a méltányossági közgyógyellátás támogatására félévkor visszatér, és a pénzügyi lehetőségek függvényében dönt a jövedelemhatár esetleges megemeléséről.

Határidő: értelem szerint

beszámolásra: I. félévi költségvetési beszámoló

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mészáros Sándor és Vámos László képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja: (Szalai László képviselő nem szavazott, kikapcsolta a szavazógépét)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2010. (.....) r e n d e l e t e :

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL ÉS A SZOCIÁLIS
ELLÁTÁSÁROKRÓL
SZÓLÓ 11/2009. (III. 27.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló a 2009. évi önkormányzati adózás tapasztalatairól*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és különösebb vita nélkül elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testületnek.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az iparüzési adóhoz szeretne hozzászólni. A számokból látszik, amit elmondott korábban, hogy minden évben alul volt tervezve az iparüzési adó, és az is

látszik, hogy évente 90 millióval többet fizettek be, és ez négy év alatt 440-450 millió Ft többletbevételt jelent a városnak, mint az előző képviselő-testület idején. Ez igen jelentős összeg. Ezzel szemben ebből mindössze 17 vállalkozó kapott támogatást, ha jól emlékszik 25 millió Ft értékben. Polgármester úr meg tudja-e mondani, hogy összesen hány vállalkozó van Békésen, és az adott támogatásból hány munkahely létesült, és egy munkahely mennyibe került? Sok vállalkozótól elvették a pénzt, támogatást viszont kevesen kaptak, és munkahelyek sem lettek teremtve tömegével ebből, tehát nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen meg tudja mondani, ha képviselő úr elfogadja írásban, vagy szünetet rendel el, és most utána néz. Az előző időszakban, amikor a képviselő úr volt a Pénzügyi Bizottság elnöke, hány Ft-tal támogatták a békési vállalkozókat?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Pontosan évente 90 millió Ft-tal többel, mint a mostani képviselő-testület, mert olyan értéken tartották az iparüzési adó kulcsát, amely ahhoz kellett, hogy ne kelljen a városnak visszafizetni semmit sem az állami támogatásból.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Valószínűleg kevesebb volt a vállalkozók bevétele is abban az időben. Az adókulcs emelése 90 milliót biztosan nem jelent. Bonyolult ez a kérdés, de tény, hogy igyekeznek visszajuttatni a vállalkozóknak ebből a pénzből. Munkahelyteremtés, munkahelymegtartás közvetlen módon kimutatható. Egy biztos, hogy ezek a vállalkozók a munkájukhoz kaptak segítséget, és ezzel meg tudtak őrizni munkahelyet, illetve munkahelyet tudtak teremteni. Az, hogy pontosan mennyi munkahely keletkezett, most nem tudja megmondani, de amellet nyilván szüntek is meg munkahelyek, mert sajnos olyan helyzetben van az ország, amelybenbe sikerült beletaszítani.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Valahányszor adózásról szó esik, mindig megragadja a lehetőséget, hogy megkérdezze, az orvosok milyen ipart üznek, hogy iparüzési adót kell fizetniük?

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Vállalkozó orvosokról van szó, és így mint minden vállalkozónak, nekik is kell iparüzési adót fizetni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A korábbi adókedvezményeket illetően csak rá kell nézni az östermelők iparüzési adóelőírásaira, és látják azt, hogy az uniós csatlakozás után egyedül az egész megyében éltek azzal a lehetőséggel, hogy az östermelők ne kelljen fizetni, amíg a törvényes lehetőség ezt engedi. Látják, is, hogy 2007-ben szinte nem is volt bevétel belőle, és nyilván a korábbi években sem. 2008-ban viszont megugrott, véleménye szerint örömteli ez a magas szám, mert bizony nagyon jó évük volt az östermelőknek, de sajnos a következő év már csak 60%-os, és ez mutatja a mezőgazdaság helyzetét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyébként még azt is hozzá lehetne tenni, hogy a 2007-es évet követően az országos gazdasági visszaesés városi szinten az önkormányzatot nagyon sok mindenbe belekényszerítette ahhoz, hogy a kötelező feladatait teljesíteni tudja. Mindemellet még támogatták a vállalkozásokat is, ezért úgy gondolja, hogy ennek az önként vállalt kötelezettségnek eleget tett az önkormányzat, amennyire tudott.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Azért kért ismét szót, mert az előbb nem dicsérte meg az előterjesztés, amely nagyon részletes és kimunkált.

A polgármester úr által előbb elmondottakkal kapcsolatban megjegyzi, hogy ha jól emlékszik, 2006 végén emelték meg az iparüzési adót, és akkor még ezt nem lehetett indokolni a gazdasági válsággal.

Nem kellene annyit beszélni a vállalkozók támogatásáról, mert a vállalkozóknak az a legnagyobb támogatás, ha nem veszik el a pénzt tőlük, mert szerinte egy vállalkozó a saját pénzéről mindig bölcsebben, hasznosabban dönt, mint egy képviselő-testület.

Azt szeretné kérni, ami már elhangzott testületi ülésen, hogy ha neki szakmai felvetése van, akkor arra szakmai választ vár.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Erre elég nehéz szakmai választ adni, mert nyilván van egy helyzet, amelyben az önkormányzatnak el kell látnia a feladatait, ezért ebbe belekényszerült, felülről kényszerítették bele. Ez a szakmai válasza.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Azt szeretné hozzátenni, hogy a vállalkozókat úgy támogatja a város, hogy pl. az Inkubátorháznak az önerejét, amit most építenek, a város vállalja. Ha ezeket összeadják, akkor úgy hiszi, hogy az egyenleg pozitív lesz.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bízna benne, hogy a következő időszakban a kis- és középvállalkozások olyan frekvencián támogatásban és szerepkörben lesznek a magyar gazdaságban, hogy megfelelően be tudják telepíteni ezt az Inkubátorházat, és működtetni fogják.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. évi helyi adózás tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

NAPIREND TÁRGYA: ***Folyószámla-hitel (likvid-hitel) felvétele***

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Különösebb vita nem alakult ki, mivel az összeget már meghatározták a költségvetés tárgyalásánál, és ez az előterjesztés már csak annak a technikai lebonyolítását jelenti. Éppen ezért az 5 jelenlévő bizottsági tag közül 3 támogatta, 2 tartózkodott a szavazásnál. Ez azt jelenti, hogy a jelenlévő tagok többsége támogatta, viszont a minősített többség így nem volt meg, mert 7 tagú a bizottság. Számára vitatható, hogy miért kell a bizottság esetében is a minősített többség. Ő úgy értelmezi, hogy a bizottság szakmai javaslatot tesz csak, nem határozatot hoz a kérdésben, és ezt a képviselő-testület vagy

elfogadja, vagy nem. Azt javasolja, hogy a bizottság egyszerű többségének javaslatát fogadja el a képviselő-testület.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ez azért van így, mert az SZMSZ így írja elő. Lehet, hogy nehéz kimondani, de a bizottság nem támogatta az előterjesztést.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Most hall először arról, hogy bizottsági ülésen ún. minősített többség kell. Ha nem alkotmányossági probléma, akkor lehet, hogy ki kellene venni az SZMSZ-ből.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Idézi az SZMSZ erre vonatkozó részét, amely a képviselő-testületi döntéshozatalra mondja ki, hogy minden olyan kérdéstről való előzetes véleménynyilvánításhoz, állásfoglaláshoz, amelynél a végleges döntéshez minősített többség szükséges, e kérdésekben is minősített többség kell. Márpedig ez a költségvetési rendeletben foglalt kérdés eldöntéséről szól, amelyhez minősített többség kell. Ugyanakkor azt is írja az SZMSZ, hogy a bizottsági ülésekre a határozathozatal szempontjából a testületi ülés szabályai érvényesek. Megteheti a képviselő-testület, hogy az SZMSZ-ét módosítja úgy, hogy amennyiben csak javaslatot tesz a bizottság, illetve véleményez, akkor nem kívánja meg a minősített többséget, bár az Ötv. alapján is ez a szabályos eljárási rend. Most valóban az az igazság, hogy ha nem volt meg az előírt minősített többség, akkor tényleg azt kell kimondani, hogy nem fogadta el a bizottság.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2010. (III. 25.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata számlavezető pénzügyintézetétől – az ERSTE BANK HUNGARY Nyrt-től – 2010. május 8-tól 2011. május 7-ig terjedő időszakokra maximum 350.000.000,- Ft felső határú, 1 éven belüli folyószámlahitelt vesz fel. A hitelfelvétel célja a 2010. évi költségvetésben tervezett állami hozzájárulás, valamint pályázati pénzeszközök és pályázatos beruházások támogatásának megelőlegezése.
2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a folyószámlahitel szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A LISZ Kft. 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót. A Felügyelő Bizottság jelentése is rendelkezésükre állt. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a beszámolót a képviselő-testületnek.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A Felügyelő Bizottság azt tapasztalja, hogy évről-évre javul a munka. Az ellenőrzés során most is megállapítható volt, hogy a tavalyi évhez képest előrelépés volt. Kevesebb számszaki és egyéb problémát lehetett felfedezni. Egyre kiegyensúlyozottabb és összeszedettebb az egész városban a munka. Látszik, hogy egyre jobban odafigyelnek, mert nyilván érzik, hogy felügyelet is van mögöttük. Egyébként összességében elmondhatják, hogy valóban fejlődés tapasztalható, és meg lehetnek elégedve azzal a munkával, amelyet az előző évben is végzett a LISZ Kft. Biznak benne, hogy a következő évben is legalább ilyen teljesítményt fog elérni. Beszéltek már arról a Felügyelő Bizottság tagjaival, és a LISZ Kft. ügyvezetőjével, hogy jó lenne átalakítani a Kft-t, ugyanis lehet, hogy úgy még hatékonyabban tudna működni. Azt nyilván meg kellene majd vizsgálni, hogy erre mi lenne a legmegfelelőbb forma.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Szalai László képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2010. (III. 25.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a LISZ Kft. 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Civil szervezetek támogatása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolják a határozati javaslatban szereplő támogatási javaslatokat.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Civil Tanács által javasolt támogatásokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszöni a bizottságok munkáját. Tudják, hogy a Civil Tanács tesz javaslatot az elosztásra. Nagyon fontos az, hogy hozzávetőlegesen a tavalyi támogatási összegeket minden szervezet számára sikerült biztosítani, hiszen Békés Városában nagyon jelentős munkát végeznek, és önkormányzati feladatokat is vállalnak át. A következő előterjesztésben is ez volt a céljuk, és a koncepcióban is e szerint jártak el.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Szalai László képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2010. (III. 25.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező táblázatban foglalt összegekkel támogatja a városban működő civil szervezeteket. Felkéri polgármesterét, hogy a szervezetekkel kösse meg a támogatás felhasználására, illetve az arról való elszámolás feltételeire, és módjára vonatkozó megállapodásokat.
2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a civil szervezetek támogatásánál feltüntetett tartalék keretösszegekről döntsön.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

2.) 2010. évi sporttevékenységek támogatása

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és örömtelinek tartja azt, hogy a szakosztályok támogatását a megszorítások ellenére sikerült a tavalyi szinten tartani. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A határozati javaslat három pontjáról külön szavaztak. Az 1. pontot egyhangúlag elfogadásra javasolja a bizottság.

A 2. pontot 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal nem támogatta a bizottság, mivel itt minősített többség kellett volna.

A 3. pontot egyhangúlag elfogadásra javasolták.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A 2. pontot a bizottság valóban nem támogatta, ugyanis Pataki István bizottsági tag azt javasolta, mellyel ő is egyetért, hogy a Kulturális és Sport Bizottság hatáskörébe kerüljön az ott meghatározott keretösszeg felhasználásáról való döntés.

Ezért kéri, hogy pontonként külön szavazzanak a határozati javaslatokról, mert a 2. pontot az eredeti formájában nem támogatja.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Úgy tudja, hogy egy évvel ezelőtt az ő kérésére megegyeztek abban, hogy a kézilabda támogatását is feltüntetik legalább tájékoztató jelleggel, mivel arról nem itt döntenek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez az adat szerepel az előterjesztésben, bizonyára elkerülte a képviselő úr figyelmét.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A tegnapi bizottsági ülésen ott volt, amikor Pataki úr felvetette, hogy a bizottság hatáskörébe utalják a döntést. Ő akkor is azt mondta, amiben most is változatlan a véleménye, hogy ha a keretösszeg felhasználásáról szóló hatáskört a bizottságnak adnák, akkor ez veszélyeztetné, hogy az operatív döntéseket meg lehessen hozni. Gyakran, és olyan kis összegeknek az eldöntéséről van szó, amikor hirtelen polgármester úrhoz fordulnak, mert az adott hétvégén, vagy a következő héten valamilyen rendezvényre kell menniük. Azt gondolja, hogy mivel a polgármester úr véletlen egybeesés folytán még sportszakember is, el tudja dönteni az ilyen kérelmeket.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A maga részéről megtiszteltetésnek tartja, mint bizottsági elnök, bár a Kulturális és Sport Bizottság ülésén ez nem merült fel, ha ilyen lehetőséget felkínálnak, de csatlakozik jegyző asszony véleményéhez, mely szerint olyan azonnali döntésekre van szükség, amit azt jelentené, hogy akár hetente össze kellene hívni a bizottsági ülést. Polgármester úr sportszakember, és el tudja dönteni, hogy milyen sportrendezvényre, és mennyi összeget célszerű adni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A jegyző asszony által elmondottakban ellentmondás van. Ha valaki rendezvényre kéri a pénzt, azt nem egy héttel korábban kéri. Ha viszont egy héttel korábban kéri csak, akkor az olyan is, és arra nem szabad pénzt adni. Általában minden hónapban ülésezik a Kulturális és Sport Bizottság, és tudna dönteni a felmerülő kérdésekben. Továbbra is fenntartja a Pataki úr által tett javaslatot.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Szerencsésnek tartja, hogy van aki felvállalja ennek a 2,5 millió Ft-nak az elosztását.

Visszatérve a bizottsági döntésekben szükséges minősített többségre, az előbb is tisztázták, hogy természetesen jelenleg törvényes az ún. minősített többségnek a megkövetelése, hisz így szól az SZMSZ-ünk, de nyilván másként működik ez egy nagyobb létszámú képviselő-testületnél, és lényegesen nagyobb nehézséget vet fel egy viszonylag kis létszámú bizottság esetén. Ezért kellene praktikus okokból újragondolni, hogy ezt megkövetelik-e a jövőben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, pontonként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Elsőként az 1. pontot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza: (Dr. Gosztolya Ferenc képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
96/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskolai- és diáksport, szabadidő- és tömegsport, illetve sportszervezetek támogatása feladat keretszámait 2010. évre az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Feladat megnevezése	Összeg (EFt)
Iskolai- és diáksport, szabadidő- és tömegsport, sportszervezetek támogatása	
Iskolai- és diáksport támogatása	240
Szabadidő- és tömegsport támogatása	2300
Sportszervezetek támogatása	16700
ÖSSZESEN	19240

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A 2. ponttal kapcsolatban elsőként szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, mely szerint a Kulturális és Sport Bizottságot hatalmazza fel a képviselő-testület az iskolai- és diáksport, valamint szabadidő- és tömegsport támogatása feladatok keretösszegeiről való döntésre.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 10 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
97/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el azt a módosító javaslatot, hogy a Kulturális és Sport Bizottságot hatalmazza fel a képviselő-testület az iskolai- és diáksport, valamint szabadidő- és tömegsport támogatása feladatok keretösszegeiről való döntésre.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel nem került elfogadásra a módosító javaslat, szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett határozati javaslat 2. pontját.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza: (Szalai László képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
98/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy az iskolai- és diáksport támogatása, szabadidő- és tömegsport támogatása feladatok keretösszegeiről döntsön.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 3. pontját.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
99/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportszervezetek 2010. I. félévi támogatását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Sportszervezet	2010.I. félévi támogatás E Ft-ban
BTE Asztalitenisz Szakosztály	2000
BTE Ökölvívó Szakosztály	200
BTE Súlyemelő Szakosztály	100
BTE Sakk Szakosztály	210
Békési ÁFÉSZ SE (női kosárlabda)	600
Békési Szabadidős Sport Klub (férfi kosárlabda)	600
Békési Diákok Atlétikai Clubja	550
Békési Kajak-Kenu Club	1600
Békési Futball Club	1850
Női Kézilabda Torna Egylet	325
Linea Aerobik Klub	75
Surman Box Club	240
ÖSSZESEN:	8350

Felkéri polgármesterét, hogy a szervezetekkel kösse meg a támogatás felhasználására, illetve az arról való elszámolás feltételeire és módjára vonatkozó megállapodásokat.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Dr. Gosztolya Ferenc képviselő felvetésére válaszolja, hogy majd megvizsgálják a következő testületi ülésre, hogy módosítható-e ilyen formában az SZMSZ, de az Ötv. írja elő, hogy a testületi ülésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a bizottsági ülésen a határozatképességre. Azonban megvizsgálják, hogy ha javaslattételre vonatkozna, akkor eltérhetnek-e ettől.

3.) LISZ Kft-vel kötendő szerződés jóváhagyása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Méri Zoltán ügyvezető úr is jelen volt, és elmondta, hogy vele is egyeztetésre került a szerződés-tervezet, mellyel egyetért, ezért a bizottság is elfogadásra javasolja azt.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem tudja, a LISZ Kft. elfogadja-e azt, hogy a szabálytalanul kihelyezett plakátokat a tervezet szerint nekik kell eltávolítani? Gondolja, hogy e tekintetben nincs különbség téve kampányidőszak és nem kampányidőszak között. Nemrég szabályozták a plakátok kihelyezését, és az elmúlt időszakban tapasztalták, hogy alpolgármester úrnak több meghívója trafókra, egyebekre volt kihelyezve akkor, amikor polgármester úr külön hirdető berendezéseket helyeztetett ki, hogy arra ragassza mindenki a plakátját. Ez precedens értékű lehet, ha volt következménye, ha nem, és a következő három hétben mindenki teleragaszthatja a városközpontot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Senkinek nem szabad össze-vissza ragasztgatni. Úgy tudja, hogy a pártokkal ezt a kérdést rendezte jegyző asszony nemrég.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy valóban láthatók olyan plakátok, amelyek több év óta kint vannak, pedig a kampány régen lement, és ha az eső nem mossa le, szél nem fújja el, valóban nem szedik le. Ő is javasolja, adjanak egy bő határidőt, pl. ha valaki maximum három hónap után nem távolítja el, akkor vagy azt a pártszervezetet, vagy azt a magánszemélyt, vagy azt a civil szervezetet meg kell bíróságotni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szabályozva van ez a kérdés, csak be kellene tartani. Nyilván ez a LISZ Kft. részéről rásegítő munka lesz.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A pártok közötti megegyezés egy etikai megállapodás volt, megegyeztek a plakátkihelyezés szabályairól. Korábbi tapasztalatuk az, hogy ezeket az etikai megállapodásokat be szokták tartani a pártok. Az EU parlamenti választások idején merült fel az, hogy valóban kerültek fel olyan választási plakátok nem a megegyezés szerinti helyre, amit az illető párt aktivistái helyeztek fel, de azok nem értesítették a helyi szervezetet. Az előbb említett plakátelhelyezés is ebbe a körbe tartozhatott.

Másrészt a helyi rendelet és a választási eljárásról szóló törvény is szabályozza a plakátelhelyezést, amely azt mondja, hogy az illető pártnak kell eltávolítani 30 napon belül ezeket a plakátokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiekhez hozzáfűzi, hogy ezt ellenőrizni fogják.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A plakátelhelyezéseknél az is előfordult, hogy kampányidőszakban egymásra ragasztották a pártok a jelöltjeik plakátjait. Felmerül a kérdés, hogy ez esetben kinek a kötelessége a plakáteltávolítás?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előző képviselő-testület idejében Pataki István akkori polgármester leszedette a városközpontban a plakátokat a határidő letelte után. Ő azokra a plakátokra értette, amiket az aktivisták helyeztek ki.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Kérdése, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok előtti terület gondozása semmilyen megfogalmazásban nem szerepel. Pl. a Jantyik utcai óvoda elejét ki fogja takarítani?

GÁL ANDRÁS osztályvezető: A köztisztaságról szóló helyi rendelet alapján minden ingatlan használója, tulajdonosa köteles az előtte lévő járdaszakaszt takarítani. Az óvodák is szóba kerültek, és ha nincs személyzet, aki ezt elvégezné, akkor közmunkásokat vezényelnek ki. A nem lakott ingatlanok esetében egyedi jelzéssel élnek a LISZ Kft. felé, és kérik, hogy közmunkásokkal takarítsák el. Ez főleg a téli hó- és síkosságmentesítés esetében szokott előfordulni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
100/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete jóváhagyja a LISZ Kft-vel kötendő – a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képező – vállalkozási szerződés tervezetét, egyben felhatalmazza polgármesterét a szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

4.) Az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 52/2008. (XII. 19.) rendelet módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A támogatás elbírálásánál azonos szempontokat kell figyelembe venni, amely itt megvalósult. Tájékoztatásul elmondja, hogy a vízdíjtámogatást 54 fő vette igénybe február 28-ig. Ebből 680 eFt támogatás merült fel. A vízzel kapcsolatban szeretné felhívni egy anomáliára a figyelmet, mely szerint a Vízművek Zrt. egy nagyon embertelen gyakorlatot kezdett meg, mégpedig elzárják adott esetben a családok, gyerekek, idősök előtt a víznyerési lehetőséget. Erre pedig eléggé pontos szabályok vannak, mely szerint ha a közkifolyó távol van, akkor ezt nem tehetik meg, csak időben, helyben korlátozhatják. Kéri, hogy ezzel a képviselő-testület mindenképpen foglalkozzon.

A gázdíjtartozás támogatásának bevezetését egyhangúlag támogatta a bizottság.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az adósságkezelést már jól kitárgyalták korábban. Örül neki, hogy polgármester úr is belátta ennek fontosságát, mert korábban nem szavazták meg. Lesz még gázáremelés, ezért erre kell tartalékolni a városnak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Úgy gondolja, hogy eddig az önkormányzat humánus volt, sőt bizakodó, mert bízott a kormányban, hátha nem lesz ekkora emelés, de sajnos csalódnia kellett. Bízna benne, hogy a jövőben ilyen nagy emelések nem lesznek, de ha mégis, akkor a megfelelő intézkedéseket még időben meg kell tenniük.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2010. (III. 26.) r e n d e l e t e :**

**AZ ADÓSSÁGKEZELÉSI SZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ
52/2008. (XII. 19.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

5.) Békés Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának, illetve Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
101/2010. (III. 25.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Békés Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SzMSz) az alábbiak szerint módosítja:

1. az SzMSz 12. pontjának számozása 13. pontra módosul.

2. az SzMSz az alábbi 12. ponttal egészül ki:

„12.) A jegyző az általa esetenként kijelölt munkatársak közreműködésével negyedévenként, a Polgármesteri Hivatal egy meghatározott szervezeti egységében ügyfél elégedettség mérést végez. A mérésre az ügyfélforgalom által érintett szervezeti egységekben kerül sor, a jegyző által megállapított sorrendben. Az ügyfél elégedettség mérése kérdőívek elhelyezésével, a kérdőívek ügyfelek általi önkéntes kitöltésével, a kérdőívek összegyűjtésével, a kérdőíveken az ügyfél által megadott válaszinformációk feldolgozásával és értékelésével történik.

A jegyző az ügyfél elégedettség mérés részletes szabályait belső szabályzatban állapítja meg.”

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Békés Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Közbeszerzési Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) az alábbiak szerint módosítja:

1. a Szabályzat VI. Fejezet (1) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

„VI. Fejezet

A közbeszerzési eljárások előkészítése

(1) (...)

a) felelős a *beszerzés tárgyától függően környezetvédelmi szempontokat is érvényre juttató* ajánlati felhívás, részvételi felhívás, dokumentáció szakszerű elkészítéséért,”

2. a Szabályzat VII. Fejezet (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„VII. Fejezet

Közbeszerzési Bizottság

(1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésére, elbírálásának szakmai előkészítésére – szükség szerint szakértők bevonásával – közbeszerzési bizottságot kell létrehozni, az alábbi feladatokra:

a) jóváhagyja a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos, a közbeszerzési referens (közreműködő) által készített ajánlati/részvételi felhívást,

b) javaslatot tesz a döntéshozónak az alkalmatlan, érvénytelen, kizárt ajánlattevőkről, illetve az érvényes ajánlatok sorrendjéről,

- c) a kizárt, az alkalmatlan, illetve az érvénytelen ajánlatokat beadó ajánlattevőket írásban értesíti,
- d) a Bizottság elnöke a felhívásban leírt időpontban az eredményhirdetési eljárást lefolytatja.

A közbeszerzési bizottság a b) pontban foglalt javaslattétel során tekintettel van az ajánlati felhívásban foglalt környezetvédelmi feltételeknek való megfelelésre. A bizottság jogi helyzete nem azonos az Ötv. 22-25. § szerinti bizottságéval.”

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

6.) Intézményi létszámok csökkentése

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot egyhangú szavazással támogatta azzal, hogy az 1. pontban történt elírást értelemszerűen ki kell javítani az alábbiak szerint:

- Békési Kistérségi Óvoda Kamuti Tagóvoda...
-
- Békési Kistérségi Iskola Tarhosi Tagiskola...

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2010. (III. 25.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás tagtelepülései által kezdeményezett létszámcsökkentéseket az alábbi megszűnő álláshelyek szerint tudomásul veszi:
 - Békési Kistérségi Óvoda Kamuti Tagóvoda 1 fő óvodapedagógus, 1 fő dajka
 - Békési Kistérségi Iskola Kamuti Tagiskola 1 fő takarító, 1 fő konyhai kisegítő
 - Békési Kistérségi Iskola Tarhosi Tagiskola 1 fő takarító
2. Békés Város Önkormányzata költségvetési szerveinél a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatott –

munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) Szennyvíztelep fejlesztése, közművagyon átadása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Külön szavaztak a határozati javaslat 1. és 2. pontjáról. Az 1. pontban foglaltakat egyhangúlag elfogadásra javasolta a bizottság. A 2. pontnál az 5 jelenlévő bizottsági tag közül 3 igennel szavazott, 2 nemmel, így a többség megvolt, de a minősített többség nem. A maga részéről viszont elfogadásra javasolja.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kéri, hogy a képviselő-testület is külön szavazzon a két pontról, mivel az 1. pontot tudja támogatni, a 2. pontot viszont Pataki úrral együtt nem támogatják, mivel nem voltak meggyőződve arról, hogy ez mindenképpen előnyös a város számára. Ugyanis a tegnapi elhangzottak szerint amíg a vagyont nem adta vissza a Vízművek Zrt., addig az ő bevételeiből végezte a javítást, karbantartást, és ha visszakerül a vagyon a városhoz, akkor az önkormányzatnak kell elvégezni a saját pénzéből a fejlesztési hányad terhére ennek a rendszernek a javítását és karbantartását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Ez a vagyonkiadás egy közgyűlési határozaton alapul, és minden önkormányzat részére megtörténik. Ilyen körülmények között nincs más tenniük, mint hogy tudomásul veszik.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, Szalai úr kérésének megfelelően külön-külön szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 1. és 2. pontját.

I. határozati javaslat

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a békési szennyvíztisztító telep fejlesztése kapcsán, az ahhoz szükséges vízjogi létesítési engedélytervnek, az előzetes megvalósítási tanulmánynak és a KEOP pályázatnak az elkészítésére a VTK

Innosystem Kft. 7.800.000,- Ft + ÁFA (azaz hétmillió nyolcszáz ezer forint + ÁFA) összegű ajánlatát fogadja el. Felhatalmazza polgármesterét arra, hogy a vállalkozási szerződést megkösse. A vállalkozási díj fedezete a víz- és csatornadíjakban képzett fejlesztési keret.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

II. határozati javaslat

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Megyei Vízművek Zrt. Közgyűlése 59/2009. (X. 15.) számú határozatában felajánlott közművagyont átveszi. Felhatalmazza polgármesterét a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képező Megállapodás aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) A Vállalkozói Centrumért Alapítvány bírósági nyilvántartásba vétele iránti kérelem visszavonása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vállalkozó Centrumért Alapítvány bírósági nyilvántartásba vétele iránti kérelmét visszavonja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) III/1. sorszámú előterjesztést: Háziorvosi körzetek megállapításáról szóló rendelet megalkotása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felhívja a képviselők figyelmét, hogy ehhez a napirendi ponthoz két kiegészítést kaptak, melyek közül a most kiosztott, utóbbi változatot kéri figyelembe venni. Elég régóta húzódik ez a kérdés, és elsősorban a fogorvosi körzetekhez tartozó területek felosztása jelentett problémát, amely az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak is feladta a leckét.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, és a felnőtt háziorvosi és gyermekorvosi körzetekre megjelölt területekkel egyhangúlag egyetértett.

A bizottság azt a módszert követte, amelyet egy előző bizottsági ülésen határoztak meg, hogy az orvos kollégák egyezzenek meg, alakítsanak ki konszenzust a területek kijelölésében. Dr. Pálmai Éva doktornő vállalta a felnőtt háziorvosok, illetve a gyermek háziorvosok vonatkozásában az egyeztetést, amely teljesen rendben ment.

Dr. Hajdu Anikó fogorvosnő kapta azt a feladatot, amit önként vállalt, hogy a fogorvos kollegák között megteszi ugyanezt. A bizottsági ülésen kiderült, hogy ez kevés sikerrel járt, Dr. Sándor Judit nem tudta elfogadni azt, amit Dr. Hajdu Anikó javasolt neki, és ezek után azt várták a bizottsági ülésen, hogy hátha létrejön az érdekek egyeztetése. Sajnos ezen a bizottsági ülésen Dr. Hajdu Anikó külföldön tartózkodott, csak Dr. Sándor Judit volt jelen. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az elsőként kiosztott kiegészítésben szereplő javaslatot tette. A fogorvosi ellátás finanszírozása eléggé bonyolult, de egyszerűvé tehető rendszerben történik. Békésen két vegyes körzet működik, kettő iskolafogászati körzet. A problémák elsősorban azért jelentkeznek, mert a fogorvos igénybevétele bizonyos szociokulturális szokást jelent, tehát a megjelölt utcák és területek fogorvoshoz való fordulása főleg minőségi vonatkozásban különböznek. Ezért a TB finanszírozásban nagy eltérések vannak. A bizottsági ülésen azt fogadták el, hogy a hivatal munkatársai próbálják meg ezeket az egyéni érdekeket is figyelembe véve, de elsősorban a lakossági érdekeket szem előtt tartva mára egy elfogadható javaslatot beterjeszteni a képviselő-testület elé. Örül, hogy az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság is hozzátette ehhez a javaslatát, melyet kér átgondolni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztett javaslatot, de azzal nem volt teljesen megelégedve. Mivel a körzetek lejelentésének határideje március 31., a döntést nem lehet elodáztatni, ezért a hivatal szakemberei a bizottság javaslatai alapján átdolgozták a korábbi javaslatot, amely most került kiosztásra, és ezt kérik elfogadni.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Amikor Dr. Hajdu Anikó megvette ezt a körzetet, pontosan tudta, hogy mit vesz meg, csak most eszébe jutott, hogy a bázisfinanszírozással baj van. Ebből származnak a problémák, és ennek az az oka, hogy a két fogorvos nem tud egymást között megegyezni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság éppen ezért vállalta fel a döntési javaslattételt, mert eddig sem voltak hajlandók megegyezni, és ezáltal a képviselő-testületnek kell döntenie.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Nagyon fontos az, ami ma még nem hangzott el, hogy a munkatársak hétfőn délután megnézték a fogorvosi ajtókon kifüggesztett utcajegyzéket, és az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság már ezt is figyelembe vette a változtatásnál. Véleménye szerint is mindenképpen bele kell nyúlni, és ki kell egyenlíteni a körzeteket. A kifüggesztett utcajegyzék szerinti jelenlegi adatok a következők:

1. sz. fogorvosi körzet: 4361 fő
2. sz. fogorvosi körzet: 4688 fő
3. sz. fogorvosi körzet: 3766 fő – ez a Dr. Hajdú Anikó vitatott körzete
4. sz. fogorvosi körzet: 5144 fő – ez a Dr. Sándor Judit körzete

SÁPI ANDRÁS oktatási referens: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság által kért módosítás, ami most került kiosztásra a képviselőknek, a fenti két körzet kiegyenlítését szolgálja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság módosító javaslatát, ami most került írásban kiosztásra.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Erdős Norbert alpolgármester és Szalai László képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2010. (III. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a háziorvosi körzetek megállapításáról szóló rendelet megalkotására vonatkozó rendelet-tervezettel kapcsolatban elfogadja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság módosító javaslatát az alábbiak szerint:

A 4. sz. fogorvosi körzetből (16. sz. melléklet) törlésre kerül, illetve a 3. sz. fogorvosi körzetbe (15. sz. melléklet) felvételre kerül a

- | | |
|-------------------|--------|
| • Baky utca | 54 fő |
| • Bethlen utca | 60 fő |
| • Csíkos utca | 54 fő |
| • Damjanich utca | 55 fő |
| • Hidvégi utca | 72 fő |
| • Jantyik M. utca | 46 fő |
| • Mezey utca | 60 fő |
| • Posta utca | 35 fő |
| • Tóth utca | 64 fő |
| • Vásárszél utca | 143 fő |
| Összesen: | 653 fő |

Ezzel a 3. sz. körzet felnőtt lakossága 4079 fő, a 4. sz. körzet felnőtt lakossága 4095 fő.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosítás figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2010. (III. 26.) r e n d e l e t e :

A BÉKÉS VÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN
MŰKÖDTETÉSI JOG ALAPJÁN ÖNÁLLÓ ORVOSI
TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁRA KIJELÖLT
HÁZIORVOSI KÖRZETEKRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a 86/2010. (III. 26.) határozat alapján elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után a képviselő-testület n y í l t ü l é s e n folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a IV/6. sorszámú, Intézményi létszámok csökkentése tárgyú előterjesztésről szóló szavazásnál nem bocsátotta szavazásra az előterjesztett rendelet-tervezetet, amely most szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2010. (III. 26.) r e n d e l e t e :

A 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL
szóló 6/2010. (II. 12.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti továbbá, hogy a zárt ülésen tárgyalta, a 2010. évi vízterhelési díj megállapítására vonatkozó előterjesztéshez kapcsolódó rendelet-tervezetet visszavonja, mivel a vízterhelési díjak megállapításáról szóló döntést most nem hozott a képviselő-testület.

Interpellációkra adott válaszok:

- Mészáros Sándor képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az 1. pontban adott választ elfogadja, mivel a Borosgyáni kocsmával szemben dűlőutat meggrédereztek, amely nagy segítség az ott lakóknak, ezért megköszöni.

A 2. pontban a Szív utca forgalmi rendjével kapcsolatos választ nem tudja elfogadni, és egyúttal tolmácsolja a Szív utcai lakók üzenetét, mely szerint tisztelettel köszönik, hogy a képviselő-testület meghallgatta őket, és ezzel teljesen ellentétes döntés született, mely szerint nem az olcsóbb, hanem a drágább megoldást választották, és ezzel nem az utcában lakók véleményét vették figyelembe.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Van egy nagyobb közösségnek is érdeke, és ez a város, illetve az iskolában tanítók érdeke. Nyilván nagyon fontos az utcában lakók érdeke, ezért megcsinálták a parkolót, és az anyagi lehetőségekhez mérten hozzáigazították ehhez az utcát, amely meg is valósult a mai nappal. Reméli, hogy ez elég pozitív üzenet a Szív utca lakóinak.

Mivel a képviselő nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Módosítja a nyilatkozatát, mégis elfogadja ezt a választ is.

Bejelentések - interpellációk:

TÓTH ATTILA képviselő: A Vízművek Zrt. a télen javította a Kispince 59. szám előtt a csőtörést. Az úton megtörtént a javítás, de a járdát, amit szétaposott, azt ugyanúgy hagyta. Ott egy nagy kráter keletkezett, melyek kér megszüntetni, a járdát kijavítani.

Szintén a Kispince utcán, a 76-78. szám közötti részen az útburkolat annyira elromlott, hogy most már veszélyessé vált a közlekedés. Ha kátyúzás lesz a jó idő beálltával, kéri, hogy erre is fordítsanak figyelmet, és javítsák ki.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A közterület-használati díjtételeket megemelte a képviselő-testület, és így van olyan, akinek a duplájára emelkedett így a befizetendő összeg. Mint vállalkozót, komolyan érinti ez, és a saját díjtételét felülvizsgálná, de mások esetében is van, akinek 80 ezer Ft-ról 160 ezer Ft-ra emelkedett a közterület-használati díja éves szinten azért, mert kb. 8-10 m²-t állandó jelleggel használ. Ezt túlzottnak tartja különösen a mai időkben. Nem tudja, hogy bizonyos esetekben lehet-e méltányosságot gyakorolni? Kéri, hogy ennek nézzenek utána.

A buszjáratban kérdése, ki lehetne-e számolni azt, hogy Csatárkertre egy helyi buszjárat indítása mennyi kiadással járna éves szinten, mert akkor lehet, hogy esetleg tudna javasolni valamennyi pénzt, amivel ezt tudná támogatni. Ezt össze lehetne kötni bizonyos esetekben egy gerlai járatral is, mivel a Farkas Gyula Közoktatási Intézménybe jónéhány gerlai tanuló is jár, és nap, mint nap bejárnak. Lehet, hogy nekik is egyszerűbb lenne.

Arról volt szó, hogy a Békés Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület beadja a beszámolóját. Úgy gondolja, elég cinikus az, hogy miután leszavazták ezt az egészet, utána az – igaz, hogy szabálytalanul lefolytatott – december 23-i közgyűlésükre készült beszámolót kiosztották a képviselőknek. Ebben máris talált hibát, ami nem az ottani beszámoló szerint van leírva, de úgy gondolja, hogy ezt megtehetette volna már Erdős Norbert képviselő úr korábban is, és meg lehetett volna úgy tárgyalni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megállapítja, hogy időközben határozatképtelenné vált a képviselő-testület, így az ülést bezárja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző