

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2010. február 25-én, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Belleli Lajos, Pataki István,
Dr. Pásztor Gyula, Szalai László, Dr. Rácz László,
Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző távollétében, helyette:
Tárnok Lászlóné aljegyző
Juhászné Mária Anikó a Körösi Vízgazdálkodási Társulat
igazgató-főmérnöke
Bende Lajos a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat
igazgató-főmérnöke
Bárdiné Békési Mária Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Feledi János Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Czinanó Tihamér Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Simon Éva Román Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Farkas Lászlóné Békési Kistérségi Általános Iskola igazgatója
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Szegefű Katalin Békési Újság
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Gál András műszaki osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Csomósné Ottlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Csökmei László Erik városi főépítész
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Dr. Kovács Gergely jogi munkatárs
Samu Jánosné munkaügyi ügyintéző
Nagy József ügyintéző
Krattinger Linda ügyintéző
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14.00 h

Igazoltan távolmaradt:

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 17 képviselőből 15 képviselő jelen van (Barkász Sándor képviselő az ülés folyamán később érkezett).

Javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalását az alábbi módosításokkal:

Javasolja levenni a mai ülés napirendjéről a III/3., és a IV/13. sorszámú előterjesztéseket.
Javasolja a mai ülés napirendjére felvenni: IV/21. sorszámmal a Békési Református Egyházközség tulajdonosi hozzájárulási kérelmét, amelyet a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként javasol tárgyalni.

A V/12. sorszámú, a Csapó és Társa Bt. bérleti ügye tárgyú egyéb előterjesztést a képviselő-testület döntésétől függően zárt, vagy nyílt ülésen tárgyalják. A maga részéről a zárt ülésen való tárgyalást javasolja, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2010. február 25-i ülésén a IV/12. sorszámú, a Csapó és Társa Bt. bérleti ügye tárgyú egyéb előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 15.00 óra előtt 5 perccel megszakítják a testületi ülést, és javasolja, hogy vegyenek részt a Városháza falán elhelyezett Irányi Dániel szobor koszorúzási ünnepségén, mely már évek óta hagyomány a Városvédő és Szépítő Egyesület, és a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény jóvoltából.

Megadja Mészáros Sándor képviselőnek, aki ügyrendi kérdésben kért szót.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Kéri, hogy vegyék fel a mai ülés napirendjére az alábbi tárgyú napirendi pontot:

- Az önkormányzat által a Békés Városi Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóságba delegált személy visszahívása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elhangzott javaslattal kapcsolatban megjegyzi, hogy egyrészt az önkormányzat részéről 2 fő van delegálva a köztisztviselői testületbe. Másrészt meglepte ez a javaslat, és gondolja, hogy a visszahívás indokait majd akkor javasolja a képviselő úr elmondani, ha napirendre veszik ezt a kérdést. A maga részéről elmondja a saját véleményét ezzel kapcsolatban. Tud az Önkéntes Tűzoltó Egyesület és az Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóság közötti vitáról, és a különböző problémákról. Azt is tudja, hogy ezek eléggé elmérgesedtek, ezért ő maga is próbálja simítgatni az ügyet, hogy ez a két, Békés számára igen hasznos testület azzal legyen elfoglalva, hogy a tüzet oltsa, és ne a képviselő-testületnek kelljen közöttük rendezni a vitás kérdéseket. Nyilván a képviselő úr majd el fogja mondani, hogy mik a javaslatai. Az egyéni véleménye az, hogy ismerjék meg előbb a köztisztviselői testület, illetve az egyesület munkáját esetleg egy beszámolóval az elvégzett tevékenységről, illetve ismerjék meg azokat az indokokat, ami alapján a képviselő úr ezt a visszahívást javasolja. Erre a maga részéről rövidnek tartja a mai testületi ülést, hogy a döntést megfelelően meghozzák. Bár nyilván felteszi szavazásra a kérdést, de a maga részéről most nem javasolja napirendre tűzni, mert nem ismeri a szakhatósági és egyéb külső szerveknek az álláspontját bizonyos kérdésekben. Tehát egy ilyen fontos személyi döntést nagyon körültekintően körbe kell járni. Javasolja, hogy kérjenek egy írásos tájékoztatót a köztisztviselői testülettől az eddig végzett munkáról és tevékenységéről, és a következő testületi ülésen térjenek erre vissza. Nyilván a képviselő úrnak joga van önálló indítványt tenni, de a fentiek miatt nem javasolja most napirendre felvenni ezt a kérdést.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A polgármester úr által javasoltakat az Önkéntes Tűzoltó Köztisztviselői Testület elnökének már hivatalból meg kellett volna tenni azzal, hogy beszámol a munkájáról, a különböző jegyzőkönyveket eljuttatja a köztisztviselői testület tagjaihoz, az ellene folyó

dolgozról, ügyészégi vizsgálatokról már régen tájékoztatnia kellett volna azt a testületet, amely delegálta a köztestületbe. Fel van írva nála sok olyan szabálytalanság, amit már több mint egy éve mondanak, és sajnos már nem lát mást, mint hogy itt a képviselő-testület döntsön erről.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az SZMSZ-ben az szerepel, hogy a napirendi javaslatról vita nélkül dönt a képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja Mészáros Sándor képviselő napirendi javaslatát.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Mészáros Sándor képviselő indítványára a 2010. február 25-i ülésére felveszi az alábbi tárgyú napirendi pontot:

- Az önkormányzat által a Békés Városi Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóságba delegált személy visszahívása

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy az előzőekben felvett napirendi pontot utolsó napirendi pontként, és zárt ülésen tárgyalják meg, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat által a Békés Városi Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóságba delegált személy visszahívása tárgyú napirendi pontot a mai ülésén utolsó napirendi pontként, és zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Ezzel a javaslattal kapcsolatban kiegészítésként elmondja, hogy Békés Városát 2 fő képviseli a Békés Városi Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóságban, ezért nem is érti, hogy miről szavaztak. A köztestületben további egy fő képviseli az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet, és egy-egy fő Tarhos és Béli Községek Önkormányzatait. Ezért feltételezi, hogy a képviselők azt sem tudják, miről szavaznak. Azt kéri polgármester úrtól és a képviselő-testülettől, hogy ha kéri, a Köztisztviselői Tűzoltóság be tud számolni a következő ülésen, az írásos anyagot is ki tudják küldeni a képviselő-testületnek. Úgy gondolja, hogy ennek ez az útja-módja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az ülés napirendjét az ülés elején előterjesztett, és a most elfogadott javaslatok figyelembevételével.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2010. február 25-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- III. Előterjesztések**
1. Tájékoztató a Körösi és a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat Békés Várost érintő tevékenységéről
Előterjesztő: Juhászné Mária Anikó igazgató-főmérnök
Bende Lajos igazgató-főmérnök
 2. Békés Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 3. Tájékoztató a Kisebbségi Önkormányzatok 2009. évi működéséről
Előterjesztő: Bárdiné Békési Mária Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Czibanó Tihamér Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Fedi János Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Simon Éva Román Kisebbségi Önkormányzat elnöke
 4. Tájékoztató a Vállalkozói Tanács 2009. évi munkájáról
Előterjesztő: Balázs László a Vállalkozói Tanács elnöke
- IV. Egyéb előterjesztések**
1. A fás szárú növények pótlási kötelezettségéről, valamint a kompenzáció mértékéről szóló rendelet elfogadása
 2. Könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatások önereje
 3. TÁMOP – 3.2.11/10/1. jelű pályázat benyújtása
 4. Prémiumévek programba való belépés
 5. A Békési Fürdőért Közalapítvány tulajdonosi hozzájárulási kérelme
 6. Az Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet telephely áthelyezési kérelme
 7. Dr. Sándor Judit és Dr. Futó Erika fogszakorvosoknak a rendelési idejük módosítására vonatkozó kérelme
 8. LISZ Kft-vel kötött szerződések felmondása
 9. Tiszteletdíjról való lemondás
 10. Költségvetési pénzeszközök átcsoportosítása
 11. Rubint Károlyné ingatlan ajándékozási ügye
 12. A Békési Református Egyházközség tulajdonosi hozzájárulási kérelme

13. Csapó és Társa Bt. bérleti ügye
Zárt ülésen
14. Borosgyán Kft. földhaszonbérleti ügye, a Kft. ügyvezetőjének földvásárlási kérelme
Zárt ülésen
15. Szilágyi Zsolt garázsberleti ügye
Zárt ülésen
16. Varga Jánosné garázsberleti ügye
Zárt ülésen
17. A Békési Férfi Kézilabda Kft. ügyvezetőjének és az önkormányzati gombaszakértő megbízási szerződésének módosítása
Zárt ülésen
18. Püski Zoltánné lakásberleti ügye
Zárt ülésen
19. Lejárt lakásberleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
20. Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen
21. Az önkormányzat által a Békés Városi Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóságba delegált személy visszahívása
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Tájékoztatja a képviselő-testület, hogy a bizottság a legutóbbi ülésén tárgyalta az uszoda reggeli nyitva tartását Dr. Palmi Tamás képviselő úr írásbeli kérésére. Egyhangúlag támogatta a bizottság, hogy az uszoda hétfőtől péntekig reggel 6 órától 20 óráig tartson nyitva. Eddigi tapasztalatok alapján keddi és csütörtöki napokon 6-20 óráig 22-25 fő vette igénybe az uszodát. Ez kellő alap ahhoz, hogy a nyitva tartást meghosszabbítsák. Ennek személyi és egyéb feltételei adottak. Kéri, hogy a képviselő-testület vegye tudomásul a tájékoztatást.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Kérdése, hogy foglalkozott-e a bizottság ennek pénzügyi kihatásaival?

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Válaszában előadja, hogy a jelenlegi finanszírozási kereten belül meg tudják oldani. A költségvetési tárgyalások során nyilvánvalóvá vált, hogy amint közalkalmazottakká válnak a jelenlegi közmunkát végzők, majd új finanszírozással kell számolniuk. Konkrét számításokat egyelőre nem végeztek, mivel a működés a jelenlegi keretek között biztosított. Előreláthatólag június végén visszatérnek erre a kérdésre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az előző képviselő-testületi ülésen Dr. Gosztolya Ferenc képviselő úr nem volt jelen, amikor határoztak arról, hogy a féléves költségvetési beszámoló tárgyalásakor visszatérnek az uszoda működtetési költségeire is.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a hétvégén Békés Városa Magyarittabén képviseltette magát a hagyományos farsangi rendezvénysorozaton. A Békési Dalkör és Citera Zenekar közel 25-30 fővel kétórás műsort adott, amelyen Magyarittabé lakosságának egynegyede részt vett, mintegy 300 fő. Az előadás nagyon sikeres volt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását a fenti kiegészítésekkel.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a Körösi és a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat Békés Várost érintő tevékenységéről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi az előterjesztőket, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni az elkészített írásos tájékoztatókhoz.

JUHÁSZNÉ MÁRI ANIKÓ igazgató-főmérnök: Köszönti a képviselő-testületet. Társulatuk köszönettel vette a felkérést, hogy tájékoztassák tevékenységükről az önkormányzatot. Eléggé részletes anyagot állított össze, de a lényeges adatokat szeretné kiemelni.

Társulatuk 175 ezer hektáron működik, 1183 km csatornahálózatot és 17 db szivattyút üzemeltet. Ebből 299 km csatornahálózatot és 6 db szivattyútelepet az FM Hivataltól vettek át üzemeltetésre.

A társulatuk működését az elmúlt években a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, és a 160/1995. kormányrendelet szabályozta, de az elmúlt év december 7-én az országgyűlés elfogadta az új önálló vízgazdálkodási törvényt, amely 2010-től szabályozza a működésüket.

Működési területükön 26 önkormányzat van, ezekkel szoros kapcsolatot tartanak. Békés Város közigazgatási területén összesen 23 csatornát kezelnek és üzemeltetnek. Ez 96.253 fm csatornahálózat, és mindez az élővíz belvízvédelmi szakaszon helyezkedik el.

Ezen kívül 3 db stabil beépített belvízátemelő telepet is üzemeltetnek, ebből a Bőfoki Szivattyútelep saját, míg a két Gyuriréti Szivattyútelep az FM Hivataltól átvett.

Ezen kívül öntözőrendszereket is üzemeltetnek, az egyik az MK-XIV-es egy része itt helyezkedik el, a D-1-es öntöző főcsatorna 6500 folyómétere esik Békés közigazgatási területére. Ezen a szakaszon két öntözőáttemelő telepük is, amelyekkel 365 hektár rizstelep vízellátást biztosítják, és nagyon jelentős Békés városnak.

A fenntartási munkáikat az elmúlt két évre gyűjtötték ki, mely az 1. sz. mellékletben van kimunkálva.

Pályázati munkájukról szólva tájékoztatásul elmondja, hogy a 2000-es belvizes évek után társulatuknak lehetősége volt nemzeti forrásból rekonstrukcióra pályázni. Ezeket a pályázati lehetőségeket ki is használták, Békést érintően is volt két csatorna, amelyeket eredeti állapotba helyreállítottak. Továbbá két szivattyútelepüket is teljesen felújították. 2004-től teljesen megszűntek a nemzeti támogatások, ezután csak EU-s forrásokra támaszkodhattak. Társulatuk ennek keretében hat pályázatot nyújtott be, kettőt öntözésfejlesztésre, négyen vízkárelhárításra. Ebből kettő érinti Békés területét. A források beszűkülése miatt fenntartásra nagyon szűkösek a lehetőségeik.

BENDE LAJOS igazgató-főmérnök: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Néhány szót kíván szólni a társulatról. 189 ezer hektár az érdekeltségi területük, ebből 6613 hektár van Békés területén. Összesen 1794 km csatornát kezelnek, ebből 1444 km jegyzett tőkés, a többi átvett csatorna. Összesen 58 szivattyútelepük van, ebből 27 saját, 31 pedig átvett. Most a belvizes időszakban 42-öt üzemeltettek egy időben. A szivattyútelepek közül 4 db Békésen van, melyekből jelenleg automata üzemállásban van a ludadi, a rosszerdei és a tarhosi, míg a bodzászugi pedig dízel üzemű, melyet holnap indítanak néhány nap szünet után.

Érdekeltségi díjaik 2010-re szántóterületen ezer forint, erdön 350 forint, halastó és egyéb kivett területeken 700 forint, rét-legelőn pedig 600 forint. Összesen 600-650 az érdekeltek száma Békésről, amely változó.

Szintén kiemeli, hogy az új társulati törvény új feladatokat ró a társulatokra, illetve érdekeltekre. Így bár Békésen is tartottak tavaly küldöttválasztó gyűlést, ezt újra meg kell ismételni.

A társulatnak összesen 40 km csatornája van Békés Város Önkormányzata területén, ebből 34,6 csatorna halad át Békésen. Az elkészített anyagban felsorolásszerűen ismertették a csatornákkal és a szivattyúkkal kapcsolatos tevékenységüket az elmúlt tíz évre visszamenőleg.

Megemlíti még, hogy a szivattyúk összesen több mint ezer napot üzemeltek az elmúlt tíz év során.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta mindkét tájékoztatót. A Körösi Vízgazdálkodási Társulat beszámolójából hiányolták a térképet, ezért kértek, hogy a következő tájékoztató alkalmával lehetőleg térképet is mellékeljenek. Megállapították, hogy mindkét tájékoztató alapos, körültekintő. A kérdésekre a válaszokat a bizottság tagjai megkapták, mindkét tájékoztató tudomásulvételét javasolják a képviselő-testületnek.

Felmerült viszont, hogy megjelent az új társulati törvény, amelyet tavaly decemberben úgy fogadott el a parlament, hogy a FIDESZ és a KDNP nem vett részt a szavazásban. Ezért nem tudják, hogy ez a törvény meddig állja ki a próbát. Ez a törvény úgy fogalmaz, hogy a belterület a teljes érdekeltségi terület. Ez ilyen szempontból jogos is, mert a mezőgazdasági üzemek reklamáltak, hogy a kifolyó vizeket a mezőgazdasági termelők költségére emelik az állami főbefogadóba. Viszont Békés területe elég speciális, mert a belterület legnagyobb része olyan, ahol az állami főbefogadóba az önkormányzat szivattyútelepei emelik be a vizet. Így ehhez a társulatoknak gyakorlatilag semmi közük nincs. Ezért szeretnék, ha tisztázást nyerne, hogy mit értenek teljes terület alatt. A mi szakembereink úgy értik, hogy az a terület, amiben érintett a társulat, és ez után fizetjük az érdekeltségi díjat.

JUHÁSNÉ MÁRI ANIKÓ igazgató-főmérnök: Nem tud érdemben nyilatkozni ebben a kérdésben, csak tájékoztatást szeretne adni. Az új törvény bevezetése nagy feladatot ró a társulatokra. Társulatuk már eldöntötte, hogy március hónapban egy rendkívüli intéző bizottsági ülést hív össze, aminek az lesz a témája, hogy az új törvényt hogyan értelmezik, és esetleg része lesz az érdekeltségi díjak kivetésének a módja is. Ebben az intéző bizottság fog dönteni. Az elmúlt évben a törvénynek megfelelően egyeztették Békés Várossal is a belterületet, és kivették azokat a területrészeket, amelyek nem érintettek társulati művekkel. Nyilvántartásuk szerint ez alapján a teljes belterület 1496 hektár, és ebből csak 150 hektárra vetették ki az érdekeltségi díjat, mert az 1995-ös törvény 2-3. melléklete ezt szabályozta. Bízunk benne, hogy az intéző bizottság most is figyelembe fogja ezt venni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A város belterületét pillanatnyilag nem veszélyezteti belvíz. Azonban kérdése, hogy külterületekről van-e valamilyen belvízzel kapcsolatos információjuk?

JUHÁSNÉ MÁRI ANIKÓ igazgató-főmérnök: Társulatuknál három belvízrendszeren van elrendelve másodfokú belvízvédelmi készültség. Munkatársaik állandóan járják a területet, minden egyes bejelentést megvizsgálják. Tegnap érkezett bejelentés a Bőfoki mellékcsatorna területéről, azonnal gépet és kézi erőt vezényeltek oda. A gondot az okozza, hogy bár a kaszálást rendszeresen elvégzik, az uszadék folyamatosan elzárja a víz útját. Ez alkalomból itt is szeretné felhívni a figyelmet, hogy bárkinek bejelentése van, azt tegye meg feléjük, és megpróbálják megoldani a problémát.

BENDE LAJOS igazgató-főmérnök: Egészen friss információval tud szolgálni, mert kollégái délben fejezték be a bejárást a területen. 99%-ban azt mondhatják, hogy minden rendben van, csak a Körös mentén találtak kisebb belvízes foltokat, de azok is az árvízi töltés szivárgójával függtek össze. Azt mondhatják, hogy a társulati művek mindenütt fogadóképesek. Mint már említette, három szivattyújuk automata üzemállásban van, egy pedig holnap indul újra. Úgy gondolja, hogy jelenleg semmi probléma nincs Békés Város külterületén belvízvédelmi kérdésben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszöni az előterjesztőknek a gondos, alapos munkát, javasolja a képviselő-testületnek, hogy vegye tudomásul a két tájékoztatókat, melyeket szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Vámos László képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2010. (II. 25.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a Körösi Vízgazdálkodási Társulat Békés várost érintő tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.
2. Békés Város Képviselő-testülete a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat Békés várost érintő tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előterjesztésből két számot kíván kiemelni. Az egyik, hogy december végén 218 millió 977 ezer Ft volt a hitelállomány, idén újabb 300 millió Ft hitel felvételét tervezték, és jövőre újabb 100 millió Ft van beállítva. Ezek a számok nagyon szépen mutatják, hogy a város eladósodása gyorsul.

A másik szám az, hogy 2009-ben a munkaadót terhelő járulék 503.792 eFt volt, idén ennél kevesebbet, 423.904 eFt-ot terveztek. Tehát a számokból lehet látni, hogy 2010-ben 80 millió Ft-tal kevesebb járulékot kell fizetni a városnak. Erről is érdemes beszélni sajtótájékoztatókon, nem csak az állami támogatások megvonásáról, hanem a kiadások csökkenéséről is.

Tegnap Pataki István képviselő úr felhívta a bizottság figyelmét egy problémára, bár a bizottsági elnök úr ezt technikai problémának minősítette. Megkérdezte, hogy ki kezeli Békés Város kötvényét, illetve mennyi a tartalék összege.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Békés Város kötvényét a Gazdálkodási Osztály kezeli, és egy tanácsadó cég, a mindenki által ismert Priv-Invest Kft. működik közre tanácsadási szolgáltatással. Ezért a rendelet-tervezet mellékletében helyesbíteni is kívánta az ezzel kapcsolatos megfogalmazást. A Priv-Invest Kft-vel tanácsadási szerződést kötöttek, abban is a tanácsadás szó szerepel, illetve a Pénzügyi Felügyelet állásfoglalásában is, ami ezzel kapcsolatban rendelkezésre áll.

A kötvény tartalékállományának összegére most nem tud pontos adatot mondani, de hozzávetőlegesen 120 millió Ft körül van. Az ezzel kapcsolatos pontos információt a Gazdálkodási Osztályon bármikor megadják a képviselő úrnak.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: 2007. december 14-én a kötvény nyitóállománya 2.115.000 eFt volt, míg 2009. december 31-én a záró állomány 2.060.243 eFt volt, tehát nem 120, hanem 60 millió a kettő közötti különbség.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tavaly 60 millió Ft-ot vezettek át, az idén 55 milliót, így jön ki a 115 millió Ft, ami tartalékba van helyezve. Ez nem vita, hanem tény kérdése, pontosan meg fogják nézni. Mindenesetre a tartalék mennyisége megnyugtató, és a tartalékképzés szisztémája lehetőséget és biztosítékot ad arra, hogy mire a kötvényt vissza kell fizetni, ennek a tartaléknak az összege legalább 300 millió Ft-ra gyarapodjon, így az esetlegesen várható árfolyam-különbözetet ez fedezze. A visszafizetés 2017-ben lesz esedékes. Bízunk abban, ha olyan ütemben halad a takarékoság, mint eddig, akkor nem lesznek a városnak pénzügyi gondjai, és továbbra is tudja a kötvény kedvező hozamait fejlesztésekre, befektetésekre használni, amely tavaly mintegy 100 millió Ft volt.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és a rendelet-tervezetet a melléklet helyesbítésével együtt tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet azzal, hogy az 1/b. számú melléklet második sorában a „pénzügyi” szó helyett „tanácsadói” szó szerepeljen, mert erről szól a szerződés is.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2010. (.....) r e n d e l e t e :

A 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL
szóló 4/2009. (II. 13.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l :

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A következő napirendi pont tárgyalása előtt megadja a szót Deákné Domonkos Julianna képviselőnek, aki ügyrendi kérdésben kért szót.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: Azért kért szót, mert bevallja, hogy az ülés elején, a Békés Városi Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóságba delegált személy visszahívására vonatkozó napirendi javaslat szavazásánál véletlenül hibás gombot nyomott meg akkor, amikor az igen gombot nyomta meg a nem gomb helyett, és ezt nem jelezte rögtön. Azonban az első szünetben ezt megtette aljegyző asszonyánál és polgármester úrnál. Kéri szépen módosítani a szavazatát.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elviekben teljes mértékben egyetért a képviselő asszony kérésével, azonban meg kívánja jegyezni, hogy korábban volt egy olyan eset, amikor egy interpelláció elfogadásáról szóló szavazásánál ő is szeretne volna módosítani a véleményét, és polgármester úr neki nem engedte meg.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Javasolja, hogy szabályozzák le az SZMSZ-ben ezt a kérdést, hogy mennyi időn belül lehessen jelezni, ha valaki véletlenül rossz gombot nyomott meg a szavazásnál. Javasolja, hogy most ebben az esetben szavazzanak újra az adott kérdésben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen ezzel nem teremtenek precedenst. A képviselő asszony neki jelezte, hogy az ő javaslatát kívánta volna támogatni. Lehet, hogy a kérdésfeltevés nem volt elég világos, és ezért gondolta, hogy szóban jelzi.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tiszteletben tartja a képviselő asszony véleményét, javasolja, hogy vegyék tudomásul a bejelentését, de ne szavazzanak újra. Az ő esetében sem rendelt el polgármester úr új szavazást az előbb említett kérdésben, hanem jegyzőkönyvbe vetette, hogy ő másként kívánt szavazni. Ne tegyenek különbséget képviselő és képviselő között.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Véleménye szerint nem kell ezt a kérdést az SZMSZ-ben szabályozni. Két lehetőséget lát. Ha általában nem befolyásolja a szavazás érdemi eredményét, akkor elegendőnek tartja, ha csak jegyzőkönyvbe veszik. Az viszont kellemetlen, ha az elvétett szavazás befolyásolja a szavazás eredményét. Az egyik lehetőség ilyenkor az, hogy az illető képviselő azt mondja, hogy tévedett, és kéri a szavazás megismétlését. A másik lehetőség pedig az, hogy ha valakinek nem tetszik a bejelentés, mivel befolyásolhatja a szavazás eredményét, akkor ő kér újabb szavazást. A maga részéről elfogadja az újraszavazási kérelmet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Sajnálja, hogy a képviselő asszony jóindulatát már másodszorra használják ki a tűzoltósággal kapcsolatban, mert meg van győződve arról, hogy nem a saját maga elhatározásából, hanem befolyás alapján történt így. Egyébként nem érti mi a gond azzal, hogy elmondják, problémák vannak. Már egy éve küszködnek azzal, hogy elmondják, és nem tudják elmondani. Akkor most miért kell ellenállni? Kinek érdeke az, hogy ne működjön normálisan a tűzoltó köztestület? Neki az az érdeke, hogy normálisan működjön, mert jelenleg azt látja, hogy törvénytelen ségek sorozata van, amely egyre csak szaporodik, amit a korábbi, és újabb ügyészégi vizsgálatok is bizonyítanak, és az esetleges későbbi ÁSZ vizsgálat is bizonyítani fog.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai képviselő úrnak igaza van ebben a kérdésben, viszont az ő esetében az nem változtatott a szavazás eredményén. Ebben az esetben pedig változik a képviselő-testület döntése, ezért megismételteti a szavazást.

Mészáros képviselő úrnak arra hívja fel a figyelmét, hogy nem arról van szó, hogy a szőnyeg alá akarják söpörni a problémát, hanem arról, hogy most nem foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Az a véleménye, hogy kérjék meg a köztestületi tűzoltóságot, hogy számoljon be az eddig végzett munkájáról, és akkor majd mindenki elmondhatja a véleményét. Bevezetőjében is azt próbálta ecsetelni, hogy nincs kellő információ a birtokukban, hogy egy ilyen horderejű kérdésben döntsenek. Egyébként két delegált van, és azt sem nevezte meg a képviselő úr, hogy melyik személy visszahívásáról lenne szó, ezért ezt is tisztázni kell. Ha elkészül a beszámoló, fel tudnak készülni a kérdés kivizsgálására, hogy megnyugtatóan rendeződjön ez a kérdés.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem akarja kellemetlen helyzetbe hozni a képviselő asszonyt, de megkérdezi polgármester úrtól, hol van leszabályozva az SZMSZ-ben az, hogy ha döntő a szavazat, akkor meg kell ismétetni a szavazást, ha nem döntő, akkor nem kell megismételni? Mi alapján dönti el polgármester úr azt, hogy egyik esetben megismételteti, a másik esetben pedig nem, hanem csak jegyzőkönyvbe veteti, hogy a képviselő rosszul szavazott. Van-e erre jogalapja, és mi?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Van jogalapja, és ez az, hogy ő vezeti az ülést.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: Az SZMSZ 14. §-a szerinti szabályozása úgy szól, hogy ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, az elnök ismételt szavazást rendel el. Véleménye szerint mivel képviselő asszony bejelentette, hogy rosszul szavazott, kéri módosítani a szavazatát, polgármester úr úgy jár el helyesen, ha ismételt szavazást rendel el.

BELLELI LAJOS képviselő: Egyszerűen nem tudja felfogni ezt a most kialakulóban lévő dilemmát. Ugyanis neki jó néhány képviselő-társával együtt szívügye a helyi tűzoltóság kérdése. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek több éven keresztül elnöke volt. Amikor szavaztak, alpolgármester úr olyan véleményt fogalmazott meg, hogy nem érti, miről szavaztak a képviselők, akik igennel szavaztak. Véleménye szerint arról szavaztak, hogy volt egy felvetés, és ezt szeretnék tisztázni. Ezzel senkinek nem fognak pálcát törni a feje felett. Amennyiben újraszavaznak, és leveszik napirendről ezt a kérdést, akkor ő feláll és elhagyja a helyiséget, mert egyszerűen nem hajlandó ilyen alkudozásokba belemenni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megismétli, hogy nem erről van szó, hanem arról, hogy ne most tárgyalják meg ezt a kérdést, hanem majd egy beszámoló, és alaposabb előkészítés után. Neki ez a véleménye, de a többségi szavazás nem ezt erősítette meg. Azonban most kiderült, hogy valószínűleg rosszul értelmezte a kérdést a képviselő asszony, és ezt szóban jelezte. Ez a testület döntését is megváltoztatja. Az SZMSZ szerint amennyiben kétség merül fel a szavazás eredményét illetően, akkor új szavazást rendel el a polgármester. Márpedig ez esetben ez az egy szavazat dönt arról, hogy most tárgyalják, vagy a későbbiekben napirendre veszik ezt a témát. Ezért kell megismételni véleménye szerint a szavazást.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ügyrendi javaslata az, hogy a képviselő-testület abban foglaljon állást, hogy elrendel-e új szavazást.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Számára nagyon átlátszó ez az egész. Véleménye szerint már régen kötelessége lett volna tájékoztatnia a képviselő-testületet a köztestületnek. Ezzel már eleve törvényt sértett. Ezért nem ért egyet az újraszavazással, de majd meglátják, mi lesz az eredmény.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Mindenképpen elő kell készíteni a napirendre javasolt kérdést, hogy érdemben tudjon róla tárgyalni a képviselő-testület. Azzal egyetért, hogy mindenképpen tárgyalni kell róla.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A Belleli Lajos képviselő által elmondottak őt meggyőzték, és időközben megváltozott a képviselő-testület létszáma is, de ő így meg fogja változtatni a szavazatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkéri Mészáros Sándor képviselőt, hogy ismétlje meg a javaslatát.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az önkormányzat által a Békés Városi Önkéntes Köztestületi Tűzoltóságba delegált személy visszahívását vegye napirendre a képviselő-testület.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Továbbra is az az álláspontja, mint az előbb, és ugyanaz, mint Mucsi képviselő úré, hogy nincs előkészítve most ez a kérdés, nincsenek elegendő információ birtokában, hogy ezt a napirendi pontot most tárgyalják. Tehát nem javasolja napirendre venni.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Belleli Lajos képviselő által elmondottakat szeretné pontosítani. Nem azt mondta, hogy azok a képviselők nem tudták, hogyan szavaztak, akik igennel szavaztak, hanem azt, hogy a képviselők általában nem tudták, hogy miről szavaztak. Ezért mondta azt, amit polgármester úr is előterjesztett, hogy ezt az ügyet nem is lehet úgy tárgyalni, hogy nincs kellőképpen előkészítve. Semmi akadálya annak, hogy a következő képviselő-testületi ülésen, amelyre minden képviselő megkapja a megfelelően előkészített anyagokat, mely szerint mit csinált eddig a köztestület, az egyesület, és akkor ezt meg tudják vitatni, és tudnak dönteni. Ehhez a véleményéhez most is tartja magát.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Polgármester úr és Erdős Norbert képviselő úr is nagyon jól tudja, hogy egy év óta mi történik. Ennek ellenére miért kell attól félni, hogy most itt elmond valamit? Számptalan alkalommal elmondta, hogy most már nem kívánja továbbhúzni az időt. Mégis húzta az időt, mert úgy gondolta, hogy megpróbálja jobb belátásra bírni a köztestület vezetését, de több mint egy év óta nem sikerült. Tavaly februárban igen kemény és viharos összecsapás volt a tűzoltóság épületében, és azóta sem tettek semmit, legfeljebb annyit, hogy a köztestület vezetése teljesen kitért minden önkéntest a köztestületből. Lényeg, hogy nem törekedtek a megegyezésre, pedig erre az ügyészség is felhívta a figyelmet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Lezárja a vitát. Kéri, hogy szavazzanak. Aki az ő indítványát támogatja, azt, hogy most ne vegyék napirendre a javasolt kérdést, az a „nem” gombot nyomja meg, aki napirendre akarja most venni, az pedig az „igen” gombot nyomja meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2010. február 25-i ülésére nem veszi fel az alábbi tárgyú napirendi pontot:

- Az önkormányzat által a Békés Városi Önkéntes Köztestületi Tűzoltóságba delegált személy visszahívása

Egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 47/2010. (II. 25.) és 48/2010. (II. 25.) határozatait.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Tájékoztató a Kisebbségi Önkormányzatok 2009. évi működéséről

BÁRDINÉ BÉKÉSI MÁRIA a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Szóbeli kiegészítésében a beszámolóban szereplő egyik adatot szeretné módosítani: Nem 323 eFt-ot, hanem 380 ezer Ft-ot nyertek tavaly pályázati támogatásként.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a tájékoztatókat, és mind a négy kisebbségi önkormányzat tájékoztatóját egyhangúlag javasolják tudomásul vételre a képviselő-testületnek.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta a tájékoztatókat. Ugyanakkor azt kérte a bizottság, hogy 2010 áprilisában, amikor az előző évi zárszámadást tárgyalják, tételes tájékoztatást nyújtsanak be a bizottságnak a 2009. évi kiadásairól.

A Német Kisebbségi Önkormányzat tájékoztatójával kapcsolatban észrevételezi, hogy Veres Erika volt képviselő azóta sajnos már meghalt, ezért kéri e tekintetben korigálni a tájékoztatót.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A rendőrkapitány beszámolóiból az derül ki, hogy Békésen jó a közbiztonság. Ezért számára érthetetlen, hogy az egyik párt olyan szórólapokat terjeszt Békésen, hogy az embereknek rettegniük kell a cigány bűnözőktől, a cigánybűnözés visszaszorítása érdekében fel kell állítani a csendőrséget. Ezért kérdezi polgármester úrtól, illetve a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökétől, hogy szerintük van-e egyáltalán Békésen cigány bűnözés? Ugyanis a maga részéről ezt nem tapasztalja, helyénvalónak tartja a közbiztonságot.

Másik kérdése, hogy polgármester úr elégedett-e a Cigány Kisebbségi Önkormányzat működésével? Ha igen, akkor miért kellett mellette még egy szervezetet létrehozni, a Roma Koordinációs Tanácsot évi 500 ezer Ft-ért, és indokolt-e ennek a szervezetnek ebből az összegből pl. kerékpárt venni, édességre költeni, Roma Napon élelmiszerre, Laptopot venni abban az esetben, amikor már vettek egy számítógépet? Nem tudja, hogy ennek a tanácsadó szervezetnek már annyi tanácsa van, hogy ezeket muszáj számítógépen nyilvántartani, mert fejben már nem megy? Illetve milyen tanácsokat adott ez a Roma Koordinációs Tanács, amelyet a Cigány Kisebbségi Önkormányzat nem tudott megadni? Ezt azért is kérdezi, mert ha jól tudja, a pályázatok aláírásához, vagy eredményességéhez a Cigány Kisebbségi Önkormányzat aláírása szükséges.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti kérdésekre, mivel a Roma Koordinációs Tanács munkája nem tartozik ehhez a napirendhez, majd írásban válaszol.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nyilván senki sem téveszti össze a törvény alapján megalakított kisebbségi önkormányzatot polgármester úr különböző tanácsadó testületeivel. Ezt már nagyon régen tisztázták.

Ami az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság részére „adandó” költségfelhasználási dokumentálást illeti, természetesen a bizottságnak nincs ellenőrzési jogosultsága. Az ilyen feladatra megvannak a megfelelő szervek. Tulajdonképpen csak egyszerű tájékoztatót szeretnének, és úgy gondolja, hogy ez nem túlzott igény.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ügyrendi kérdése, hogy nézzék meg, mi van leírva az SZMSZ-ben azzal kapcsolatban, hogy ha valamit napirendre veszünk, akkor ott kell-e válaszolni a feltett kérdésekre? Vagy esetleg polgármester úrnak olyan bonyolult kérdést tett fel, hogy nem tud rá válaszolni? Mert azt mondta, hogy írásban válaszol.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Szalai úr kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy a Roma Koordinációs Tanács a 2009. decemberi testületi ülésen beszámolt az általa végzett munkáról, melyet elfogadtak. Ez most nem témája a jelenlegi előterjesztésnek, ezért ne keverjék össze a kettőt. Most a kisebbségi önkormányzatok munkájáról tárgyalnak. A Roma Koordinációs Tanácsal kapcsolatos mostani kérdéseit decemberben is feltette Szalai képviselő úr, és akkor kielégítő választ kapott. Nem tudja, hogy miért kell ezt ismét felhozni. Ez csak időhúzás.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Joga van írásban válaszolni, ha a napirend tárgyalása során nem az előterjesztésekhez kapcsolódó kérdést tesznek fel.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkáját ismeri, mert Czinánó Tihamér elnökkel elég jó kapcsolatban van, és ez talán egy válasz arra, hogy a Roma Koordinációs Tanács mennyire működik együtt a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal. Hetente, kéthetente szoktak beszélni. Úgy gondolja, hogy Czinánó Tihamér korrekt partner volt az elmúlt időszakban. Amikor bármihez kellett a kisebbségi önkormányzat egyetértése, támogatása, akkor ebben a kérdésben partner volt, melyért ezúton is köszönetet mond neki.

Kérdése, hogy mekkora a román közösség? Mekkora látogatottsága van a román ortodox miséknek?

CZINANÓ TIHAMÉR a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Szalai képviselő úr felvetette, hogy van-e cigány bűnözés Békésen? 1998 óta képviselő, és senki nem beszélt arról, hogy Békésen cigány bűnözés lenne. Bárki találta ki ezt, akár helyi, akár térségi szinten, azt beteges embernek tartja.

Mészáros Sándor képviselő úr kérésére az a válasza, hogy a cigány kisebbségi önkormányzat és a települési önkormányzat egymás mellé rendelt testületek, ez a tájékoztató is csak szívesség alapján hangzik el. Ezért egyik bizottságnak sem tartoznak beszámolni, csak az Állami Számvevőszéknek.

Alátámasztja Mucsi András képviselő úr szavait, hogy a városban megvalósult valamennyi pályázatot támogatta a Cigány Kisebbségi Önkormányzat.

SIMON ÉVA a Román Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Örül, hogy beszámolhat a képviselő-testületnek a 2006-ban indult hiánypótló kezdeményezésükről. Békés volt az egyetlen olyan település az országban, ahol bár létezik román intézmény, nem volt román kisebbségi önkormányzat. Amikor 2006-ban felkeresték az itteni román nemzetiségű lakosokat, nem volt könnyű dolguk, bár az egyetlen román intézmény az ortodox román templom, nagyon kevés hívük maradt itt. Ez azért is fordulhatott elő így sajnálatosan, mert évekig nem volt itt mise. A híveik közül nagyon sokan a baptista és a pünkösdista egyház tagjai közé sorolhatók, azonban mindannyian aláírásukkal támogatták a Román Kisebbségi Önkormányzat létrehozását. Mint a tájékoztatóban is leírta, céljuk elsősorban annak a kulturális épített örökségnek a megóvása, amelyet Békés Városban tudhatnak. Ezt a várossal közösen képzelik el. Tavaly ősszel a Műemlékvédelmi Hivatal felmérte a templom állapotát, amely nem olyan rossz, viszont jelentős anyagi támogatással ki kellene cserélni az ajtókat, ablakokat. A kisebbségi önkormányzat megalakulása óta minden évben megünnepelték a templom védőszentjét, melyen az idén alpolgármester úr is részt vett, és mintegy 45-50 hívő volt jelen.

Azért is nagyon fontos a békési ortodox templom az egész hazai románság számára, mert ez egy püspöki székhely, az egyik legértékesebb román ortodox templom az országban. Ezt a felelősséget ők átérezték.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Czinánó Tihamér elnöknek válaszolja, hogy a bizottság kérését tolmácsolta tovább, nem a saját javaslata volt a beszámoltatásra vonatkozó kérés.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszöni a kisebbségi önkormányzatoknak a tájékoztatókat az általuk végzett munkáról. Napi kapcsolatban vannak a kisebbségi önkormányzatokkal. Úgy tapasztalja, hogy a város életébe ki-ki a megfelelő súlyánál fogva bekapcsolódik – különösen a szlovák, a német és cigány

kisebbségi önkormányzat – a különböző társadalmi eseményekbe, és mint civil szervezetek hozzájárulnak a város társadalmi életének a színesítéséhez is, nemcsak a saját körükön belül, hanem az egész városra nézve elmondható. Véleménye szerint is jó a kapcsolat a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal is. Jelentős mértékben segíti a város azon túlmenően is főleg a legnagyobb kisebbség révén a cigányságot azzal, hogy a közösségi házat, és ennek működési feltételeit is biztosítja, és a költségvetési támogatáson felül is próbálják segíteni a munkájukat. Úgy gondolja, hogy ez a kapcsolat zökkenőmentes, természetesen kiegészítve a Roma Koordinációs Tanáccsal.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy vegye tudomásul a tájékoztatókat, és szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Bellei Lajos és Dr. Pásztor Gyula képviselők ismét jelen vannak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
54/2010. (II. 25.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Német Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
3. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Román Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
4. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Szlovák Kisebbségi Önkormányzat 2009. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a Vállalkozói Tanács 2009. évi munkájáról*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mucsi András képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
55/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Vállalkozói Tanács 2009. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) A fás szárú növények pótlási kötelezettségéről, valamint a kompenzáció mértékéről szóló rendelet elfogadása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az alábbi pontosítással javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet:

A 4. oldalon a Záró rendelkezések után technikai hiba folytán lemaradt a 7. § megjelölés, ezért ezt kéri javítani.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és a fenti pontosítással tárgyalásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Már beszéltek arról, hogy a Posta előtt kivágtak egy zöld fát, és helyette ültettek egy másikat, amely sajnos kiszáradt.

Kérdése, hogy ellenőrzi-e valaki kiültetés után a fákat, hogy mennyi fakadt meg belőlük, illetve mennyit törtek ki az új fák közül?

Volt-e már arra példa, ami a rendeletben szerepel, hogy a lakosság által kivágott fák pótlására valakit felszólítottak?

Benne van az is a rendeletben, hogy a tuskó és a gyökerek eltávolítására indokolt esetben felszólítják a tulajdonosokat. Mi dönti el, hogy ez mikor indokolt? Pl. most a Fáy utcán elég sok fát kivágtak, és nagy tuskók maradtak ott végig a parton. Ezek eltávolítása indokolt, vagy nem? Mert eléggé rontja a városképet. Kérdése továbbá, hogy hol történt meg ezeknek a fáknak a pótlása? Mert ha 0,5-tel beszorozzák a Fáy utcán kivágott fák törzsméretével, akkor igen sok fát kellene kiültetni.

KISS TAMÁS ügyintéző: Az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adja. A Posta előtti meg nem eredt fát most az ősszel pótolták.

Eddig is ellenőrizték a fatelepítési kötelezettséget. Aki ezt nem teljesítette, azt felszólították, és ezután pótolta.

A Fáy utcán a gyökérzet eltávolítására árajánlatot kértek, de mivel közvetlenül a gyökerek alatt közművezeték van, ezért gépi munkával senki sem vállalta. A kézi munkával való eltávolítás pedig a tuskók nagyságából adódóan nagyon nehézkes lenne.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez utóbbi kérdésben konzultáltak, és úgy gondolták, hogy gombával beoltják, így néhány év alatt magától elenyészik a tuskó.

KISS TAMÁS ügyintéző: A fapótlásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a legutolsó pótlás ősszel történt meg, közel 200 db facsemetét ültettek ki közterületekre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kapcsolódva az előbbiekhöz hozzáfűzi, hogy a pótlás folyamatos. Egyébként el kell mondania, hogy nagyon előregedőben van Békésen főleg a főtér környékén a Ligetben, a Széchenyi téren, illetve a Petőfi utcán is a faállomány, hiszen ezek annak idején nagyjából egy időben lettek kiültetve, és az élettartamuk véges. Ennek a pótlása nagy feladatot jelent, de folyamatosan figyeltetik a közmunkásokkal is. A fakitörések ellen megpróbálják maklóra vessző felcsévélésével elriasztani a vandálokat. Amint észreveszik, hogy kitörtek egy fát, megpróbálják pótolni.

A LISZ Kft. alkalmaz egy kertészt, Turák Helgát, aki erdőmérnök és tájépítő kertész végzettségű, korábban dolgozott már itt az önkormányzatnál, és az ő vezetésével történik a fáknek a karbantartása, pótlása, és a megfelelő, terv szerinti tájépítés, alakítás. Nyilván az anyagi lehetőségek függvényében pótolják a fákat, évente egymillió forintot költenek facsemetére. Ez nem túl sok, de pillanatnyilag ennyi áll rendelkezésre. Ha nem törnék ki a kis fákat, akkor ez elegendő lenne.

Mint említette, nagy gond a ligeti előregedő fák pótlása. Oda mindenképpen olyan fákat szeretnének majd ültetni, amelyek legalább 10 cm átmérőjűek, földlabdával ellátott facsemeték, hogy ne tudják kitörni, ezek viszont igen drágák. Továbbá azért is lenne célszerű ilyen előrenevelt facsemetéket kiültetni, hogy ne kelljen további öt évet várni arra, míg újra belombozódik a Liget.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az előbb elhangzott pontosítás figyelembevételével.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mucsi András képviselő visszatért az ülésterembe, Belleli Lajos és Dr. Pásztor Gyula képviselők viszont elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2010. (.....) r e n d e l e t e :

A FÁS SZÁRÚ NÖVÉNYEK PÓTLÁSI
KÖTELEZETTSÉGÉRŐL, VALAMINT A
KOMPENZÁCIÓ MÉRTÉKÉRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

2.) Könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatások önereje

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatokat.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
56/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Püski Sándor Könyvtár 2010. évi a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására kiírt pályázathoz az intézmény költségvetésében állománygyarapításra jóváhagyott összeg felül 300.000,- Ft önerőt biztosít Békés Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 6/2010. (II.12.) rendelet 5. sz. melléklete fejlesztési céltartalékok cím 1. sorában. A képviselő-testület vállalja, hogy a pályázaton elnyert, és az önkormányzat által felajánlott összeget a könyvtár rendelkezésére bocsátja állománygyarapítás céljára.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Kulturális Központ 2010. évi érdekeltségnövelő támogatására kiírt pályázathoz az intézmény költségvetésében jóváhagyott összeg felül 300.000,- Ft önerőt biztosít műszaki, technikai eszközök beszerzésére Békés Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 6/2010. (II.12.) rendelet 5. sz. melléklete fejlesztési céltartalékok cím 1. sorában. A képviselő-testület vállalja, hogy a pályázaton elnyert, és az önkormányzat által felajánlott összeget a kulturális központ rendelkezésére bocsátja technikai, műszaki eszközök gyarapítása céljára.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) TÁMOP – 3.2.11/10/1 jelű pályázat benyújtása

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
58/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete támogatja a Békés Városi Kulturális Központ TÁMOP - 3.2.11/10/1kódjelű, „Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli szabadidős tevékenységeinek támogatása” elnevezésű pályázaton való indulását. A megpályázott összegnek a pályázat keretében igényelhető előleg felülirészt előlegként 2010-11. évi költségvetésében biztosítja. A pályázat keretében beszerzett eszközök fenntartására és a pályázati útmutatóban előírt tevékenységek folytatására 5 évre kötelezettséget vállal.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Békés Városi Kulturális Központ igazgatója

4.) Prémiumévek programba való belépés

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
59/2010. (II. 25.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata támogatja a Békés Városi Püski Sándor Könyvtárral közalkalmazotti jogviszonyban álló 1 fő könyvtárosnak a prémium évek programba történő belépését 2010. március 1. napjával. Békés Város Önkormányzata a felmerülő személyi juttatás és munkáltatói járulék kiadásaira költségvetési támogatást igényel.
2. Békés Város Önkormányzata költségvetési szerveinél a munkavállaló további foglalkoztatására nincs lehetőség.

3. Békés Város Önkormányzata vállalja, hogy a programba történő belépést megelőző hónapban meglévő havi átlagos statisztikai állományi létszámát a programba történő belépéstől számított 18 hónapig nem emeli.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) A Békési Fürdőért Közalapítvány tulajdonosi hozzájárulási kérelme

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot azzal, hogy a 2. pontot egészítsék ki azzal, hogy a hiányzó forrás összegét maximum 2 millió Ft-ban határozzák meg, mivel várhatók meg jelentős felajánlások.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, mellyel egyetértett. Ők is szükségesnek tartották az összeg megjelölését, amit az önkormányzat vállal. Szeretnék továbbá felhívni a figyelmet arra, hogy a B 155 jelű kút felújításra szorul, és ez a programhoz kapcsolódik, ezt megerősítette a Műszaki Osztály vezetője.

Remélik, hogy júniusra elkészül a termálmedence, ezért ennek működtetését szeretnék majd napirendre venni a júniusi bizottsági, illetve képviselő-testületi ülésen, mert nem mindegy, hogy a gyógyászati részhez milyen funkcióval kapcsolódhat. Örömmel vette, hogy Barkász Sándor képviselő felvállalta a kuratóriumi határozatban vállalt feladatokat.

A bizottság a fenti kiegészítéssel elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta, és szintén hiányolta az önkormányzat által biztosítandó forrás összegszerű megjelölését. Egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartották az előterjesztést. Véleménye szerint a 2 millió Ft reális és korrekt összeg.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Örül, ha csak 2 millióba fog kerülni az önkormányzatnak a termálmedence, azonban az SZMSZ szerint meg kell jelölni ennek az összegnek a forrását is.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az előbbi felvetésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a kút felújítását meg fogják kezdeni. Terveik szerint a járóbeteg szakellátó közbeszerzési eljárásának kiírása után a vízgépészeti, illetve a földben végzendő, a termálvíz elvezetésével kapcsolatos munkák nagyjából egy időben történjenek meg mindkét helyen, mivel gépészetileg összekapcsolódnak. Utána lehet megkezdeni párhuzamosan a termálmedence kialakítását. A cél az, hogy mire a járóbeteg szakellátó olyan szakaszba ér, hogy ott a belső medencét nem lehet használni, ez a külső medence tudja fogadni a betegeket is.

A 2 millió Ft forrását a 2010. évi költségvetés 5. sz. mellékletében a fejlesztési célú pályázatokra elkülönített tartalék terhére javasolja biztosítani.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, a fenti kiegészítéssel együtt szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos és Dr. Pásztor Gyula képviselők visszatértek az üléssterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
60/2010. (II. 25.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete, mint a Békés belterület 1265 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Békés Fürdőért Közalapítvány az ingatlan területén fekvő kültéri termálvizes medencét felújítsa.
2. Békés Város Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy az 1. pontban írt beruházás befejezéséhez szükséges, a Közalapítvány vagyonán felüli hiányzó forrást, maximum 2 millió Ft-ot a 2010. évi költségvetés 5. sz. mellékletében a fejlesztési célú pályázatokra elkülönített tartalékából biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Az Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet telephely áthelyezési kérelme

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet Mezőberény, Tessedik u. 1. sz. alatti telephelyének Mezőberény, Puskin u. 2/4. szám alá történő áthelyezéséhez.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) Dr. Sándor Judit és Dr. Futó Erika fogszakorvosoknak a rendelési idejük módosítására vonatkozó kérelme

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság az előterjesztésben foglaltak szerint többször is megtárgyalta a kérelmet. Ebben az ügyben sajnos nem tudtak segíteni a képviselő-testületnek, a képviselők bölcsességére bízzák a döntést.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az önkormányzat a fogorvosokkal feladatátvállalási szerződést kötött. Azt nem tudja elfogadni, hogy ha az egyik orvos megköti magát, akkor a városnak semmi eszköz nincs a kezében. Nincs felmondási idő lehetőség sem? Ha van, akkor ezt tudatosítani kellene az illető orvosokkal, rákényszerítve ezzel őket valamilyen egymás közötti megegyezésre. Két javaslatot kíván előterjeszteni ezzel kapcsolatban.

Egyrészt javasolja, halasszák el a határozathozatalt azzal, hogy a képviselő-testület kérje fel őket arra, hogy egyezzenek meg. Most nem akar semmilyen szankciót kilátásba helyezni, de fontos lenne tudni, ha a képviselő-testület kéri őket, jutnak-e valamire a megegyezés kérdésében.

Ha ezt a javaslatát nem fogadná el a képviselő-testület, akkor az előterjesztett határozati javaslatból mindenképpen kivenné a „közös megegyezés hiányában” szövegrészt. Addig nem sérül a közérdek, amíg ellátják a feladatukat a fogorvosok, és ez jelenleg megvan.

TÓTH ATTILA képviselő: Két ilyen egyeztető tárgyaláson vett részt az Egészségügyi és Szociális Bizottságon belül, volt egy rendkívüli ülésük is. Az egyik fél meg sem jelent, és azzal nagyon nehéz egyezkedni, aki meg sem jelenik. Amikor másodjára tárgyaltak a fogorvosokkal, és megkérdezték, hogy sikerült-e valamilyen konszenzust teremteni, akkor is az volt a válasz, hogy nem. Az indoklás pedig nagyjából az volt, hogy „csak”. A maga részéről a fogorvosok egymás közötti megegyezésére semmilyen lehetőséget nem lát. Húzhatják az ügyet még két-három hónapig, de mivel a feladatátvállalási szerződésben kötelezettséget vállaltak a péntek délutáni feladatellátásra is, a betegek érdeke nem sérül, ha nem járul hozzá a képviselő-testület a szerződésmódosításhoz. Ezért nem javasolja, hogy a szerződésmódosításhoz hozzájáruljon a képviselő-testület.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Mint ahogyan az előtte szóló elmondta, a bizottság mindent megtett a megegyezés érdekében, több ülésen is tárgyaltak a fogorvosokkal. A fogorvosi ellátás programozott, hétfőtől péntekig napi 6 órát kell rendelni. A rendelés nem érhet véget csütörtökön, és a lakosságot rövidítik meg, ha egy-egy péntek délutánt kivesznek az ellátásból. Másrészt nem szeretnének precedenst teremteni más orvosi ellátási területeknek, mert akkor más orvosok is joggal kérhetnék a rendelési idejük csökkentését.

A bizottság azért javasolja az előterjesztett határozati javaslatot, mert jelenleg biztonságos a lakosság ellátása, hiszen érvényes működési engedélyük van a fogorvosoknak, a rendelési idő rögzített. Nem javasol további egyeztetést, és a döntés elhalasztásának sem látja értelmét.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Pontosítani kívánja az általa elmondottakat. Azt egyértelműen látják, hogy a legjobb szándéka ellenére sem tudott az Egészségügyi és Szociális Bizottság olyan helyzetbe kerülni, hogy ebben a dologban lépjen. A maga részéről még adna egy hónapot a képviselő-testületnek, hogy a feladatátvállalási szerződések,

jogszabályok átnézésével arról is kapjanak tájékoztatást, hogy a képviselő-testületnek milyen lehetőségei vannak, ha lépni kívánna ebben a kérdésben.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ha négyen vannak a fogorvosok, nem igaz, hogy havonta egy péntek délutánt ne tudna mindenki vállalni. Amennyiben a képviselő-testületnek joga van, igenis ő mondja meg, hogy péntek délután kinek kell rendelni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy tudja, hogy ennek a jogi hátterét már megvizsgálták. Az önkormányzat nem élhet szankciókkal, hogy bárkinek is felmondja a szerződését, mert nem hajlandó áttenni a rendelését. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is kétszer foglalkozott vele, a képviselő-testület egyszer már levette napirendről, elhalasztotta a döntést. Az önkormányzatnak a beteg érdeke az első, az orvosé másodlagos. Lehet, hogy Dr. Gosztolya Ferenc képviselő úr nem kellően tájékozott, mivel betegsége miatt nem tudott itt lenni ezeken a korábbi üléseken.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Két hónappal ezelőtt tárgyalta a képviselő-testület. Akkor Dr. Sándor Judit doktornő adta be egyedül a kérelmet, melyet a képviselő-testület elutasított azzal, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság vizsgálja meg, teremtsen konszenzust. Ezután a bizottság eredménytelenül tárgyalta a kérdést, mint ahogy az előbb elmondták. A másik két fogorvos azt mondta, hogy bíróságra viszi az ügyet. Ezzel szemben nem tud tenni sem a bizottság, sem a képviselő-testület.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Abból a szempontból is kíváncsi, hogy milyen lehetősége van az önkormányzatnak, hogy ha valaki önkényesen megváltoztatja a saját rendelési idejét, akkor is eszköztelen az önkormányzat? Arra is emlékszik, hogy még a nyári szabadságok kérdését is képviselő-testület elé hozzák, mert ez idő alatt az ellátás Gyulán van, mivel nem gondoskodnak a szakorvosok a saját helyettesítésükről. Ezt mindig meg is szokta szavazni, mert elismeri, hogy az orvosoknak jár nyáron az egy hónap szabadság.

Azt viszont nem tudja elfogadni, hogy anélkül döntsenek most, hogy rendes tájékoztatást kapnának arról, hogy a rendelési idő meghatározása kapcsán milyen lehetőségei vannak a városnak, és hogyan tudja ezt kikényszeríteni, milyen szankcióval tud élni arra az esetre, ha valaki ezt nem tartja be. Ezért javasolja, hogy halasszák el egy hónappal a döntést. Lehet, hogy polgármester úr és a bizottság is tájékozott, de ő nem.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A szakorvosi rendelések szüneteltetésével kapcsolatban elmondja, hogy a rendelőintézetnek tájékoztatási kötelezettsége van, és minden alkalommal jelzik azt is, hogy hol történik a helyettesítés. Ugyanakkor egy hónapra senkit sem enged el szabadságra, mert a bevételük az ellátott betegtől függ. Ezért kéri Gosztolya képviselő urat, hogy az erre vonatkozó hozzászólását vonja vissza.

A fogorvosok kérelmével kapcsolatos ügyhöz még az is hozzátartozik, hogy Dr. Sándor Judit megkerülve a képviselő-testületet, beadta az ÁNTSZ Kistérségi Főorvosához a rendelési idő módosítására a kérelmét, amelyet a főorvos engedélyezett, melyet később visszavont. Ezek után tört ki a vita a fogorvosok között. A képviselő-testület jogosítványa az, hogy a rendelési időt a lakossági ellátás felelőssége miatt meghatározza. Nyilvánvaló, hogy péntek délutánonként is két fogorvosnak kell rendelnie, megfelelő helyettesítési rend szerint, mert ha az egyik megbetegszik vagy szabadságra megy, vagy távol van, akkor a másik belép a rendszerbe. A biztonságot ez jelenti.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja Dr. Gosztolya Ferenc képviselő módosító javaslatát, mely szerint most ne döntsön

ebben a kérdésben a képviselő-testület, hanem vizsgálják meg, milyen jogi lehetőségei vannak az önkormányzatnak ahhoz, hogy a fogászati rendelési időt érdemben tudja befolyásolni.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Dr. Gosztolya Ferenc képviselő azon módosító javaslatát, mely szerint most ne döntsön a Dr. Sándor Judit és Dr. Futó Erika fogszakorvosoknak a rendelési idejük módosítására vonatkozó kérelméről a képviselő-testület, hanem vizsgálják meg, milyen jogi lehetőségei vannak az önkormányzatnak ahhoz, hogy a fogászati rendelési időt érdemben tudja befolyásolni.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a módosító javaslat nem került elfogadásra, szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
63/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elutasítja Dr. Sándor Judit és Dr. Futó Erika fogszakorvosok 2010. január 15-én kelt, a rendelési idejük megváltoztatására irányuló kérelmét, így az Önkormányzat és a négy fogszakorvos között létrejött feladatátvállalási szerződések módosításához közös megegyezés hiányában nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) A LISZ Kft-vel kötött szerződések felmondása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az írásos kiegészítésben foglaltak szerint javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az írásos kiegészítésben szereplő, a Pénzügyi Bizottság által előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
64/2010. (II. 25.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a LISZ Kft.-vel, 2007. március 30. napján kötött közterület fenntartási szerződést és a közcélú foglalkoztatás szervezésére, lebonyolítására 2009. január 1. napján kötött megállapodást, közös megegyezéssel, 2010. március 25. napjával megszünteti.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a közcélú foglalkoztatás szervezése, lebonyolítása feladatellátás keretein belül a köztisztasági feladatok ellátására, zöldterület fenntartásra, hó- és síkosság mentesítési munkák ellátására, belvízcsatorna rendszer és úthálózat üzemeltetésére készítsen elő egy két évre szóló szerződéstervezetet a LISZ Kft-vel, amely elfogadásáról a Képviselő-testület a 2010. március 25-i rendes ülésén dönt.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Tiszteletdíjról való lemondás

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
65/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Barkász Sándor képviselő, Dr. Pálmai Tamás képviselő, Csuta György Kulturális és sportbizottsági tag tiszteletdíjról való lemondását az alábbiak szerint tudomásul veszi.

- Barkász Sándor képviselő 2010. október 31-ig szóló tiszteletdíjáról,
- Dr. Pálmai Tamás képviselő 2010. október 31-ig szóló tiszteletdíjáról

- Csuta György bizottsági tag 2010. október 31-ig szóló tiszteletdíjáról mondott le.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Költségvetési pénzeszközök átcsoportosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének **66/2010. (II. 25.) határozata:**

I. Békés Város Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetésben tervezett személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatai terhére az alábbi pénzeszköz átcsoportosítást hagyja jóvá:

1. a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége támogatására 459.500,- Ft-ot ,
2. a Családért Alapítvány támogatására 609.500,- Ft-ot,
3. a Békés Művészetéért Alapítvány támogatására 189.200,- Ft-ot,
4. a Táttra u. és Fürdő közötti szakasz útalapozására 150.000,- Ft-ot.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét arra, hogy az I/1-I/3. pontokban foglalt támogatottakkal kössön írásbeli szerződést a támogatásról az I. pontban foglalt összegekkel, azzal, hogy összeg felhasználásáról a támogatottaknak 2011. január 31-ig kell írásban elszámolniuk.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) Rubint Károlyné ingatlan ajándékozási ügye

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és azzal javasolja elfogadásra a határozati javaslatot, hogy az ingatlan hasznosításáról mindenképpen gondoskodni kell. Pl. a parlagfű miatt nehogy megbüntessék az önkormányzatot.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Észrevételezi, nem véletlen, hogy előfordult ilyen eset, ugyanis jól tudják, hogy nincs értékük a zártkerteknek, az idős emberek, akik hajlandók lennének még művelni, erre lassan képtelenek. Eladni gyakorlatilag nem lehet. Fogadják el, de azt tudni kell, hogy ezzel precedenst teremtenek a városban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Általában a zártkertekkel kapcsolatban elmondja, hogy megvizsgáltatta a mezőőrökkel, és kétszáz fölött van azoknak a zártkerteknek a száma, amiket nem művelnek, tehát ez kétségtelenül tendencia. Ugyanakkor az önkormányzat számára nehezen hasznosíthatók ezek a kertek, mert elszórtan vannak a városban. Jó lenne, ha az a zöldövezet, amely Békést körülveszi most a zártkertek által, az megmaradna zöldövezetnek. Formáját illetően lehet pl. fásítani, nem feltétlenül a művelés a cél. Véleménye szerint az ilyen felajánlásokat fogadja el a képviselő-testület, és ha van rá lehetőségük, akkor műveljék, vagy műveltessék, ha nincs, akkor fásítással oldják meg a zöldövezet megmaradását, gondozását.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2010. (II. 25.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete Rubint Károlyné (születési neve: Bencsik Ágnes, született: 1927. 04. 01., anyja neve: Bagi Mária) és Rubint Ágnes (született: Szarvas, 1955. 05. 19.) Pécs, Liliom u. 2. szám alatti lakosoknak, mint a Békés, külterület 10009 hrsz-ú 2761 m² alapterületű gyümölcsös művelési ágú zártkerti ingatlan ½ - ½ tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonosainak a fenti ingatlan tulajdonjogának Békés Város Önkormányzata részére ajándékozás útján történő átruházásra vonatkozó ajánlatát elfogadja.
2. A Képviselő-testület megbízza Dr. Balázs István egyéni ügyvédet az ajándékozási szerződés előkészítésével, annak ellenjegyzésével és az ügylettel kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási és adóhivatali eljárás lefolytatásával.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét az ajándékozási szerződés megkötésére.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) A Békési Református Egyházközség tulajdonosi hozzájárulási kérelme

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a kérelmet, és az előterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
68/2010. (II. 25.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete – mint a Németh László Kollégium 158/192 tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonosa – a Szegedi Kis István Református Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium által az Oktatásért Közalapítvány kiírásában megjelent „*Közoktatási kollégiumok energiafelhasználásának csökkentése*” című, kollOKa-XVII. kódszámú pályázatra – a Németh László Kollégium fűtőkorszerűsítése és energiaracionalizálása céljából –benyújtani kívánt pályázat beadását támogatja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 49/2010. (II. 25.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelő külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után a képviselő-testület n y í l t ü l é s e n folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Interpellációra adott válasz

- Mészáros Sándor képviselő interpellációjára adott válasz a „Kira Büfé” működésével kapcsolatban

IZSÓ GÁBOR polgármester: megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A választ elfogadja, de jó lenne, ha a hatósági kivizsgálás megtörténne minél hamarabb. Illetve nem kapott választ arra a kérdésére, hogy engedéllyel vagy engedély nélkül építették fel azt a kis elötetöt? Gondolja, hogy engedély nélkül. A hatósági vizsgálat valószínűleg meg fogja állapítani, hogy miért történt ez.

Bejelentések - interpellációk:

- MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Először is szeretné megköszönni azt, hogy a lakók jelzése utáni bejelentését követően gyorsan megjavították az Asztalos-kút megrongált vízcsapját.

- Szintén lakossági megkeresésre kéri, hogy a Borosgyáni kocsma előtti bejáróra vigyenek ki valamilyen törmeléket, mert áldatlan állapotban van.

- A Szív utca lakói ismét kéréssel fordultak hozzá, hogy ne létesítsenek parkolót az utcában az iskola mellett. A maga részéről igazat ad a lakóknak, egyébként is szűk az az utca. Ha valaki mondjuk, két éven keresztül odahordja a gyermekét iskolába, akkor nem igaz, hogy nem tud megállni a volt TÜSZSI, vagy a DÉMÁSZ, vagy a rendőrség melletti parkolóban, és onnan 20-30 métert gyalogolni az iskoláig. Ott a víz elvezetést, az út rendbetételét kell megoldani, és az utca egyirányúsítását, nem pedig a parkoló kialakítását elvégezni. A lakók által írt levelet kéri mellékelni a jegyzőkönyvhöz.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ebben a kérdésben történtek már lépések, forgalomszámlálást végeztek. Felkéri Gál András osztályvezetőt, hogy ismertesse ennek az eredményét.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Ő is beszélt Borbély Lajos úrral, illetve a Szív utca lakóival, kint volt a helyszínen. Abban maradtak, hogy levélben leírja a lakók kérelmét, mert az utcában lakók véleménye szerint az lenne az ideális megoldás.

Az egyértelműen látszik, hogy az útalap elsárosodása abból adódik, hogy a kapubejárók nem szilárd burkolatúak, felhordják a sarat. Abban maradtak, hogy végeznek egy forgalomszámlálást. Ezt egy keddi, piaci napon végezték. Reggel 6 órától 9 óráig a Rákóczi utcai részen mindkét irányban összesen 8 db személygépkocsi fordult meg. Délután 3 óra és 6 óra között pedig 12 gépkocsi fordult meg a Rákóczi utca végénél. Ebből 4 db kitolatott, vagyis ezt duplán számolták. Ez az eredmény minimális forgalomnak számít, gyakorlatilag nulla. Az biztos, hogy a kitolatás nagyon veszélyes, a megfordulás dupla y-nal lehetséges.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy a lakóknak írjanak egy levelet, hogy a bejáróikat próbálják megcsinálni, mivel ez sárosza az utat. Az önkormányzat pedig vállalja azt, hogy az iskola bejáróját megcsinálja, és kialakítja a parkolót.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Gyakorlatilag a bejárók azért vannak tönkretéve, mert ha el akarnak egymás mellett menni az autók, akkor ott állnak meg. Ha viszont szélesebb lenne az út, vagy egyirányú, akkor nem kellene kitérni senki elől. A maga részéről mindenképpen az egyirányúsítást látná az egyik megoldásnak. Ha megnézik, hogy a forgalomszámlálás mettől meddig tartott, ezt felszorozva napi 30-40 autót jelenthet, ami elmegy az utcában.

Illetve, azóta kapott egy másik levelet is írásban Borbély Lajostól, amelyben leírja, hogy a villanszerelők ott szerelték a vezetékét egy – másfél órán keresztül, és addig valóban nagy fejtelenség volt, tolattak előre-hátra az autók, csak így tudtak közlekedni az utcában.

Ezért mindenképpen azt támogatja, hogy ezt az utcát egyirányúsítsák, illetve tegyék rendbe a vízvezetést.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nem interpellációs kérdése van, csak szeretné jelezni, hogy a fürdőnél történt egyirányúsítást követően kétszer ment a forgalommal szemben, és majdnem elütötték mindkét esetben hátulról.

A városközponti részen a Posta és a Földhivatal közti részen gyakran járnak át az úttesten szabálytalanul, mivel nincs hivatalosan kijelölt gyalogátkelőhely. Nagy kátyú alakult ki, ezért valamilyen megoldást mindenképpen javasol. Ezt sem szánta hivatalos interpellációnak, nem is kér rá választ, csak jelezni kívánta.

KISS TAMÁS ügyintéző: Előadja, hogy a „Kira Büfé”-hez kapcsolódó előtető nem engedélyköteles, csak kizárólag közterülethasználati engedély szükséges hozzá, amellyel a „Kira Büfé” rendelkezik.

Annyit szeretne még hozzátenni, hogy a közterülethasználati engedély visszavonható – ez a határozatban is szerepel –, abban az esetben, ha az ott lakók érdekeit tartósan, vagy aránytalanul sérti. Eddig hozzájuk lakossági panasz nem érkezett be, azonban a közterület szennyezése és az alkoholfogyasztásból adódó problémákat nem csak a „Kira Büfé” generálja, hanem az ott lévő két bolt is.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ezzel kapcsolatban csak annyit szeretne mondani, hogy három házba ment be, és mindháromban azt mondták, hogy egyetértenek vele, nyugodtan jelentsék fel, de nem hajlandók, mert félnek az emberek. Hiába mondta nekik, hogy nem fog a nevük kiszivárogni, félnek az emberek. Ez alapján, ha félnek valakit feljelenteni, akkor azt jelenti, hogy valami van. Majd a lakókkal akkor közölni kell, hogy a képviselő-testület nem kíván különösebben ezzel a dologgal foglalkozni, azon a részen a lakókat magukra hagyja ezzel a problémával.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mindenesetre, ha a képviselő úrhoz ilyen jelzés érkezett, akkor e mögött biztosan van egy olyan félelem, hogy nem merik a nevüket feltárni, viszont egy képviselőnek kell, hogy rendelkezzen annyi hitelességgel, hogy ha hárman is panaszkodtak neki, akkor ez már lakossági észrevételnek minősül. Ő ezt így ítéli meg, tehát ne menjenek el emellett szó nélkül. Kéri, hogy Mészáros Sándor képviselő neve alatt írják le, hogy mi az a panasz, és akkor intézkednek a büfé vezetőjével szemben. Mindenképpen legyen írásos nyoma.

Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző távollétében, helyette:

Tárnok Lászlóné
aljegyző