

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2009. november 26-án, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos,
Pataki István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc,
Dr. Rácz László, Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Tárnok Lászlóné aljegyző
Csapó Ágnes Budapest PRIV-INVEST Kft. ügyvezetője
Dr. Benedekfi Katalin kistérségi tisztii főorvos
Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt.
műszaki vezérigazgató-helyettese
Krista Péter Békés Megyei Vízművek Zrt. osztályvezetője
Bába Sándor Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Kiss Sándor Dánfoki Üdülőközpont bérlője megbízásából
Méri Zoltán LISZ Kft. ügyvetője
Almási Imre Kishajó Kikötő működtetője
Nagy Károlyné Békési Kistérségi Iskola gazdasági igazgatója
Bereczki Lászlóné Békési Kistérségi Óvoda igazgatója
Szegefű Katalin Békési Újság
Vámos Zoltán Békés Tv
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Gál András műszaki osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Dr. Kovács Gergely jogi munkatárs
Gábor Lászlóné pénzügyi csoportvezető
Baloghné Komlósi Ilona pénzügyi ügyintéző
Sápi András oktatási referens
Kálmán Tibor sportreferens
Nagy József ügyintéző
Krattinger Linda ügyintéző
Jeneiné Lagzi Mária piacvezető
Kiss Tamás ügyintéző
Ilyés Péter környezetvédelmi referens
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14.00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, érdeklődőket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 17 képviselőből 16 képviselő jelen van (Barkász Sándor képviselő az ülés folyamán később érkezett).

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy vegyék napirendre az alábbi, sürgősségi indítványnak nem minősülő egyéb előterjesztést is:

IV/22. sorszámmal: Békés Város Bölcsődéinek Apróságaiért Alapítvány létrehozása

Tekintettel arra, hogy a mai testületi ülésen közmeghallgatás is van, javasolja, hogy ennek keretében első napirendi pontként a III/5. sorszámu, Békés Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési koncepciója tárgyú előterjesztést tárgyalják meg. Ezen túlmenően a jelenlévőknek lehetőséget biztosítanak arra, hogy bármilyen más, közérdekű témában kérdést intézzenek a képviselő-testülethez.

Javasolja továbbá, hogy az alábbi egyéb előterjesztések tárgyalását vegyék előre közvetlenül a közmeghallgatás után, tekintettel a külső előadó elfoglaltságára:

IV/1. Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről 2009. III. negyedévben

IV/2. Kötvény kamat fixálása

A IV17-18-19-20-21. sorszámu egyéb előterjesztéseket a meghívóban jelettek szerint zárt ülésen javasolja megtárgyalni.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a fentiek szerint javasolt napirendet.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
363/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. november 26-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Békés Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési koncepciója
K ö z m e g h a l l g a t á s k e r e t é b e n
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 2. Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről 2009. III. negyedévben
 3. Kötvény kamat fixálása
- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1. Békés Város lakosságának népegészségügyi helyzetéről szóló tájékoztató
Előterjesztő: Dr. Benedekfi Katalin ÁNTSZ kistérségi tiszti főorvos
2. Tájékoztató a Dánfoki Üdülőközpont 2009. évi működéséről
Előterjesztő: Kiss Sándorné vállalkozó
3. A LISZ Kft. beszámolója a kishajó kikötő üzemeltetésének első három negyedéves teljesítéséről
Előterjesztő: Méri Zoltán ügyvezető
4. Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
5. Üresen álló önkormányzati ingatlanok hasznosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
6. A 2010. évi helyi adónemek mértékének meghatározása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
7. Köztisztviselők 2010. évi teljesítménykövetelményi célkitűzéseinek meghatározása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

IV. Egyéb előterjesztések

1. Víz- és csatornadíjak 2010. évben
2. A helyi autóbusz-közlekedés 2010. évi viteldíjainak megállapítása
3. A közterület-használatról szóló rendelet 1. és 3. számú mellékletének módosítása
4. Alapító okiratok módosítása
5. Tájékoztató a Békés Városi Uszoda beüzemeléséről
6. DAREH Társulás részére működési hozzájárulás biztosítása
7. Ivóvízminőség-javító Programmal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatala
8. A vásárokról, piacokról szóló helyi rendelet módosítása
9. Forgalmi rend változása
10. Tiszteletdíjról való lemondás
11. Nefelejcs Békési Kulturális és Hagyományőrző Közhasznú Egyesület támogatása
12. Dr. Nagy György fogszakorvos kérelme
13. Dr. Sándor Judit fogszakorvos szerződés módosítási kérelme
14. Hegedüs Béláné telekvásárlási kérelme
15. Békés Város Bölcsődéinek Apróságaiért Alapítvány létrehozása
16. Takács Ferencné, illetve Békés Város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanokra vonatkozó csereszerződés
Zárt ülésen
17. „Az 1956-os Békési Forradalmárok Tiszteletére alapított emlékérem adományozásával kapcsolatos határozat módosítása
Zárt ülésen
18. 80 fős bölcsőde építésére érkezett közbeszerzési ajánlatok bírálata
Zárt ülésen

19. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
20. Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetési koncepciója*

K ö z m e g h a l l g a t á s k e r e t é b e n

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a koncepciót, melyet elfogadásra javasolnak. Mivel konkrét adatokat még nem ismernek, a koncepció készítésénél számba vették a helyi bevételeket, és ezt figyelembe véve készítették el a koncepciót.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja a koncepciót. A felsorolt feladatok megvalósítását nagyon fontosnak tartják. Kiemeli a gyermekorvosi rendelő felújításának és a képkötő diagnosztika megvalósításának a fontosságát.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta a koncepciót, melyet elfogadásra javasolnak. Megállapították, hogy sajnos nehéz év elé néznek, mivel eddig sem voltak valami jó helyzetben, de a kieső bevételeket mindig tudták pótolni. Most úgy néz ki, hogy nagyon nehéz lesz.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartott a koncepciót.

Kérdések - észrevételek:

PATAKI ISTVÁN képviselő: Kifejti, hogy az utóbbi évek egyik legjobb koncepciójának tartja az előterjesztett koncepciót, mert reagál a külső körülményekre is, de figyelembe veszi a helyi sajátosságokat, lehetőségeket is. A kormány döntése alapján sajnos nehéz helyzetbe kerültek az önkormányzatok, de a körülményekhez képest jó koncepciót készítettek. A koncepcióval kapcsolatban az alábbi észrevételei, javaslatok vannak.

A várost megillető állami normatívák csökkenésével kapcsolatos részt javasolja pontosítani. Ugyanis igaz az, amit leírtak, de azt is figyelembe kell venni, hogy folyamatosan csökken a lakosság szám, és emiatt is kevesebb normatíva érkezik a városba. Ezért javasolja ezzel a megjegyzéssel kiegészíteni a koncepciót.

A kommunális adó 25%-s emelésére tesznek javaslatot a koncepcióban, de nincs mellette a szemétszállítás ügyének a komplex átgondolása. Szükségesnek tartaná hosszabb távra koncepcionálisan megvizsgálni ezt a kérdést.

Javasolja továbbá, hogy konkrétan vizsgálják meg a nem kötelezően ellátandó feladatok körét, mivel van erre utalás a koncepcióban, de nincs szó arról, hogy konkrétan melyek ezek a feladatok.

A koncepcióban úgy fogalmazzák, hogy a szociális juttatásokat az előző évi szinten kell tervezni. Ezt úgy javasolja módosítani, hogy az államtól ilyen célra érkező összes támogatást erre a célra használják fel.

A fejlesztési politikával kapcsolatban örül, hogy a leírtak szerint fogalmaztak, mely szerint nehéz helyzetbe került az önkormányzat, nem teljesen azokat a célokat szolgálták a megvalósuló beruházások, amelyek a legfontosabbak lettek volna, de mégis rákényszerültek, mert így plusz forrást tudtak a városba hozni, amelyek végső soron a város gyarapodását, életminőség javulását eredményezik.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A normatívák csökkenésével kapcsolatos megfogalmazást kifogásolja, mivel nem mutatja be az anyag a korábbi évek normatíváinak alakulását. Pedig évente százvalahány fővel csökken a város lakosság száma, és a gyermeklétszám is, és ezek miatt eleve kevesebb állami támogatás érkezik a városba. Nem látja annyira sötétnek a helyzetet, mivel pályázati támogatási lehetőségek jövőre is lesznek, most is nyertek saját erő kiváltására 87 millió Ft-ot.

Egyetért a külterületen a mezőőri szolgálat megszüntetésével, de javasolja, hogy akkor a zárt kertekben fokozzák az ellenőrzéseket.

Nem ért egyet a különböző térítési díjak emelésével, amelyeket a koncepció szerint minimum az infláció mértékével javasolnak emelni. A vízdíjakról és a kommunális adóról most fognak dönteni, amelyeket az inflációt jóval meghaladó mértékben javasolnak emelni. Véleménye szerint a helyi iparüzési adót az előző évhez hasonlóan most is alultervezték, mert már az első három negyedévben teljesült az ez évi tervezett bevétel.

A vállalkozók támogatása sem úgy alakult, ahogy korábban ígérték, mert nem kerül vissza a vállalkozói alapba a megígért évi 10 millió Ft, plusz a visszafizetésekbe befolyó összeg.

A szociális problémák kezelésével kapcsolatban kifogásolja, hogy azokra sok esetben későn reagálnak. Példaként említi az adósságkezelési támogatást, amelyet csak ezután terveznek kiterjeszteni másfajta energiátámogatásokra is, pl. áram, gáz.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az elhangzottakkal kapcsolatban annyit kíván elmondani, hogy eddig is mindig hiánnyal indult a költségvetés tervezése, amelyet sikerült elfogadható szintre lefaragni. Azonban a mostani 236 millió Ft-os mínusz az tény, és olyan nagyságrendű, amelyet nem tudnak különböző érdeksérelmek nélkül lefaragni. A pályázatoknál is egyre több plusz kiadás merül fel, pl. oktatói vizsgadíjak, infrastruktúra biztosítása, stb. Ezek mind plusz terhet jelentenek a városnak. Sajnos az intézmények lassan átmennek vegetálásba.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Pataki István képviselő által elmondottakra reagálva előadja, azok közül kettő-hárommal egyetért. Pl. a személyszállítással kapcsolatos kérdések komplex megvizsgálása, hogy a lakosságot minél kevesebb kiadás terhelje. Azzal is egyetért, hogy a szociális célra kapott állami támogatásokat teljes mértékben a kapott célra kell felhasználni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Konkrét módosító javaslatait az alábbiak szerint terjeszti elő:

A koncepció II. 1. Bevételek a./ Önkormányzati szintű bevételek felsorolása az 5. oldalon az alábbiak szerint egészüljön ki:

*„A külterületi mezőéri járulék fizetési kötelezettség visszavonását tervezzük a szolgáltatás visszavonása mellett. **Ezzel egyidejűleg a zártkertekben fokozni kell az ellenőrzéseket.**”*

Mivel a különböző díjtételeket maximum csak az infláció mértékével javasolja növelni, ezért a koncepcióban a *minimum* helyett **maximum** megfogalmazást javasol elfogadni az alábbiak szerint:

A koncepció II. 1. Bevételek a./ Önkormányzati szintű bevételek felsorolása a 4. oldalon az alábbiak szerint módosuljon:

*„A Polgármesteri Hivatal költségvetésében realizálható működési bevételek előirányzatát (étkezési díjak, piaci díjtételek, önkormányzati üdülő igénybevételei díja, stb.) oly módon szükséges meghatározni, hogy a 2009. évi irányszámot **maximum** a várható inflációval növelten, valamint adott esetben az egyéb szolgáltatási díjak növekményének figyelembevételével célszerű számításba venni.”*

A koncepció II. 1. Bevételek b./ Intézményi bevételek felsorolása a 6. oldalon az alábbiak szerint módosuljon:

*„Az intézmények működési bevételeit oly módon szükséges tervezni, hogy a 2009. évi eredeti előirányzatot **maximum** az infláció mértékével növelten kell megállapítani.”*

Meg kívánja még jegyezni, hogy az állami támogatásokat éves viszonylatban, összességében kell nézni, és ez évről évre több. Pl. ez évi I-III. negyedévi költségvetésben az állami támogatás százmilliókkal több.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elhangzott hozzászólásokkal kapcsolatban kifejti, hogy azokban megnyilvánul az egyes képviselők hozzáállása, mert míg Pataki István képviselő dicsérte a koncepciót, és konstruktív javaslatokat tett, addig Szalai László képviselő csak kritizálta, és kötekedő volt.

Pataki István képviselő javaslataival kapcsolatban az alábbiakat adja elő.

A várost megillető normatívákat természetesen lehet pontosítani, hiszen 146 fővel csökkent ebben az évben a lakosság szám, és ez 30 millió Ft normatíva csökkentést jelent.

A szemétszállítás koncepcionális vizsgálatával is egyetért.

A koncepcióban benne van, hogy a nem kötelezően ellátandó feladatok számát csökkenteni kell. Véleménye szerint ennyi most elég ebben a fázisban, nem szükséges most nevesíteni, hogy mely feladatokról van szó. Később nyilván felül kell vizsgálni, hogy melyek ezek a feladatok, és milyen területeken tudnak visszalépni.

Az állam által biztosított különböző szociális juttatásokat eddig is a kapott célra használták fel, ezt nem javasolja külön belevenni a koncepcióba.

A fejlesztések közül az inkubátorház az egyetlen olyan, amely vissza fogja termelni középtávon azt a pénzt, amit belefördítanak, munkahelyteremtő, vállalkozóbarát beruházás. A többi inkább a lakosság komfortérzetét, életszínvonalát emeli, mint a fürdő, vagy az iskolafelújítás, amely a kiadásokat is csökkenti. Ez már abba az irányba mutat, hogy munkahelyteremtő, vállalkozóbarát önkormányzatként próbáljanak minél több vállalkozást helyben tartani. Igaz, hogy az intenzitása 50%-os csak, de uniós berkekben ez is jónak számít.

Szalai képviselő úr kifogásolta azt, hogy az iparüzési adót alultervezték, hiszen már eddig teljesült a bevétel döntő része, és még sok fog bejönni év végéig. Ezzel kapcsolatban véleménye szerint nem sok fog bejönni, mert a képviselő úr, mint a Pénzügyi Bizottság volt elnöke tudja, hogy az iparüzési adó befizetésének határideje szeptember 15, ezért elvileg akkorra 100%-ban be kellett volna, hogy folyjon az összes. Ezért a maga részéről nem ilyen optimista, tehát jól terveztek ebben az évben, és az előző évben is.

Az előterjesztett módosító javaslatokat szavazásra fogja bocsátani.

Bár már lezárta a vitát, de szavazás előtt még megadja a szót Szalai képviselő úrnak.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az adóbevételek teljesülésével kapcsolatban az alábbi tényadatokat kívánja ismertetni:

A 2008. III. negyedévi iparüzési adóbevétel 185 millió Ft volt, év végén pedig 258 millió Ft. Most 2009. III. negyedévben a 185 millió Ft-tal szemben 212 millió Ft a bevétel, ezért valószínűsíti, hogy ez évben is a múlt évihez hasonló lesz az éves bevétel.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez igaz, de lényegesen nehezebb gazdasági év az idei, és a behajtások is sokkal nehezebben teljesíthetők.

Szavazásra bocsátja az előterjesztett módosító javaslatokat az alábbiak szerint:

1. Pataki István képviselő javaslata: A koncepció II. 1. Bevételek a./ Önkormányzati szintű bevételek felsorolása az 5. oldalon az alábbiak szerint egészüljön ki:

„...normatíva csökkenéssel kell számolnia, ebből a lélekszámcsökkenés miatti kb. 32 millió Ft. Az összes normatív támogatás néhány 10 millió Ft-tal...”

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
364/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Pataki István képviselőnek a 2010. évi költségvetési koncepció módosításával kapcsolatos alábbi javaslatát:

A II. 1. Bevételek a./ Önkormányzati szintű bevételek felsorolása az 5. oldalon az alábbiak szerint egészül ki:

„...normatíva csökkenéssel kell számolnia, ebből a lélekszámcsökkenés miatti kb. 32 millió Ft. Az összes normatív támogatás néhány 10 millió Ft-tal...”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. Pataki István képviselő javaslata: A koncepció II. 1. Bevételek a./ Önkormányzati szintű bevételek felsorolása a 4. oldalon az alábbiak szerint egészüljön ki:

„...megfelelő támogatást tervezünk bevezetni. Az önkormányzat koncepcionálisan megvizsgálja a szemétszállítás ügyét.”

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
365/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Pataki István képviselőnek a 2010. évi költségvetési koncepció módosításával kapcsolatos alábbi javaslatát:

A koncepció II. 1. Bevételek a./ Önkormányzati szintű bevételek felsorolása a 4. oldalon az alábbiak szerint egészül ki:

„...megfelelő támogatást tervezünk bevezetni. Az önkormányzat koncepcionálisan megvizsgálja a szemétszállítás ügyét.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

3. Pataki István képviselő javaslata: Felül kell vizsgálni a nem kötelezően ellátandó feladatok körét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Véleménye szerint ez a koncepcióban benne van, egyértelműen érzékelhető, ezért a maga részéről ezt a javaslatot nem javasolja elfogadni, de szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
366/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Pataki István képviselőnek a 2010. évi költségvetési koncepció módosításával kapcsolatos azon javaslatát, hogy felül kell

vizsgálni a nem kötelezően ellátandó feladatok körét, mivel erre utaló elképzelés már szerepel a koncepcióban.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

4. 2. Pataki István képviselő javaslata: A koncepció II. 2. Kiadások a./ A Polgármesteri Hivatal működési kiadásainak felsorolása a 7. oldalon az alábbiak szerint egészüljön ki:

*„A pénzbeli és egyéb szociális juttatások és ellátások előirányzatát a 2009. évi eredeti előirányzat szintjén szükséges tervezni. **Teljes mértékben ki kell használni az államtól kapott szociális pénzeszközöket. Ezen kiadások nem csorbíthatók.**”*

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
367/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Pataki István képviselőnek a 2010. évi költségvetési koncepció módosításával kapcsolatos alábbi javaslatát:

A koncepció II. 2. Kiadások a./ A Polgármesteri Hivatal működési kiadásainak felsorolása a 7. oldalon az alábbiak szerint egészüljön ki:

*„A pénzbeli és egyéb szociális juttatások és ellátások előirányzatát a 2009. évi eredeti előirányzat szintjén szükséges tervezni. **Teljes mértékben ki kell használni az államtól kapott szociális pénzeszközöket. Ezen kiadások nem csorbíthatók.**”*

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

5. Szalai László képviselő javaslata: A koncepció II. 1. Bevételek a./ Önkormányzati szintű bevételek felsorolása az 5. oldalon az alábbiak szerint egészüljön ki:

*„A külterületi mezőőri járulék fizetési kötelezettség visszavonását tervezzük a szolgáltatás visszavonása mellett. **Ezzel egyidejűleg a zártkertekben fokozni kell az ellenőrzéseket.**”*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Véleménye szerint ez nem tartozik közvetlenül a költségvetési koncepcióhoz.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Szeretné megvilágítani a javaslat költségvetési vonzatát. Azért nem tudták a zártkertekben a mezőőrök megfelelő színvonalon ellátni a feladatukat, mert a változatlan létszám mellett kibővítették a feladatkört, amikor kiterjesztették a külterületre is a szolgálatot. A javaslat célja az, hogy álljon vissza a korábbi

helyzet, mégpedig mezőöri létszámcsökkentés nélkül. Nem szeretnék, ha arra használná fel a költségvetési pénzeket a város, hogy ezen a területen a feladatcsökkenésből költségcsökkentést is próbáljon végrehajtani, pl. a mezőöri létszám csökkentésével. Ha csökken az ellátandó terület, a létszám viszont megmarad, akkor nyilvánvalóan emelkedni fog a szolgálat színvonala.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban tájékoztatásul elmondja, hogy erre már történtek intézkedések, négy fő fogja ellátni a mezőöri szolgálatot a belterületen. Ezért ezt a javaslatot a maga részéről nem javasolja elfogadni, de szavazásra bocsátja.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 17 fő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
368/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek a 2010. évi költségvetési koncepció módosításával kapcsolatos alábbi javaslatát:

A koncepció II. 1. Bevételek a./ Önkormányzati szintű bevételek felsorolása az 5. oldalon az alábbiak szerint egészüljön ki:

„A külterületi mezőöri járulék fizetési kötelezettség visszavonását tervezzük a szolgáltatás visszavonása mellett. Ezzel egyidejűleg a zártkertekben fokozni kell az ellenőrzéseket.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

6. Szalai László képviselő javaslatai: A koncepció II. 1. Bevételek a./ Önkormányzati szintű bevételek felsorolása a 4. oldalon az alábbiak szerint módosuljon:

*„A Polgármesteri Hivatal költségvetésében realizálható működési bevételek előirányzatát (étkezési díjak, piaci díjtételek, önkormányzati üdülő igénybevételi díja, stb.) oly módon szükséges meghatározni, hogy a 2009. évi irányszámot **maximum** a várható inflációval növelten, valamint adott esetben az egyéb szolgáltatási díjak növekményének figyelembevételével célszerű számításba venni.”*

A koncepció II. 1. Bevételek b./ Intézményi bevételek felsorolása a 6. oldalon az alábbiak szerint módosuljon:

*„Az intézmények működési bevételeit oly módon szükséges tervezni, hogy a 2009. évi eredeti előirányzatot **maximum** az infláció mértékével növelten kell megállapítani.”*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban véleménye szerint a képviselő úr az önkormányzat mozgásterét szeretné leszűkíteni, ezért semmiképpen nem javasolja elfogadni. Egy ilyen költségvetési koncepciónál, amikor még azt sem tudjuk, mennyi pénzük lesz, nem célszerű eleve korlátozni a bevételeket. Ezért a maga részéről ezt a két módosító javaslatot nem javasolja elfogadni. Szavazásra bocsátja együtt a két javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza: (Bellei Lajos és Dr. Pásztor Gyula képviselők nem szavaztak)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
369/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek a 2010. évi költségvetési koncepció módosításával kapcsolatos alábbi módosító javaslatait:

A koncepció II. 1. Bevételek a./ Önkormányzati szintű bevételek felsorolása a 4. oldalon az alábbiak szerint módosuljon:

*„A Polgármesteri Hivatal költségvetésében realizálható működési bevételek előirányzatát (étkezési díjak, piaci díjtételek, önkormányzati üdülő igénybevételi díja, stb.) oly módon szükséges meghatározni, hogy a 2009. évi irányszámot **maximum** a várható inflációval növelten, valamint adott esetben az egyéb szolgáltatási díjak növekményének figyelembevételével célszerű számításba venni.”*

A koncepció II. 1. Bevételek b./ Intézményi bevételek felsorolása a 6. oldalon az alábbiak szerint módosuljon:

*„Az intézmények működési bevételeit oly módon szükséges tervezni, hogy a 2009. évi eredeti előirányzatot **maximum** az infláció mértékével növelten kell megállapítani.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több módosító javaslat nincs, külön-külön szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat két pontját a fenti határozatok figyelembevételével.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza: (Bellei Lajos képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
370/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési koncepcióban rögzített irányelveket elfogadja, melynek alapján elkészített, s valamennyi bizottság által véleményezett költségvetési rendelet-tervezetet a februári képviselő-testületi ülésre beterjeszteni szükséges.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: 2010. február 11.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
371/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyzőt, hogy a 2010. évi költségvetés előirányzatait az önálló gazdálkodási jogkörű intézmény vezetőikkel egyeztesse le, melynek eredménye kerüljön beépítésre a költségvetési-rendelet tervezetbe.

Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

Határidő: 2010. január 28.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a hallgatóságot, hogy a közmeghallgatás keretében van-e valakinek egyéb közérdekű hozzászólása?

Megállapítja, hogy egyéb közérdekű hozzászólás nincs, így a közmeghallgatással kapcsolatos napirendi pontot lezárja.

NAPIREND TÁRGYA: Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről 2009. III. negyedévben

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, és a bizottság tagjainak többsége örömmel vette tudomásul, hogy már az első háromnegyedévben teljesült az egész évre tervezett bevétel. Éppen ezért a többség elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy a 4. oldal alján leírtak alapján arra számít az ügyvezető asszony, hogy a forint gyengülni fog, vagy csak azt írta le, hogy a forint árfolyamgyengülése növelné a prémiumbetétek hozamát?

A másik kérdése sokkal komolyabb. Ugyanis kért egy kimutatást a pénzügyi osztálytól arra vonatkozóan, hogy hogyan alakulnak a különböző bevételek, kamathozamok stb. A kimutatás alapján kérdése, hogy mi az oka annak, hogy jelentősen eltér a tájékoztató anyagban leírt kamatköltség az önkormányzat által nyilvántartott kamatkidástól? Az előző 44.098 eFt éves szinten, az utóbbi pedig 54.840 eFt. De eltérés van a 2009. első három negyedévében realizált bruttó hozamban is: 182,2 millió van a tájékoztatóban, míg 186,3 millió Ft szerepel az önkormányzat kimutatásában.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Válaszában a következőket adja elő: A maga részéről a forint árfolyam gyengülésére számít, mégpedig belátható időn belül.

A másik kérdést a maga részéről nem érzi komolyabb kérdésnek. Ugyanis az egyik egy számviteli nyilvántartás, a másik pedig tételesen egyeztetett kimutatás, amely az adott tranzakciókról szól, és az azokhoz kapcsolódó realizációkról, és ezek pénzügyi visszaigazolásokkal dokumentáltak. Más kérdés, hogy ezek a számviteli nyilvántartásban miként jelennek meg.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A tájékoztatóból egyértelműen az látszik, hogy milyen jó, hogy nem csak a magyar gazdaságba van befektetve pénz. Ez a városnak nagyon jó. Összességben elmondhatják, hogy a betervezett 170 millióhoz képest minimum 232 milliót fog hozni a kötvény kamata. Ez nagyon jelentős, amely a negatív költségvetés ellensúlyozására szolgál.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Arra kéri az ügyvezető asszonyt, hogy magyarázza el egyik-másik képviselőnek, hogy más az általa leírt hozam, amely bruttóban értendő, és vannak belőle levonások, pl. kamatkidások, jutalék, egyéb. Ezért nem 232 millió Ft a nettó bevétel a városnak. Ha jól számolt, eddig a város tiszta nyeresége 100 millió Ft körüli.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Az egyértelmű, hogy az összehasonlításnál azonos jellegű adatokat vesznek figyelembe. A tervezésben a 170 millió ugyanúgy bruttó volt, mint itt a 232 millió. Ezért szakmailag a megállapítás okafogyott.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nincs közöttük vita, mert 182,2 millió Ft a befektetések hozama. A város szempontjából nézve ez bruttó hozam, melyből le kell vonni a költségeket, ezért nem mondhatják, hogy a városnak ennyi a nyeresége.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Ő nem erről beszélt. Azt mondta, hogy a 232 millió Ft bruttó, és ebből le kell vonni a kezelési költségeket. Ezért kéri, hogy ne improvizáljanak, hogy mondjuk 100 millió körüli a tiszta hozam, mert erre ő azt mondja, hogy mondjuk 210 millió.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Közérthetően szeretne választ kapni arra, hogy mennyi éves bevétel várható a kötvényből, és ennek mik a kiadásai, pl. kamat, kezelési költségek. A képviselők többsége megszavazta a kötvénykibocsátást, a maga részéről biztosan, és tisztában voltak ennek a konzekvenciáival is.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Valóban, azt kell látni, hogy a többlől több marad, a kevesebből kevesebb. Ha annak idején ők is úgy döntöttek volna, mint Szalai László, és nem szavazták volna meg, most kivettek volna a város zsebéből 232 millió Ft-ot.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: A 212 millióból még le kell vonni 44 milliót, ami a kamat. Nagyságrendileg annyi maradt nettóban, amennyi a betervezett bruttó volt. Ha ez 170 millió volt, akkor ennyi maradt ez évben tisztán az önkormányzatnál.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Ez érdekelte őt is, megkapta a választ, hogy 170 millió Ft maradt.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A tájékoztató 10. oldalán az szerepel, hogy 2009. év első 3 negyedévében 182,2 millió Ft bruttó bevételt realizált az önkormányzat. Ez a szám jó? A maga részéről erről beszélt végig, és ha ebből levonják az ügyvezető asszony által leírt 44 millió Ft kamatot, és jutalékot, akkor kb. 122 millió Ft marad.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Az első 3 negyedév bevétele valóban 182,2 millió Ft volt. Azonban a tájékoztatóban szerepel az éves bevétel adata is. A képviselők jelzéseiből úgy értette, hogy 2009. évről beszélnek, ezért ő is ezt vette alapul. Ez 232 millió lesz, márpedig a 44 milliót ebből kell levonni, hiszen ez az egész évet terheli.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásulvételét.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
372/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a BUDAPEST PRIV-INVEST Kft. által készített, a kötvényforrás pénzügyi műveleteinek eredményéről szóló 2009. III. negyedévi tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: ***Kötvény kamat fixálása***

IZSÓ GÁBOR polgármester: Előljáróban előadja, arról van szó, hogy a kötvény svájci frank kamatát az előttük álló futamidőben középarányosban lehet fixálni. Ezáltal egy előrelátható, kiszámítható kamattal számolhat az önkormányzat. Ez a jelenleginél magasabb kamat lenne, és kiszámítható kilenc évre. Megkéri az ügyvezető asszonyt, hogy szakszerűen foglalja össze ennek a lényegét.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Mindenek előtt az anyagban előfordult gépelési hibát kívánja helyesbíteni. Az előzményeknél két elírás történt. A jegyzés kori árfolyam helyesen 152,10 Ft, értelemszerűen a forint ellenértéke pedig 2.000.000.115 Ft.

Amikor a kötvény kibocsátásra került, akkor a kibocsátáskori 6 havi CHF LIBOR 2,8333 volt. Nyugodtan kijelenthetik, hogy ami azóta történt, arra nem hiszi, hogy sokan számítottak a képviselők közül. Gondol itt arra a pénzügyi, gazdasági válságra, amely következtében a

monetáris politikának is igen drasztikus és gyors lépéssorozatot kellett tennie, így többek között a CHF kamata is nem látott mélységekre ment le. Jelen pillanatban az aktuális 6 havi CHF LIBOR 0,36-0,37 %. Elképzelni is nehéz, hogy azt a mennyiségű pénzt, amit belepumpáltak a világgazdaságba egyrészt a pénzügyi válság elkerülése végett, másrészt gazdaságélénkítés céljából, azt hogyan lehet kiszedni. Ez egyenes következménye annak, hogy megvan az a kockázat, hogy nem kellő időben, vagy nem kellő hatásokkal történik meg ennek a hatalmas likviditásnak a visszazippantása a reálgazdaságból akkor, amikor már a fogyasztás az állami segítő kéz nélkül is elindul. Az elemzői előrejelzések reális veszélyként jelentik meg és hívják fel a figyelmet arra, hogy az inflációnak az elkövetkezendő időszakban talán nagyobb a veszélye, mint az elmúlt 10-15-20 év távlatában. Egyrészt a gazdaságélénkítés miatt, másrészt az államháztartás hiánya miatt ezt valakinek finanszírozni kell, és senki sem fogja karitatív módon, azaz 0%-os hozamszint mellett megtenni. Tehát két olyan fő tényező is van, ami azt vetíti előre, hogy az inflációs nyomás, illetve az energiahordozók miatt nagy a veszély a kamatemelésre. A monetáris politikának vannak viszonylag egyszerű eszközei, és ilyenkor jellemzően a kamatemelés jön szóba, tehát elindulnak a jegybanki alapkamatok felfelé. 2008. október végén a 6 havi CHF LIBOR 3,2% volt, és szinte egyik pillanatról a másikra, egy-másfél hónapon belül 0,5%-os mélységbe zuhant. Véleménye szerint meg van a realitása annak, hogy visszafelé is ilyen gyors lehet az emelkedés. Emiatt érdemes megfontolni azt, hogy a változó kamatot elcseréli az önkormányzat fixre.

Szeretné még felhívni a képviselők figyelmét arra, hogy az anyag végén számításokat készített azért, hogy érzékeltesse, van olyan elméleti kamatpálya, amikor utólag azt mondhatnák, hogy ezen buktak. Pontosan az a célja az előterjesztésnek, hogy arra hívja fel a figyelmet, hogy ez nem spekuláció, nem arról szól, hogy nyerünk, vagy veszítünk, hanem egy kamatfedezeti ügylet, ami a kockázatkezelési szabályzat szerint a kamatkockázatnak a rendszerből való kiemelése. Tehát, ha az önkormányzat egy ilyen ügyletet megköt, az értelemszerűen azt jelenti, hogy az elkövetkezendő években a kamatkockázattal nem kell foglalkoznia.

Úgy gondolja, hogy neki, mint az önkormányzat pénzügyi szakértőjének szakmai kötelessége felhívni erre a figyelmet, és bemutatni azt az eszközt, ami ennek a kezelésére szolgál. A képviselő-testület felvállalhatja azt a döntést, hogy vállalja a kockázatot, és megpróbálja minél tovább élvezni az alacsony kamatból adódó kamatmegtakarítás előnyét. Dönthet úgy is, hogy várni fog, és megnézi, hogy az elkövetkezendő időszakban hogyan alakulnak a pénzpiacok, és minél később próbálja megkötni ezt az ügyletet.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen megtárgyalták az előterjesztést, és tekintettel a nagymértékű kockázatra, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolták.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Annyit még el kíván mondani, hogy az ajánlatkérés nem kerül semmibe, és nem jár kötelezettséggel sem. Viszont azt látni kell, hogy amikor egy ilyen ügylet megkötésre kerül, akkor ennek is megvannak a feltételei, tehát az is mérlegelés tárgya lesz majd a indikatív ajánlatok tekintetében, hogy amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy egy ilyen ügyletet meg kíván kötni, azt milyen feltételek mellett kötheti meg. A feltételek alatt az érti, hogy kell-e készpénz óvadékot letenni vagy sem. 0% és a 15% között mozog névértékre vetítve a készpénzóvadék igénye, attól függően, hogyan értékelik az önkormányzatot a bank kockázatkezelői.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Éppen ezt akarta kérdezni, hogy mibe kerül ez az önkormányzatnak. A szakértő asszony elmondta, hogy bizony készpénzfedezet is kell, illetve kellhet. Illetve azt is elmondta, hogy számít a forint gyengülésére, ez pedig véleménye szerint további bonyodalmakat okozhat.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: A forint gyengülésével kapcsolatban kifejti, hogy a jelenlegi előterjesztés szempontjából ennek nincs jelentősége. Az árfolyamkockázattal kapcsolatban minden alkalommal elmondta eddig is, hogy sokkal komolyabb kockázatnak véli a kamatkockázatot, mert az napi szinten rakódik rá. Ha az önkormányzat kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó kötelezettségvállalását nézik, akkor nagyon jól tudják, hogy tőkét nem kell fizetniük, csak a kamatot. Ezért igazából nem értelmezhető az árfolyamkockázat a teljes futamidő alatt Békés Város esetében. Csak a kamatnál értelmezhető kockázat, ott pedig olyan kontextusban, hogy az előzőhöz képest többet, vagy kevesebbet fizettek. Ebben a kibocsátási struktúrában nem reális kockázati faktor az árfolyamkockázat.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A kötvénykibocsátáskor kétfajta kockázatot, spekulációt vállaltak. Az egyik a visszafizetési árfolyam, a másik a kamat alakulása. Azt mindenki látja, hogy nem várható el a kamatfixálástól, hogy a visszafizetési árfolyamkockázatot kiváltja. Ezt továbbra is vállalják, fogalmuk sincs arról, hogy milyen lesz az árfolyam, amikor majd vissza kell fizetni a kötvényt. A maga részéről úgy értelmezi, hogy amikor felvették a kötvényhitelt, egyfajta kamatalakulásra spekuláltak, és ezt mos kiváltják egy másik fajta spekulációval. Azt látni kell, hogy ez nem azt jelenti, hogy mentesülnének a kockázatok alól. Most is vállalnak egyfajta kockázatot, amely abban áll, hogy a reményeik szerint az előző kockázatvállaláshoz képest a teljes futamidőben jobban, vagy rosszabbul fognak kijönni. Elfogadja azt, hogy szakmailag indokolt a kamatkockázat fixálása. A Megyei Önkormányzat ezt a döntést már meglépte egyhangú szavazással.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Igen, a Megyei Önkormányzat már meglépte, viszont azt tudni kell, hogy az ő pozíciójuk más, mint a mienk. Ők annak idején jobb kamatfeltételekkel vették fel a CHF hitelt, és nagyobb pénzekkel tudnak ajánlatokat kérni. Aki tízmilliárdos összeggel rendelkezik, azzal nyilván másképp tárgyal a bank, mint aki kétmilliárddal.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Bevezetőjében többször elmondta, hogy ezt nem nevezné spekulációnak. Az előterjesztésben megpróbálta érzékeltetni, hogy az önkormányzat azért vette fel a 13,5 millió CHF-et, mert az alacsony kamaton felvett pénzt magasabb kamaton elhelyezze, és a kamatkülönbözetből plusz forráshoz jusson.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A határozati javaslat arról szól, hogy kérjenek három pénzügyintézetől indikatív ajánlatot. Még egy hónapjuk van, hogy ezt a döntést megfontolják. Az ajánlatok ismeretében döntenek majd, hogy meglépik-e ezt, vagy sem.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Megérti az ügyvezető asszonyt, hogy szeretné a szakmai tudását és kompetenciáját hangsúlyozni. Azonban ő a spekuláció szót normális köznapi jelentésében úgy értelmezi, hogy előfeltevések alapján megpróbálja kitalálni a jövőt, vagy a valós helyzetet. Mindössze ennyiről van szó.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
373/2009. (XI. 26.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat által kibocsátott kötvény kamatkockázatának csökkentése érdekében, legalább három pénzintézettől IRS ügyletre ajánlatot kérjen be.
2. Az ajánlati IRS ügylet alapfeltétele, hogy futamideje minimum 7 év maximum 10 év, valamint a fix kamat futamidőre vetített átlagos mértéke nem haladhatja meg a kötvény kibocsátáskori 6 havi CHF Libor (2,8333%) mértékét.
3. Az ajánlatok szakértői értékelését követően a Képviselő-testület dönt az ügylet elfogadásáról, és felhatalmazást ad a Polgármesternek az ügylet megkötésére.
4. A megkötött megállapodásokat a testület soros ülésén be kell mutatni.

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Határidő: 2010. január 31.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Erdős Norbert alpolgármester, Deákné Domonkos Julianna, Dr. Pásztor Gyula és Pataki István képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza: (Szalai László képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
374/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
375/2009. (XI. 26.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város lakosságának népegészségügyi helyzetéről szóló tájékoztató*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti Dr. Benedekfi Katalin kistérségi tisztifőorvos asszonyt, aki érthetően, szemléletesen, mindenféle aspektusból megvilágított tájékoztatót készített a képviselő-testület részére. Elolvasta az anyagot, és látszik belőle, hogy igen komoly munka van mögötte. Nem általánosságokban fogalmazott, hanem konkrétan a térségre, illetve a városra vonatkozóan.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság részletesen megtárgyalta az anyagot. Csatlakozik polgármester úrhoz az anyag véleményezésében; ez volt a bizottság véleménye is. Az anyagban leírt negatív tendenciák, mint a 60 év feletti férfiak halálózása, az elveszített életévek kérdése nagyon kemény adatoknak minősíthetők. Sajnos a gyakorló orvosok naponta találkoznak ezzel a tendenciával. Vannak feladatok is, elsősorban a szűrés, gondozás, mert akár a daganatos megbetegedéseknél, akár egy hipertóniás krízis megelőzésénél nagyon fontos, hogy minél korábbi fázisban ismerjük fel, és legyen megfelelő kapacitás erre az ellátásra. A rendelőintézet szakmai programjaiban elsősorban a cukorbetegség, a magas vérnyomásos megbetegedések szakorvosi konzultációs lehetősége biztosított, és a jövőben is ezeket fogják erősíteni.

Tisztifőorvos asszony a bizottsági ülésen szólt a jelenlegi H1N1 influenzajárvány aktuális helyzetéről is. A médiában talán túlzottan is foglalkoznak ezzel a kérdéssel.

Megkéri, hogy a bizottsági ülésen elmondottakat mondja el a képviselő-testületnek is, mivel nagyon megszívlelendők, és felelőségük, hogy a lakosság egészségügyi állapota jobb legyen, vagy legalábbis ne romoljon.

A bizottság elfogadta a tájékoztatót, és megvitatásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdések - észrevételek:

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Az anyag valóban nagyon alapos és mindenre kiterjedő. A bizottsági ülésen nem tudott részt venni, de egy-két gondolatot el kíván mondani. Maximálisan egyetért a rendelőintézet igazgató-főorvosának a szűrések biztosítására vonatkozó kijelentésével, azonban ezekhez pénzt is kellene hozzárendelni, mivel minden szűrővizsgálat pénzbe kerül.

Az új influenza oltással kapcsolatban előadja, nem tudja, hogy kik és mennyiben felelősek azért, hogy a védőoltással kapcsolatban mindenféle rémhírek terjedtek el, de az tény, és ezt saját gyakorlatából mondja, hogy rendkívül nehéz meggyőzni az embereket a védőoltás fontosságáról. Holott minden orvos nagyon jól tudja azt, hogy az influenzának nincs gyógyszere, illetve egyetlen gyógyszere van, a megfelelő immunitással rendelkező ember védőoltással való ellátása. Arról nem beszél, és nem is akar szakmai mélységekbe belemenni, hogy az influenzát egy normális immunrendszerű szervezet általában négy-öt nap alatt legyőz. A probléma akkor van, ha szövődmény lép fel, és ennek a kimenetele kétséges. A kifejlesztett védőoltás európai színvonalú, és ezt Mikola István is elmondta a Parlamentben, csak kicsit későn.

DR. BENEDEKFI KATALIN kistérségi tisztifőorvos: Az új influenzával kapcsolatban elmondja, hogy a járvány küszöbén állnak, napról-napra több a megbetegedettek száma. Jelenleg a kistérséghez tartozó területen 12 ezer vakcinát osztottak ki, és ebből sajnos csak 4 ezer fogyott el. Náluk az ÁNTSZ-ben működik egy oltópont, de holnaptól a Békéscsabai Réthy Pál Kórházban és Szeghalom városában is indul egy-egy oltópont. Mindenkit arra szeretné kérni, hogy ha van ilyen lehetőségük, hogy védjék magukat a világjárvány ellen, akkor mindenki oltassa be magát. Nem kell félni a mellékhatásoktól, Európában négy gyártó gyártja ezt a vakcinát. Elölt, teljes vírust használnak, a gyártók ugyanazt a technológiát alkalmazzák. Természetesen, mint minden gyógyszernek, van a vakcinának is mellékhatása, pl. különféle allergiás reakciókat válthat ki tojásfehérje, illetve egyes gyógyszerek iránti túlérzékenység esetén. Azonban aki nem rendelkezik semmiféle allergiával, annak ajánlja, hogy vegye fel. Szeretné kihangsúlyozni, hogy a 4 ezer oltásból egy házi orvos sem jelentette, hogy szövődmény alakult volna ki.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Véleménye szerint ez is bizonyos kapkodás jele, hogy oltópontokat állítanak fel. Egyébként maximálisan egyetért az oltópontok felállításával, de valamennyi házi orvosnál is beoltathatják magukat az emberek. Ezért a házi orvosoknak kellett volna nagyobb propagandát kifejteniük. Nála is jelentkeznek influenzaszerű megbetegedéssel, közülük 3 tüdőgyulladás szövődménnyel, melyet radiológiai vizsgálat igazolt. Egyelőre nincs kórházi kezelésre szükségük.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Szó volt a bizalomról és arról, hogy miért nem oltatják magukat az emberek. Ebben egyáltalán nem szakértő, de azt szeretné kérdezni, hogy amikor az országos tisztifőorvos úgy fényképezteti le magát, hogy az injekciós tű végén rajta van a védőkupak, akkor hogy legyen bizodalma ehhez az egyszerű embernek, aki nem ért hozzá?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az a tanulság vonható le ebből az egészből, hogy az emberek mennyire manipulálhatók. Játszanak velünk, mint macska az egérrel. Így játszik velünk a média más területeken is. Próbáljanak meg emberek maradni, és önállóan dönteni.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszöni a tisztifőorvos asszonynak az előterjesztett tájékoztatót, és jó munkát kíván. Szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásulvételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Erdős Norbert alpolgármester, Belleli Lajos, Dr. Pásztor Gyula és Pataki István képviselők visszatértek az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
376/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Város lakosságának népegészségügyi helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy módosítsa a képviselő-testület az elfogadott napirendi pontok tárgyalási sorrendjét, mivel két napirendi pontnál is külső szakértő vendégek vannak, akik időközben megérkeztek. Ezért javasolja, hogy az alábbi előterjesztéseket most tárgyalják meg, melyet szavazásra bocsát:

IV/3. sorszámú: Víz- és csatornadíjak 2010. évben

IV/9. sorszámú: Ivóvízminőség-javító Programmal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatala

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza: (Dr. Rácz László képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
377/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az elfogadott napirend tárgyalási sorrendjétől eltérve az alábbi előterjesztéseket most kívánja megtárgyalni:

IV/3. sorszámú: Víz- és csatornadíjak 2010. évben

IV/9. sorszámú: Ivóvízminőség-javító Programmal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatala

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Víz- és csatornadíjak 2010. évben

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az ülésen jelen voltak a Vízművek Zrt. képviselői is. A határozati javaslat mindkét pontját, illetve a rendelet-módosítási javaslatot többségi szavazattal elfogadásra javasolták.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A maga részéről az volt a módosító javaslata, hogy a lakossági csatornadíjat ne emeljék 250,80 Ft/m³-re, maradjon az ez évi 239,40 Ft/m³ díj. Ezt a módosító javaslatát a bizottság támogatta. Az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mészáros úr javaslatával kivételesen egyetért, de akkor Gál András osztályvezető úrnak el kell mondania, hogy a díj belső szerkezetét meg kell változtatni.

Mindenki tudja, hogy a víz- és csatornadíjakban van egy bizonyos fejlesztési hányad, amely az önkormányzati vízdíjnál 56,40 Ft, az önkormányzati szennyvíznél pedig 51,50 Ft. Ez úgy működik, hogy a város és intézményei befizetik a vízműveknek ezt a víz- és szennyvízdíjat, amely tartalmazza a fejlesztési hányadot, illetve bérleti díjként szerepel az anyagban. Ez jelentős összeg, eddig kb. százegynéhány millió forintról volt szó, és ez három hónapig ott parkol a vízművek számláján, és természetesen neki kamatozik. Tegnap bizottsági ülésen is felmerült, hogy vissza lehet-e ezt egy hónap alatt kérni, amit polgármester úr levélben is kérelmezett a vízművektől. A vízművek azt válaszolta erre, hogy nem járulnak hozzá, mert ők is megelőlegezik a javítások, egyébek költségét. Véleménye szerint ezt az indokot nem lehet elfogadni, mert a mai világban úgy történik, hogy a vállalkozók megelőlegezik a munkák költségeit, és utólag történik a fizetés. A legfőbb gondja az, hogy ez a pénz, amit az intézmények kifizetnek, szintén a város pénze, mert támogatásként átadja ezt a fejlesztési hányadot az intézményeinek, amelyek befizetik a vízműveknek, és három hónapig ott van a számláján, utána a városnak visszafizeti fejlesztési hányadként. Az egész úgy néz ki, hogy a város az egyik zsebéből a másikba teszi ezt a fejlesztési hányadot, és közben három hónapig nem az önkormányzatnál, hanem a vízműveknél kamatozik. Azt javasolja, hogy ha megoldható, hogy ezt a fejlesztési hányadot az önkormányzati intézményeknél ne tegyék bele a vízdíjba, hanem ennek megfelelő összeget egy elkülönített számlán fejlesztési hányadként kezeljenek. Ezt a költségvetésbe be tudják tervezni, hiszen azzal egyetért, hogy szükségesek a javítások, karbantartások. A jelenlegi rendszerben a saját intézményeik működését drágítják, pl. az uszoda esetében szerepel is az anyagban, hogy a magas vízdíjak, vízfelhasználás miatt magas az uszoda működési költsége.

A fentiek miatt megfontolásra javasolja, hogy az önkormányzati víz- és csatornadíjknál a minimum bérleti díjat, a fejlesztési hányadot kihagyják, és külön alapot hozzanak létre a költségvetésben fejlesztési hányadként.

Technikai problémának tartja, hogy a lakossági vízdíjknál hibás az oszlopok soronkénti összeadása. Azonban az már gond, hogy az szerepel az előterjesztésben, hogy nem változik a fogyasztástól függő vízdíj. Ez jó hír a lakosoknak, de ha megnézik, hogy miért nem változik, akkor nem biztos, hogy ez jó hír, mert a keresztfinanszírozás miatt a Vízművek Rt.

kevesebbet javasol, tehát lehetne kevesebb a tavalyi fejlesztési hányaddal. Ugyanis a fejlesztési hányadot megemelték 6,40 Ft-tal, és ha erre ráteszik az ÁFÁ-t, akkor kb. 8 Ft-ra jön ki. A várost semmi nem kötelezi, hogy ilyen mértékű fejlesztési hányad emelést hajtson végre. Azt javasolja, hogy maradjon a tavalyi fejlesztési hányad, az is jelentős összeg volt a városnál, és ezzel a 6,40 Ft + ÁFÁ-val csökkenjen a lakossági vízdíj.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elhangzott javaslatokkal kapcsolatban véleménye szerint ami a hatósági és az önkormányzati fejlesztési hányadra vonatkozik, az megfontolandó. Nem tudja, hogy pénzügytechnikailag hogyan tudják ezt megoldani, hiszen ez a vízdíj része. Éppen ezért kérte, hogy a módosító javaslatokat a bizottsági ülésen mondják el, hogy legyen idő szakmailag azokat megvizsgálni, előkészíteni.

A számításokat el kell végezni, ezért ennek idejére **s z ü n e t e t** rendel el.

A szünet után megkéri Gál András osztályvezetőt, hogy ismertesse, milyen hatással lehet az árakra, ha lecsökkentik az előterjesztésben javasolt díjakat az ez évi szintre?

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Tájékoztatásul előadja, hogy ez esetben az ártörvény alapján vagy kompenzálni kell, vagy az önkormányzatnak kell a költségvetéséből kipótolnia a kiesést, mert a módosító javaslat szerint 6,5 millió Ft kiesés jelentkezne a Vízművek Zrt-nél. Egyébként az önkormányzati fogyasztói vízdíj megállapítására vonatkozó 250,80 Ft/m³-os javaslat is 25 Ft-tal kevesebb a Vízművek Zrt. javaslatánál.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy maradjon az eredeti előterjesztés, azt fogadja el a képviselő-testület.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy mi indokolja a 14,9%-os emelést?

NAGY LÁSZLÓ a Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettese: Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy az emelést egyrészt az indokolja, hogy megszüntették a díjszabályzat alapján a keretfinanszírozást, és így 200 millió Ft-os átcsoportosítás történt, másrészt emelkedtek a költségek.

A bérleti díj havonkénti visszautalásával kapcsolatban elmondja, ez azért nem lehetséges, mert az évközbéli munkákat finanszírozzák belőle. A kiszámlázott díjak beérkezésének hosszabb az átfutási ideje, nekik viszont ki kell fizetni. Egyébként a közgyűlés hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy hol gyűjtik ezt a pénzt, és mikor kell kifizetni. A bérleti díj mértéke 3-3 millió Ft a víz-, és szennyvíz tekintetében.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat.

1. Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság javaslata: ne történjen víz- és csatornadíjemelés 2010. évben, maradjon a jelenlegi szinten

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
378/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság azon módosító javaslatát, hogy ne történjen víz- és csatornadíjemelés 2010. évben, maradjon a jelenlegi szinten.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. Szalai László képviselő módosító javaslata: A 2010. évre javasolt lakossági fogyasztó vízdíjat 179,80 Ft/m³ helyett 174,20 Ft/m³-ben állapítsa meg a képviselő-testület.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
379/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy a 2010. évre javasolt lakossági fogyasztó vízdíjat 179,80 Ft/m³ helyett 174,20 Ft/m³-ben állapítsa meg a képviselő-testület.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. Szalai László képviselő módosító javaslata: az önkormányzati víz- és csatornadíjakból emeljék ki a minimum bérleti díjat, és külön alapon hozzanak létre a költségvetésben fejlesztési hányadként.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Megkérdezi a Vízművek Zrt. képviselőjétől, hogy a megyei önkormányzati fenntartásban lévő békési intézmények is fizetnek fejlesztési hányadot? Mert ha igen, nem biztos, hogy ezt a Megyei Önkormányzat pótolja.

NAGY LÁSZLÓ a Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettese: Ezzel kapcsolatban előadja, hogy Békés Város tekintetében Békés Város Képviselő-testülete az árhatóság, így a területén működő megyei önkormányzati fenntartásban lévő intézmények is az általa megállapított víz- és csatornadíjakat fizetik. Ha ez nem tartalmazza a fejlesztési hányadot, akkor ezt a Megyei Önkormányzattól kell kérnie Békés Városnak.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Javasolja, hogy egyértelműen pontosítsák, nézzék meg, hogy kire vonatkozik az önkormányzati víz- és csatornadíj.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkéri a jegyzőt, hogy nézzék meg az ezzel kapcsolatos szabályozást. Egyébként a döntést minden képviselőnek a saját lelkiismeretére bízva, és szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
380/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy az önkormányzati víz- és csatornadíjából emeljék ki a minimum bérleti díjat, és külön alapot hozzanak létre a költségvetésben fejlesztési hányadként.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a módosító javaslatokat nem fogadta el a képviselő-testület, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 1. pontját.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
381/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a lakossági és önkormányzati **vízdíjakat** az alábbiak szerint állapítja meg **2010. évre**. A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák:

- lakossági fogyasztó vízdíj: 179,80 Ft/m³
- önkormányzati fogyasztó vízdíj: 250,80 Ft/m³

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 2. pontját.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
382/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a lakossági **csatornadíjat** az alábbiak szerint állapítja meg **2010. évre**. A díj az ÁFA-t nem tartalmazza:

- lakossági fogyasztó csatornadíj: 250,10 Ft/m³

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2009. (.....) rendelete:

AZ IVÓVÍZ-ELLÁTÁSI ÉS SZENNYVÍZ-ELVEZETÉSI
SZOLGÁLTATÁS DÍJAINAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL ÉS
A SZOLGÁLTATÁSOK EGYES KÉRDÉSEIRŐL
szóló 55/2008. (XII. 19.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Ivóvízminőség-javító Programmal kapcsolatos képviselő-testületi döntések meghozatala*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a napirend tárgyalásához megjelent Bába Sándor urat, Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának munkatársát. Tekintettel arra, hogy a projekt igen drága, sokba kerülne, kérdése, hogy meddig lehet a közös projektből kihátrálni? Illetve, egyáltalán van-e erre lehetőség? A válaszadás előtt megadja a szót a bizottsági elnököknek.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

BÁBA SÁNDOR: Előljáróban elmondja, hogy a projekttel kapcsolatos első lépés az, hogy a társulásba való belépési szándékot kinyilvánítsák. Ezután kerülne sor arra, hogy az érintett 43 önkormányzat megalakítsa a társulást, és eldöntsék, hogy milyen elvek alapján kívánják az önkormányzatok a hozzájárulást fizetni. Az erre vonatkozó javaslatot szintén a képviselő-testületek elé terjesztik.

A jelenlegi előterjesztés szerint Békés a D 2 változatot kívánja támogatni, amelynek a kivitelezése kb. ugyanannyiba kerül, és a saját ereje is 138 – 260 millió között van. A különbség annyi, hogy a vízdíj növekmény mértéke kevesebb lesz, előreláthatólag 62,50 – 66,50 között alakul a támogatás arányától függően.

A projekt azt tenné lehetővé, hogy 37 település egységes rendszerről kapná a vizet, és lesz 7 település, amelyek önállóan kapnák, de ők is a projekt részéhez tartoznának.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Különböző arzénmentesítési technológiákat dolgoztak már ki, az egyik ajánlattevő megkereste, hogy tudna biztosítani egy olyan berendezést, amely Békést ellátná. Kérdése, hogy vállalhatják-e ezt a technológiát?

BÁBA SÁNDOR: válaszában előadja, hogy ez azt jelentené, hogy Békés le akar válni a regionális rendszerről. Ugyanis a regionális rendszerben már megtisztított vizet kapna Békés, amelyet nem kell tovább tisztítani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: További kérdése, hogy meddig maradna az elképzelés a szándéknyilatkozat szintjén?

BÁBA SÁNDOR: Válaszában előadja, hogy az NFI legújabb tájékoztató levele szerint ezt a szándéknyilatkozatot december 5-ig el kell küldeni, és a társulást december végéig meg kell alakítani, és 2010. május végéig, júniusáig a pályázatot be kell nyújtani. A határidők azért ilyen szigorúak, mert Magyarország az Európai Unió csatlakozáskor azt vállalta, hogy 2009. december 25-én az ivóvíz minősége ebben a térségben megfelelő lesz. Tudják, hogy ez a határidő nem tartható, ezért 3 éves halasztást kért az ország, így 2012-ig lesz lehetőség arra, hogy az uniós forrásokhoz hozzáférhessünk.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Kérdése, hogy miért nem jó az ivóvíz minősége? Eddig azt hitte, hogy jó. Mit és hogyan akarnak rajta javítani? A minőségjavítás során a mennyiséget tudják-e garantálni?

BÁBA SÁNDOR: Válaszában előadja, a probléma az, hogy a magyar és a nemzetközi szabványok nem voltak egyformák. Amikor Magyarország csatlakozott az unióhoz, azt vállalta, hogy a magyar szabványokat hozzáigazítja az uniós, a WHO nemzetközi előírásaihoz. Jellemzőként megemlíti a víz arzéntartalmát: a magyar szabványok 50 mikrogrammban határozták meg az arzén megengedett szintjét, ezzel szemben az uniós előírások 10 mikrogrammot engedélyeznek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
383/2009. (XI. 26.) határozata:

1. Békés város Önkormányzata a több-szempon-tú változatelemzés eredményeként legkedvezőbb („D”) és legkevésbé kedvező („A”) projektváltozat esetén várható előzetes költségbe- cslések ismeretében továbbra is részt kíván venni a Dél-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Programban.
2. Békés Város Önkormányzata a bemutatott változatelemzés eredményét elfogadja, és a *KEOP-2009 1.3.0. Ivóvízminőség javítása konstrukció* keretében beadandó pályázati dokumentációban a változatelemzésben feltüntetett „A”, „B”,

„C”, „D” és „E” változatok közül megvalósítandó projektváltozatként a

„D”(2) jelű projektváltozatot kívánja szerepeltetni.

3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dél-alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program megvalósítása érdekében létrehozni szándékozott társuláshoz csatlakozni kíván.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Az előző napirendi ponttal kapcsolatban a hiteles tájékoztatás végett el kívánja mondani, hogy bár nem tudja, ez változtatna-e a döntésen, de megtalálták egyértelműen a választ, hogy mi minősül önkormányzati fogyasztónak. E szerint az önkormányzatok kötelező funkciót ellátó intézményei, márpedig a városban lévő megyei intézmény a Megyei Önkormányzat kötelező funkciót ellátó intézménye.

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló a Dánfoki Üdülőközpont 2009. évi működtetéséről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megállapítja, hogy időközben eltávozott a napirend tárgyalásához megjelent Kiss úr.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és azt javasolják, hogy a tárgyat javítsák át „tájékoztató”-vá, mivel a bérlő nem beszámol, csak tájékoztat. A bérlő valóban itt volt, de időközben jelezte, hogy halaszthatatlan elfoglaltsága van, ezért el kellett mennie. A tegnapi bizottsági ülésen nem tudott jelen lenni, ennek ellenére a bizottság úgy látta, hogy a legrosszabb állapotban akkor volt Dánfok, amikor nem volt üzemeltetője. Most a leírt adatokból úgy néz ki, hogy jövőre is üzemeltetni kívánja, tehát a bérleti időszak végéig biztosítottnak látszik az üzemeltetés. Éppen ezért a bizottság egyhangúlag azt javasolja, hogy ezt a nem túlzottan bő tájékoztatót fogadja el a képviselő-testület.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Annál is inkább elfogadható a tájékoztató, mivel abból látszik, hogy mennyire megy normális mederben az üzemeltetés. A hivatalnak viszont érdemes lett volna megvizsgálnia és tájékoztatnia a képviselő-testületet, hogy fizeti-e a bérlő a bérleti díjat, vagy nem, illetve teljesíti-e a bérleti szerződésben foglalt feltételeket. Bár tudja, hogy a bérleti díjat fizeti a bérlő. Kéri, hogy jövőre egy ilyen szempontból is előkészített előterjesztést terjesszenek a képviselő-testület elé.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban előadja, hogy jövőre jár le a bérlő bérleti szerződése, ezért az összegzést majd akkor készítik el, bár azzal egyetért, hogy most sem ártott volna. A bérleti díjat fizeti, működteti, a karbantartásokat elvégzi Dánfokon. Ezért az a véleménye, hogy rendeltetésének megfelelően használja az ingatlant. Jövőre pedig az

önkormányzat feladata lesz, hogy megtalálja a végleges, vagy véglegesnek vélt hasznosítási formáját. Eddig is voltak, most is vannak érdeklődők, de eddig mindig maradt az érdeklődés szintjén.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Arra is kíváncsi lett volna, hogy a vállalásaiból mit teljesített a bérlő, mert elég sokat felvállalt. Nem volt minden olyan szép, mert tavaly Mészáros képviselő úr másfél oldalban sorolta fel a hiányosságokat, és a maga részéről is tudna ilyeneket felsorolni, pl. volt amikor panaszkodtak a strandra kijárók, hogy a régi már nem, az új meg még nem volt nyitva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nem azt mondta, hogy minden első osztályú, hanem azt, hogy működteti a bérlő. Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, Belleli Lajos és Dr. Farkas István képviselők pedig elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
384/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés-Dánfoki
Üdülőközpont 2009. évi működtetéséről készült tájékoztatót
tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A LISZ Kft. beszámolója a kishajó kikötő üzemeltetésének első három negyedéves teljesítéséről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a napirend tárgyalásához megjelent Almási Imre urat, a kikötő üzemeltetőjét.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tegnapi ülésén megtárgyalta a beszámolót. Felmerült, hogy a garanciális javításoknak hogyan tudnak érvényt szerezni, mivel a kivitelezést végző fővállalkozó ellen felszámolási eljárás folyik. Gál András osztályvezető elmondta, hogy a felszámolónak beadták az önkormányzat garanciális igényét.

Méri Zoltán ügyvezető úr felvetette az anyagban, hogy a pontonok ki-be rakódása irreálisan magas költségű, ezért célszerű lenne a kikötést úgy megoldani, hogy a partfalhoz történjen. A pályázatban vállalt határidő lejártá után ezt célszerű lenne megvalósítani. Ugyancsak megfontolandó, hogy jövőre, amikor Dánfok üzemeltetési szerződése is lejár, úgy kellene megpályáztatni, hogy a kishajó kikötővel együtt adnák bérbe.

A bizottság a fentiek figyelembevételével egyhangúlag elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

Kérdések - észrevételek:

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti megállapítások egy részével egyetért. A partfalhoz való kikötést majd csak három év múlva, a pályázatban vállalt határidő lejártá után tudják megvalósítani. A kikötő üzemelése soha nem lesz nyereséges, még ha zsúfolásig megtelne nagy hajókkal, akkor sem. Esetleg különböző rendezvényekkel lehetne javítani a működtetés kiadásait, ezért lenne célszerű Dánfokkal együtt bérbe adni. Törekedni kell a saját bevétel fokozására. Megkeresték horgászok és motorcsónakosok is különböző gondjaikkal. A horgászok azt kérték, hogy a nagy hajók sebességét korlátozzák be, mivel ott van a halak ívőhelye. A horgászokkal is tárgyaltak, őket viszont arra kérték, hogy próbálják meg a ívőhelyet feljebb kijelölni. Ez kisebb súrlódást jelent, ezért mindenképpen rendezni kell. Nem szeretnék, ha a nagyobb hajókat elvinnék más településre, de a horgászvizet sem szeretnék elrontani. Ebben konszenzust kell kialakítani, úgy tudja, hogy már kezdődtek ezzel kapcsolatban tárgyalások. Megkérdezi a kikötő üzemeltetőjét, hogy van-e valamilyen elképzelése ezzel kapcsolatban?

ALMÁSI IMRE kikötő üzemeltető: Tájékoztatásul elmondja, hogy mindenképpen körvonalazódnak megállapodások a horgászok és a motorcsónakosok közötti súrlódások kiküszöbölésére. Megpróbálnak egy olyan mederszakaszt kialakítani, ahol biztosan tudják a horgászok, hogy motorcsónakokkal találkozhatnak. Ez az elképzelés azt jelentené, hogy a dobozi hídtól felfelé kb. 2 km lenne kijelölve kifejezetten motorcsónakosok számára, és a dobozi híd felett lenne még egy kb. 1 km-es szakasz, ahol vízi sportokat lehetne űzni. Ennek a szakasznak a megközelítése megfelelő feltételhez lenne kötve. Pl. a sporthajósok ezen a részen meghatározott sebességkorlátozással mehetnének csak, de a horgászoknak is számítaniuk kell arra, hogy megzavarhatják a sporthajósok. Úgy gondolja, hogy jövőre ez a megállapodást létre tud jönni, mert mindkét fél részéről igény van rá. Ebben az évben volt egy-két összeszólalkozás, a rendőrséget is kihívták.

A Dánfoki Üdülőközpont és a Kishajó Kikötő együttes üzemeltetésével kapcsolatban a következőket kívánja elmondani. Ez évben Tiszafüreden tapasztalatcserén jártak, és egyértelműen bebizonyosodott, hogy a kikötők a Tisza környékén úgy tudnak megélni, hogy összeolvadnak a funkciók. Ott a kishajó kikötő camping és túraközpont is egyben, és ez a hármas funkció tud olyan bevételt biztosítani, amely életképessé teszi. Ezért itt is ebbe az irányba kell haladni. Az kétségtelen, ha a kikötőben camping is lenne, az sértené a dánfoki érdekeket, ezért ezt össze kellene egyeztetni.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: A beszámoló 6. pontjában foglaltakkal kapcsolatban az a véleménye, hogy a zsilipkamra építése nagyon költséges lenne, meghaladná az eredeti beruházás teljes összegét. Valószínűleg az akkori tervezők azért vetették el ezt a megoldást. Inkább azt kifogásolja a mostani megoldásban, hogy vásároltak egy személykocsit, aminek nincs kereke, ott áll az udvarban kihasználatlanul. Véleménye szerint a pontonokkal az a gond, hogy nem követik a vízszint változását. Ez konstrukciós hiba. A zsilipkamrát pedig megvalósíthatatlannak tartja az elkövetkezendő 10-20 évben, mert olyan nagy a költsége.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Valóban az igazi megoldást a zsilipkamra jelentené, de ez legalább 50 millió Ft-ba került volna. Ehhez akkor sem volt pénz, és most sincs. Az áttemelés megoldott, elég sokan igénybe is veszik, és úgy tudja, hogy a mostani igényeket kielégíti. Egyébként egyetért Barkász Sándor képviselővel nagyon sok mindenben. A békésiek megszokták a kikötőt, egyre többen kirándulnak, hétvégén is kijárnak, emelkedik a kikötő forgalma. Mindenképpen hasznos volt, hogy ez létrejött. Bízunk benne, hogy a Dánfokkal

való együttműködés is kialakul, és a horgászokkal is meg tudnak egyezni. Kéri a bérlőt és az üzemeltetőt, hogy tegyenek meg mindent ennek érdekében.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja a képviselő-testületnek, hogy vegye tudomásul a tájékoztatót.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Bellei Lajos képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
385/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a LISZ Kft-nek a Körösmenti Kishajó-kikötő, Átemelő és Ökoinformációs Pont 2009. első három negyedéves üzemeltetéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről, és a 2009. évi költségvetésről szóló 4/2009. (II. 13.) KT rendelet módosítása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót. Az előterjesztés azt tartalmazza, amire számítottak. Örömmel vették tudomásul, hogy most már az 5 milliárdot ismét meghaladta a város költségvetése. A bevételek az előirányzatot meghaladóan teljesültek. A kiadásoknál viszont elmaradás van, amely azonban semmi különösebb gondot nem okoz, mert a felhalmozási jellegű kiadások zöme a negyedik negyedévben valósul meg, mint eddig mindig. A negyedik negyedévi kiadásokra a fedezetek biztosítottak lesznek. Ez azt vetíti előre, hogy a 2009. évi költségvetést az elvárásoknak megfelelően tudják teljesíteni. Az ÁFA-emelésre semmilyen kompenzációt nem kapott az önkormányzat, ennek ellenére semmi probléma nem merült fel, ezért nagy teljesítmény. Ezeket figyelembe véve a bizottság többsége a határozati javaslatot és a rendelet-módosítási javaslatot is elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Szerepel a beszámolóban, hogy a fejlesztési hitel 114.753 eFt volt, és volt mellette vagy 70 millió Ft likvidhitel. Mivel hitele van a városnak, az a kérdése, hogy meddig fognak kamatmentesen hitelezni Kamutnak?

Polgármester úr nagyon helyesen az SZMSZ-nek megfelelően beterveztett egy tájékoztatót, amely szerint a Köztisztviselési Tűzoltóságnak 2 millió Ft kamatmentes kölcsönt nyújtott a város, mivel nem tudtak megegyezni az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel. Kérdése a testületben jelenlévő két szervezet képviselőjéhez, hogy miért nem tudtak megegyezni? Miért kellett a városnak kamatmentes kölcsönt nyújtania?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ami az iskolákat érinti, a környező településeket folyamatosan felszólítják, hogy a tartozásukat rendezzék. Ígéretet kaptak Kamutól, hogy hamarosan rendezik. Eddig nem akartak inkasszót benyújtani ellenük, de ha továbbra sem fizetnek, sort fognak rá keríteni. Ez a probléma igen jelentős, amely jövőre még jelentősebb lesz, mert az elvonások következtében a kistérségi iskolafenntartó társulási településeket. Nyilván az a cél, hogy segítsük őket, de ez nem mehet Békés Város rovására. A kamatmentes hitelezés nem mehet tovább. Kamut azt ígérte, hogy eladja a homokbányáját, és ebből rendezi az eddigi tartozását. Murony jobb helyzetben van, mert vannak helyi adóbevételei. Tarhos is jobb helyzetben van. Kamut már tavaly is problémás volt, de nem akart az iskolájától megválni. Azonban ezt kénytelen lesz feladni, a jövőre vonatkozó tárgyalások folynak.

A tűzoltóságnál adódott problémák rendezéséért az önkormányzat felelősséggel tartozik, hiszen tagja a köztisztviselésnek, ezért érdekük, hogy a köztisztviselés tudjon működni. Az önkéntes tűzoltókkal a köztisztviselési tűzoltóságnak vitája van. Sok probléma van, köztük sok emberi, amelyeket nem akar részletezni. Úgy látta, hogy mind a tűzoltás, mind a szolgálati ellátás veszélybe kerülhet Békésen akkor, ha ezt a kölcsönt nem adják oda, és ebből nem tudják megvásárolni a működéshez szükséges eszközöket. Ezt az összeget a jövő év első negyedében vissza fogják fizetni, hiszen rendszeres állami támogatást kapnak. A minimális felszerelés így biztosított, és a működésük is. Mint a tűzoltásért is felelős vezetőnek meg kellett tennie ezt a lépést. Az emberi problémák rendezése nem az ő feladata, de a köztisztviselés működtetése igen. Bár az egyesület is sokat tett a köztisztviselés létrehozásáért, ez vitathatatlan.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Senki nem akarja Kamutot ellehetetleníteni. Az a javaslata, hogy polgármester úr kössön megállapodást írásban a település polgármesterével arról, hogy milyen ütemezéssel törleszti a tartozását. Amennyiben az első alkalommal ettől eltér, azonnal be kell nyújtani az inkasszót ellene.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A tűzoltósággal kapcsolatos problémát nem kívánja különösebben ecsetelni, de ha valakit kiebrudálnak onnan, amiért megdolgozott, és másokat tesznek be helyette, aki nem tett érte semmit, akkor érthető a felháborodás. A köztisztviselés nem hajlandó az egyesülettel 2009. január óta megállapodást kötni annak ellenére, hogy hiába adott be az egyesület két-három változatot is, semmit nem volt hajlandó elfogadni a köztisztviselés parancsnoka. Joggal használják az egyesület 70-80 milliót érő felszerelését. Egy idő után azt mondta az egyesület, hogy rendben van, de akkor fizessenek érte. A megoldást az jelentené, ha felmondanának annak a személynek, aki nem odavaló, és helyette egy másikat bíznának meg. Akkor nem kellene a kétfélmillió forintos kölcsönt odaadni a köztisztviselésnek, mert ugyan úgy használhatnák tovább a sokkal jobb minőségű járműveket, mint amivel most rendelkeznek. A város tűzbiztonsága is sokkal magasabb színvonalú lenne, különösen azért, mert az egyesületben lévő emberek több éves, évtizedes tapasztalattal rendelkeznek, akiket onnan kitűrtak, és 40 órás tanfolyammal rendelkezőket tettek a helyükbe. Ezen kívül van még néhány dolog, ami miatt törvénytelenül működik a köztisztviselési tűzoltóság, ezért mondta azt az önkéntes tűzoltó egyesület, hogy ebből nem kérnek, és jogi útra terelték a kérdést. Csak akarat kérdése, hogy azt az egy személyt eltávolítsák, és akkor

megszűnnének a problémák, nem kellene kölcsönt sem adni. Akit érdekel, külön szívesen elmondja a részleteket.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Nem tudja, hogy a két testület mi miatt került egymással ellentétbe, de kérdése, hogy szükség van-e egy ilyen kisvárosban két tűzoltó testületre?

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az egész úgy indult, hogy az önkéntes tűzoltó egyesület tagjaiból lesz a közttestület, akik ott fognak dolgozni. Azonban ezeket az embereket kiebrudalták, mert valakinek nem tetszett, hogy ott vannak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga részéről azon dolgozik, hogy a közttestület és az egyesület megtalálja a közös hangot. Ez nem egyszerű, mert az egyesület részéről valóban nagyon sok munka van a közttestület létrehozásában. Komoly emberi problémák jelentkeztek, amikor parancsnokot kellett választani, mert az egyesületnek nem felel meg a parancsnok személye. Többen ki is szálltak ezért a közttestületből. Különösebben nem folyt bele ezekbe a problémákba, csak amennyire békítő szándékkal lehet, hiszen a közttestületben funkciója van, tagja a közttestületnek. Bízunk benne, hogy a jelenlegi anomáliákat egy-két hónapon belül sikerül feloldani. Véleménye szerint a közttestület is azon dolgozik, hogy ezeket a személyi problémákat megoldja. Az önkéntes tűzoltóságnál is vannak olyan emberek, akik indulatosabbak, és több mindent az elején lehetetlenné tettek. Szükséges, hogy ők is visszább vegyenek az indulataikból. Nem egyszerű a helyzet. Mindenesetre úgy látták jónak, ha biztosítják a kétmillió forint kölcsönt a közttestületnek, így megmarad 22 ember munkahelye, és a 33 millió Ft-os állami normatív támogatás.

Javasolja, hogy a személyi ellentétekkel kapcsolatos vitát ne most folytassák le. Bízunk benne, hogy meg tud egyezni a két testület, és nem lesz felesleges az a felszerelés sem, amit ebből a kölcsönből vesznek.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Két alkalommal is tett egy hihetetlenül egyszerű javaslatot, de nem tudja, hogy miért nem akarják elfogadni. Miért tartanak ott egy alkalmatlan embert, azt Erdős úrtól kell megkérdezni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
386/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről készített beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2009. (XI. 27.) r e n d e l e t e :

A 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ
 4/2009. (II. 13.) rendelet
 módosításáról

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Üresen álló önkormányzati ingatlanok hasznosítása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és valamennyi felsorolt ingatlan értékesítését javasolja a képviselő-testületnek.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Kérdések - észrevételek:

IZSÓ GÁBOR polgármester: Módosító javaslata, hogy a Tátra és a Mátra utcai telket vegyék ki az értékesítésre javasolt ingatlanok közül, mivel más célú hasznosítás is szóba jöhet. Ez egy nagyon értékes telekrész, ezért javasolja a hasznosítást, amely lehet bérbeadás is, mivel komoly érdeklődők vannak rá.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Véleménye szerint ez a telekrész a fürdő szerves részét képezi, ezért nem javasolja értékesítésre, hanem hasznosításra.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Javasolja, hogy a határozati javaslatba konkrétan kerüljenek bele az ingatlanok.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot a most elhangzott két módosító javaslat figyelembevételével.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
387/2009. (XI. 26.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108. § (1) bekezdésében, Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 46/2006. (XII. 15.) számú rendeletének 10. § (1) és (2) bekezdésében, illetőleg ugyanazon rendelet Békés Város Önkormányzatának Vagyonértékesítési és –hasznosítási szabályzatát tartalmazó 3. számú mellékletében, valamint

az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 15/1996. (VII. 1.) KT rendelet 5-8. §-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően értékesíteni kívánja a 2360, 2366, 812, 811, 5626, 119, 5633, 795, 4012/1/A/5, 7032/4/A13, 7032/4/A/14, 7032/4/A/25 helyrajz számú önkormányzati ingatlanokat, és hasznosítani kívánja a 1265 helyrajz számú ingatlant.

2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert, hogy az értékesítéshez szükséges – az első pontban meghatározott jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő – intézkedéseket tegye meg, illetve dokumentációkat készíttesse el (rendeletmódosítási javaslatok, értébecslés, területmegosztás, hirdetmények közzététele, ajánlatkérések, nyilatkozatok megkérése stb.), és az intézkedések eredményeit, illetve a dokumentációkat tárja a Képviselő-testület elé.

Határidő: 1, 2. pont értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: A 2010. évi helyi adónemek mértékének meghatározása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság különösebb vita nélkül, szavazattöbbséggel elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Személyesen az a véleménye, hogy eddig minden évben ki kellett egészíteni a kommunális adót, mivel abból nem tudták fedezni a szemétszállítást. A jelenlegi nehéz anyagi helyzetben sajnos elengedhetetlen a javasolt mértékű adóemelés.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Előadja, hogy a javasolt emelés 25%-os emelésnek felel meg, amely az infláció hatszorosa. Három év alatt 5 ezerről 15 ezerre emelkedett a kommunális adó 60, 50, majd 25%-os mértékben.

Nagyobb problémának tartja, hogy az elmúlt években semmi nem történt annak érdekében, hogy kevesebb hulladékot kelljen elszállítani a városból, és emiatt a költségek csökkenjenek, és ne, vagy kevésbé kelljen emelni a kommunális adót. Volt ígéret hulladékvalogatótól kezdve komposztáló telepig, illetve az Agroferment Kft-hez történő kiszállításra, de nem lett belőle semmi. Ez 18-20 millió Ft-os többletterhet jelent a város lakóinak. Szerinte nem indokolt az emelés, illetve azt javasolja, hogy az inflációnak megfelelő emelés történjen csak.

Az SZMSZ-nek megfelelően kéri majd jegyző asszonytól a gépi szavazás eredményét, hogy ki hogyan szavazott ebben a kérdésben.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Véleménye szerint a kommunális adónak önjárónak kell lennie. Az, hogy ennek a költségei milyenek, és a város mit segít a lakosságon, ez az önkormányzat felelőssége, de ebbe plusz pénzt tartósan nem rakhat bele a város. A költségeket a lakosság felé érvényesíteni kell. Jelen pillanatban ott tartanak, hogy a hulladék nagy részét el kell vinni, megváltoztak a feltételek. Ennek a pluszköltségét nem vállalhatja fel a város. Tehát nem az inflációval történő emelésről van szó. A város költségvetésétől függetlenül önfenntartónak kell lennie a szemétszállításnak. Sajnos bezárt a szeméttelep, és ennyibe kerül a hulladék elszállítása. Azzal egyetért, hogy ezt orvosolni kell, kevesebb szemetet kell elvinni, szelektíven kell gyűjteni. Ez utóbbi már elindult, melynek elég jó eredményei vannak.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Egy konkrét tapasztalatot szeretne mondani a szomszéd megyéből, ahol lakása van: 29 ezer forintot fizet évente szemétszállításra, pedig egy nem rosszul gazdálkodó megyei jogú városról van szó.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ami a szelektív hulladékgyűjtést illeti, beindultak a folyamatok, rengeteget jártak utána, nagyon sok lehetőséget néztek meg. A DAREH megoldhatná ezt a problémát, de az NFÜ csak nagy regionális hulladékkezelő rendszereket támogat. Ezért az a koncepció nem valósulhat meg, amelyet tavaly elkezdtek, hogy a Békési Hulladékgyűjtő Kft. regionális gyűjtőterületére létesítsenek egy hulladékválogatót, mert erre nem lehet pályázni. Azonban nem adják fel, most folyamatban van a százcsaládos mintaprojekt, és először lehet, hogy saját erőből megépítenek egy komposztálót. A szelektív hulladékválogatásnak most kialakítottak egy ideiglenes helyet. Az a gond, hogy a szelektív hulladékot nem lehet eladni, nincs rá kereslet, pl. a műanyag palackok ára jelentősen csökkent. A propaganda eredményeként, illetve, hogy az inert hulladék elhelyezésének kijelöltek lerakóhelyet, a vártnál kb. ezer tonnával kevesebb hulladék fog keletkezni Békésen, mert kb. 6 ezer tonnára becsülték, és 5 ezer tonna körüli mennyiséget kell átszállítani Gyomaendrődre. Tehát az eddigi lépéseknek van megtakarítási eredménye. Amennyiben 6 ezer tonnát kellene elszállítani, akkor a kommunális adót nem 15 ezer Ft-ban, hanem 16 ezer Ft-ban kellett volna meghatározni.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Azt kéri, hogy világosan mondják ki, és a lakosság felé is ezt kommunikálják sajtótájékoztatókon is, hogy ez nem szemétszállítási díj, mert a kommunális adódóbból fizetik pl. a világítást is.

Sokaknak gondot okoz az évi két részletben történő befizetés, pl. kisjövedelműeknek, ezért kéri, találjanak megoldást arra, hogy több kisebb részletben lehessen befizetni a kommunális adót.

Véleménye szerint a szelektív gyűjtésnek addig van értelme, amíg el lehet adni a begyűjtött hulladékot. Ha pl. a papírt tisztán be tudnák gyűjteni, és nem lenne zsíros, piszkos, akkor el lehetne adni. Polgármester úr is említette, hogy a műanyag palackok ára is lement. Azonban a közcélú foglalkoztatás keretében az utcasöprés mellett ennek is van értelme.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2009. (XI. 27.) r e n d e l e t e :

A MAGÁNSZEMÉLYEK KOMMUNÁLIS ADÓJÁRÓL
SZÓLÓ
33/1995. (XII. 21.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: ***Köztisztviselők 2010. évre vonatkozó teljesítménykövetelményi célkitűzéseinek meghatározása***

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartott az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
388/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 1. számú melléklete szerint elfogadja Békés város köztisztviselői részére 2010. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények célkitűzéseit.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

NAPIREND TÁRGYA: ***Egyéb előterjesztések***

1.) A helyi autóbusz-közlekedés 2010. évi viteldíjainak megállapítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Személyesen javasolja a jövőben kiterjeszteni a helyi buszközlekedést a csatárkerti részre is, ahol szintén van 7-8 iskolába járó gyerek, illetve az ott lakók is igényelnék a buszjáratot naponta 2-3 alkalommal.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az látható az előterjesztésből, hogy a Körös-Volán nagyobb díjemelésre tett javaslatot, de a tárgyalások eredményeként sikerült 5,- Ft-tal lealkudni.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2009. (XI. 27.) r e n d e l e t e :

A MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ-
KÖZLEKEDÉS VITELDÍJÁRÓL SZÓLÓ
6/2003. (III. 28.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Észrevételezi, hogy a kommunális adóról szóló rendelet tárgyalásánál volt egy módosító javaslata, hogy az inflációnak megfelelően emeljék a kommunális adót, amelyet polgármester úr nem tett fel szavazásra, de tudomásul veszi a testület döntését.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elnézést kér a képviselőtől a mulasztásért.

2.) A közterület-használatról szóló rendelet 1. és 3. számú mellékletének módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Először ki szeretné javítani az elnök urat, mert a tegnapi bizottsági ülésen sem ő, sem Pataki István képviselő úr nem szavazta meg a javaslatot, tehát nem volt egyhangú a bizottság támogatása.

Véleménye szerint semmi sem indokolja, hogy 50 – 100%-kal megemeljék a díjtételeket. Meg kell nézni, hogy kikre vonatkoznak ezek a díjak. Például ha egy fiatal lakást épít, és csak az utcán tudja tárolni az építőanyagot, akkor megterhelik rendesen. Vagy van néhány vállalkozó, pl. cukrász, aki ha kitelepül, azt is rendesen megterhelik a díjjal.

A fentiek miatt módosító javaslata, hogy csak 4%-kal emeljék a díjtételeket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja Szalai László képviselőnek a 4%-os emelésre vonatkozó módosító javaslatát.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
389/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy a közterület-használatra vonatkozó díjtételeket 2010. január 1-től 4%-kal emeljék meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2009. (XI. 27.) r e n d e l e t e :

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLATRÓL SZÓLÓ
23/2006. (VI. 30.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előző szavazás eredményét tartalmazó gépi összesítőt szintén szíveskedjék részére eljuttatni az SZMSZ-nek megfelelően.

3.) Alapító okiratok módosítása

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatokat.

DR. RÁ CZ LÁ SZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉ SZÁ ROS SÁ NDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, külön-külön szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
390/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Könyvtár nevét 2010. január 1-től Békés Városi Püski Sándor Könyvtár névre módosítja, rövid névként a Püski Sándor Városi Könyvtár nevet engedélyezi. A névadó ünnepség megszervezésével az intézményt bízta meg. A módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:

Alapító okirat
a Békés Városi Püski Sándor Könyvtár

számára

Békés Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján a Békés Városi Könyvtár számára az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.

1. Alapító

A/ Alapító

Neve	Békés Város Képviselő-testülete
Székhelye	5630 Békés, Petőfi u. 2.
Alapító határozat száma	40/1994. (II. 10.)

Alapítás ideje 1994. 03. 01

B/ Fenntartó

Békés Város Önkormányzata
5630 Békés, Petőfi u. 2.

C/ Felügyeleti szerv

Békés Város Önkormányzata és szervei
5630 Békés, Petőfi u. 2.
Belső ellenőrzés tekintetében: Békési Kistérségi Társulás
5630 Békés, Petőfi u. 2.

2. Alapított intézmény

A/ Neve

Békés Városi Püski Sándor Könyvtár

Rövid név

Püski Sándor Városi Könyvtár

B/ Székhelye

5630 Békés, Széchenyi tér 4.

C/ Közfeladata A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. §-a alapján:
nyilvános könyvtári ellátás

D/ Besorolása
tevékenység jellege közszolgáltató költségvetési szerv
közszolgáltatás fajtája közintézmény
feladat-ellátási funkciója Önállóan működő költségvetési szerv. Gazdálkodási feladatait a Békés Városi Kulturális Központ látja el.
Számlavezető pénzügyintézet ERSTE BANK HUNGARY NYRT. 1138 Budapest, Népfürdő u. 24-26.
Bankszámlaszáma 11600006-00000000-25170777
Adónyilvántartási száma 15583563 2 04

E/ Típusa nyilvános könyvtár
Szakágazat 910100

F/ Törzsadatai
Törzsszám 686738
KSH területi számjel 0409760

G/ Működési területe
Békés város közigazgatási területe

H/ Az intézmény vagyona
Az alapító által az intézmény rendelkezésére bocsátott korlátozottan forgalomképes önkormányzati törzsvagyon:

Helyrajzi száma	Címe	Megjegyzés
2236	5630 Békés, Széchenyi tér 4.	Békés Városi Jantyk Mátyás Múzeummal közösen

Az intézmény ingó vagyona felett a vagyonleltár szerint rendelkezik. A tárgyi eszköznek minősített ingóságok beszerzéséről, selejtezéséről, értékesítéséről a fenntartó hozzájárulásával dönthet.

3. Az intézmény tevékenységei

Megnevezés	Szakfeladat száma	Szakfeladat száma 2010. jan. 1-től
------------	-------------------	---------------------------------------

A/ Alaptevékenységek

Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása	92312-7	9101211
Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme		9101221
Könyvtári szolgáltatások		9101231
Internet hozzáférés biztosítása	93093-2	6190001
Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	70101-5	6820021
Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése	92601-8	9004001

B/ Kiegészítő tevékenységek

C/ Kisegítő tevékenységek

Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás	75195-6	8219003
Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	70101-5	6820023
Nem szakmai felnőtt és egyéb oktatás	80401-7	8559313
Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás	80402-8	8559323
Könyv-kiskereskedelem	75195-6	4761003
Zene-, videofelvétel kiskereskedelme	75195-6	4763003

A kisegítő tevékenységek aránya nem haladhatja meg az intézmény költségvetési kiadásainak 5 %-át.

D/ Vállalkozási tevékenységek

Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	70101-5	6820023
--	---------	---------

A vállalkozási tevékenységek aránya nem haladhatja meg az intézmény költségvetési kiadásainak 5 %-át.

4. Foglalkoztatási jogviszonyok

A/ A dolgozókra vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról

1992. évi XXII. törvény a Munka Törvénykönyvéről

B/ Magasabb vezetők, vezetők jogállása, kinevezésének rendje Az intézmény vezetője

- Magasabb vezető beosztású dolgozó
Békés Város Önkormányzata bízta meg pályázat útján 5 év határozott időre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Erdősné Sági Mária igazgató

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
391/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet alapító okiratának 3.A./ pontját a „Sportlétesítmény (uszoda) működtetése megnevezéssel és a 9311021 szakfeladat számmal egészíti ki. A módosítás 2010. január 1-jével lép hatályba. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:

Alapító okirat
a Békés Városi
Egyesített Egészségügyi Intézmény
és Rendelőintézet
számára

Békés Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján a Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet számára az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.

1. Alapító

A/ Alapító

Neve

Békés Város Képviselő-testülete

Székhelye

5630 Békés, Petőfi u. 2.

Alapító határozat száma 42/1994. (II. 10.)

Alapítás ideje 1994. 03. 01.

B/ Fenntartó

Békés Város Önkormányzata
5630 Békés, Petőfi u. 2.

C/ Irányító és felügyeleti szerv

Békés Város Önkormányzata és szervei
5630 Békés, Petőfi S. u. 2.
Belső ellenőrzés tekintetében: Békési Kistérségi Társulás
5630 Békés, Petőfi S. u. 2.

2. Alapított intézmény

A/ Neve Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet

B/ Székhelye 5630 Békés, József A. u. 5.

C/ Közfeladata Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 89. §-a alapján:
járóbeteg-szakellátás

D/ Besorolása

tevékenység jellege közszolgáltató költségvetési szerv

közszolgáltatás fajtája közintézet

feladatellátási funkciója Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.
Ellátja az önállóan működő Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ gazdálkodási feladatait.

Számlavezető pénzügyintézet ERSTE BANK HUNGARY NYRT. 1138 Budapest,
Népfürdő u. 24-26.

Bankszámlaszáma 11998707-04606828-00000000

Adónyilvántartási száma 15 343 109 2 04

E/ Típusa egészségügyi intézet

Szakágazat 862200

F/ Törzsadatai

Törzsszám 343105

KSH területi számjel 0409760

G/ Működési területe

- Békés város, valamint járóbeteg szakellátást nyújt Bélmegyer, Csárdaszállás, Kamut, Köröstarcsa, Mezőberény, Murony, Tarhos lakosságának.
- Mezőberény területén fizio- és mozgásterápiás szakellátás

H/ Az intézmény vagyona

Az alapító által az intézmény rendelkezésére bocsátott, korlátozottan forgalomképes önkormányzati törzsvagyon:

Helyrajzi száma	Címe	Megjegyzés
76	5630 Békés, Rákóczi u. 16.	bölcsőde
1265	5630 Körösi Cs. S. u. 14.	fürdő
2340	5630 József A. u. 5.	rendelőintézet
3444	5630 Bajza u. 1.	bölcsőde
3922	5630 Békés, Vásárszél u. 2.	Bőrgyógyászat, pszichiátria
5580	5630 Békés, Kossuth u. 16.	tüdőgondozó
5609	5630 Békés, Jantyik u. 29.	bölcsőde

Az intézmény ingó vagyona felett a vagyonleltár szerint rendelkezik. A tárgyi eszköznek minősített ingóságok beszerzéséről, selejtezéséről, értékesítéséről a fenntartó hozzájárulásával dönthet.

3. Az intézmény tevékenységei

Megnevezés	Szakfeladat száma	Szakfeladat száma 2010. jan. 1-től
------------	-------------------	---------------------------------------

A/ Alaptevékenységek

Járóbetegek gyógyító szakellátása	85127-5	8622111
Járóbetegek rehabilitációs szakellátása		8622121
Járóbetegek gyógyító gondozása		8622131
Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások		8690311
Képződiagnosztikai szolgáltatások		8690321
Foglalkozás-egészségügyi szakellátás		8622321
Fizioterápiás szolgáltatás	85123-1	8690371
Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás (Védőnői szolgálat)	85129-7	8690411
Iskola- és ifjúsági egészségügyi ellátás	85191-2	8690421
Bölcsődei ellátás	85321-1	8891011
Sportlétesítmény (uszoda) működtetése		9311021

Fürdő és strandszolgáltatás	93091-0	9329111
Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	70101-5	6820021
Munkahelyi étkeztetés	55241-1	5629171

A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi szolgálat ellátása területi ellátási kötelezettséget vállaló, vállalkozó háziorvosok (házi gyermekorvosok, fogorvosok) útján, szerződés alapján történik

A vállalkozó orvosok, illetve a központi orvosi ügyelet számára infrastruktúrát biztosít.

B/ Kiegészítő tevékenységek

C/ Kisegítő tevékenységek

Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	70101-5	6820023
A kisegítő tevékenységek aránya nem haladhatja meg az intézmény költségvetési kiadásainak 10 %-át.		

D/ Vállalkozási tevékenységek

Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	70101-5	6820023
---	---------	---------

A vállalkozási tevékenységek aránya nem haladhatja meg az intézmény költségvetési kiadásainak 10 %-át.

4. Foglalkoztatási jogviszonyok

A/ A dolgozókra vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról

1992. évi XXII. törvény a Munka Törvénykönyvéről

B/ Magasabb vezetők, vezetők jogállása, kinevezésének rendje

Az intézmény vezetője

- Magasabb vezető beosztású dolgozó
- Békés Város Önkormányzata bízta meg pályázat útján határozatlan időre

Az intézményvezető helyettese

- Magasabb vezető beosztású dolgozó
- Az intézmény vezetője bízta meg pályázat útján határozatlan időre

Az intézmény gazdaságvezetője

- magasabb vezető munkakörű dolgozó
- Pályázat útján határozatlan időre kerül kinevezésre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Dr. Rácz László igazgató-főorvos

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
392/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának 2.H/ pontját az alábbi 2.H/ pontra módosítja:

H/ Az intézmény vagyona

**Az alapító által az intézmény rendelkezésére bocsátott korlátozottan
forgalomképes önkormányzati törzsvagyon:**

Helyrajzi száma	Címe	Megjegyzés
1087	5630 Békés, Dózsa Gy. u. 36/1.	IV. sz. Idősek Klubja Idősek Nappali Ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
1819/30	5630 Békés, Szarvasi u. 40/1.	II. sz. Idősek Klubja Idősek Nappali Ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
3996	5630 Békés, Kossuth u. 11.	Támogató szolgálat, fogyatékosok nappali ellátása, közösségi ellátás
5630	5630 Békés, Jantyik u. 1.	Székhely gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, étkeztetés, házi segítségnyújtás, I. számú Idősek Klubja: idősek nappali ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
5636	5630 Békés, Csallóközi u.1/2.	Férfi hajléktalan szállás
6413/1	5630 Békés, Csallóközi u. 40.	III. sz. idősek klubja és fogyatékosok nappali ellátása Idősek Nappali Ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
6416	5630 Békés, Csallóközi u. 34.	Hajléktalanok átmeneti szállása
6580	5630 Békés, Farkas Gy. u. 5.	Női hajléktalan szállás
6581	5630 Békés, Farkas Gy. u. 3.	Hajléktalan szállás és hajléktalanok nappali ellátása
7034/5	5630 Békés, Farkas Gy. u. 4.	Hajléktalan szállás

Az intézmény ingó vagyona felett a vagyonelejtár szerint rendelkezik. A tárgyi eszköznek minősített ingóságok beszerzéséről, selejtezéséről, értékesítéséről a fenntartó hozzájárulásával dönthet.

A módosítás 2010. január 1-jével lép hatályba. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az alábbiak szerint fogadja el:

Alapító okirat
a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ
számára

Békés Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ számára az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.

1. Alapító

A/ Alapító

Neve	Békés Város Képviselő-testülete
Székhelye	5630 Békés, Petőfi u. 2.
Alapító határozat száma	64/2006. (III. 30.)

Alapítás ideje 2006. július 1.

B/ Fenntartó

Békés Város Önkormányzata
5630 Békés, Petőfi u. 2.

C/ Felügyeleti szerv

Békés Város Önkormányzata és szervei
5630 Békés, Petőfi u. 2.
Belső ellenőrzés tekintetében: Békési Kistérségi Társulás
5630 Békés, Petőfi u. 2.

2. Alapított intézmény

A/ Neve Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ

B/ Székhelye 5630 Békés, Jantyik u. 1.

C/ Közfeladata A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 40. §-a alapján, és a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. §-a alapján: gyermekjóléti szolgálat, szociális alap és szakosított szolgáltatások

D/ Besorolása

tevékenység jellege	közszolgáltató költségvetési szerv
közszolgáltatás fajtája	közintézmény

feladat-ellátási funkciója	Önállóan működő költségvetési szerv. Gazdálkodási feladatait az Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet látja el.
Számlavezető pénzügyintézet	ERSTE BANK HUNGARY NYRT. 1138 Budapest, Népfürdő u. 24-26.
Bankszámlaszáma	11998707-04606828-00000000
Adónyilvántartási száma	15 343 109 2 04

E/ Típusa integrált szociális intézmény

Szakágazat 889900

F/ Törzsadatai

Törzsszám 633314

KSH területi számjel 0409760

G/ Működési területe

Békés város és a Békési Kistérségi Társulás területe az alábbiak szerint:

Családsegítés	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Gyermekjóléti szolgálat	Békés város és Tarhos Község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Étkeztetés	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Házi segítségnyújtás	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	Békés város közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Támogató szolgáltatás	Békés város közigazgatási területe
Közösségi ellátások	Békés város, Mezőberény város, Köröstarcsa, Murony, Kamut, Tarhos és Bélmegyer települések közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Idősek nappali ellátása	Békés város és Tarhos község közigazgatási területe intézményfenntartó társulási megállapodás alapján
Fogyatékosok nappali ellátása	Békés, Murony, Tarhos és Mezőberény települések közigazgatási területe,
Hajléktalanok nappali ellátása	Békés, Mezőberény, Köröstarcsa, Csárdaszállás, Murony, Kamut, Bélmegyer, Tarhos, Hunya,

	Gyomaendrőd
Hajléktalanok átmeneti szállása	Békés, Mezőberény, Köröstarcsa, Csárdaszállás, Murony, Kamut, Bélmegyer, Tarhos, Hunya, Gyomaendrőd kistérségi megállapodás alapján”
Gyermekek napközbeni ellátása (nyári napközi)	Békés város

H/ Az intézmény vagyona

Az alapító által az intézmény rendelkezésére bocsátott korlátozottan forgalomképes önkormányzati törzsvagyon:

Helyrajzi száma	Címe	Megjegyzés
1087	5630 Békés, Dózsa Gy. u. 36/1.	IV. sz. Idősek Klubja Idősek Nappali Ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
1819/30	5630 Békés, Szarvasi u. 40/1.	II. sz. Idősek Klubja Idősek Nappali Ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
3996	5630 Békés, Kossuth u. 11.	Támogató szolgálat, fogyatékosok nappali ellátása, közösségi ellátás
5630	5630 Békés, Jantyk u. 1.	Székhely gyermekjóléti szolgálat, családsegítő szolgálat, étkeztetés, házi segítségnyújtás, I. számú Idősek Klubja: idősek nappali ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
5636	5630 Békés, Csallóközi u.1/2.	Férfi hajléktalan szállás
6413/1	5630 Békés, Csallóközi u. 40.	III. sz. idősek klubja és fogyatékosok nappali ellátása Idősek Nappali Ellátása, szociális étkeztetés helyben fogyasztással, elvitellel
6416	5630 Békés, Csallóközi u. 34.	Hajléktalanok átmeneti szállása
6580	5630 Békés, Farkas Gy. u. 5.	Női hajléktalan szállás
6581	5630 Békés, Farkas Gy. u. 3.	Hajléktalan szállás és hajléktalanok nappali ellátása
7034/5	5630 Békés, Farkas Gy. u. 4.	Hajléktalan szállás

Az intézmény ingó vagyona felett a vagyonelejtár szerint rendelkezik. A tárgyi eszköznek minősített ingóságok beszerzéséről, selejtezéséről, értékesítéséről a fenntartó hozzájárulásával dönthet.

3. Az intézmény tevékenységei

Megnevezés	Szakfeladat száma	Szakfeladat száma 2010. jan. 1-től
A/ Alaptevékenységek		
Hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson	85318-1	8790331
Idősek nappali ellátása	85326-6	8810111
Fogyatékossgal élők nappali ellátása		8810131
Gyermekek egyéb napközbeni ellátása (nyári napközi)	85328-8	8891091
Gyermekjóléti szolgáltatás		8892011
Nappali melegedő	85326-6	8899131
Szociális étkeztetés	85325-5	8899211
Házi segítségnyújtás	85323-3	8899221
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	85328-8	8899231
Családsegítés	85324-4	8899241
Támogató szolgáltatás	85328-8	8899251
Közösségi szolgáltatások	85328-8	8899261
Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében	85327-7	8904311
Szociális foglalkoztatás fejlesztő felkészítés keretében		8904321
Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	70101-5	6820021

B/ Kiegészítő tevékenységek

C/ Kisegítő tevékenységek

Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	70101-5	6820023
---	---------	---------

A kisegítő tevékenységek aránya nem haladhatja meg az intézmény költségvetési kiadásainak 5 %-át.

D/ Vállalkozási tevékenységek

Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	70101-5	6820024
---	---------	---------

A vállalkozási tevékenységek aránya nem haladhatja meg az intézmény költségvetési kiadásainak 5 %-át.

4. Foglalkoztatási jogviszonyok

A/ A dolgozókra vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok

1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról

1992. évi XXII. törvény a Munka Törvénykönyvéről

B/ Magasabb vezetők, vezetők jogállása, kinevezésének rendje

Az intézmény vezetője

- Magasabb vezető munkakörű dolgozó
Békés Város Önkormányzata nevezi ki pályázat útján 5 év határozott időre

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Nagy György Miklósné igazgató

4.) Tájékoztató a Békés Városi Uszoda beüzemeléséről

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

Kérdések - észrevételek:

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság nem tárgyalta meg az előterjesztést, mert nem került be eléjük, de szívesen vették volna, miután sportolókat és iskolákat érint, és lett volna rá igény.

Személy szerint nincs problémája az árakkal, de véleménye szerint sokkal körültekintőbben, kiterjesztetebben kell megvizsgálni ezt a kérdést, mert rendkívül hiányosnak tartja. Érdemes lenne például most, a nyitáskor megvizsgálni azt, hogy a reggel 6 órakor történő nyitás mennyire lenne vonzó. A tapasztalatok alapján kellene meghatározni a későbbi nyitva tartást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért a felvetéssel. Bár a Rendelőintézet működteti, ő jelöli ki a paramétereket, de ez nem jelenti azt, hogy ne hallgassák meg mások véleményét. Az elképzelés az, hogy később visszahozzák képviselő-testület elé akár az árakat, akár a nyitva tartási időt is, és az igényeknek megfelelően módosítanak. A most kialakított árak és nyitva tartás a hasonló nagyságrendű uszodák, illetve az úszómester tapasztalata alapján kerültek meghatározásra, amelyeken később nyilván lehet módosítani.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Ideiglenesen meg kellett határozni az uszoda működési rendjét, a belépő díjak mértékét. Polgármester úrral, Perdi Tamás uszodavezetővel, Kálmán Tibor sportreferenssel Tótkomlóson voltak tapasztalatcserén ez ügyben, ahol áraik ugyanezek. Az uszoda személyzetét elsősorban közcélú munkásokkal próbálják feltölteni, hogy a kiadások ne növekedjenek. Amennyiben két órával megnőne a nyitva tartási idő, akkor plusz egy-egy

személyt fel kellene venni az anyagban leírtakon felül. Az az elképzelésük, hogy féléves tapasztalat után hozzák vissza az ügyet a képviselő-testület elé. Ez most a tervezés időszaka. Minimum 200 fő vendégre van szükség naponta, amely egy része tanulókból tevődik össze úszásoktatási csoportban, másrészt sportolókból, egyéb vendégekből. Most próbaüzem folyik, folynak a laboratóriumi vizsgálatok. Ezután kell beszerezni a szükséges hatósági engedélyeket. Azonban a jelenlegi állásról szükségesnek tartották tájékoztatni a képviselő-testületet.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Támogatja az előterjesztésben foglaltakat. Azonban javasolja, hogy jövőre először hosszabb nyitva tartási időt biztosítsanak, és az így kialakuló tapasztalatok alapján állapítsák meg az optimális nyitva tartási időt. A hétköznapi nyitva tartást reggel 6 órakor el kellene kezdeni, hogy a munkába indulók még 8 óra előtt el tudjanak menni úszni. A hétfői nyitva tartást pedig meg kellene nyújtani 20 óráig. Péntek, szombat, vasárnapi napokat érti ez alatt.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Nem ért egyet az előterjesztett koncepcióval. Elhangzott, hogy a munkarend már így van kialakítva, és elsősorban az ott dolgozóakra vannak tekintettel. Szerinte éppen fordítva kellene gondolkodni. Azokkal a véleményekkel ért egyet, hogy most, az induláskor kellene felmérni, hogy milyen igény mutatkozik az uszodára. A város lakóinak fürdési kultúrája igen alacsony, mivel 30-40 évig nem volt uszoda a városban. Sok ember nagyon sokat dolgozik általában estébe nyúlóan, ezért csak reggel 6 órától tudna elmenni úszni. Az egészséges életmód miatt nagyon kellene sok embernek ez a kikapcsolódás. Ezért azt javasolja, hogy a reggel 6 órai kezdést legalább hetente kétszer, vagy háromszor iktassák be, és le tudják mérni, hogy van-e rá igény. Javasolja a keddi és a csütörtöki napokat a reggel 6 órai kezdésre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Biztosan lenne igény a reggel 6 órai kezdésre is, mert az uszodavezetőnél már többen jelezték. Egy fél év múlva már eldől, hogy lesz-e rá igény. A tapasztalatok szerint Tótkomlóson, Szarvason, Békéscsabán nem volt rá igény. Lehet ezen módosítani, nincs kőbe vésve. Azonban ha csak 2-3 személy venné igénybe reggel 6 órától az uszodát, akkor annak nincs értelme, hogy értük 2-3 fő személyzet ott legyen, mert ez többletköltséget jelentene.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Az első elképzelések szerint tervbe vették a 6 órai kezdést, azonban más uszodák tapasztalatai alapján, és pénzügyi megfontolásból alakították ki ezt a nyitva tartási rendet. Most azért nem mond összegeket, mert az további vitát gerjesztene. Azonban figyelembe veszik a most elhangzott javaslatokat, és kedden, csütörtökön reggel 6 órától, szombaton pedig este 20 óráig tartanak nyitva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A próbaüzem alatt várják a képviselőket is, bármikor mehetnek úszni. Beosztották, hogy ki mikor mehet az elkövetkezendő két hétben ingyenesen úszni.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A maga részéről nem reggel, hanem inkább este érne rá uszodába menni. Pár hónapos üzemelés után derül ki, hogy mire van igény. Azonban annak érdekében, hogy valóban kihasznált legyen az uszoda, akár a belépődíjak csökkentése árán is töltsék fel.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Javasolja, hogy átjárót kellene megvalósítani a gyógyfürdő és az uszoda között, kedvezményes áron, ezzel is javulna a kihasználtsága. Javasolja továbbá, hogy

a kedvezmények igénybevételéhez szigorúan követeljük meg az arra jogosító igazolványokat, pl. diákigazolványt.

VAMOS LÁSZLÓ képviselő: A szolgáltatások áraival kapcsolatban kérdése, hogy az előterjesztetteken kívül lesznek-e más variációk is? Pl. nagycsaládosok kedvezménye, oktatók ingyenessége. Szarvason például az oktatók nem fizetnek, mivel viszik a gyermekeket, ezért ingyen belépőt kapnak.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Egyelőre senki részére nem akarnak ingyenes belépőt adni, mert ha csak egy csoport kap, akkor borul az egész.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a nyitva tartási időt a fenti javaslatokkal fogadják el.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Észrevételezi, hogy mivel tájékoztatóról van szó, azt nem lehet módosítani, azt csak tudomásul veheti a képviselő-testület azzal, hogy az üzemeltető vegye figyelembe az elhangzott javaslatokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A jegyző által elmondottaknak megfelelően szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
393/2009. (XI. 26.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Uszoda beüzemeléséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi azzal, hogy felkéri az üzemeltetőt, vegye figyelembe a képviselők részéről elhangzott javaslatokat a nyitva tartási időre vonatkozóan.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Dr. Rác László igazgató-főorvos

5.) DAREH Társulás részére működési hozzájárulás biztosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
394/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Önkormányzata a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer (DAREH) elnevezésű Önkormányzati Társulás részére összesen 877.960,- Ft összegű működési hozzájárulást biztosít a 2010. évi költségvetésében.

Határidő: DAREH Társulás felé azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Vásárokról, piacokról szóló rendelet módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Mivel az ÁFA-emelést nem érvényesítették az ez évi díjakban, azért 10%-os a mostani emelési javaslat. Ezt a javaslatot a bizottság többsége elfogadásra javasolja, különös tekintettel arra, hogy az utóbbi időben a piacon mindig nagy rendet találnak, és öröm menni a piacra.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Véleménye szerint ebben az évben komoly fejlődés történt a piacon, sokkal nagyobb a rend. Az igaz, hogy elég nagy összeget rá is költöttek. A város egyik legnépszerűbb közösségi helye, igazi információs központ is, mert nagyon sokan csak azért járnak ki oda, hogy beszélgessenek. Úgy gondolja, hogy a későbbi fejlesztésekre is biztosítani kellene a megfelelő összegeket. Kérdése, hogy a nem békési árusok fizetnek-e iparüzési adót a kifizetett helypénz mellett? Ugyanis itt tesznek szert jövedelemre.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Szintén támogatja a piac fejlesztését. Mint házi orvos, gyakran hívják ki a piacra, ha valaki rosszul lesz, és hiányosságnak tartja, hogy nincs egy fekhely, ahová le lehetne fektetni. Ma is volt egy ilyen konkrét tapasztalata. Legalább egy olyan helyet jelöljenek ki a piacon, ahová elhelyeznek egy fekvőhelyet, és be lehet vinni az orvosi ellátásra szoruló embereket.

JENEINÉ LAGZI MÁRIA piacvezető: Válaszában előadja, tavaly már Barkász képviselő úr felvetette az iparüzési adóval kapcsolatos kérdést, de a helyi rendelet nem teszi lehetővé. Ahhoz, hogy az iparüzési adót beszedjék a piaci árusoktól, legalább két személyt kellene alkalmazni, és az ezzel kapcsolatos költségek meghaladnák a várható bevételt.

Dr. Farkas István képviselő kérésére válaszolva elmondja, hogy egy összecukható ágyat el tud helyezni a helypénzsedők részére fenntartott helyiségben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2009. (XI. 27.) r e n d e l e t e :

A VÁSÁROKRÓL ÉS PIACOKRÓL
szóló 21/2009. (VI. 26.) rendelet

m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

7.) Forgalmi rend változása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság feladata volt a határozati javaslatok megfogalmazása, amelyek az írásos kiegészítésben szerepelnek. Az ülésen meghallgatták a Geowork Kkt. képviselőjét. Ez a cég sebességméréseket végezne a kiszabott bírságok egy bizonyos százaléka fejében. Ezzel kapcsolatban a bizottság nem foglalt állást, annyit mondtak, hogy majd meg fogják fontolni.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérése, hogy az 1. pontban foglalt javaslatokról külön szavazzanak, mert a Kisvasút sorra vonatkozó javaslattal nem ért egyet. Ugyanis van egy hosszú, egyenes szakasza ennek az útnak, ahol nagy sebességgel száguldoznak a járművek, és a Borosgyáni, valamint az Attila utcáról egyenesen életveszélyes kihajtani.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: A fekvőrendőrt azért nem támogatják, mert az út mindkét oldalán 60 cm-t el kellene hagyni a kerékpárosoknak, és akkor már csak egy kis púp lenne a fekvőrendőr, amely a gépjárművek kereke közé esne, így nem töltene be a sebességkorlátozó funkciót.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az uszoda megnyitásával a Mátra utca felől lesz a bejárat, ezért javasolja egyirányúsítani, mert megnövekszik a forgalom.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Logikusnak tartja és támogatja az előbbi javaslatot.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Javasolja, hogy várják meg az uszoda próbaüzemelését, és 2-3 hónap múlva a tapasztalatok birtokában térjenek vissza erre a javaslatra.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A Mátra utcán most sem fér el két autó egymás mellett, annyira keskeny. A szélesítés mindenképpen indokolt lenne, az egyirányúsítással pedig egyetért. Most mindenki be fog zúdulni a Tátra utca felől.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért Barkász Sándor képviselő javaslatával, úgyszintén vissza kell térni majd az uszoda üzemelésére, így azzal együtt javasolja majd a Mátra utca forgalmi rendjét is meghatározni.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, Szalai László képviselő kérésére elsőként szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. pontját.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
395/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Hargita utca és a Kisvasútsor utca forgalmi rendjét nem kívánja megváltoztatni.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. és 3. pontját.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
396/2009. (XI. 26.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a Tóth u. 3-29. közötti szakaszáról kitiltja a 3,5 t össztömeget meghaladó gépjárműveket.
2. Békés Város Képviselő-testülete a Dánfoki kisvárosi lakóterületet lakó-pihenő övezetté minősíti. Az övezet határa a Váczi Mihály és a Kökény utcák Dánfoki út felőli kezdő szelvényei.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) Tiszteletdíjról való lemondás

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
397/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Deákné Domonkos Julianna 2009. december havi tiszteletdíjáról lemond.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Nefelejcs Békési Kulturális és Hagyományőrző Közhasznú Egyesület támogatása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
398/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésben tervezett személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatai terhére támogatásban részesíti a Nefelejcs Békési Kulturális és Hagyományőrző Közhasznú Egyesületet 60.000,- Ft összegben.

Az összeg felhasználásáról a támogatott egyesület 2010. június 30-ig köteles elszámolni.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Dr. Nagy György kérelme

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztésben nem szerepel, hogy heti 10 fogszakorvosi óra jutna Békésre, melyet a TB finanszíroz. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
399/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete támogatja a Gamma-Dent Bt. azon törekvését, hogy Békés városban a fogszabályozás szakrendelést állandó jelleggel, többletóra igényléssel lássa el.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) Dr. Sándor Judit fogszakorvos szerződésmódosítási kérelme

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Hosszas vita után a 6 jelenlévő bizottsági tagból 4-en támogatták az előterjesztést, 2-en tartózkodtak, különvéleményben fejezték ki a véleményüket. A képviselő-testületnek kell döntenie.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: Ő a különvélemény egyik képviselője. Arról van szó, hogy az egyik fogorvos kolléganő, aki 22 éve péntek délutánonként dolgozik, kérte, hogy szeretne péntek délelőtt dolgozni. Gyakorlatilag a péntek délutáni időszak egy ún. félügyeleti ellátás, mert egyik fogorvos sem rendel be erre az időszakra előprogramozott beteget, hanem ha valaki egyéb panasszal felkeresi a rendelőt, akkor ellátja. A doktornő kimutatta, hogy általában 2,5 beteg jut egy péntek délutánra. Ez viszont véleménye szerint inkább szakmai vita, ezért azt javasolja, hogy az volna logikus, hogy egyezzen meg a négy kolléganő, hogy heti váltásban ki az az egy, aki a péntek délutánokon ellátja a betegeket. Így mindenkinek csak egy péntek délután jutna havonként. Ezért úgy ítéli meg, hogy erről nem a képviselő-testületnek kellene döntenie, hanem ők egyezzenek meg, és ezt a testület fogadja el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért ezzel a javaslattal. Valószínűleg jobb lesz, ha a képviselő-testület nem avatkozik bele.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Egyetért Dr. Pálmai Tamás doktor úrral. Nem a képviselő-testületnek kell ezt eldönteni. A testületnek azt kell eldönteni, hogy úgy egyezzenek meg, hogy pénteken délutánonként is legyen fogorvos a rendelőben, aki a betegeket ellátja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiek alapján a határozati javaslatot javasolja kiegészíteni azzal, hogy egyezzenek meg a fogorvosok egymás között a péntek délutáni rendelés ellátásának beosztásáról. Az egyeztető tárgyalások lebonyolítására javasolja felkérni az Egészségügyi és Szociális Bizottságot. Valakinek ezt koordinálni kell, meg kell hallgatni a fogorvosokat.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: Akkor az volna a logikusabb, hogy az előterjesztett határozati javaslatot most ne fogadják el, hanem helyette azt, hogy történjen meg az egyeztetés, és a decemberi testületi ülésre hozzák vissza az egyeztetett véleménnyel.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Dr. Sándor Judit jelenleg érvényes működési engedéllyel rendelkezik a képviselő-testületet megkerülve, mert nem kért erre módosítási hozzájárulást. A tisztifőorvos asszony is ott volt a bizottsági ülésen, ő is a megegyezést támogatja. Van azonban egy probléma, nevezetesen, hogy akkor a másik három fogorvos működési engedélyébe is bele kell nyúlni. Ez pénz kérdése is. Nyilvánvaló, hogy valakinek hatósági díjat kell fizetni. Felveti, mint problémát. Ez most 20 ezer Ft. Tehát itt elsődlegesen nem személyi problémáról van szó. Bár az első számú helyettes Dr. Garda Judit, Dr. Péter Sándort jelölték meg helyettesnek, aki valószínűleg a kettes számú helyettes. Nem biztos, hogy a képviselő-testület ebbe a vitába úgy bele tud avatkozni, hogy a lakosság jól járjon. Két fogorvosnak ott kell lenni a rendelésben, mert ha az egyik nincs, akkor a másiknak kell abban az időben rendelnie. A rendelési idő összehangolása a leglényegesebb, amely nem könnyű feladat.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: Annyiban szeretné pontosítani az elhangzottakat, hogy Dr. Sándor Judit fogorvos nem tudott arról, hogy az önkormányzattól is engedélyt kellett volna kérnie. Az ÁNTSZ adta ki úgy az engedélyt, hogy nem szereztette be előzetesen az önkormányzat engedélyét. Ezért az ÁNTSZ hibázott ebben az ügyben. Ha olyan döntés születik, hogy a másik három fogorvos működési engedélyét módosítani kell, akkor legyen olyan lovasias az ÁNTSZ, hogy csinálja meg ezt ingyen.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Neki továbbra is jogi aggályai vannak. Kéri, hogy ezeket jegyző asszony oszlassa el, mert Dr. Sándor Juditnak most érvényes működési engedélye van péntek délelőttre. Ha most nem dönt a képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatban foglaltakról, akkor véleménye szerint ő kinyithat. Tehát az előterjesztett határozati javaslatról döntenie kell, kiegészítve azzal, amit polgármester úr javasolt az egyeztető tárgyalásokra vonatkozóan.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel egyetért, ezért javasolja, hogy fogadják el az előterjesztett határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy Dr. Rác László igazgató-főorvos vezetésével alakítsanak egy ad hoc bizottságot, amely folytassa le az egyeztető tárgyalásokat. Szavazásra bocsátja ezt a javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
400/2009. (XI. 26.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete nem járul hozzá a SAN-MAR-DENT BT-vel 1998. február 10-én kötött „Feladatátvállalási szerződés” módosításához, azaz nem hagyja jóvá, hogy a fogorvosi alapellátás rendelési ideje pénteki napokon reggel 7.00 h-tól du. 13.00 óráig tartó időtartamra módosuljon.
2. Békés Város Képviselő-testülete felkéri Dr. Rác Lászlót, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét, hogy alakítson ad hoc bizottságot, amely

folytasson le egyeztető tárgyalást a városban fogorvosi alapellátást nyújtó fogszakorvosokkal a péntek délutáni rendelés tekintetében. A tárgyalások eredményét terjessze elő a képviselő-testület decemberi ülésére

Határidő: értelem szerint
beszámolásra: 2009. decemberi testületi ülés
Felelős: Izsó Gábor polgármester
 Dr. Rácz László bizottsági elnök

12.) Hegedűs Béláné telekvásárlási kérelme

MUCSI ANDRÁS képviselő: Ez egy nagyon jó alkalom arra, hogy egy általa régóta szorgalmazott javaslatot, a Gyékény utca kiszélesítését megoldják. Javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki azzal, hogy a telekértékesítésből befolyó összeg terhére folytassanak tárgyalásokat a Sodrony u. 3. és 5. szám alatti ingatlanok tulajdonosaival a Gyékény utca kiszélesítésével kapcsolatban.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

A Mucsi képviselő úr mostani javaslata egy másik téma, erre külön előterjesztést kell majd készíteni, és ígéri, hogy a költségvetés készítésénél figyelembe veszik.

Most csak az előterjesztett határozati javaslatról javasol szavazni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Mucsi képviselő úr javaslatáról majd akkor tudnak tárgyalni, ha létrejött az adás-vétel, és befolyt a vételár.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének **401/2009. (XI. 26.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete értékesíti a tulajdonát képező 1728 hrsz-ú ingatlanból megosztással keletkező mintegy 144m²-es területet telekösszevonás céljára Hegedűs Béláné Békés-Dánfok, Zsibongó tér 13. sz. alatti lakos részére. Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) sz. rendelet 10. § (3) bekezdés b) pontja alapján pályázati felhívás közzétételétől eltekint.

2. A Képviselő-testület a vételárat 1.500,- Ft/m² + ÁFA összegben határozza meg. Az adásvétellel kapcsolatos mindennemű költség a kérelmezőt terheli.
3. Az ajánlat 60 napig érvényes.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Izsó Gábor polgármester

13.) Békés Város Bölcsődéinek Apróságaiért Alapítvány létrehozása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 402/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képező Alapító Okiratot, és az abban foglalt feltételek szerint létrehozza a Békés Város Bölcsődéinek Apróságaiért Alapítványt. Az Alapítvány javára 60.000,- Ft-ot rendel alapítói vagyonként. Egyben felhatalmazza polgármesterét, hogy az alapítvány létrehozásához szükséges további intézkedéseket tegye meg.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 363/2009. (XI. 26.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után a képviselő-testület n y í l t ü l é s e n folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Interpellációkra adott válaszok:

1.) Szalai László képviselő interpellációira adott válaszok

- **A 2009. október 6-án kelt és a polgármesteri e-mail fiókba 2009. október 28-án érkezett elektronikus levélben feltett kérdésekre adott válasz**

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Pontonként kíván nyilatkozni az alábbiak szerint.

1. pont: Polgármester úr tud olyan pályázatról, amely a Kft. megalakulása és a szerződés megkötése közötti időszakban, tehát június 6-ig történt? Konkrétan van ilyen település, amely ilyen pályázatot nyert? Ezt referenciaként elfogadták?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Sikeres pályázatai voltak a Kft-nek saját állítása szerint, bemondása alapján.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ha a Kft. saját bemondása alapján történt, és nem referenciaként vették figyelembe, akkor **elfogadja** polgármester úr válaszát.

2. pont: A választ elfogadja.

3. pont: Polgármester úr azt írta, hogy az első írásba foglalt szerződés 2007. június 6-án született. Abban az időben egy keretszerződés született, amely általánosságban arról szólt, hogy pályázatokat kell felkutatni, és ebben sehol nincs feltüntetve a Békés-Mezőberény kerékpárút. Sőt, a szerződés külön kiköti, hogy a felkutatott pályázatokra külön szerződést kell kötni, tehát ezt a választ **nem fogadja el.**

A **4. és 5. pontra** adott válaszban polgármester úr elismerte, hogy 2007. szeptember 27-ig a képviselő-testület nem tárgyalta a Békés-Mezőberény kerékpárúttal kapcsolatos szerződést, és azt is elismerte, hogy eddig az időpontig nem volt felhatalmazása arra, hogy szerződést kössön a Subcon Kft-vel. Ezért a válasznak ezt a részét **elfogadja.**

A **6. ponttal** kapcsolatban az a gondja, hogy több kérdése is volt, és polgármester úr egyikre sem válaszolt, többek között arra sem, hogy miért nem tájékoztatta a képviselő-testületet a kötelezettségvállalásról. Tehát ezt a választ **nem fogadja el.**

7. pont: Meglepődne, ha a polgármesteri hivatalban az lenne a gyakorlat, hogy a munka elvégzése után két és fél hónappal születik a teljesítés-igazolás. Továbbá kétségei vannak afelől, az elvégzett munka és a 10 millió Ft arányban áll-e egymással.

8. pont: A választ **részben fogadja el.** Polgármester úr itt sem válaszolt az egyik kérdésre, hogy volt-e olyan információ, adat, amelyről a két település szakemberei nem tudtak, csak a Subcon Kft-nek volt tudomása, tehát az ő szaktudása kellett hozzá.

9. pont: A számtalan különbség közül egyet biztosan tud, mégpedig azt, hogy a Békés-Mezőberény kerékpárútnál volt 10 millió sikerdíj, az előtte megszavazottnál, amelyet nem támogattak polgármester úrék, ott nem volt sikerdíj.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez azonban nem volt 100%-os támogatottságú út, és sokkal jobb kondíciókkal rendelkezett, tehát van különbség a kettő között. Támogatták volna, ha 100%-os támogatottságú lett volna.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Utána kell nézni az akkori jegyzőkönyvekben, hogy azért nem támogatta a FIDESZ frakció, mert más nyomvonalat javasolt, mint ami most megvalósult.

10. pont: A választ **elfogadja**.

11. pont: Mivel nem kapott választ arra, hogy mi volt a kerékpárút között a különbség, ezért ezt a választ **nem fogadja el**.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő nem fogadta el az összes választ, a képviselő-testületnek kell döntenie, hogy elfogadja-e. Kérdezi a jegyzőtől, hogy egyben felteheti-e szavazásra a válasz elfogadását?

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Válaszában előadja, polgármester úr egyben is felteheti szavazásra, hogy elfogadja-e a polgármester választ a képviselő-testület, és akkor ez vonatkozik a részkérdésekre is. Amennyiben valakinek bármelyik részkérdéssel kapcsolatban más véleménye van, akkor külön is felteheti szavazásra az egyes kérdéseket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselők részéről más vélemény nem fogalmazódott meg, egyben teszi fel szavazásra az általa adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Farkas István képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 11 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
411/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek a 2009. október 6-án kelt, és a polgármesteri e-mail fiókba 2009. október 28-án érkezett elektronikus levelében feltett kérdéseire a képviselő által el nem fogadott, Izsó Gábor polgármester által adott válaszokat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

- *A 2009. november 5-én elektronikus úton küldött levélben feltett interpellációs kérdésekre a jegyző által adott válaszok*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Pontonként kíván nyilatkozni az alábbiak szerint.

1. pont: Egy dologban nem ért egyet jegyző asszonnyal. Kéri, hogy nézzen utána, és lehet, hogy a jogi álláspontja meg fog változni, mert véleménye, és az SZMSZ szerint nem jogosult a polgármester arra, hogy szerződést kössön, és ha a képviselő-testület nem hatalmazza fel eseti határozatában erre, akkor a polgármester álképviselőként jár el, ami azt jelenti, hogy a kötött szerződés után anyagi felelőssége van, és ha ezért nem tud jótállni, akkor a képviselő-testület lép a helyébe. Ezért ezt a választ így **nem fogadja el.**

2. pont: Nem nyilatkozik, hogy elfogadja-e a választ, vagy nem, mert jegyző asszonnyal ezt tisztázták, a pénzügyi bizottsági ülésen meg tudja tekinteni az adatokat. A válasz elfogadásáról majd **az iratok megtekintése után tud nyilatkozni.** Természetesen saját költségén vállalja, hogy fénymásolatot készítsenek, de azt javasolja, hogy ez a takarékoság a testületi ülések előkészítésénél is érvényesüljön, mert emlékszik arra, hogy a Roma Koordinációs Tanács korábbi beszámolójánál 31 oldalt kimásoltak a Békési Újságból, és kb. 750-800 oldal fénymásolás volt feleslegesen.

Amúgy a jegyző asszonynak volt egy megjegyzése, hogy együttes interpellációt nyújtott be. Erre valóban nincs rendelkezés az SZMSZ-ben, de azonos szöveggel nyújtott be egy interpellációt polgármester úrhoz és a jegyzőhöz, és külön-külön megszólította őket. Az SZMSZ-ben az szerepel, hogy interpellációt lehet benyújtani a jegyzőhöz, polgármesterhez. Saját értelmezése szerint ezt tette. Legközelebb azonban külön-külön be fogja nyújtani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
412/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek a 2009. november 5-én elektronikus úton küldött levelében feltett kérdéseire Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző által adott válaszokat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

- *A 2009. november 5-én elektronikus úton küldött levélben a Bagoly Vendéglő értékesítésével kapcsolatban feltett interpellációs kérdésekre a polgármester által adott válasz*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A válasszal kapcsolatban néhány észrevétele van. Ha jól emlékszik, 2007. decemberében kiderült, hogy milyen hátrányok érik a bérlőt, milyen félreértései voltak, és a képviselő-testület döntött is ezek megszüntetése, pl. telekcseré ügyben. Ennek ellenére több mint másfél évig nem fizette ki a vételárat. Ezért szerinte a várost hátrány érte. A foglalót csak 2008. október 27-én fizette meg, de az ingatlan ugyanolyan formában használta. A foglalónak az ingatlan használatában nincs szerepe, mivel az azt szolgálja, hogy ha valamelyik egyik fél eláll a vételtől, akkor elúszik, vagy duplán kell megfizetni. Azonban polgármester úr azt írja, hogy nem mutatható ki bérleti díj kiesés. Ezzel szemben 2008. novemberétől havi 82.542,- Ft bérleti díjat nem fizetett meg, sőt ez a következő évben már az inflációval növekedett volna, így kb. félmillió Ft bérleti díjat nem fizetett meg a bérlő. Polgármester úr azt írta, milyen jól jártunk, hogy két év után megfizette a vételárat a vevő, mert ennyi év után csökkent az ingatlan értéke. Véleménye szerint az önkormányzat akkor járt volna jól, ha a vevő rögtön megfizeti a vételárat. A 22 milliós vételár legalább 10%-kal csökkent az infláció miatt, ráadásul abban az időszakban folyamatosan 23 millió Ft likvid, vagy fejlesztési hitelt vett fel a város. Ezért nem kell úgy beállítani, hogy az önkormányzat járt jól. Maradjanak annyiban, hogy a bérlő nem járt rosszul ezzel a dologgal. Tehát a választ nem fogadja el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A válaszában leírta, melyet a képviselők olvashatnak, hogy egy jelentős ingatlaneladásról van szó, ami a költségvetésbe be volt építve. Az ingatlanszakértők véleménye szerint menetközben csökkent az ingatlan értéke, tehát véleménye szerint nem érte anyagi kár az önkormányzatot.

Mivel a képviselő nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
413/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László képviselőnek a 2009. november 5-én elektronikus úton küldött levelében feltett kérdéseire Izsó Gábor polgármester által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2.) Dr. Farkas István képviselő interpellációjára adott válasz – külterületi mezőőri járulék megszüntetése

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő már nincs jelen az ülésen, nem tud nyilatkozni, hogy elfogadja-e a választ.

3.) Mészáros Sándor képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott válaszokat az alábbiak szerint.

- *A Lórántffy utcai járda kijavítása*

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A választ elfogadja.

- *Engedély nélkül épített előtetőkkel kapcsolatos kérdés*

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A választ nem fogadja el, ezért ismételtelen felteszi a kérdését:

Megkérdezi, hogy van-e olyan rendelet, hogy ha az engedély nélkül épített előtetőkre, vagy más egyéb építményekre 10 év után fennmaradási engedélyt kérnek, akkor nem kell lebontani?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Rácz László és Szalai László képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 9 fő.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
414/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Mészáros Sándor képviselőnek a 2009. október 29-i testületi ülésen az engedély nélkül épített előtetőkkel kapcsolatos interpellációjára adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

- *A rosszerdei ingatlanokkal kapcsolatos kérdés*

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A választ elfogadja.

- *Az alpolgármester költségtérítésével kapcsolatos kérdés*

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A válaszban az szerepel, hogy „mivel jogszabály tiltja, hogy ugyanazon személy két jogcímen is felvegyen költségtérítést, alpolgármester úr nem lemondott az alpolgármesteri költségtérítéséről, hanem e tiltó rendelkezés folytán nem veszi fel azt.” Kérdése, hogy nem veszi, vagy nem veheti fel? Amennyiben nem veheti fel, akkor a képviselő-testület jóindulatán múlott az, hogy ez az összeg az Asztalos kút felújítására lett költve. Abban az esetben fogadja el a választ, ha az idézett mondatrészt úgy módosítják, hogy „nem veheti fel” a költségtérítését.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Ezzel kapcsolatban úgy gondolja, hogy a válasz tartalmilag megállja a helyét. Viszont ő is kifogásol egy mondatrészt, amelyben véleménye szerint jegyző asszony nem tárgy- és jogszerűen járt el, miszerint *az alpolgármester nem lemondott az alpolgármesteri költségtérítéséről*, mert szerinte úgy lett volna helyes, hogy *az alpolgármester nem az alpolgármesteri költségtérítést választotta*.

Egyébként tartalmilag jó a válasz véleménye szerint.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A választ tehát nem fogadja el, mert véleménye szerint ez a költségtérítés nem jár az alpolgármesternek. Mivel a másikat választotta, erről nem rendelkezhetett volna. Nem is veheti fel, mert nincs joga hozzá, nem jár neki.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő nem fogadta el a választ, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
415/2009. (XI. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Mészáros Sándor képviselőnek a 2009. október 29-i testületi ülésen Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyzőnek az alpolgármester költségtérítésével kapcsolatos interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

4.) Szalai László képviselőnek a Lilla és Csokonai utcák kereszteződésének helyreállításával kapcsolatos interpellációjára adott válasz.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

Itt szeretné kérni jegyző asszonyt, hogy az előző interpellációs kérdéseiben történt szavazások gépi összesítő eredményét szíveskedjen részére megküldeni.

5.) Tóth Attila képviselőnek a Kispince utca helyreállításával kapcsolatos interpellációjára adott válasz.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

TÓTH ATTILA képviselő: A választ elfogadja.

6.) Vámos László képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő már nincs jelen az ülésen, nem tud nyilatkozni, hogy elfogadja-e a választ.

Bejelentések - interpellációk:

TÓTH ATTILA képviselő: Úgy értesült, hogy a vasútállomásnál lévő mázsaházat a jelenlegi bérlő vissza fogja adni. A városban teljes mértékben megoldatlan a mázsálás kérdése, hiszen ezt egy mezőberényi vállalkozó üzemelteti. Az mindenki előtt köztudott, hogy a volt városi mázsaház, amit az ÁFÉSZ üzemeltetett, illetve ami a város tulajdona volt, az lebontották. Az állatoknak és nagyobb mennyiségű terményeknek a megmérése semmiképpen nem megoldott. Annak érdekében, hogy a városlakókat szolgálja, az a kérése, hogy az elkövetkezendő időben adják a LISZ Kft üzemeltetésébe. A városvezetés vizsgálja meg ezt a kérdést, és lépjen, hogy ez a lehetőség maradjon meg a város lakói számára.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban előadja, már foglalkoznak ezzel a kérdéssel, megpróbálnak valamilyen megoldást találni. Sajnos a vasút nagyon merev és nagyon magas bérleti díjat akar érte kérni. Megyegyűlésen is felszólalt abban az ügyben, hogy ingyen, állagmegóvás érdekében adják át az állomást és a mázsaházat, de ez a döntés hosszabb folyamat lesz.

- **MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Megismétli az előtétökkel kapcsolatos kérdését. Van-e olyan rendelet, hogy ha az engedély nélkül épített előtétökre, vagy más építményekre 10 év után fennmaradási engedélyt kérnek, akkor nem kell lebontani?

- Szintén megismétli az alpolgármester költségtérítésével kapcsolatos kérdést: Nem veszi, vagy nem veheti fel azt, ami jár neki?

- A Szív utca lakói már tavasszal megkeresték a polgármesteri hivatalt azzal a kéréssel, hogy egyirányúsítsák az utcát úgy, hogy az iskola felől lehessen kijönni. A lakók által aláírt kérését majd át fogja adni.

- Megerősíti azt a korábbi kérdését, hogy foglalkozzanak a csatárkerti, illetve malomvégesi temetőhöz való helyi buszjáráttal.

- Végig kellene továbbá gondolni az Iskola és Rózsa utcák egyirányúsítását is, mert ezek is nagyon szűk utcák.

- A Szabó Dezső utca állapota a szennyvízvezetés óta jelentősen megromlott, mivel elkerülő út, ott járnak a nagy traktorok, kamionok, ezért az egyik oldala jellegzetesen megsüllyedt

azokon a helyeken, ahol az árok van. Nem tudja, hogy garanciális javítás keretében megoldható-e még.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Szeretné kérni a képviselőket, hogy a jövőben tartsák be az SZMSZ-nek azt a rendelkezését, hogy az interpellációt másnap írásban is be kell nyújtani, mert nehéz a jegyzőkönyvből kihámozni, amikor szóban elmondják a kérdéseiket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző