

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2009. október 1-jén, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester
Barkász Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos,
Pataki István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc,
Dr. Rácz László, Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Tárnok Lászlóné aljegyző
Méri Zoltán LISZ Kft ügyvezetője
Virág Mihály Magyar Közút Nonprofit Zrt. igazgatója
Körös-Vidéki Vízügyi Igazgatóság részéről:
Szabó János osztályvezető
Kiss Lajos szakaszmérnök
Balog István Kistérségi Iroda vezetője
Bagoly László Békési Kistérségi Iskola Alapfokú Művészeti
Tagiskola vezetője
Szegefű Katalin Békési Újság
Vámos Zoltán Békés Tv
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Vácsi Julianna gazdálkodási osztályvezető
Gál András műszaki osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Csökmei László Erik városi főépítész
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Dr. Kovács Gergely jogi munkatárs
Sápi András oktatási referens
Kálmán Tibor sportreferens
Nagy József ügyintéző
Barna Barbara műszaki ügyintéző
Ilyés Péter környezetvédelmi referens
Kiss Tamás ügyintéző
meghívottak

Igazoltan távolmaradt: Mészáros Sándor képviselő

Az ülés kezdésének időpontja: 14.00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, érdeklődőket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 17 képviselőből 16 képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére. A meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül javasolja napirendre venni az alábbi, sürgősségi indítványnak nem minősülő egyéb előterjesztéseket:

- IV/19. sorszámmal: A közterületek, településrészek elnevezéséről, azok megjelöléséről, a házsámozás rendjéről, valamint a művészeti alkotások közterületi elhelyezéséről szóló 33/2008. (X. 1.) KT rendelet módosítása
- IV/20. sorszámmal: Igény benyújtása településörök foglalkoztatására az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium felhívása alapján

Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a IV/15-16-17-18. sorszámú egyéb előterjesztéseket, mivel azok személyi kérdéseket tartalmaznak, és a nyilvános tárgyalás személyiségi jogokat sérthet.

Javasolja továbbá, hogy a IV/3. sorszámú: Békés város hulladékgyűjtési rendszerének fejlesztése tárgyú, és a IV/4. sorszámú: KBC közös pályázata a versenyképes turisztikai termék és attrakciófejlesztésre tárgyú egyéb előterjesztéseket vegyék le a mai ülés napirendjéről.

A IV/3. sorszámú előterjesztés mostani napirendről levételét az indokolja, hogy a kiírt pályázat elkészült, azonban túl nagy elkötelezettséget jelentene az önkormányzat részére. A pályázatot két hónap múlva is be lehet adni, amely nem jelent hátrányt az elbírálásnál, ezért ajánlatos megvárni, hogy az önkormányzat pénzügyi kondíciói hogyan fognak alakulni, amely a közeli, és a távoli jövőt is meghatározhatja. Tehát nem mondanak le végleg erről a pályázatról, hiszen a szelektív hulladékgyűjtés nagyon fontos kérdés, amelyet a közeljövőben mindenképpen meg kell oldani.

A IV/4. sorszámú előterjesztés levételét az indokolja, hogy bár csak 1,5 millió Ft saját erőt igényelne ez a turisztikai pályázat, de a jelenlegi helyzetben minden fillér soknak számít, ezért úgy ítélték meg, hogy ezt most nem feltétlenül szükséges beadni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért a IV/3. sorszámú előterjesztés napirendről történő levételével, mivel véleménye szerint előkészítetlen, és tegnap a Pénzügyi Bizottság sem támogatta az előbb elmondott okok miatt. Azonban nem kellene halogatni a döntést abban az ügyben, hogy valamilyen módon csökkenteni kellene a Békésről elszállított szemét mennyiségét, mert amíg ez nem történik meg, a város lakóival fizetteti meg a város a kommunális adón keresztül a többletköltségeket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nincs szó halogatásról, csak a pályázat későbbi beadásáról. Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirend elfogadását az előzőekben előterjesztettek szerint.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
272/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. október 1-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

II. Jelentések lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. Tájékoztató az önkormányzat tulajdonába került tarhosi lakóingatlanok értékesítési lehetőségeiről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Osztálylétszámok kialakítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1. Békés Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2. Hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálata

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

3. Tájékoztató Békés Város 2008. évi környezeti állapotáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

4. Tájékoztató a Békési Kistérségi Iroda 2008. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Balog István irodavezető

5. A Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság tájékoztatója a Békés várost érintő belvízhelyzetről, felkészülésről, az Élővíz-csatorna állapotáról

Előterjesztő: Bak Sándor igazgató

6. Tájékoztató a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatósága Békés város és környékén végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Virág Mihály megyei igazgató

IV. Egyéb előterjesztések

1. A vásárokról, piacokról szóló 21/2009. (VI. 26.) KT rendelet módosítása

2. Az önkormányzat költségvetéséhez és zárszámadásához csatolandó mérlegek és kimutatások tartalmi követelményeinek meghatározásáról szóló 2/2009. (I. 30.) KT rendelet módosítása

3. A Körös-völgyi Települések Regionális Szervezetének nyilatkozat kérése

4. Településrendezési eszközök módosítása

5. Decentralizált pályázatok támogatási szerződésének előkészítése

6. Galéria épületének felújítására kapott pályázati támogatásról való lemondás

7. Intézmény névfelvétele

8. Békés város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 10/1995. (III. 31.) KT rendelet módosítása

9. Vállalkozói Alap pályázati felhívásának elfogadása, előirányzat-átcsoportosítás

10. A közterület-használatról szóló 23/2006. (VI. 30.) KT rendelet módosítása
11. A 2009. évi költségvetésről szóló 4/2009. (II. 13.) KT rendelet módosítása, és a Kistérségi Iskola létszámcsökkentését elrendelő 214/2009. (VI. 25.) határozat módosítása
12. Szakorvosi órák átcsoportosítási kérelme
13. A közterületek, településrészek elnevezéséről, azok megjelöléséről, a házszámozás rendjéről, valamint a művészeti alkotások közterületi elhelyezéséről szóló 33/2008. (X. 1.) KT rendelet módosítása
14. Igény benyújtása településörök foglalkoztatására az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium felhívása alapján
15. Szakorvosi órák átcsoportosítási kérelme
16. Iskolaszéki delegálás
Zárt ülésen
17. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
18. Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen
19. Lakáscsere kérelem elbírálása
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Egyidejűleg a IV/3. sorszámú: Békés város hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése, és a Iv/4. sorszámú: KBC közös pályázata a versenyképes turisztikai termék és attrakciófejlesztésre tárgyú egyéb előterjesztéseket leveszi a mai ülés napirendjéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Barkász Sándor képviselő javasolta, hogy a KÖVIZIG anyagát vegyék előre, tekintettel az előadók elfoglaltságára. Javasolja, hogy értsen egyet a testület a javaslattal, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének **273/2009. (X. 1.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az elfogadott tárgyalási sorrendet módosítja, és 1. napirendi pontként tárgyalja meg a III/5. sorszámú, a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Békés várost érintő belvízhelyzetéről, felkészüléséről, az Élővíz-csatorna állapotáról szóló tájékoztatóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság tájékoztatója a Békés várost érintő belvízhelyzetről, felkészülésről, az Élővíz-csatorna állapotáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a napirend tárgyalásához az Igazgatóság részéről megjelent Szabó János osztályvezető, és Kiss Lajos szakaszmérnök urakat.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megvitatta az anyagot, amely meglehetősen rövidnek bizonyult a korábbiakban megszokottnál. Azonban lényegre törő, és a legfontosabb kérdések szerepelnek benne. Örömmel vették, hogy a bizottsági ülésen jelen volt Kiss Lajos szakaszmérnök úr is, és a felmerült kérdéseket tisztázták. A végeredmény az volt, hogy a bizottság egyhangú szavazással a tájékoztató elfogadását javasolja a testületnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszöni az előterjesztést, amely igen tárgy- és tényszerű, kifejezetten a békési szakaszra koncentrált. Az elmúlt évben avatták fel a CSIBE nevű tisztító járművet, illetve az ehhez kapcsolódó beruházásokat. Kérdése a jelenlévő szakértőkhöz, mi a tapasztalatuk, hogy mennyit segít a pályázatban megvalósított akció az Élővíz-csatorna tisztántartásában?

SZABÓ JÁNOS osztályvezető: Előljáróban szeretné jelezni, hogy Bak Sándor igazgató úr a mai napon záródó magyar-román vízügyi szemle miatt nem tud részt venni a mai testületi ülésen. Az elhangzott kérdésre válaszolva előadja, hogy a CSIBE nevű kishajó a nádvágáson kívül a meder-feneket is tudja tisztítani, és igen kedvező tapasztalataik vannak a működtetésével kapcsolatban. Közösén üzemeltették a Vízvédelmi Egyesülettel. Kérése mindhárom városhoz, így Békéshez is, hogy a korábbi támogatást továbbra is biztosítsák, mert ezzel tudják üzemeltetni ezt a hajót. Az idei évben az aszály és a vízkészlet hiánya miatt nem tudtak annyi nádvágást végezni, mint amennyit szerettek volna, még a pénzügyi keretet sem merítették ki. Azonban folytatják a munkát, és ha az eső, illetve a romániai vízgyűjtő területek lehetővé teszik, akkor a nagyobb vízmozgás mellett ezeket még el fogják végezni. Tehát kedvező tapasztalatuk van a CSIBE hajóval.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez is volt a céljuk, amikor beléptek a Vízvédelmi Egyesületbe. Békésen is látták működni a CSIBÉ-t.

SZABÓ JÁNOS osztályvezető: A tegnapi bizottsági ülésen felmerült egy kérdés, amelyre nem tudtak azonnal válaszolni. Ez a békéscsabai szennyvíztelep beruházására vonatkozott. Hatóságként nem vesznek részt, de szakértőként találkoznak az anyagokkal, így információik szerint 2011-re tervezik a beruházás befejezését. Amennyiben ez befejeződik, pályázati forrást kell találni arra, hogy a jelenlegi szennyvíztisztító miatt bekerült szennyező terhelések miatti iszapot kotrással el tudják távolítani. Ez Békés város vízminőségét nagyban javítaná.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen ez közös érdekük, és a pénzügyi lehetőségek függvényében igyekeznek ezeken a pályázatokon maguk is indulni. Elkezdődött egy folyamat az Élővíz-csatornán és a Fehér-Körösön, amelyet jó lenne folytatni, befejezni, a túrázás lehetőségét még jobban kiszélesíteni, ez által Békést is bekapcsolni a vízi turizmusnak ebbe a formájába.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja a képviselő-testületnek, hogy vegye tudomásul a tájékoztatót, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
274/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Békés várost érintő belvízhelyzetéről, felkészüléséről, az Élővíz-csatorna állapotáról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy időközben megérkezett Virág Mihály úr, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatóságának igazgatója, ezért javasolja a képviselő-testületnek, hogy az anyagát vegyék előre, tekintettel az igazgató úr elfoglaltságára. Javasolja, hogy értsen egyet a testület a javaslattal, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
275/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az elfogadott tárgyalási sorrendet módosítja, és 2. napirendi pontként tárgyalja meg a III/6. sorszámú, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatósága Békés város és környékén végzett tevékenységéről szóló tájékoztatóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatóságának tájékoztatója Békés város és környékén végzett tevékenységéről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a napirend tárgyalásához az Igazgatóság részéről megjelent Virág Mihály igazgató urat.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság nagy örömmel állapította meg, hogy jelenleg Békés belterületén útjavítási munkákat végez a közútkezelő. Az utak osztályozásánál érzékelték a problémákat, ezért egyhangúlag elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Tegnap nem volt jelen a közútkezelő képviselője, így kérdéseket nem tudtak feltenni részére. Személy szerint két megjegyzést kíván tenni. A hidak állapotáról az szerepel, hogy egyelőre nem indokolt beavatkozás Békésen. Azonban a Kettős-Körös hídjának alsó részén kisebb

repedések vannak. Ez valóban nem okoz még gondot, de ha most beavatkoznának, sokkal kisebb költséggel meg tudnák javítani, mint később, amikor már esetleg csak nagy költséggel, hídlezárással tudnák csak felújítani.

Észrevételezi továbbá, hogy a rosszerdei út 1003-as szelvényénél van egy áteresz, amelynek az állapota annyira rossz, hogy balesetveszélyes. Kéri, hogy vagy javítsák ki, vagy tegyenek ki 40 km/órás sebességkorlátozó táblát.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elfogadja azt, hogy az előírt minősítés szerint az egyenetlenségi osztályzat bizonyos értékhatárnál elfogadható szintet jelöl, de neki más tapasztalata van. Pl. a 46-os számú főútnak Mezőtúr előtt, és után is, Mezőtúr – Gyoma közötti szakaszán teljesen letaposott a két széle, nyomvályúk vannak, amelyek igen balesetveszélyesek. Hasonló véleménye van a Mezőberény – Békéscsaba közötti útról is, amely esetében az egyenetlenségi osztályzat szintén megfelelő, míg a burkolat állapota rossz. Murony környékén igencsak egyenetlen az úttest. Ezt a problémát az autósok eléggé szubjektíven ítélik meg. Szerintük az egyenetlenség sok esetben nem elfogadható.

BELLELI LAJOS képviselő: Kapcsolódik az előbb elmondottakhoz. Muronytól a következő főútig terjedő szakasz állapota véleménye szerint katasztrofális. Igaz, a tájékoztató anyag is elismeri ezt az állapotot. A négyes kereszteződés és a főút közötti rész majdnem járhatatlan. Tudja, hogy behatároltak a közútkezelő lehetőségei, de amennyiben lehetséges, kéri, hogy mielőbb ütemezzék be a javítását.

Kérése továbbá, hogy a Békésről Mezőberénybe vezető főúton a vízmű telephelytől a helységnév jelzőtábláig terjedő szakaszon az 50 km/órás sebesség helyett 70 km/órás sebességet engedélyezzenek. Széles az út, távol vannak az ingatlanok, az út és az ingatlanok között hatalmas csapadékvíz-elvezető árkok húzódnak, kerékpárút is van, illetve lesz, ezért véleménye szerint megengedhető a nagyobb sebesség. Ugyanez a kérése a Murony felé vezető út temetői szakaszára is, semmi nem indokolja a lassú sebességet.

VIRÁG MIHÁLY igazgató: Megköszöni, hogy előre vették a tájékoztatójának a megtárgyalását. Az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adja elő.

A hidak állapotával kapcsolatban elmondja, hogy a Békés környéki hidak felújítására nagy programjuk nincs. Viszont az észrevételben jelzett problémáknak a felmérése éppen ezekben a hetekben zajlik. A hidakat meghatározott időszakonként meg kell vizsgálniuk. A fővizsgálatokat tízévente végzik szakcégek bevonásával, és feltárják azokat a hibákat, amelyek nagy javításokat, karbantartásokat igényelnek. Ettől függetlenül minden évben van egy helyi jellegű, minden hídra kiterjedő vizsgálat, amely az elmúlt hetekben történt, illetve történik meg. Feltételezi, hogy kollégái ezeket a hibákat észlelték. Azért ebben az időszakban végzik el a vizsgálatokat, hogy a következő évi tervezésnél a hibák kijavítását figyelembe tudják venni. A felmérések eredményét még nem látta, de utána fog nézni. Sajnos az ártéri részekben eléggé elburjánzott a növényzet, de ilyen munkákra kevesebb forrás jutott. Remélhetőleg ez a nehéz időszak előbb-utóbb elmúlik, és ezekre is sor fog kerülni.

A rosszerdei úton lévő áteresz állapotáról személyesen nincs információja, de meg fogja vizsgáltatni, és ha javítható a burkolat, akkor kijavítják, ha nem, akkor sebességkorlátozást vezetnek be.

Az utak egyenetlenségével kapcsolatban elmondja, hogy ennek megítélése valóban lehet szubjektív is. Elméletileg ezeket egy szuper lézerautó méri lézerekamerákkal. Mivel ezek nem évente történő felmérések, hanem elvileg 5 évesek, de most lehet, hogy 5-6 éves ciklusokban mérik, ezért elképzelhető, hogy a ciklus elején jobb osztályba sorolnak egy utat, viszont az utolsó években már sokkal rosszabb állapotba kerülnek. Főleg most a nyári kánikulai meleg, aszályos időszak jelentős károkat okozott az utak állapotában, pl. deformációk, repedések keletkeztek főként az utolsó másfél hónap alatt. Továbbá ezeket az utakat korábban kisebb teherbírásra tervezték, most pedig jóval nagyobb teherbírású gépjárművekkel közlekednek rajtuk.

A Mezőtúr – Gyoma közötti szakaszt nemrég újították fel, az előtte lévő szakaszon Törökszentmiklóstól kezdődően valóban vannak problémák. Sok útszakasz szerepel a felújítandó utak között, melyekhez igyekeznek minden pályázati lehetőséget kihasználni. Békés Várossal ez eddig is nagyon jól működött, közös pályázatokat nyújtottak be. Nagyban közreműködött a város abban, hogy az egyik belterületi útja, az Ady utca kivezető szakasza jó minőségbe kerüljön, hiszen közös pályázatot nyújtottak be. Ezért köszönetét fejezi ki a városnak.

A muronyi út következő szakaszának a felújításával kapcsolatban előadja, hogy sajnos az 1465 km országos közúthálózatból, ami a megyében található, kb. 600 km az, amely valamilyen szinten azonnali beavatkozást igényelne. Ezzel szemben a lehetőségek kb. átlagosan évente kb. 30 km út felújítását teszik lehetővé. Volt egy-két kiugróan magas év, pl. 2005. és 2008. években 50-60 km útfelújítás történt. Ezért nagyon sok út felújítása ütemezetten történik. A muronyi út előbb említett belterületi szakasza, illetve a Murony és az elágazás közötti szakasza felújításra került. A következő szakasz tervezését beütemezték, azonban sajnos a pénzügyi válság áthúzta a számításait. Már a tervezésre vonatkozó felhívások is megvoltak, de ezek visszavonásra kerültek. Először csak feleződtek, utána teljesen elmaradtak. Gyakorlatilag jelenleg nem folynak felújítási jellegű tervezési munkák, mint amilyenbe ez az út is benne volt. A listán rajta van, és amint lehetőség nyílik a folytatásra, a többi úttal együtt felújításra kerül. Tudják, hogy ez egy nagyon fontos út, ezelőtt 15 évvel újították fel utoljára, és azóta elég rossz állapotba került.

A jelzett belterületi szakaszokon a 70 km/órás sebesség engedélyezésével kapcsolatban javasolja, hogy tárgyalják meg közösen, szakembereik bevonásával. Van erre nagyon sok példa a megyében. A Mezőberény felé vezető szakasz felülvizsgálata megtörtént, feltételezi, hogy a kerékpárút hiánya miatt nem engedélyezték, mivel ebből hiányzik még egy rész. A törekvés az, hogy lehetőség szerint ne sebességkorlátozó táblákkal szabályozzák a közlekedőket, hanem a konkrét veszélyre való felhívással. Az volt a tendencia, hogy vizsgálják felül ezeket a lehetőségeket, de valamilyen oknál fogva csak nem került be. Az egyeztető tárgyalásra bármikor szívesen áll rendelkezésre.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Észrevételezi, hogy az évi 30 km hosszúságú útfelújítást nagyon siralmas lehetőségnek tartja.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Előadja, hogy kb. félévente személyesen találkozik az igazgató úrral, és megállapítása szerint volt ennél rosszabb állapotban is a 44-46-os számú út, amelyeken jelentős felújítások történtek azóta, pl. Murony előtt, és a békési kivezető szakaszon is. A közútkezelő által a megyegyűlés elé készített előterjesztésben 2011-re irányozták elő a 46-44-es út legvégső szakaszának a felújítását. A Hunya-

Mezőberény-Szarvas közötti szakasz előbbre van sorolva. Javasolja, gondolkodjanak el azon, hogy ez így helyes-e? Nem azt mondja, hogy azt nem kell felújítani, hanem az a javaslata, hogy a Kétsoprony-Telekgerendás és a Csárdaszállás-Köröstarcsa szakaszokra szánt pénzt a 44-46-os út felújítására fordítsák, így meg lehetne gyorsítani ennek az útnak a felújítását.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Az utakat nagyon sok helyen javítják, foltozzák. Kérdése, hogy mennyibe kerül ez, összehasonlítva egy esetleges 3 cm-es terítéssel? Melyik lenne az olcsóbb megoldás? Ugyanis ezek a foltozások elég hamar kikopnak, ezért lehet, hogy célszerűbb lenne teljes szélességben újratekíteni a javításra szoruló utakat.

VIRÁG MIHÁLY igazgató: Az elhangzott kérdésekkel kapcsolatban a következőket adja elő. A 44-46-os út felújításával kapcsolatban mint már említette, ütemezetten, lehetőségeikhez mérten próbálják megvalósítani az utak felújítását. Elhangzott, hogy kevés az évi mintegy 30 km-nyi útfelújítás. Az elmúlt 10-15 évben sajnos ennyi volt a lehetőség, sőt volt még ennél rosszabb helyzet is. 17-26 km volt általában az éves felújítási lehetőségük. Azt tisztázni kell, hogy különböző kategóriák vannak. Vannak felújítások, rekonstrukciók, és új beruházások. Most a felújításokról beszélnek, amely az utak eredeti szélességben, eredeti állapotba történő visszaállítását jelenti. Felújítások tekintetében két kiugró év volt, a 2005-ös és a 2008-as. Vannak mélypontok is, ilyen volt a 2006-os év, és ilyen a 2009-es év, amikor 0 km a teljesítés. Mindenképpen el kell mondania, hogy ezek állami megrendelések, tehát nem a Magyar Közúton múlik. Természetesen nagyon kevés ez a felújítási lehetőség, a burkolatok öregednek, a beavatkozások messze elmaradnak a szükséglettől, ezért a beavatkozásra vonatkozó olló nagyon nyílik. Ennek több oka van. Egyrészt az, hogy az olcsóbb megoldású szórásos technológiát a közlekedők nem szeretik. A 70-es évek végén, 80-as évek elején százezres nagyságrendű ilyen jellegű technológiával készült felújítások voltak a megyében. Ezt azonban, ahogy több, és jobb autók lettek az utakon, egyre több kritika érte. Ezért egyre inkább visszakoztak ettől a technológiától. Pedig ha ezeket kellő időben rá tudták volna tenni a burkolatokra, legalább 5 évre meghosszabbították volna egy adott útnak az élettartamát. Ez azt akadályozta volna meg, hogy érdesebb legyen az út, ne folyjon bele a víz, ugyanis az útnak az egyik legnagyobb ellensége a víz. Jó példa erre a Mezőberény és Békés közötti szakasz, ami 1995-ben a rehabilitáció idején ilyen jellegű bevonatot kapott, és most ért olyan fázisba 10 év után, hogy valamit kellene kezdeni ezzel is. Ezek elmaradtak, tehát a romlás nagymértékben ennek is köszönhető. Az autósok a szórásos technológiával járó sebességkorlátozást sem szerették.

Az utak felújításának ütemezésével kapcsolatban a következőket adja elő. Van egy számítógépes elemzéssel készített beavatkozási sorrendiség, és ebben az említett utak valóban a mostani évekre vannak ütemezve. Ennek a szellemében készítették volna el a 46-44-es, tehát a muronyi út tervét is. Viszont valóban vannak olyan útjaik, mint az említett telekgerendási, illetve Csárdaszállás-Köröstarcsa közötti, amelyek nem olyan rossz állapotúak, de a Hunya-Szarvas közötti rész bizony járhatatlan. Ezzel az a probléma, hogy az utóbb említett utak keskenyek is, tehát ezek helyreállítása már nem minősül felújításnak. A mostani időszakban viszont jobban vannak preferálva az EU-s támogatásból megvalósuló ROP-os felújítások. A fejlesztési jellegű munkákat az 2007-2013-as időszakra szóló ún. KÖZOP programba építette be a kormányzat, de abba alsóbbrendű utak nem fértek bele. Ezért nagy dilemmájuk a döntések meghozatalánál, hogy egy utat szélesítsenek, vagy felújítsanak. A döntések többsége most már régiós tanácsokban dől el, és úgy döntöttek, hogy inkább többet újítsanak fel. Ezeket az utakat pedig szélesíteni kellene már.

Elhangzott olyan kérdés, hogy mennyibe kerül az utak foltozása, illetve terítése. Nagyon relatív az, hogy mennyibe kerül, mert a foltozáshoz szükséges anyagok 10-30 Ft közöttiek, viszont ha van egy útszakasz, ahol csak öt lokális helyen van probléma, és azt jól megcsinálják, lényegesen olcsóbb, mintha az egész szakaszt leaszfaltoznák. Elismeri, hogy a foltozás csak kényszermegoldás, és a közvélemény szerint hiába csinálják meg, úgyis tönkremegy. Legtöbbször azonban nem a korábbi hiba jön ki, hanem mellette folytatódik tovább. A mostani javításokat megfigyelik, hogy folytatódik-e a korábbi hiba, vagy nem. Sajnos arra nincs lehetőségük, hogy az egész szakaszt lefedjék. Keresik azokat a helyeket, ahol legfontosabb a javítás.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszöni a válaszokat és azt, hogy ilyen nagy türelemmel viseli Virág úr azokat a következményeket, amelyek nem a régiós igazgatóság hibájából adódnak, ugyanis általában tőlük kérik számon az emberek, akikkel közvetlenül találkoznak. A kevésből is megpróbálják kihozni, amit lehet, és ezt köszönettel veszik. Az ütemezésben valóban lehet segíteni apróbb táblák kihelyezésével, és annak ütemezésével, hogy hol végezzenek foltozásokat. Van-e arról információja az igazgatóságnak, hogy a jövő évi költségvetésben milyen lehetőségek várhatók útfelújítások, karbantartások tekintetében?

VIRÁG MIHÁLY igazgató: Konkrét számokat még nem tud mondani, de olyan információik vannak, hogy a következő év sem lesz jobb, mint az előző.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszöni a korrekt válaszokat és azt, hogy ilyen szépen kijavítják Békés főterén a közutat.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a tájékoztatót, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelen lévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
276/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatósága Békés város és környékén végzett tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

MUCSI ANDRÁS képviselő: Szóbeli kiegészítésként az alábbiakról tájékoztatja a képviselő-testületet:

- Szeptember 10-14. között Németországban, azon belül a szászországbeli Zittauban járt egy küldöttség, ami a Református Egyház és a Szent Lázár Alapítvány delegációja volt. A delegációnak ő is tagja volt. A Szegedi Kis István Református Gimnázium és a Szent Lázár Alapítvány épít elsősorban szakmai jellegű kapcsolatokat Németországgal. A település a cseh-lengyel-német hármass határ mellett található. Sokat lehet tőlük tanulni, elsősorban ami a szociális ellátást illeti. Ott nincs olyan jogszabály, ami alapján 55 éves korú rokkant nyugdíjasok nem vállalhatnak munkát a kisösszegű nyugdíjuk mellé, illetve a kormány sem veszi el a támogatást azoktól a szervezetektől, akik ilyen embereket foglalkoztatnak.
- Szeptember 19-én egy nagyon megható ünnepség volt. A Hetednapi Adventista Egyház, amely több mint száz éves, imaházzal rendelkezik a Kert utcán. Mintegy 9 millió Ft-ból felújították az imaházukat, amelynek átadására meghívták őt, mint képviselőt. Egy nagyon szép és igényes, XXI. századi követelményeknek megfelelő imaházat adtak át.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A tájékoztató 10. pontjában van szó az idei Madzagfalvi Napokról. Azt tapasztalta, hogy a biciklitúra előtt két nappal folyékony bitumennel megtömködték a 3-4-5 cm-es repedéseket a kerékpárúton. Kérdése, hogy ez végleges helyreállítást jelent, vagy csak a balesetveszély elhárítását szolgálja? Ugyanis ha az altalaj további zsugorodásáról van szó, akkor a kerékpárút tovább fog repedni.

A 8. pontban szerepel, hogy a Dr. Hepp Ferenc Tagiskola felújítására aláírták a kivitelezési szerződést. Ennek nagyon örülnek, bár véleménye szerint politikai kultúrából megint elégtelenre vizsgázott a város vezetése, mert kellett volna meghívni azt a Nagy László országgyűlési képviselőt, akinek döntő érdeme van abban, hogy a város pályázata bekerült a második körbe hiánypótlással. Gondolja, hogy erről polgármester úr is tud, mert hallotta azt a telefonbeszélgetést, amikor ezt megbeszélték, tehát valószínűleg csak elfeledkezett erről.

Véleménye szerint most kellene megköszönnie polgármester úrnak a gazdálkodási osztályvezető asszony több éves munkáját, amikor még többen jelen vannak, mert azt a munkát, amit ő végzett az elmúlt időszakban, aki a pénzügyekhez ért, az értékeli. Sajnálja, hogy a város nem tudja megtartani a szakembereit. Az utóbbi időben majdnem minden osztály vezetője, illetve több, sok éves szakmai gyakorlattal rendelkező vezető távozott a városból, akinek vagy el kellett menni, vagy önként ment el. Azt tartotta volna jónak, ha az ilyen szakembereket valamilyen módon a városhoz kötötték volna.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszöni a képviselő úr szóbeli kiegészítőjét. Ami a gazdálkodási osztályvezető döntését illeti, ezt saját akaratából hozta meg. A munkáltatói jogkör nem az önkormányzaté, de nyilván ő is megköszönte volna a munkáját a későbbiek folyamán. Képviselő úr viszont úgy gondolta, hogy ezt a két ülés közötti tájékoztató során kell megtenni.

A kerékpárút javítása csak ideiglenes volt.

A Nagy László országgyűlési képviselő úr meghívása, vagy meg nem hívása protokolláris kérdés, és valószínűleg tévedésből maradhatott ki. A meghívandók listáját nem ők állították össze. Nyilván kellett volna meghívni, erre a jövőben jobban oda fognak figyelni.

A két testületi ülés közötti időszakban tették közzé az interneten a kormány által javasolt jövő évi költségvetést. Ez városunkat is igen mélyen érinti, és a következő négy-öt évben az ország is jelentősen meg fog érezni, és sok esetben ellehetetlenítheti a munkát. A költségvetés tervezete az önkormányzatunk számára pillanatnyilag azt jelentheti – bár a végleges változatot nyilván még nem ismerik –, hogy 50-150 millió Ft-os elvonásban részesülhet a város. Ezek olyan nagyságrendek, amelyek bizonyos működéseket teljes mértékben veszélyeztetnek. Elsősorban az étkezési normatíva, de minden normatíva jelentős mértékben csökken. Arról szeretné tájékoztatni a képviselőket, hogy nyilván az önkormányzat megpróbálja ezeket a lyukakat befoltozni, de nem biztos benne, hogy teljes mértékben pótolni tudják. Ez az elvonásnak már egy olyan szintje, amely a lehetőségeinket meghaladhatja. Arra kéri a jelenlévő kormánypárti képviselőket, hogy az országgyűlésben Békést képviselő Nagy László képviselő urat, és korábban Békésen országgyűlési képviselőként induló Varga Zoltán képviselő urat arra kérjék, hogy ne szavazzák meg a költségvetést, illetve, hogy a módosító indítványokat szavazzák meg. Ezzel is segítik az önkormányzatok túlélését. Mindenki tudja, hogy válság van, ez egyértelmű, de erre nem lehet hivatkozni állandóan. Azonban a retorikában elmarad az, hogy ez a válság egy másik válsággal jár együtt, amellyel sikerült a rendszerváltó országok közül az első helyről az utolsó helyre leküzdeni az országot, tehát ez Magyarországot még jobban érinti, és így önkormányzatunkat is. Tehát a felelősség azé a kormányé, amely most ezeket az intézkedéseket meghozza, mert ők kormányoztak az elmúlt nyolc évben. Nagyon kéri az országgyűlési képviselőket, hogy ezt a költségvetést ne szavazzák meg, illetve kéri azt, hogy a módosító javaslatokat szavazzák meg.

Ehhez a témához még annyit kíván hozzátenni, hogy eljuttattak hozzá egy levelet a Kistérségi Általános Iskola vezetői, amelyet szeretne most felolvasni.

„Tisztelt Polgármester Úr! A Békési Kistérségi Általános Iskola Alapfokú Művészeti Tagiskolájának tantestülete, valamint szülői szervezete nevében azzal a kéréssel fordulunk Önhöz, hogy a művészeti iskolák 2010-es költségvetési törvénytervezetét, és a közoktatási törvény ezzel összefüggő módosítási javaslatát ne fogadják el, és tiltakozzanak ellene. A törvényjavaslatban megfogalmazott normatíva csökkentését a közoktatási törvényben megfogalmazott térítési díj emelésével a szülőkre kívánja áthárítani a törvényhozó. A gyermekvédelmi kedvezményben részesülőktől térítési díjat nem lehet szedni, így ebből nem keletkezik az intézménynek bevétele. Ezen tanulók térítési díját az önkormányzat finanszírozza saját költségvetése terhére. Az idei évre megemelt térítési díjak és tandíjak már komoly terhet róttak a családokra. A jövő évre tervezett térítési díj mértéke ellehetetlenítené az iskola további működését, mert bár a szülők és a tanulók részéről megvan az igény a művészeti oktatásra, mégis kénytelenek lennének befejezni tanulmányaikat anyagi korlátaik miatt. Véleményünk szerint alkotmányossági aggályokat is felvet a térítési díj felső határának 300%-os megemelése. A szülő, amikor gyermekét beírta egy alapfokú művészetoktatási intézménybe, akkor egy 12 évfolyamos iskolával létesít gyermeke számára tanulói jogviszonyt, vállalva az ezzel járó kötelezettségeket. Úgy véljük, a térítési díj mértéke, amelyet a törvény, illetve önkormányzati rendelet állapít meg, olyan szerződési feltétel a tanuló, illetve a szülő és fenntartó között, amelyet csak különösen indokolt esetben lehet csorbítani. Ez a javaslat kényszerhelyzetet teremt mind a fenntartó, mind a szülő számára. A túlzott mértékben megemelt térítési díj mind a szakmai munkát, mind az intézmény további működését is veszélyezteti. A tanulók erkölcsi, esztétikai és morális fejlődését, neveltetését rendkívül fontos feladatunknak tartjuk, és ha figyelembe vesszük, hogy a tanulóink közül sokaknak csak itt van lehetősége ilyen kulturális és emberi közegben tartózkodni, akkor igenis szükség van arra, hogy a tanulóinkat megtartsuk, és lehetőséget biztosítsunk számukra, mind érzelmi, mind

értelmi fejlődésükre. Iskolánk sokat tett azért, hogy a kiváló minősítést elérje, és azt megtartsa. A szakmai eredményeink bizonyítják, hogy igenis létjogosultság van munkánkra, ugyanolyan feltételek mellett, mint az eddigiekben. Kérjük, tegyen meg minden Öntől telhetőt, ahogy eddig is azért, hogy a békési művészetoktatás az előző 45 éves hagyománya továbbra is fennmaradhasson, és országos hírünket továbbvihesse. Aláírás: Farkas Lászlóné igazgató, Bagoly László intézményvezető, Pocsaji Lászlóné SZMK képviselő.”

Azt hiszi, hogy ez a levél hüen tükrözi – amelyet írhatott volna bármelyik közoktatási intézmény –, hogy olyan katasztrofális helyzet előtt áll önkormányzatunk, amely lényeges visszalépést jelent az eddigiektől. Az előbb elmondottakat azért tartotta fontosnak elmondani, mert úgy érzik, méltánytalan az önkormányzatokkal szemben az, hogy az önkormányzatokkal fizettetik meg azt az árat, amit az előző időszakban nem megfelelőképpen alakítottak ki, és használtak el. A felvett kölcsönökre gondol itt elsősorban.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ő nem ismeri a jövő évi költségvetés számait, szerinte polgármester úr sem. Várják meg, hogy mik lesznek a végső számok. Egyébként azt tapasztalta az elmúlt három évben, hogy november környékén mindig mondanak egy nagy számot, hogy 100-150 millió Ft-tal kevesebb állami támogatást kap a város. Utána már a költségvetés elfogadásakor ez csekély összeg lett. Számít arra, hogy megint ez fog történni. Javasolja polgármester úrnak, hogy egyszer nézze át az állami támogatások összegét és az éves költségvetés alakulását, mert nem csak az az állami támogatás van, amit normatíva címén kap a város, hanem ezen kívül még nagyon sok minden. Például lehet, hogy ez évben a szociális támogatás a normatíva miatt csökkent 24 millióval, de kaptak helyette 21 millió Ft-ot pályázati úton ugyanerre, és bejött 200 millió az „Út a munkához” programhoz, és lehetne sorolni a további pályázati pénzeket, amely mind állami támogatás. A normatív támogatás csökkenésénél figyelembe kell venni, hogy két szorzószámból áll: normatívából és lakosságszámból. A lakosságszám 218 fővel csökkent, és erről polgármester úr nem tehet. Bár emlékszik rá, hogy két évvel ezelőtt ezt Pataki István akkori polgármesternek szóvá tette valaki egy sajtótájékoztatón. Meg kell nézni azt is, hogy pl. első osztályban mennyi gyermek tanul. Erről sem polgármester úr tehet. Összevonták az általános iskolákat, és mivel szét kellett osztani a roma gyermekeket, sok szülő az egyházi iskolába íratta a gyermekét, ahol egyre több osztály indul. Emiatt 4-6 millió Ft-tal kevesebbet fogunk kapni. Meg kell nézni azt is, hogy az elmúlt három évben az egy főre eső normatíva hogyan változott. Voltak kisebb-nagyobb ingadozások, de összességében nem változott. Ezt egyébként hibának tartja, mert legalább az inflációval kellett volna emelkednie. De ne mondja senki, hogy csökkent a normatíva, illetve egyéb állami támogatás a városban. Főleg amit egyik képviselő-társa mondott az egyik sajtótájékoztatón, hogy 500-600 millióval csökkent. Az ez évi költségvetés kb. 750 millióval több, mint amit tavaly terveztek. Tehát a számokat végig kellene nézni egyenként, és utána kellene nyilatkozni. Egyébként ő sem ért egyet azzal, hogy csökkenni fog az önkormányzatok támogatása. Több szám van forgalomban. Elhangzott a gyermekétkeztetés, de az sem végleges olyan szempontból, hogy aki eddig ingyen kapta ezt az étkezést, ezután is ingyen fogja kapni, sőt valamennyivel több gyermek jogosult lehet rá, mert emelték a jogosultsági jövedelemhatárt is. Azt szeretné, hogy ne politikai érvek hangozzanak el. Ami a művészetoktatást illeti, éppen ez a testület emelte meg 8-27%-kal a térítési díjakat nem régen, ő nem szavazta meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai képviselő úr nagyon szereti a számokat. Vegye elő a költségvetési tervezetet és hasonlítsa össze a tavalyi normatívákat az ideivel. Általában 20-30%-os normatíva-csökkenés van minden területen, amivel az önkormányzatot támogatják. Persze valahol visszacsorog egy-két millió Ft, de ezt kimagyarázni nem lehet. Az általa

elmondottak tények, mert kigyűjtette azokat a számadatokat, hogy melyik normatíva mennyivel csökken. A legkritikusabb az étkezési normatíva, amely 65 ezer Ft-ról 22 ezer Ft-ra csökken. Persze lehet, hogy ez is csak taktika, mert engednek belőle, és 30 ezer Ft lesz, aminek majd mindenki örül. Lélektanilag lehet, hogy ez jó, de ebből az önkormányzat nem fog tudni gazdálkodni. A kormány ezt fogja beterjeszteni a parlament elé elfogadásra, bár biztosan lesznek kisebb módosítók. Ezért kérte a jelenlévőket, hogy jelentős változás legyen a költségvetésben, mert ha ez így marad, lényegesen vissza fognak lépni a közművelődéstől, a sporttól, és más egyéb szociális szolgáltatásoktól. Nyilván az önkormányzat a maga eszközeivel meg fogja keresni, hogy ebben a helyzetben is próbáljon mindent megtenni, hogy a lehető legjobbat kihozzák még a nullából is, mert ez a feladatuk, erre esküdtek fel három évvel ezelőtt, ez természetes dolog. Azonban az, hogy az elkövetkező egy évben legyen annyi elvonás, mint az elmúlt három évben együtt, az kezelhetetlen. Arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy egy ilyen helyzet előtt áll az önkormányzat. Nem fogadták még el a költségvetést, ezért nagyon át kell gondolni, hogy érdemes-e pl. jól működő művészeti iskolákat, sportegyesületeket, közművelődést tönkre tenni azért, hogy a jövőben takaréklángon égve a városunk élhető mivolta lényeges csorbát szenvedjen. Ez a kisváros arról volt híres, hogy ezek a területei jók voltak, jól működtek. Most ezt is elveszik tőlünk. Marad a vegetáció, és a lakosságszám nem azzal a 143 fővel fog csökkenni, amivel most csökkent, hanem az elvándorlás még nagyobb lesz. Kéri, hogy ebben segítsenek, akik tehetnek.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Ugyanezt a levelet ő is megkapta, amit polgármester úr felolvasott, mint a Kulturális és Sport Bizottság elnöke. Nyilván ezzel nyomatékosítani szeretnék volna azt a veszélyt, ami az iskolákra, és köztük a művészeti iskolákra vár. Csak egyetérteni tud a polgármester úr által elmondottakkal. Nyilvánvaló, hogy egy egyszerű kormány a kultúrán és az egészségügyön tud szorítani. Úgy gondolják, hogy ez a két terület az, ahonnan mindig el lehet venni, de most a szakadék szélére került mindkét ágazat. Abszolút vegetáció folyik, hiszen tudják, hogy az egészségügyet is most egy négymilliárdos ígérettel kimentik ideig-óráig, de az oktatásban és a kulturális tevékenységben ezek a megvonások azt eredményezhetik, hogy valójában tényleg azok a területek mennek tönkre, amelyekre büszkék lehetnek Békésen. Ezzel csak azonosulni tud, hiszen kiváló sportélet zajlik, országos szinten is magas színvonalú a lakosságszámhoz képest is. A művészeti és kulturális tevékenység is nagyon megpezdült, kiválóan együttműködnek. Nagyon jó példa volt erre a BÉTAZEN, és mindenféle olyan tevékenység, amely hetente ismétlődik. Ezek kerültek végveszélybe. Ez a jajkiáltás, amit megtettek az igazgató asszonnyal az élen, ez tényleg az utolsóknak tűnik, hiszen látszik benne az elkeseredés. Ez arra kell inspirálja azokat a képviselőket, akiknek lehetőségük van, hogy lépjenek. A jelenlegi önkormányzati miniszter, és a köröstarcsai országgyűlési, illetve a helyi MSZP-s képviselők lépjenek fel ez ellen, mert megvannak a módszerek. Nem ez az egyetlen út, de Magyarországon ezt az egyet ismerik, a megszorítást. Rajtunk kívül sok ország van, Lengyelországban például nincs válság. Igenis rá kell kényszeríteni arra a vezetést, hogy valamilyen másféle módon közelítsék meg a válságkezelést, és ne csak a pénzelvonással. Véleménye szerint most már Bajnai Gordon és Szalai képviselő úr ketten vannak, akik azt hiszik Magyarországon, hogy ez jó, ami itt folyik.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Szerencsés lenne, amit Szalai képviselő úr is mondott, hogy lassanak tisztán a számokban. Az tény, hogy évről-évre csökken a normatíva. Folyamatosan megy a visszalépés. Az az egészben a vicc, hogy pályázati pénzekből juthatnak plusz forrásokhoz. Az igaz, hogy pályázhatnak, de mi van akkor, ha nem nyerik meg? Mióta képviselő, folyamatosan szorongatják az önkormányzatok torkát. Véleménye szerint ez a

költségvetési dolog etetés, amikor mindig mondanak egy nagy számot, amiből aztán később engednek.

A válsággal kapcsolatban már Vámos képviselő úr mondta, hogy a lengyeleknél máshogy ment. A litvánok viszont még rosszabb helyzetbe kerültek, mint mi. Országokra lebontva, ahol egy olyan kormány van, amely kinyírja az ország immunrendszerét, ott ne csodálkozzanak, hogy egy ilyen válság problémákat okoz.

Ott van az iparüzési adó beszédésével kapcsolatos változás, amely szerint a jövőben az APEH szedi be, és ki tudja, hogy mikor csorgatja vissza az önkormányzatoknak. Szórakoznak a fürdővel is, késve utalják a megnyert pályázati támogatásokat. Az önkormányzatokkal ezt nem lehet állandóan megtenni. Vagy itt van a roma gyermekek szétszórása a városban, amelyet Szalai képviselő úr is említett. Nem az önkormányzat akarta, hogy ráerőltették a 3H-s problémát. Olyan dolgokba beleerőltetik az önkormányzatokat, amely egyszerűen felháborító. Jellemző az oktatás területén Hiller István miniszter úr nyilatkozata, hogy az önkormányzatok a felelősök azért, hogy pedagógusokat bocsátanak el, mert az államnak nincs egy oktatási intézménye sem. Folyik az önkormányzatok szétverése. A megyéket már adósságba kergették, és most szépen ellehetetlenítik 2010-ben az önkormányzatokat is. Ezen nincs mit szépíteni, sajnos ezek a dolgok tények.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Van szerencséje polgármester úrral a megyegyűlésen is ilyen napirendi pontokon részt venni. Ott már eljutottak odáig, hogy a két ülés közötti tájékoztató a fő napirendi pont, mondjuk negyed tiztől háromnegyed egyig. Egyébként úgy gondolja, hogy a polgármester úrnak ez a beszéde nyilván valamivel gyakorlottabban, és a végső számok ismeretében precízebb módon visszaköszön majd, amikor a költségvetésről fognak tárgyalni. Ami az iskolának a levelét illeti, teljes joggal mondja ő is azt, hogy amikor megszorítások vannak, akinek ez fáj, jelezze, próbáljon tenni valamit, hátha sikerül vele jutnia valamire. Minden terület ezt teszi. Látják, hogy az egészségügy is teszi a magáét, és az önkormányzatok is. Október 10-én a parlament előtt is el kell mondani.

Közbevetőleg megjegyzi, hogy korábban ő is szólt, hogy az Ady utcán a Honfoglalás téren cseréljék ki a szakadt zászlót, de a mai reggelig ez még nem történt meg.

A többi észrevételt illetően nem tartja helyesnek azt a megfogalmazást, hogy vegetálás van ebben a városban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A vegetálást a jövőre nézve szánta, ha elfogadják ezt a költségvetés-tervezetet. A vegetálás az életfunkciók fenntartását jelenti közepes szinten. Él, és nem fejlődik. Ez nyilván a növényekre vonatkozik, de úgy gondolja, képviselő úr érti, hogy mire célzott ezzel.

DEÁKNÉ DOMONOKOS JULIANNA képviselő: Elnézést kér, hogy kissé megkésve reagál ez korábbi témára, de már korábban jelezte hozzászólási szándékát. A Kistérségi Iskola Dr. Hepp Ferenc Tagintézményének vezetőjeként szeretne reagálni az előbb felvetett gondolatokra. Az előbb hallották már az oktatásban felmerült pénzügyi gondokat, és úgy gondolja, hogy a Dr. Hepp Ferenc tagintézmény felújítása egy nagyon szép ellenpélda arra, hogy azért a városban előrelépések is történnek. Való igaz, hogy a protokoll listát a tagintézmény vezetője állította össze, ő magát is beleértve. Mégsem gondolja, hogy hibáztak volna. Nem is magyarázkodni szándékozik. A helyi képviselő-testületnek, a projektíró csapatnak, és a város műszaki osztályának, valamint gazdálkodási osztályvezető asszonyának

mond nagy köszönetet az eddigi együttműködésért, segítségért. Bízunk abban, hogy a projektnyitó ünnepségre valamennyi képviselő-társát meghívta, bár nem tudott mindenki részt venni. Ismét meg fogja tenni ezt a projektzáró ünnepségre is, és ha kell, megígéri, hogy körültekintőbb lesz. Elvárja valamennyiüket, bár ezt még korainak tartja, de reméli, hogy jövő augusztus-szeptemberben egy szép, megújult iskolában tudja a meghívottakat vendégül látni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszöni a képviselő asszony szavait. Ezt a hibát korrigálni fogják. Az természetes, hogy meghívják a képviselőket, az pedig mindenkinek a szíve-joga, hogy elmegy-e. A tegnapi egyházi iskolaépület átadására minden képviselő kapott meghívást, de mindössze négyen voltak jelen. Nem mindenki érzi fontosnak, hogy minden eseményre elmenjen, de arra érzékeny, hogy kapjon meghívót.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az általa elmondottak arra vonatkoztak, hogy nem ismerik még a 2009. évi végleges számokat, és nem most kell nagyívű politikai nyilatkozatokat tenni. Arról beszélt, hogy összességében évről-évre növekedett a város költségvetése. Azzal mindannyian egyetértenek, teljesen mindegy, hogy melyik oldal mondja, hogy mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy minél kevesebb kárt szenvedjenek az önkormányzatok, és ezen belül Békés városa is. Ennek egyik megoldását jelentik a pályázatok. Azt kéri, számoljanak utána, hogy az elmúlt három évben az egyes normatívák hogy változtak. Évről-évre több, vagy kevesebb támogatás érkezett a városba, mint 2006-ban? Ez az összeg bármilyen meglepő növekedett, nem csökkent.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nagyon nehéz másként megmagyarázni azokat a dolgokat, amelyek leírt tényszámokon alapulnak. Úgy gondolja, ez olyan esemény lesz a város életében, amilyen a háború óta nem volt. Azt hiszi ezt mindenki elismerheti. Volt rendszerváltás, privatizáció, nagy munkanélküliség, de ilyen tragikus változás a város életében nem volt. Úgy gondolja, hogy nem feltétlenül a retorikai kategóriába sorolná azt, ha a két testületi ülés közötti aránylag szabad témakörben erről a témáról beszélnek, mert erről beszélniük kell. Ha nem beszélnének, akkor lennének bűnösök, mert elhallgatják a problémát.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Szalai László képviselő úr a munkáltatói döntésekkel kapcsolatban tett észrevételt. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy valóban leelőzte őt, mert meg lett volna annak a helye és ideje, és meg is lesz ez a köszönetnyilvánítás, illetve elköszönés. Azonban az elvándorló szakemberekkel kapcsolatban el kívánja mondani, amit a sajtó egyik állandóan jelenlévő képviselője is megerősített, aki rendszeresen követi a képviselő-testület eseményeit, és a polgármesteri hivatal működését, hogy ő viszont nagyon pozitív változásokat tapasztal a szakemberek tekintetében. Egyébként nem volt itt olyan nagymérvű az elvándorlás. Ha most itt körülnéz az új arcok között, úgy gondolja, hogy Tárnok Lászlóné aljegyző telitalálat volt, Dr. Csarnai Judit osztályvezető munkájáról is csak maximális meglepedettséggel tud szólni, mert kiválóan végzi a munkáját, és Dr. Farkas László jogi munkatársról is csak a legjobbakat tudja elmondani. Most csak néhány nevet említett, de be fog majd mutatni még egy új munkatársat. Nem volt itt akkora mértékű elvándorlás sem, mint esetleg más hivatalokban. Természetes fluktuáció mindenütt van, és tiszteletben kell tartani a munkavállalók döntését is, ha ők másutt kívánják folytatni a munkájukat. Az egyebek napirendi pontnál meg fogja tenni azt, amire előrement Szalai képviselő úr.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Teljes egészében egyetért polgármester úrral, Vámos László és Mucsi András képviselő-társaival, ami az egészségügyet és az oktatást illeti. Azért vannak itt, hogy ezért a városért az adott körülmények között mindent megtegyenek. Azt

mondja meg valaki, hogy mi az állam? Honnan várják a pénzt? A kormánytól, vagy az államtól? Nem ők az állam, akiktől be tudják gyűjteni adót? Ezt tudják elosztani. Ha Magyarországon van 3,2 millió munkavállaló, és ebből csak mindegy 1,8 millió fizet adót, akkor ez egészséges állapot? Felmerült a munkanélküliség kérdése. Négyszázezer feletti munkanélküli van, akik közül kb. 300 ezer olyan van, akit semmiféle munkára nem tudnak beállítani az „Út a munkához” című közmunkaprogramon kívül. Ezt a programot egy viccnek tartja, mert tűzoltásnak sem jó. Ebből nem fog munkát teremteni senki magának, sem jövedelmet a családjának. Holott erre is milliárdok mennek el. Ezért kérdezi, hogy ki az állam? Kinek kötelessége fizetni az önkormányzatokat? Mert az állam feladatot is ad, kötelező jelleggel. Erre várna magyarázatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Elhangzott, hogy röpködnek a számok. A kormány által elfogadott költségvetés-tervezetből valók a számadatok, amelyekről tudják, hogy nem véglegesek. Hozzáteszi, hogy nem csak a FIDESZ vezetésű önkormányzatok, hanem az MSZP vezetésű önkormányzatok is tiltakoznak, hallgassák meg Karsai urat. Javasolja, hogy fejezzék be ezt a vitát, és folytassák a testületi ülést, mert még az első napirendi pontnál tartanak.

TÓTH ATTILA képviselő: Szalai úr művészi köntösbe helyezi el örökösen mindig a szerezcsenmosdatást. Elhiszi, hogy védeni kell a mundér becsületét, de nagyon sok dolgot kihagyott Szalai úr, pl. hogy mennyi volt három év alatt az infláció, az energiaár-emelkedés, mennyi ember lett munkanélküli. Arról van szó, hogy amit kapni fog az önkormányzat, az lényegesen alatta lesz annak, ami három évvel ezelőtt volt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy gondolja, mindenki elmondta a véleményét ezzel kapcsolatban. Határozati javaslata, hogy kérjék fel a térség országgyűlési képviselőit, hogy ne szavazzák meg ezt a költségvetést. Kérjék fel Varga Zoltán önkormányzati minisztert, hogy ne szavazza meg ezt a költségvetést, illetve, hogy támogassák a FIDESZ módosító indítványát.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Reméli, hogy polgármester úr tisztában van a javaslatának súlyával. Tisztában van-e azzal, hogy ha nem fogadják el az ország költségvetését, az mivel jár? Mivel inflációval, pénzromlással, munkanélküliséggel?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen mindennel tisztában van. Nyilvánvalóan a költségvetésnek az önkormányzatok részére vonatkozó megszorító intézkedéseire célzott, nem az egész költségvetésre, mert annak lenni kell valamilyen formában. Azonban a jelenleg előterjesztett formába ne fogadják el.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Ő azzal is tisztában van, ha el is fogadják ezt a határozati javaslatot, úgysem lesz belőle semmi.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Észrevételezi, hogy ez a kérdés nem tartozik a napirendhez, nem bocsátotta szavazásra polgármester úr.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkéri jegyző asszonyt, hogy az általa elmondottak szellemében fogalmazza meg a határozati javaslatot, amelyre a testületi ülésvégén, a bejelentések között visszatérnek.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
277/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

1.) Tájékoztató az önkormányzat tulajdonába került tarhosi lakóingatlanok értékesítési lehetőségeiről

MUCSI ANDRÁS képviselő: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság kétszer is megtárgyalta ezt az előterjesztést, és a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a kiegészítés szerinti határozati javaslatot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy az 1. pontban a 2009. és 2010. évi lakberek szolgáljanak fedezetül a karbantartási kiadásokra.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kétségei vannak, hogy a 2009. és 2010. évi tarhosi lakberek elegendők lesznek a munkálatokra. Tehát a forrásmegjelölést nem tartja elegendőnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a LISZ Kft. ügyvezetőjét, hogy mennyi ez a bevétel, elegendő lesz-e?

MÉRI ZOLTÁN ügyvezető: Válaszában előadja, a tarhosi lakások ez évi bérleti díja biztosan nem fedezi, mivel mintegy 80 ezer Ft havonta ezekből a lakásokból a lakbér, viszont a kétéves lakbér már igen. A LISZ Kft-nek egyéb lakbérbevételei is vannak, amelyek fedezetet nyújtanak a jelzett kiadásokra.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A jelzett munkákat el kell végezni ahhoz, hogy a lakások értékesíthetők legyenek.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Könyvviteli szempontból a forrást meg kell jelölni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiek figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy forrásként a LISZ Kft. 2009. és 2010. évi lakbér bevételeit jelöljék meg.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
278/2009. (X. 1.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a tarhosi lakóingatlanok legszükségesebb 2009. évi karbantartási kiadásait a jelentés szerinti 965.000,- Ft összegben jóváhagyja, melynek fedezetéül a LISZ Kft. 2009. és 2010. évi lakbér bevételeit jelöli meg.
2. Békés város Képviselő-testületének szándékában áll a Tarhos Békési u. 7. sz. alatti lakóingatlanban található 12 db lakás értékesítése. Felkéri Izsó Gábor polgármestert, hogy az értékesítéssel kapcsolatos jogi, műszaki feladatok végrehajtása miatt szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, ezek pontos költségvetési forrásigényéről tájékoztassa a Képviselő-testületet a 2009. októberi ülésen.
3. Békés Város képviselő-testülete felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert, hogy Tarhos község rendezési tervének módosításról tárgyalásokat folytasson Tarhos Község polgármesterével, ennek eredményéről a Képviselő-testületet a 2009. októberi ülésen tájékoztatassa.

Határidő: 1. pont értelem szerint
2., 3. pont a 2009. októberi ülésre

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Nagy József

IZSÓ GÁBOR polgármester: Jelzi, hogy egy napirendi pontot véletlenül kihagytak, ezért erre térjenek vissza.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Farkas István és Dr. Pásztor Gyula képviselők másirányú elfoglaltságuk miatt eltávoztak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
279/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót a vitában elhangzottak együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

2.) Osztálylétszámok kialakítása

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tegnap bizottsági ülésen is megkérdezte, és most sem tudja a választ, hogyha a Kulturális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben döntött a művészeti iskolák osztálylétszámáról, akkor ebben miért a képviselő-testületnek kell döntenie? Mi a különbség a két döntés között?

SÁPI ANDRÁS oktatási referens: Válaszában előadja, az oktatási törvény alapján a bizottság maximum két párhuzamos osztály esetében adhat engedélyt, a Kistérségi Általános Iskolában pedig 7 párhuzamos osztály van, amely már képviselő-testületi döntést igényel.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pálmai Tamás képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
280/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete utasítja a Békési Kistérségi Iskola igazgatóját, hogy az oktatási törvényben az osztályok maximális létszámára vonatkozó előírásoknak az osztályok átszervezésével tegyen eleget. Az átszervezés alapelveként az alábbiakat jelöli meg:

- ahol lehetséges, a tanulót a tagiskolán belül másik párhuzamos osztályba kell átvinni,
- amennyiben az átszervezéshez tagiskolák közötti átvételre kerül sor, elsősorban azt a tanulót kell áthelyezni, aki az átvevő tagiskola körzetében lakik.

A képviselő-testület utasítja az iskola igazgatóját és a tagintézmények vezetőit, hogy az osztálylétszámok

alakulását folyamatosan kísérik figyelemmel, és a létszámhatárok tanév közbeni túllépése előtt kérjenek jóváhagyást a fenntartótól, illetve tanévkezdéskor az osztályok átszervezését a fenti elvek alapján a jövőben saját hatáskörben végezzék el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Lászlóné igazgató
Békési Kistérségi Iskola tagintézmény-vezetői

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása*

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztett rendelet-tervezetet, mellyel kapcsolatban az alábbi módosító javaslatok elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

- A 2. § technikai hiba miatt az alábbiak szerint módosul:

*„...Az első félévre szóló munkaterv minden évben a tárgy évet megelőző év **decemberében**, a második félévre szóló **júniusban** kerül elfogadásra.”*

- A 17. § (5) bekezdése kerüljön **törlésre** azzal, hogy a hivatali dolgozók kitűzőviselését majd az Ügyrendben kell szabályozni.
- A 19. § is kerüljön **törlésre**, mivel a költségvetést az eddigi gyakorlatnak megfelelően egy fordulóban tartják megfelelőnek tárgyalni.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottságnak nem volt hatáskörébe utalva az előterjesztés véleményezése, de ottani javaslatra felvették napirendre, mivel az előterjesztésben az is szerepel, hogy a forgalmi rend változással kapcsolatos döntések a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe kerüljenek. Az erre vonatkozó módosítási javaslat a rendelet-tervezet 22. §-ában található. A bizottságnak az a véleménye, hogy egyes kérdésekben valóban elégséges lenne a bizottság döntése, de vannak nagyobb horderejű változtatások is, ezért célszerű lenne, ha ez továbbra is képviselő-testületi hatáskörben maradna. Ezért javasolják a rendelet-tervezet **22. §-át törölni**.

Egyéni véleménye szerint nem ért teljesen egyet a rendelet-tervezet 12. § (3) bekezdésében javasolt módosítással, mely szerint a bizottsági jegyzőkönyvet az elnök és egy bizottsági tag írja alá. Eddig a bizottsági jegyzőkönyveket a bizottsági elnök és a jegyzőkönyvvezető írta alá. Szerinte ez a gyakorlat jól bevált, és így szabályozzák le az SZMSZ-ben is. Ugyanez vonatkozik a 11. §-ban foglaltakra is, amely az együttes bizottsági ülések jegyzőkönyveinek aláírását szabályozná.

A rendelet-tervezet 15. §-ában a polgármester helyettesítésének a szabályozása szerepel, mely szerint a polgármester és az alpolgármester egyidejű távolléte esetén az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke eseti megbízás alapján látná el a polgármester helyettesítését. Véleménye szerint ezt nem szükséges szabályozni, mert eddig is így

működött, és tudomása szerint az Ötv. és így szabályozza. Viszont olyan eset is előfordult, hogy mind a polgármester, mind az alpolgármester, mind az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke egyidejűleg távol volt, és ekkor a képviselők közül bíztak meg eseti megbízás alapján egy képviselőt, nevezetesen őt, a Pénzügyi Bizottság elnökét. Ezért inkább azt kellene szabályozni az SZMSZ-ben, ha mindhárman távol vannak, akkor eseti megbízás alapján a képviselők közül jelöljenek ki valakit a helyettesítésre.

A 9. oldalon a 26. § 1. da) pontjában az önként vállalt feladatok között a „*Városi Tisztasági Fürdőt működtet, intézménye útján*” szövegből **töröljék** a „**Tisztasági**” szót, mivel ilyen már nincs.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért azzal az előbbi javaslattal, hogy a forgalmi rend változásával kapcsolatos döntés maradjon a képviselő-testület hatáskörében.

Kérdése, hogy a 17. § (2) bekezdésében szereplő Városüzemeltetési Csoport mit fed le? Egyáltalán mire vonatkozik a 17. § (2) bekezdésében szereplő módosítási javaslat?

A 20. §-ban szó van 1,5 millió Ft összegű polgármesteri alapról. Kérdése, hogy melyik polgármesteri alapról van szó? Ugyanis a korábbi megszűnt, és nem emlékszik, hogy újabbról döntött volna a képviselő-testület.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A bizottsági jegyzőkönyvek aláírására vonatkozó javaslattal kapcsolatban előadja, hogy ez esetben pontosításra van szükség, mert az Ötv. 23. §-ának kommentárjában található, hogy a bizottsági elnök mellett egy tagnak is alá kell írnia a jegyzőkönyvet. Tulajdonképpen eddig nem volt pontosan szabályozva. Bár nem kifogásolta korábban a Közigazgatási Hivatal sem azt, ahogy működött. Az evidens, hogy a jegyzőkönyvvezető is aláírja, azt nem kell szabályozni.

A 15. §-ban a polgármester helyettesítésére vonatkozóan a három személy egyidejű távolléte valóban előfordult egyszer, azt a testület belátására bízta, hogy kívánja-e szabályozni ezt az esetet is.

A 17. §-ban a csoportokkal kapcsolatos kérdésre válaszolva előadja, a magyarázatban is szerepel, hogy szervezeti szintként és vezetési egységként nem működhet csoport a polgármesteri hivatalban, de azért a munkakör alapján elhatárolódnak olyan szakmai csoportok, amelyeket ilyen módon, de nem vezetési szintként formalizálódó egységként kezelhetnek. Úgy tudják, hogy ez működik Békéscsabán, és több polgármesteri hivatalban is. Például adóval a munkavállalók egy jól elhatárolt csoportja foglalkozik, ugyanígy a városüzemeltetési feladatokkal is. Számunkra megkönnyíti a munkaszervezést a hivatalban, illetve kifelé is jó szakmailag, hogy így megjelennek a csoportok. Sajnos nem tudnak kinevezni csoportvezetőket, mert ez a vezetési szint nem megengedett nálunk, az osztályvezetői szint a legalacsonyabb vezetői szint. Egyébként ezt is a szervezetépítési pályázaton nyertes team javasolta beépíteni az SZMSZ-be. Nekik ez pályázati indikátor, hogy javaslataikat szerepeltetjük-e az SZMSZ-ben.

A polgármesteri alapra vonatkozó javaslat új, most kerülne bevezetésre. Korábban volt, az megszűnt, és most ismét bevezetésre kerülne.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Költségcsökkentési javaslata van. A 17. § (4) bekezdésében javasolják, hogy minden irodában el kell helyezni a polgármesteri hivatal szervezeti struktúrájának ábráját a feladatkörök megjelölésével. Javasolja, hogy elégedjenek meg a titkársággal, vagy a jegyzői irodával, a többit spórolják meg. Tiszteletben tartja a szervezetfejlesztők javaslatait, de mindegyiket nem kell elfogadniuk.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ez csak egy A/4-es lap laminált változata lenne, amelynek minimális a költségvonzata. Valóban probléma a munkatársak között, hogy nem látják át a hivatali struktúrát, és ha felvilágosítást kérnek tőlük pl. ügyfelek, nem tudnak választ adni. Így ha minden nap látnák, talán jobban rögzülne. Véleménye szerint praktikus és hasznos lenne.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az 1,5 millió Ft-os polgármesteri alap bevezetését nem említették meg sehol a szöveges részben. Korábban volt polgármesteri és képviselői alap, de megfelelő módon szabályozták, hogy mire lehet felhasználni. A javaslat olyan szempontból hiányos, hogy csak az szerepel benne, hogy a polgármester önállóan dönt a felhasználásáról. Megszavazza, nincs ellene, de szabályozni kell megfelelőképpen.

A 17. §-sal kapcsolatban pedig hiányérzete van, amiről jegyző asszony beszélt, mert annak idején elő volt terjesztve egy szervezetfejlesztési koncepció, amit kétszer meg is tárgyalt a testület, és utána pályázaton nyert egy cég, aki javaslatokat tesz. A javaslatokról ugyanakkor nem tudnak semmit. Miért nem került be a testület elé egy anyag a szervezeti változásokkal kapcsolatban? Miért ide van elrejtve az SZMSZ módosításába?

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Jegyző asszony válasza alapján visszavonja a szervezeti ábra elhelyezésével kapcsolatos módosító javaslatát. Minden hivatali dolgozó számítógépen dolgozik, és a hálózaton mindenki számára elérhetők az információk. Úgy gondolja, hogy a hivatali dolgozók ismerik a munkáltatóikat és a feladataikat. Esetleg egy-két helyre függeszték ki, de biztosítsák, hogy a számítógépes hálózaton minden munkatárs számára legyen elérhető.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A szervezetfejlesztési pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy ez még folyamatban van, nem zárult le. A pályázathoz kapcsolódó képzések is folynak. Természetesen ha lezárul ez a projekt, lehetővé teszik azok számára a javaslatok megtekintését, akik érdeklődnek iránta. Ugyanakkor nem kötelező minden javaslatot elfogadni, az előterjesztő joga az, hogy mi az, amit ezekből megfontol és beépít a működésének szabályzataiba, és mi az, amit nem. Tehát ez most csak egy részleme a pályázatnak. Azért terjesztették be az egyéb javaslatokkal együtt, hogy ne kelljen még egyszer megtárgyalni.

A polgármesteri alap felhasználásának szabályozásával kapcsolatban előadja, ahol ilyen működik, ott a polgármester autonómiája és szabadsága érvényesül a felhasználás tekintetében. Egy olyan keret, amit a saját belátásától függően ítél oda. Természetesen a képviselőkre bízta, ha úgy látják, hogy ezt valamilyen módon le kell szabályozni. Akkor kiegészíthetik azzal, hogy a képviselő-testület által szabályozott módon dönt a felhasználásról. Ez viszont ellentmond a rendeltetésének, amely arról szól, hogy a polgármester saját belátása szerint tudjon rendelkezni egy bizonyos keretösszeggel.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Korábban volt képviselői és polgármesteri alap is, és le volt szabályozva, hogy mire lehet felhasználni, és nem érezték úgy, hogy korlátozva lennének.

A szervezeti felépítéssel kapcsolatban jó lett volna egy előterjesztést behozni a testület elé, hogy miért éppen ezt a négy osztályos szervezeti struktúrát javasolják. Ugyanis felmerült, hogy talán öt osztály lenne. Azzal nincs gondja, hogy a csoportok hogyan vannak besorolva. Az a gondja, hogy ha van egy ilyen nagyívű javaslat, hogy milyen legyen az osztályok felépítése, akkor legalább tudják meg a cég álláspontját, hogy miért ezt javasolja.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A szervezet struktúrájában nem történik változás, marad ugyanaz a négy osztály. Csak a csoportok nem voltak egzaktan meghatározva, hogy pontosan mit is jelentenek. Eddig is volt csoport, csak a szervezetfejlesztők úgy látták, hogy tisztázni kellene, ha nem létezhet ilyen vezető szint, akkor mégis milyen alapon hozták létre azokat. Ezért megindokolták, hogy munkaköri elhatárolás alapján indokolt a csoportok működése.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Úgy gondolja, hogy a szervezeti struktúrában az intézmények sorsa kicsit mostohán van kezelve. Az Igazgatási Osztálynál célszerű lenne az intézményfelügyeletet valahogy megjeleníteni. Gondol itt az iskolákra, művelődésügyre, egészségügyre. Túl általánosnak látja, hogy a felsorolásban nem szerepel ez a feladat, mivel a csoportba nem sorolt előadók külön nincsenek nevesítve. Úgy gondolja, hogy a lakosság után az intézmények jelentik a legnagyobb feladatkört, tehát fontos lenne, hogy legalább nevesítve jelenjen meg az intézményfelügyelet kérdése, és jó lenne, ha a szakmai segítséget megkapnák. Azt nem kifogásolja, hogy az Igazgatási Osztály keretén belül működjön.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A képviselő úr olyan kapukat döngtet, amiket azért nem tudnak kinyitni, mert nem tudnak ide több embert felvenni. Nincs az Igazgatási Osztályon belül egy csoportnyi létszámú dolgozó, amely foglalkozhatna ezekkel a kérdésekkel. Egyébként amit felvetett képviselő úr, az az Igazgatási Osztályvezető hatáskörébe tartozik. Nagyon örülne, ha az intézményekkel legalább három ember tudna foglalkozni, és ők alkotnának egy csoportot, de sajnos nincs rá lehetőség. Egy ember van, az aljegyző, aki egyébként kiválóan végzi ezt a hihetetlenül összetett és bonyolult munkát.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Érzése szerint félreértik egymást jegyző asszonnyal. Nem új csoportban gondolkozik, hanem a feladatok megjelenítésében nem látja nevesítve, hogy az intézményekkel törődik valamilyen formában, irányítja a hivatal. Szeretné, ha ez megjelenne, ezért javasolja, hogy írják be az Igazgatási Osztály szervezetébe az intézményfelügyeletet, mert nem csak formai, hanem tartalmi jelentősége is van.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ez a feladatok között nevesítve van, csak itt a szervezeti felépítésben nincs külön benne. Itt a csoportok azért jeleníthetők meg, mert annyian dolgoznak hasonló munkakörben, hogy csoportot alkothassanak. Viszont az osztály feladatai között fel van sorolva. Az osztályszervezet felépítésébe nem írhat be intézményfelügyeleti csoportot, mert nincs olyan létszám, aki ezzel a feladattal foglalkozik, és indokolná egy csoport létrehozását. Ez a szakasz nem a Polgármesteri Hivatal feladatairól szól, hanem a szervezeti szintekről.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyébként működik ez, mindenki tudja, hogy az egészségügyi intézményekkel kapcsolatban Tárnok Lászlóné aljegyzőhöz, oktatási, és művelődési ügyekben Sági Andrásához, sportügyekben pedig Kálmán Tiborhoz kell menni. Csak nincs nevesítve.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Azzal egyetért, hogy az intézményfelügyelet jó kezekben van, de az alapellátással, mint feladatkörrel is jó lenne, ha foglalkozna valaki a hivatalban.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Tekintettel arra, hogy számára, és véleménye szerint mások számára is követhetetlen már ez a vita, azt javasolja, hogy térjenek vissza erre a napirendi pontra az októberi testületi ülésen. Előtte egy külön Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság-i ülésen foglalkozzanak ismét az SZMSZ módosítással úgy, hogy kapja meg mindenki a jelenleg hatályos szöveget, és október 15-ig adják be írásban a módosító javaslataikat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga részéről egyetért a mostani napirendről történő levétellel.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Semmi nem sűrget, és nincs akadálya annak, hogy az októberi testületi ülésen tárgyalják meg az SZMSZ módosítást, amelyet egyébként is be akartak hozni az októberi ülésre.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ha nincs előkészítve, nem kell behozni, és időt kell biztosítani, hogy meg legyen tárgyalva az anyag.

A 20. §-hoz módosító javaslata, hogy a polgármester ne a decemberi ülésen számoljon be a képviselő-testületnek a polgármesteri alap felhasználásáról, hanem a költségvetési beszámolók alkalmával (féléves, háromnegyed éves és éves).

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nem ragaszkodik ehhez a polgármesteri alaphoz, javasolja, hogy töröljék ezt a §-t. Egyébként arról lett volna szó, hogy nagyon sokan rendkívül sok problémával keresik meg, amelyben azonnali segítséget kérnek. Ezért jó lett volna, ha a polgármesternek lenne joga ezekben dönteni, de nem ragaszkodik hozzá. Majd döntenek a bizottságok.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Ha nem tudják áttekinteni ezt a sok módosító javaslatot, akkor ő azt az egyet visszavonja a szervezeti ábra irodai kifüggesztéséről. Egyébként úgy gondolja, hogy nem olyan sok, és nem olyan komoly módosítási javaslat hangzott el, jó részük technikai jellegű. Jól elő van készítve a javaslat. A most felvetett javaslatok kezelhetők akár azonnali szavazással. Ha két hónap múlva visszahozzák, akkor sem tudják megakadályozni, hogy a testületi ülésen ne tegyen hozzá valaki módosító javaslatot. Ez a testület működésének a sajátossága.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy §-onként szavazzanak a rendelet-tervezettel kapcsolatos módosító javaslatokról. Az alábbiak szerint szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat:

1. §: módosító javaslat nem hangzott el.
2. §: A második mondat az alábbiak szerint módosuljon:

*„...Az első félévre szóló munkaterv minden évben a tárgy évet megelőző év **decemberében**, a második félévre szóló **júniusban** kerül elfogadásra.”*

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula és Dr. Farkas István képviselők eltávoztak, Dr. Pálmai Tamás képviselő viszont visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
281/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az SZMSZ módosítására előterjesztett rendelet-tervezet 2. § második mondatának módosítására vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint elfogadja:

*„...Az első félévre szóló munkaterv minden évben a tárgy évet megelőző év **decemberében**, a második félévre szóló **júniusban** kerül elfogadásra.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

3. §: módosító javaslat nincs
4. §: módosító javaslat nincs
5. §: módosító javaslat nincs
6. §: módosító javaslat nincs
7. §: módosító javaslat nincs
8. §: módosító javaslat nincs
9. §: módosító javaslat nincs
10. §: módosító javaslat nincs
11. §: módosító javaslat visszavonásra került
12. §: módosító javaslat visszavonásra került
13. §: módosító javaslat nincs
14. §: módosító javaslat nincs
15. §: egészüljön ki az alábbiakkal: *„A polgármester, az alpolgármester és az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke egyidejű távolléte esetén a képviselő-testület tagjai közül esetileg választott képviselő látja el a polgármester helyettesítését.”*

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
282/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az SZMSZ módosítására előterjesztett rendelet-tervezet 15. §-ának módosítására vonatkozó javaslat kiegészítését az alábbiak szerint elfogadja:

„...A polgármester, az alpolgármester és az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke egyidejű

távolléte esetén a képviselő-testület tagjai közül esetileg választott képviselő látja el a polgármester helyettesítését.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

16. §: módosító javaslat nincs

17. §: módosító javaslat: A (2) bekezdésben az Igazgatási Osztályon belüli csoportok felsorolása az alábbiakkal egészül ki: „...és csoportba nem sorolt szociális, egészségügyi, oktatási, kulturális intézményfelügyeleti referens, valamint előadók”

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
283/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az SZMSZ módosítására előterjesztett rendelet-tervezet 17. § (2) bekezdésének módosítására vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint elfogadja:

„...és csoportba nem sorolt szociális, egészségügyi, oktatási, kulturális intézményfelügyeleti referens, valamint előadók”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

- A 17. § (5) bekezdése kerüljön **törlésre** azzal, hogy a hivatali dolgozók kitűző-viselését majd az Ügyrendben kell szabályozni.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
284/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az SZMSZ módosítására előterjesztett rendelet-tervezet 17. § (5) bekezdésének törlésére vonatkozó javaslatot elfogadja azzal, hogy a Polgármester Hivatal dolgozóinak munkavégzés közbeni nevével és beosztásával ellátott kitűző viselését a Hivatal Ügyrendjében kell szabályozni.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

18. §: módosító javaslat nincs

A 19. §: kerüljön **törlésre**, mivel a költségvetést az eddigi gyakorlatnak megfelelően egy fordulóban tartja megfelelőnek tárgyalni a képviselő-testület.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
285/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az SZMSZ módosítására előterjesztett rendelet-tervezet 19. § törlésére vonatkozó javaslatot elfogadja, mivel az éves költségvetés tárgyalását továbbra is egy fordulóban kívánja tárgyalni az eddigi gyakorlatnak megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A 20. § az alábbi módosítással kerüljön elfogadásra: „...felhasználásáról önállóan dönt, melyről a **költségvetési beszámolók alkalmával (féléves, háromnegyed éves és éves) beszámol a képviselő-testületnek.**

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
286/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az SZMSZ módosítására előterjesztett rendelet-tervezet 20. § módosítására vonatkozó alábbi javaslatot **nem fogadja el:**

„...felhasználásáról önállóan dönt, melyről a **költségvetési beszámolók alkalmával (féléves, háromnegyed éves és éves) beszámol a képviselő-testületnek.**

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a módosító javaslat nem került elfogadásra, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet 20. §-án változtatás nélküli elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
287/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az SZMSZ módosítására előterjesztett rendelet-tervezet 20. §-át az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

A 21. §-hoz: módosító javaslat nincs

A 22. §: *kerüljön törlésre*

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
288/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az SZMSZ módosítására előterjesztett rendelet-tervezet 22. §-ának törlésére vonatkozó javaslatot elfogadja, mivel a forgalmi rend változással kapcsolatos ügyekben továbbra is maga kíván dönteni.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

A 23., 24., 25. §-okhoz módosító javaslat nincs.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A jegyző jelezte, hogy a polgármesteri alpra vonatkozó 20. § hatályba léptetésével kapcsolatban kíván szólni, mivel ez jövő év január 1-től lépne csak hatályba, ezért megadja részére a szót.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ezzel kapcsolatban javasolja, hogy a rendelet-tervezet hatályba lépésre vonatkozó 28. §-át egészítsék ki a következők szerint: „*E rendelet 2009. október 15. napján hatályba, kivéve a 20. §-t, amely 2010. január 1-től lép hatályba*”.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előbbi módosító javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
289/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az SZMSZ módosítására előterjesztett rendelet-tervezet 28. §-ának kiegészítésére vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint elfogadja:

„*E rendelet 2009. október 15. napján hatályba, kivéve a 20. §-t, amely 2010. január 1-től lép hatályba*”.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elfogadott módosítások figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet azzal, hogy a 26. §-ban a „*Városi Tisztasági Fürdő*” megnevezésből vegyék ki a „*Tisztasági*” szót.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2009. (X. 2.) r e n d e l e t e :

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
ÉS SZERVEINEK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
szóló 7/1995. (III. 3.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálata*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
290/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a Hulladékgazdálkodási tervben szereplő intézkedések végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató Békés Város 2008. évi környezeti állapotáról*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
291/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Város 2008. évi környezeti állapotáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a Békési Kistérségi Iroda 2008. évi tevékenységéről*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az elmúlt testületi ülésen beszéltek a szélessávú internet-beruházás problémájáról. Kérdése, hogy a beruházással kapcsolatban közbeszerzési bírság, büntetés volt-e? Ha igen, ki fizette? Milyen mértékben érinti ez lakosságszámra leosztva városunkat? Illetve, a kistérségnek más beruházásánál volt-e hasonló eset?

BALOG ISTVÁN irodavezető: Válaszában előadja, hogy a szélessávú internet-beruházáskor a Közbeszerzési Tanács egy esetben 500 ezer Ft bírsággal sújtotta a társulást. Ezt a társulás fizette, illetve olyan megállapodás született, hogy a közbeszerzést végző cég a következő közbeszerzést díjtalanul végezte, így kompenzálták ezt a kifizetést. Más egyéb beruházásnál nem történt hasonló eset.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiekhez hozzáfűzi, hogy akkor még ő volt a társulás elnöke, és arról volt szó, hogy maradt egy lényeges összeg, amely nem került felhasználásra a beruházáshoz, mivel a kivitelezésre alacsonyabb összegű ajánlatot fogadtak el, amit szerettek volna a szélessávú internet céljaira felhasználni. A Tanács ezért egyhangú szavazással úgy döntött, hogy pótközbeszerzést írnak ki, és megpróbálják az elnyert pénzt felhasználni a beruházáshoz. Itt találtak hiányosságot, amely egyértelműen a közbeszerzést végző cég hibájából következett be, és ezt a cég el is ismerte. Az ezért kiszabott bírságot az előbb elmondottak szerint kompenzálták.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszöni az eddig végzett munkát, és továbbra is jó munkát kíván részükre. Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
292/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Iroda 2008. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Egyéb előterjesztések

1.) Vásárokról, piacokról szóló 21/2009. (VI. 26.) KT rendelet módosítása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangú szavazással támogatta a rendelet-módosítást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István és Belleli Lajos képviselők másirányú elfoglaltságuk miatt eltávoztak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2009. (X. 2.) r e n d e l e t e :

A VÁSÁROKRÓL, PIACOKRÓL
szóló 21/2009. (VI. 26.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

2.) Az önkormányzat költségvetéséhez és zárszámadásához csatolandó mérlegek és kimutatások tartalmi követelményeinek meghatározásáról szóló 2/2009. (I. 30.) KT rendelet módosítása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangú szavazással támogatta a rendelet-módosítást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2009. (X. 2.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉHEZ ÉS A
KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁHOZ
KAPCSOLÓDÓ MÉRLEGEK ÉS KIMUTATÁSOK
TARTALMI MEGHATÁROZÁSÁRÓL
szóló 2/2009. (I. 30.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

3.) A Körös-völgyi Települések Regionális Szervezetének nyilatkozat-kérése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangú szavazással támogatta az előterjesztett határozati javaslatot. Az előterjesztés szöveges indoklásával kapcsolatban elhangzott az a megjegyzés, hogy az utolsó mondatot nem kellett volna beleírni, mivel a szűnyoggyérítésen felmerült kiadások fedezetének biztosítása nem tartozik a határozati javaslatához.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
293/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem kíván tagja maradni a Körös-völgyi Települések Regionális Szervezetének. A képviselő-testület megbízza polgármesterét, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

4.) Településrendezési eszközök módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangú szavazással támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
294/2009. (X. 1.) határozata:

- 1.) Békés Város Képviselő-testülete 121/2009. (IV. 30.) határozatának I. pontját kiegészíti az alábbi pontokkal:
 30. Szükséges a horgásztavak területén a szabályozási vonalak felülvizsgálata.
 31. A belterület határvonalát módosítani szükséges, úgy hogy a dánfoki szabad strand teljes területe belterületen fekszen.
- 2.) Békés Város Képviselő-testülete módosítani kívánja 42/2007. (IX. 7.) számú rendeletének 115. § (5) pontját a helyrehozatali kötelezettség meghosszabbításának érdekében.

Határidő: 2009. októberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Csökmei László Erik városi főépítész

5.) Decentralizált pályázatok – támogatási szerződés előkészítése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Akkor még nem állt rendelkezésre a most kiosztott kiegészítés. A bizottság az eredeti határozati javaslatnak mind a hat pontját elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri a képviselőket, hogy olvassák el a most kiosztott kiegészítésben szereplő módosított határozati javaslatokat, melyeket elfogadásra javasol.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő határozati javaslatok első részében szereplő öt határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
295/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 179/2009. (V. 28.) határozatának „A pályázathoz szükséges 15 % saját erőt, 6.688.000,- Ft-ot Békés Város Képviselő-testülete a víz- és csatornadíjakban képzett rekonstrukciós hányad terhére biztosítja.” szövegrésze helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„A pályázathoz szükséges 15 % saját erőt, 6.687.600,- Ft-ot a 4/2009 (II. 13.) költségvetési rendelete 5. sz. melléklete „Fejlesztési céltartalék” 4. sora alapján biztosítja Békés Város Önkormányzata.”

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
296/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 180/2009. (V. 28.) határozatának „A pályázathoz szükséges 15 % saját erőt, 2.250.000,-Ft-ot Békés Város Képviselő-testülete a víz- és csatornadíjakban képzett rekonstrukciós hányad terhére biztosítja.” szövegrésze helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„A pályázathoz szükséges 15 % saját erőt, 2.250.000,- Ft-ot a 4/2009 (II. 13.) költségvetési rendelete 5. sz. melléklete „Fejlesztési céltartalék” 5. sora alapján biztosítja Békés Város Önkormányzata.”

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
297/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 181/2009. (V. 28.) határozatának „A pályázathoz szükséges 15 % saját erőt, 3.449.498,-Ft -ot Békés Város Képviselő-testülete 4/2009. (V. 29.) költségvetési rendeletének módosításáról szóló, 2009. május 28-án elfogadott 17/2009. (V.29.) rendelet 1. sz. melléklete III/6. sora terhére biztosítja.” szövegrésze helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„A pályázathoz szükséges 15 % saját erőt, 3.449.498,- Ft-ot a 4/2009 (II. 13.) költségvetési rendelete 5. sz. melléklete „Fejlesztési céltartalék” 6. sora alapján biztosítja Békés Város Önkormányzata.”

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
298/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 182/2009. (V. 28.) határozatának „A pályázathoz szükséges 15 % saját erőt, 1.180.892,- Ft-ot Békés Város Képviselő-testülete 4/2009. (V. 29.) költségvetési rendeletének módosításáról szóló, 2009. május 28-án elfogadott 17/2009. (V.29.) rendelet 2. sz. melléklete „Fejlesztési céltartalék” 4. sora terhére biztosítja.” szövegrésze helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„A pályázathoz szükséges 15 % saját erőt, 1.180.892,- Ft-ot a 4/2009 (II. 13.) költségvetési rendelete 5. sz. melléklete „Fejlesztési céltartalék” 7. sora alapján biztosítja Békés Város Önkormányzata.”

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
299/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2009. (V. 28.) határozata az alábbiak szerint módosul:

„Békés Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a decentralizált „területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztési feladatok” kiírásra (TEKI). A pályázat célja a Rákóczi utcai járda felújítása. A beruházás bruttó bekerülési költsége 8.790.805,-Ft, a megpályázott támogatás az összköltség 85%-a, 7.472.183,-Ft.

A pályázathoz szükséges 15 % saját erőt, 1.318.622,- Ft-ot a 4/2009 (II. 13.) költségvetési rendelete 5. sz. melléklete „Fejlesztési céltartalék” 8. sora alapján biztosítja Békés Város Önkormányzata.”

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy az előző határozatokat „igen”-nel megszavazta. Azért tartózkodott, mert azt hitte, hogy a második részről is ezzel együtt szavaznak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a kiegészítésben előterjesztett határozati javaslatok második részét.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
300/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt, a decentralizált „települési önkormányzati belterületi közutak burkolat felújításának, korszerűsítésének támogatása” (TEUT) című pályázat keretében elnyert 3.500.000,- Ft összegű támogatásról lemond.

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Galéria épületének felújítására nyert pályázati támogatás egy részéről való lemondás

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A határozati javaslatot egyhangúlag azzal a módosítással javasolják elfogadásra, hogy töröljék belőle „...a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács javára...” szövegrészt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti módosítással.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
301/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete lemond 31.252,- Ft támogatásról, melyet a Galéria épületének felújítása című, 040001106D azonosítójú Céljellegű Decentralizált Támogatás pályázatához kapcsolódóan nem használt fel.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) Intézmény névfelvétele

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tájékoztatásul előadja, hogy telefonon beszélt a családdal, és örömmel vették a felkérést, amelyet levélben is elküldtek. Ez utóbbit még nem erősítették

meg. Az ünnepélyes névfelvétel időpontja lehetne ez év novemberében a könyvtár megalapításának 60. évfordulóján. A hivatalos névfelvétel viszont jövő év elsejétől lenne.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
302/2009. (X. 1.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Békés Városi Könyvtár felvegye Püski Sándor nevét.
2. A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy Püski Sándor családjától a névfelvételhez hozzájárulást kérjen.
3. A képviselő-testület kéri polgármesterét, hogy a könyvtár alapító okiratának módosítását készítse elő és jóváhagyásra terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: intézkedésre azonnal
beszámolásra: 2009. november 30.
Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 10/1995. (III. 31.) KT rendelet módosítása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, amelyet az alábbi módosítással és kiegészítéssel javasolnak elfogadásra:

- A rendelet 25/B. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„(2) Az Emlékérem erkölcsi jellegű, adományozása a város tiszteletét és megbecsülését fejezi ki.”

- A rendelet 25/B. § (4) bekezdése az alábbiak szerint egészüljön ki:

„(4) Az Emlékérem adományozásáról a polgármester javaslatára a képviselő-testület dönt.”

Eredetileg ő is azt javasolta, hogy az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság, valamint a Kulturális és Sport Bizottság döntsön, azonban olyan információt kaptak, hogy október 23. előtt még lesz egy rendkívüli testületi ülés egyéb ügyben, ezért azon a képviselő-testület tud dönteni, nem kell ezért külön összehívni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondja, hogy nem okozott különösebb dilemmát az elismerések október 23-i átadása, és a súlyát illetően a képviselő-testület tiszteletét jobban kifejezi, ha nem a bizottságokra bízzák a döntést. Igyekeztek minél szélesebb kört bevonni az

elismerésre javasolandó személyek felkutatásába, de bizonyára így is kimarad valaki, ezért a rendelettel együtt nem lehetett a neveket is beterjeszteni.

VAMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Teljes mértékben támogatja, hogy ne a bizottságok, hanem a képviselő-testület döntsön az elismerések adományozásáról.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mivel a képviselő-testület adja az elismeréseket, városi ünnepségen adják át, akkor döntsön a képviselő-testület az adományozásáról is. Megbízik polgármester úr bölcsességében, de javasolja, hogy a polgármester úron kívül a képviselők is tehessenek javaslatot a kitüntetendők személyére.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga részéről támogatja ezt a javaslatot. Eddig 23 név merült fel, és bizonyára vannak még olyanok, akik erre az elismerésre méltóak lehetnek.

Tájékoztatásul elmondja, hogy október 23-án Békés Megye Képviselő-testülete Békésen tartja az ünnepi ülését a Kulturális Központban, és összevont ünnepségen emlékeznek meg a békési lakossággal Október 23-ról. Ezen az ünnepségen szeretnék átadni az emléklapetteket is. Az ünnepség program-tervezete már elkészült, mely szerint koszorúzással kezdenének, utána átvonulnának a Kulturális Központba, ahol a Megyegyűlést tartják, és ennek keretében adnák át az elismeréseket. Utána állófogadáson látja vendégül a meghívottakat a Megyei Önkormányzat. A költségeket is a megye vállalja.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság ülésén felvetette Dr. Gosztolya Ferenc képviselő úr is, hogy valószínűleg az elkövetkezendő években is előkerülnek nevek, akik részére posztumusz kitüntetést adományozhatnak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja elsőként az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak a 25/B. § (2) bekezdésének módosítására vonatkozó javaslatát.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
303/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak a Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 10/1995. (III. 31.) KT rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására vonatkozó rendelet-tervezettel kapcsolatos módosító javaslatát az alábbiak szerint:

- A R. 25/B. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„(2) Az Emlékérem erkölcsi jellegű, adományozása a város tiszteletét és megbecsülését fejezi ki.”

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy az Emlékérem adományozására a képviselők is javaslatot telessenek.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
304/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Szalai László képviselőnek azon módosító javaslatát, hogy a Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 10/1995. (III. 31.) KT rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására vonatkozó rendelet-tervezete az alábbiak szerint módosuljon:

- A R. 25/B. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„(2) Az Emlékérem adományozásáról a polgármester és a képviselő-testület tagjainak javaslatára a”

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, hogy az Emlékérem adományozásáról a képviselő-testület döntsön.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
305/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Város jelképeiről és a helyi elismerések adományozásáról szóló 10/1995. (III. 31.) KT rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására vonatkozó rendelet-tervezettel kapcsolatban az alábbi kiegészítő javaslatot fogadja el:

- A R. 25/B. § (4) bekezdése az alábbiak szerint kiegészül:

„(2) Az Emlékérem adományozásáról a polgármester és a képviselő-testület tagjainak javaslatára a képviselő-testület dönt.”

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet az előbb elfogadott módosítások és kiegészítés figyelembevételével.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2009. (X. 1.) r e n d e l e t e :

BÉKÉS VÁROS JELKÉPEIRŐL ÉS A HELYI
ELISMERÉSEK ADOMÁNYOZÁSÁRÓL
szóló 10/1995. (III. 31.)
r e n d e l e t
m ó d o s í t á s á r ó l :

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

9.) Vállalkozói Alap pályázati felhívásának elfogadása, előirányzat átcsoportosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A pályázati kiírást azzal a pontosításokkal javasolják elfogadásra, hogy az 5. oldalon a támogatási feltételek 2. pontjában szereplő határidő helyesen: **2009. október 29.** legyen.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: További pontosítást javasol a pályázati felhívásban, amely technikai hiba folytán maradt benne a tervezetben. A 3. oldalon a beruházások utólagos támogatására vonatkozó pont első bekezdésében szereplő határidők helyesen a következők szerint értendők:

„ Amennyiben **2009. április 1. után, de a pályázat kiírását megelőzően (2009. október 1.)** indított és átadott beruházások...”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a fenti módosító javaslatokat.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
306/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Vállalkozói Alap pályázati felhívására vonatkozó tervezettel kapcsolatban az alábbi módosító javaslatokat fogadja el:

- az 5. oldalon a támogatási feltételek 2. pontjában szereplő határidő helyesen: **2009. október 29.**

A 3. oldalon a beruházások utólagos támogatására vonatkozó pont első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Amennyiben **2009. április 1. után, de a pályázat kiírását megelőzően (2009. október 1.)** indított és átadott beruházások...”

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiek szerint elfogadott módosítások figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Gosztolya Ferenc képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
307/2009. (X. 1.) határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul az alábbi előirányzatok átcsoportosításának végrehajtásához.

Megnevezés	Szakfeladat	Előirányzat	Átcsoportosított előirányzat Vállalkozói Alapba	Kiemelt feladat módosított előirányzata
Lakossági Útalaphoz Önkormányzati hozzájárulás	452025	3.878.000	1.000.000	2.878.000
Szűnyogyérítés	751845	6.038.400	5.000.000	1.038.400
Vállalkozói Alapra átcsoportosítás			6.000.000	

2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező Vállalkozói Alap felhasználására vonatkozó részletes pályázati felhívást elfogadja. Felkéri polgármesterét a részletes pályázati kiírás közzétételére.

Határidő: októberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) A közterület-használatról szóló 23/2006. (VI. 30.) KT rendelet módosítása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Előadja, hogy már majdnem jónak tartja az előterjesztett javaslatot, mert látja, hogy az érdek közös. Azonban véleménye szerint a (3) bekezdés e)

pontját ki kellene egészíteni, mert nem zárja ki egyértelműen azt, hogy a városközpontban adott, lehatárolt területen belül ne ragasszanak plakátot a zöld oszlopokra is. Ezért javasolja, hogy a kivételeket azzal egészítsék ki, hogy **„...Ebben az esetben is plakátot ragasztani csak az önkormányzat, vagy adott párt által kihelyezett hirdetési felületre lehet. Pártok, szervezetek által kihelyezett hirdetési felületek közterület-használati engedélykötelesek.”**

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elsőként szavazásra bocsátja a fentiek szerinti módosító javaslatot.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
308/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete **nem fogadja el** Szalai László képviselőnek A közterület-használatról szóló 23/2006. (VI. 30.) KT rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására vonatkozó rendelet-tervezettel kapcsolatos alábbi módosító javaslatát:

A R. 8. (3) bekezdés e) pontja az alábbiakkal egészüljön ki:

„...Ebben az esetben is plakátot ragasztani csak az önkormányzat, vagy adott párt által kihelyezett hirdetési felületre lehet. Pártok, szervezetek által kihelyezett hirdetési felületek közterület-használati engedélykötelesek.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a módosító javaslatot nem fogadta el a testület, szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2009. (X. 1.) r e n d e l e t e :

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLATRÓL
szóló 23/2006. (VI. 30.)
r e n d e l e t
m ó d o s í t á s á r ó l :

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

11.) A 2009. évi költségvetésről szóló 4/2009. (II. 13.) rendelet módosítása, és a Kistérségi Iskola létszámcsökkentését elrendelő 214/2009. (VI. 25.) határozat módosítása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és azzal a módosítással javasolják elfogadásra, hogy a 2. §-ban a Fürdősétány utca felújításának saját erejét, 3.500 eFt-ot hozzá kell adni a 2009. évben beadásra kerülő pályázatok sajátévi részéhez mivel a pályázatot nem fogadták el, így annak a módosított előirányzata 12.835 eFt-ra módosul.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és a fenti módosítással javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat együtt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
309/2009. (X. 1.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a 214/2009.(VI. 25.) határozatának 1. pontját hatályon kívül helyezi.
2. Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Iskolában 2009. augusztus 1-jétől 1 fő pedagógus álláshely csökkentését rendeli el. Az önkormányzat a létszámcsökkentés végrehajtásához a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatást igényel. A pályázati önerőt az önkormányzat 2009. évi költségvetéséből biztosítja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság módosító javaslatának figyelembevételével.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2009. (X. 1.) r e n d e l e t e :

A 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL
szóló 4/2008. (II. 13.)
r e n d e l e t
m ó d o s í t á s á r ó l :

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

12.) Szakorvosi órák átcsoportosításával kapcsolatos kérelem

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
310/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet vezetője kérésének helyt ad és hozzájárul az alábbi óraszám átcsoportosításokhoz: a belgyógyászati heti 60 órából, 10 óra átcsoportosítást engedélyez az alábbiak szerint: a fül-orr-gégészetre heti 5 óra, a sebészeti szakrendelésre heti 5 óra bővítést hagy jóvá. Az átcsoportosítással az érintett szakrendelések fenntarthatóságát biztosítottak látja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Dr. Rác László intézményvezető

13.) A közterületek, településrészek elnevezéséről, azok jelöléséről, a házsámozás rendjéről, valamint a művészeti alkotások közterületi elhelyezéséről szóló 33/2008. (X. 1.) KT rendelet módosítása

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Pataki István képviselőnek el kellett mennie, de az ő kérdése az volt, hogy a 11. § (1) bek. c) pontja kikerül a rendeletből? Mi ezzel a szándék? Mert ha kikerül, akkor az a módosító javaslata, hogy a műemlék jellegű és védett épületek esetében kelljen kikérni a Képző- és Iparművészeti Lektorátus szakvéleményét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel az a szándék, hogy csak a művészeti alkotásnak nem minősülő emléktáblák esetére kerüljön ki ez a pont a rendeletből.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja elsőként azt a javaslatot, hogy műemlék jellegű és védett épületek esetében továbbra is ki kell kérni a Képző- és Iparművészeti Lektorátus szakvéleményét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
311/2009. (X. 1.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja azt a javaslatot, hogy A közterületek, településrészek elnevezéséről, azok jelöléséről, a házsámozás rendjéről, valamint a művészeti alkotások közterületi elhelyezéséről szóló 33/2008. (X. 1.) KT rendelet 11. §-ában foglaltaknak megfelelően a műemlék jellegű és védett épületek esetében továbbra is ki kell kérni a Képző- és Iparművészeti Lektorátus szakvéleményét.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2009. (X. 1.) r e n d e l e t e :

A KÖZTERÜLETEK, TELEPÜLÉSRESZEK
ELNEVEZÉSÉRŐL, AZOK JELÖLÉSÉRŐL, A
HÁZSZÁMOZÁS RENDJÉRŐL, VALAMINT A
MŰVÉSZETI ALKOTÁSOK KÖZTERRÜLETI
ELHELYEZÉSÉRŐL
szóló 33/2008. (X. 1.)
r e n d e l e t
m ó d o s í t á s á r ó l :

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Előadja, közben megragadja az alkalmat, hogy elmondja, az előbb tárgyalt alkotást Minya Gábor műköves mester ajánlotta fel, és Csuta György festőművész tervei alapján fog elkészülni.

A nagyteremben kiállított két festmény pedig Csuta György festőművész ajándéka. Az egyiket ő, a másikat Ezüst György festőművész festette. A nyári alkotótáborban készültek a képek. Ezen kívül még másik három festményt ajándékozott a festőművész a város kulturális intézményeinek: a Galériának, a Zeneiskolának és a Kulturális Központnak. Majd írásban is kifejezik köszönetüket a festőművészeknek.

Elmondja még, hogy megkereste Püski Sándor grafikusművész, aki felajánlotta, hogy az uszodára létrehozott „Békési Fürdőért Közalapítvány”-ra legtöbbet befizető állampolgárnak egy értékes képet ajándékoz, és ezzel segíti az uszoda építését. Ezt a felajánlást megköszönik. A kép értéke a művész által megállapított áron 570 ezer Ft.

13.) Igény benyújtása településőrök foglalkoztatására az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium felhívása alapján

MUCSI ANDRÁS képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság napirendjén nem szerepelt ez az előterjesztés, de ettől függetlenül megtárgyalták, mivel később lesz majd pénzügyi vonzata. A bizottság javasolta az igény benyújtását.

Kérdések - észrevételek:

TÓTH ATTILA képviselő: A városban már mindenféle őr működik, és mégsem úgy mennek a dolgok, ahogy kellenének. Az országgyűlési képviselőnek címezné ezt a kérdést, mert a törvénnyel van nagy gond véleménye szerint. A rendőrök jogköre nagyon be van szűkítve, hiába hatóság. Addig, amíg a 20 ezer forintos lopás csak szabálysértésnek minősül, állíthatnak mezőőrt, polgárőrt, nemzetőrt, mindenféle őrt, lényeges változás mégsem lesz. Az a szlogen nem igaz, hogy már a jelenlétük is visszatartó erejű, mert ha már hátat fordítanak, akkor a tolvajok ellopják, amit akarnak.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Pénzügyi Bizottságot, hogy a szükséges dologi kiadásokról, amikre nem lehet pályázni, pl. kerékpár, telefonhasználat, átruházott hatáskörben döntsön, és jelölje meg a forrását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy adják be az igényt, és majd a Pénzügyi Bizottság elé terjesztik ügyis, ha elfogadják.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Barkász Sándor képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 11 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
312/2009. (X. 1.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium felhívására 2009. október 1. napjától 2 fő – közcélú munka keretében nem foglalkoztatható – településőr foglalkoztatási költségeinek finanszírozási támogatására nyújtja be igényét.

Határidő: támogatási megállapodás benyújtására azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A zárt ülés előtt javasolja, hogy térjenek vissza a két ülés közti tájékoztató során a jövő évi költségvetéssel kapcsolatos javaslatra. Időközben

megszövegezték, és az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek:

„Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetési tervezete önkormányzatokat érintő normatíváinak ismeretében lefolytatott vitát követően felkéri a Békés Városhoz kötődő országgyűlési képviselőket, hogy a 2010. évi költségvetés tervezetét a jelenlegi előterjesztett formában ne szavazza meg.”

Ezzel felhívják a figyelmet arra, hogy ez egy katasztrofális költségvetés. Ennek jelzés értéke van, mert azt nem javasolhatják, hogy ne szavazzák meg a költségvetést, mert akkor nem lesz költségvetése az országnak.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Rövid megjegyzése van. Mit jelent az, hogy a jelenlegi formában? Mert ez egyelőre a kormány által előterjesztett költségvetés, amelyet úgy sem így fognak elfogadni, hiszen mindkét oldalról egy sor módosító javaslat lesz még hozzá. Ezért szerinte így nem jó a megfogalmazás.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A jelenleg ismert változatot ne fogadják el, mert lehet, hogy novemberben egy teljesen más javaslat lesz, és arra is azt mondják majd, hogy ne szavazzák meg. Tehát ez a javaslat véleménye szerint a mostani ismereteik szerint korrekt.

Szavazásra bocsátja az előzőek szerint előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
313/2009. (X. 1.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetési tervezete önkormányzatokat érintő normatíváinak ismeretében lefolytatott vitát követően felkéri a Békés Városhoz kötődő országgyűlési képviselőket, hogy a 2010. évi költségvetés tervezetét a jelenlegi előterjesztett formában ne szavazza meg.

Határidő: határozat továbbítására azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 272/2009. (X. 1.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben meghatározottak szerint külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Bejelentések - interpellációk:

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet két személyi változásról. Az egyik az, hogy a Gazdálkodási Osztály vezetője áthelyezését kérte másik város polgármesteri hivatalához ugyancsak vezető beosztásba. Mint már előzőekben is elmondta, ő ilyen esetben nem szokott a munkatársak döntéseinek útjába állni. Így hozzájárult az áthelyezéshez. Ezúton köszöni meg az osztályvezető asszony több mint négy éves munkáját, amit itt az önkormányzatnál végzett. Sok sikert és boldogulást kíván a következő helyén.

Még egy személyi változásról tájékoztatja a képviselő-testületet. A hivatal jogász csapatának erősítésére Dr. Farkas László jogi munkatárs mellé felvették ösztöndíjas foglalkoztatottként Dr. Kovács Gergelyt, akit ezúton bemutat a képviselő-testületnek. Foglalkoztatásához jelentős költségvetési támogatást kapunk, mivel 120 eFt/hó bruttó bérig csak a bére járulékait kell fizetnünk.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga nevében ő is megköszöni Váczi Julianna osztályvezető asszonynak az itt végzett munkát. Úgy érzi, hogy az elmúlt négy évben harmonikusan tudtak együtt dolgozni. Bizik abban, hogy új munkahelyén hasonló elánal fog dolgozni, és nem bánja meg azt, hogy innen elment. Jó erőt és egészséget kívánnak a további munkájához.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Megköszöni az elmondottakat. Ő is szeretné megköszönni a jelenlegi és a korábbi városvezetésnek a lehetőséget és a bizalmat munkája végzéséhez.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az új jogász kollégának pedig jó munkát kíván az itteni feladatokhoz.

Interpellációkra adott válaszok:

1.) Dr. Rácz László képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

2.) Szalai László képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Előadja, hogy Szalai László képviselő úr írásban benyújtotta, hogy miért nem tudja elfogadni a választ. Ezt a képviselők részére most kiosztották. Kéri a képviselőket, hogy olvassák el. Mivel a képviselő nem fogadta el a választ, megkérdezi a képviselő-testületet, hogy elfogadja-e a választ. Az SZMSZ alapján ez esetben nem lehet vitát nyitni ebben a kérdésben.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem akar vitát nyitni, azonban az írásban beadott indokait most szóban is ki kívánja egészíteni, és ezt nem tiltja meg semmi.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi jegyző asszonyt, hogy mi a szabályos eljárás ebben a kérdésben.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző. Ha jól érti, a képviselő úr most akar nyilatkozni arról, hogy nem fogadja el a választ, mert írásban beadta, de szóban nem hangzott el itt a testületi ülésen. Így nem felel meg annak a követelménynek, hogy a képviselő a testületi ülésen nyilatkozik, hogy a választ elfogadja-e vagy sem. Tehát polgármester úrnak most nyilatkoztatni kell a képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ. Ha nem fogadja el, képviselő-testület elé kell bocsátani, és a képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. A testület a nemleges, vagy igen választ nem indokolja. Vitát nem lehet nyitni, de a képviselőnek joga van nyilatkozni a számára biztosított időterjedelemben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megadja a szót Szalai László képviselő úrnak.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Leírta, hogy miért nem fogadja el a választ. Gondolja, hogy polgármester úr, és akik elolvasták, mérlegelték, hogy mi van benne. Most csak annyit kívánt mondani, hogy az SZMSZ-nek megfelelően kéri a gépi szavazás eredményét, mert később jelentősége lehet, hogy ebben a jogi és egyéb kérdésben ki hogyan foglalt állást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy elfogadja-e a választ, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
318/2009. (X. 1.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Szalai László
képviselőnek a Subcon Kft-vel kapcsolatban 2009.
augusztus 25-én írásban benyújtott interpellációjára Izsó
Gábor polgármester által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A fenti szavazással kapcsolatban kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy tévesen nyomta meg az igen gombot, nemmel kívánt szavazni. Ezt alátámasztja az írásban is benyújtott indoklása, hogy miért nem fogadja el polgármester úr választát, ezt is kéri a jegyzőkönyvhöz csatolni.

Interpellációk:

- **DR. PÁLMAI TAMÁS** képviselő: Erdős Norbert képviselő úrral egyeztettek, mivel közös területről van szó a következő kérdésben. A Petőfi utcán lakók jelezték, hogy az út mellé ültetett ún. szivarfáknak olyan a gyökérzete, amely a járdát és a házak falát megbontja. Kérdésük, van-e lehetőség a fák lecserelésére?

- **ERDŐS NORBERT** alpolgármester: Megkérdezi jegyző asszonyt, hogy jogilag lehetséges-e az, hogy valamelyik képviselő utólag jelzi azt, hogy rosszul szavazott, és ezt utólag módosítja?

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A szavazás teljesen szabályos volt, már évek óta így szavaznak, hogy az interpellációs válasz elfogadásáról vita nélkül dönt a

képviselő-testület. A testület most úgy döntött, hogy elfogadja polgármester úr válaszát. Most az történt, hogy a képviselő utólag jelezte, hogy rossz gombot nyomott meg, és ez ellentmond az ő nyilatkozatának, amelyben előzőleg nyilatkozott, hogy nem fogadja el a választ. Nem tudja, hogy új szavazást akar kérni a képviselő úr, vagy csak kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy rossz gombot nyomott meg. A szavazás szabályos volt, és a képviselő kérte jegyzőkönyvbe venni, hogy rossz gombot nyomott meg.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Nem a szavazás tartalmáról beszélt, hanem arról, hogy lement egy szavazás, és mindegy, hogy ki hogyan szavazott, a kérdése az, hogy utána a képviselő módosíthatja-e a szavazatát? Véleménye szerint nem. Az, hogy jegyzőkönyvezik, hogy technikailag a képviselő máshogy gondolta, az egy másik kérdés. Azonban véleménye szerint egy lenyomott gombot már utólag megmásítani nem lehet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem először fordult elő, hogy ugyanígy valaki rossz gombot nyomott meg, és azt jelezte. Ez esetben azonban új szavazást kér. Amúgy egyértelműen nyilatkozott írásban és szóban is, hogy nem fogadja el a választ. Új szavazást kér.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Erdős Norbert alpolgármester úr kérdésére válaszolja, hogy arra van lehetőség, hogy új szavazást rendeljenek el, de ez az ülésvezetőnek a hatásköre. Az SZMSZ-ben benne van, hogy ha kétely merül fel a szavazás eredménye felől, akkor elrendelhető újabb szavazás. Kérdés, hogy ez a mostani szavazás kételyes-e. A képviselő nyilatkozata valóban ellentmond a szavazatának. Polgármester úr joga eldönteni, hogy elrendel-e új szavazást.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Helyesen mondta jegyző asszony. Eleve kétely merülhet fel, mert szóban és írásban is úgy nyilatkozott, hogy nem fogadja el a választ. Azért kéri újra az SZMSZ-nek megfelelően az új szavazást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nem kíván új szavazást elrendelni ebben a kérdésben, mert szerinte nem merült fel kétely a szavazás eredménye felől.

-TÓTH ATTILA képviselő: A Gözmalom sor vége és az Ibrányi temető közötti útszakaszon nem történt meg a kátyúzás. Az út többi részét a szennyvíztisztító telepig kátyúzták, remélik, hogy a telet ki fogja bírni. Kéri elvégezni a jelzett szakaszon is a kátyúzást.

- A Bélmegyerve menő úton a 13-as erdő utáni jobboldali sáv nagyon balesetveszélyessé vált, felgyűrődött az út széle annyira, hogy a járműveket nagyon megdobja.

- VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Az Epreskerti Óvoda környékéről érkezett bejelentés, hogy az óvoda mellett lévő büfében állítólag szeszt árulnak, és még talán bővíteni is akarják. Kéri ezt kivizsgálni.

- ERDŐS NORBERT alpolgármester: Egy írásbeli megerősítő nyilatkozatot kér a gazdálkodási osztályvezetőtől arról, hogy három évvel ezelőtt a ciklus megkezdésekor megállapodtak abban, hogy az alpolgármester fel nem vett költségterítését elkülönítik az Asztalos kútra. Ezt már három éve gyűjtik, illetve ha a kút és környékének rendbetétele, amely jelenleg folyamatban van, átlépi ezt a keretet, akkor azt az önkormányzat megelölegezi a hátralévő egy év költségterítésének terhére.

- MUCSI ANDRÁS képviselő: A Gát utca és a Petőfi utca kereszteződésében csőtörés volt, és

jelezték az ott lakók, hogy a Vízművek Zrt. eljárása nem volt túl korrekt, nehezen akartak kijönni, és a helyreállítást sem végezték el megfelelően, a járda is megsüllyedt. Kéri, intézkedjenek, hogy járható legyen az lévő úttest.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerne Dr. Kecskés Aranka
jegyző