

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2009. május 21-én, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András, Miklós Lajos,
Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos, Pataki István,
Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Rácz László,
Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

Tárnok Lászlóné aljegyző

Dr. Kiss Péter Békés Megyei Rendőr Főkapitányság

Bűnügyi Igazgatója

Ladányi Zoltán Békés Városi Rendőrkapitányság vezetője

Csapó Ágnes Budapest PRIV-INVEST Kft. ügyvezetője

Dr. Balázs István ügyvéd

Bereczki Lászlóné Kistérségi Óvoda vezetője

Krizsán Miklós könyvvizsgáló

Polgár Zoltán Békési Férfi Kézilabda Kft ügyvezetője

Papp Gábor Békés Megyei Hírlap

Váczi Julianna gazdálkodási osztályvezető

Gál András műszaki osztályvezető

Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető

Dr. Farkas László jogi munkatárs

Csomósné Ottlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó

Csókmei László Erik városi főépítész

Sápi András oktatási referens

Nagy József ügyintéző

meghívottak

Törölt: f

Törölt: Osztályvezetője

Igazoltan távolmaradt: Vámos László képviselő

Az ülés kezdésének időpontja: 14.00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, érdeklődőket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 17 képviselőből 16 képviselő jelen van.

Javaslatot tesz a napirend megállapítására. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül tárgyalják meg a pótlólag megküldött, meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő alábbi egyéb előterjesztéseket is:

- IV/11. sorszámmal: Döntés Trianon emlékmű állításáról
- IV/12. sorszámmal: Az építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet módosítása

A képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a IV/5. sorszámú (A Dr. Hepp Ferenc Tagiskola felújítására érkezett közbeszerzési ajánlatok bírálata) egyéb előterjesztést nyílt,

vagy zárt ülésen tárgyalják meg. A maga részéről a zárt tárgyalást javasolja, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
145/2009. (V. 21.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Dr. Hepp Ferenc tagiskola felújítására érkezett közbeszerzési ajánlatok bírálatára vonatkozó IV/5. sorszámú (A Dr. Hepp Ferenc Tagiskola felújítására érkezett közbeszerzési ajánlatok bírálatára) egyéb előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy a IV/2. sorszámú (Tájékoztató a kötvényforrás kezelésének 2009. I. negyedévi eredményeiről, a pénzügyi kezdeményezése a szerződéses struktúra megváltoztatására), és a IV/3. sorszámú (A Békési Férfi Kézilabda Kft. 2008. évi beszámolója) egyéb előterjesztéseket közvetlenül a két ülés közti tájékoztató után tárgyalják meg, tekintettel az előadók elfoglaltságára.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Javasolja a IV/2. sorszámú egyéb előterjesztés második részét zárt ülésen tárgyalni, mivel a nyilvános tárgyalás sértheti az önkormányzat üzleti érdekeit.

Már kétszer tárgyalták a békési ingatlanok átadásával kapcsolatos előterjesztéseket, de egyszer sem került be eddig testület elé a szerződés, pedig már három hete ő is kérte. A tegnapi pénzügyi bizottsági ülés kezdetére sem került be a szerződés-tervezet, hanem csak az ülés közben osztották ki a közel tíz oldalas anyagot. Erről a szerződés-tervezetről kiderült, hogy az sem végleges, ma megint módosító javaslatot osztottak ki. Véleménye szerint még több minden hiányzik belőle, nem lett elég alaposan körbejárva a téma, ezért javasolja, hogy a jogi oldalát vizsgálják meg, semmi sem sürgeti a képviselő-testületet a döntés meghozatalában. Úgy tudja, hogy jövő héten csütörtökön rendkívüli testületi ülés lesz, ezért javasolja, hogy a mostani előterjesztést vegyék le a mai ülés napirendjéről, és **egy** hét múlva tárgyalják meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért a IV/2. sorszámú egyéb előterjesztéssel kapcsolatos javaslattal, és javasolja, hogy az egész előterjesztést zárt ülésen tárgyalják meg.

Szalai László képviselő második javaslatával nem ért egyet. Az előterjesztés megfelelő jogi előkészítése megtörtént. Azért hozták előbbre egy héttel a testületi ülést, mert a megyei önkormányzat holnap ülésezik, és előtte lenne célszerű döntenie. Javasolja, hogy ezt ne vegyék le a mai ülés napirendjéről.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ez a rendszer 14 évig működött, és nem egy nap alatt kell megváltoztatni. Egy jól előkészített anyagot kellett volna testület elé terjeszteni. Dr. Pásztor Gyula képviselő-társa is elmondott egy pár jogi problémát az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság ülésén, és ő maga is lát benne egy pár jogi problémát. Ha felelősen

akarnak dönteni egy milliárdos vagyonról, akkor nem tegnap délután kellett volna elkészíteni a szerződés-tervezetet, hanem egy hónappal korábban. Nem kell feltétlenül igazodniuk a megyéhez, hogy ott jó pontot szerezzenek, mert ők Békés Város lakóinak az érdekeit képviselik, nem Békés Megyének az érdekeit. Továbbra is javasolja, hogy most vegyék le napirendről, és egy hét múlva tárgyalják meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Azt javasolja, hogy ne vegyék le most napirendről ezt a kérdést, de szavazásra bocsátja a napirendről történő levételre vonatkozó javaslatot. Aki azt akarja, hogy ne vegyék le napirendről, az a „nem” gombot nyomja meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
146/2009. (V. 21.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem ért egyet a IV/4. sorszámú egyéb előterjesztés mai ülésről történő levételére vonatkozó javaslattal.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirend elfogadását az ülés elején előterjesztett IV/11. és IV/12. sorszámú egyéb előterjesztések napirendre vételére, illetve a IV/2. sorszámú egyéb előterjesztés zárt ülésen való tárgyalására vonatkozó javaslattal együtt, figyelembe véve a tárgyalási sorrend változtatására is.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
147/2009. (V. 21.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. május 21-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1. Beszámoló a Békési Rendőrkapitányság 2008. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Ladányi Zoltán kapitányságvezető

IV. Egyéb előterjesztések

1. Óvodaigazgató megbízása
2. Tájékoztató a kötvényforrás kezelésének 2009. I. negyedévi eredményeiről, a pénzüintézet kezdeményezése a szerződéses struktúra megváltoztatására
Zárt ülésen
3. A Békési Férfi Kézilabda Kft. 2008. évi beszámolója
4. A Békés Megyei Önkormányzattal kötendő ingatlan-csere, és ingyenes átadási szerződések elfogadása
5. Döntés Trianon emlékmű állításáról
6. Az építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet módosítása
7. A Dr. Hepp Ferenc Tagiskola felújítására érkezett közbeszerzési ajánlatok bírálata
Zárt ülésen
8. Tag delegálása a Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatóságába
Zárt ülésen
9. Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen
10. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
11. Szakember elhelyezése
Zárt ülésen
12. 2009. évi bérbeadási névjegyzék-tervezet
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

A képviselő-testület a fenti napirendi pontok tárgyalási sorrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

A IV/2. sorszámú, Tájékoztató a kötvényforrás kezelésének 2009. I. negyedévi eredményeiről, a pénzüintézet kezdeményezése a szerződéses struktúra megváltoztatására tárgyú, és a IV/3. sorszámú, A Békési Férfi Kézilabda Kft. 2008. évi beszámolója tárgyú egyéb előterjesztéseket közvetlenül az I/1. sorszámú tájékoztató után tárgyalja meg a testület.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről*

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A tájékoztató 11. pontjában szerepel, hogy a közterület-használatról szóló rendeletet a júniusi ülésre kívánják előterjeszteni. A múltkori ülésen felvetette a plakátelhelyezés szabályozását, ezért javasolja, hogy egy komplett, minden területre kiterjedő anyag kerüljön a képviselő-testület elé.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
148/2009. (V. 21.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról*

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az elő ülésen döntött a képviselő-testület a FIDESZ és a KDNP elhelyezéséről, ezt nem találja a tájékoztatóban. Így a FIDESZ, a KDNP és az MSZP azonos feltételekkel kap irodát, amely megfelel a helyi rendeletben foglalt feltételeknek, ezért nyugodtan beleírhatták volna a tájékoztatóba.

A 11. pontban az szerepel, hogy a képviselő-testület területcserét kért a fermentáló üzem létesítésére. Polgármester úr máshol azt nyilatkozta, hogy a város kérelmét már támogatólag elbírálták. Kérdése, hogy aláírták már a támogatási kérelmet? A város tulajdonában van-e a terület, vagy nincs?

Kérdése továbbá, hogy a Bagoly Vendéglő teljes vételára befolyt-e már a város kasszájába?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Válaszában előadja, a Bagoly Vendéglő teljes vételára még nem folyt be. A végleges adás-vételi szerződés megkötésének határideje 2009. június 30.

A másik két kérdéssel kapcsolatos válasza felkéri a szakértőket.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Előadja, hogy az Agrofermentes beruházással kapcsolatos területcsere ismét a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. előtt van, és még nem jött meg a végleges válasz.

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: A Bagoly Vendéglővel kapcsolatban előadja, hogy a végleges adás-vételi szerződés megkötésének feltétele a területrendezési terv módosítása, amely jelenleg az egyeztetési szakaszban van. Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (4) bekezdés szerinti egyeztető tárgyalást a jövő hétre tűzték ki. A szakhatósági vélemények figyelembevételével kell megküldeni a végleges tervet az állami főépítésznek. Az állami főépítész véleményét a képviselő-testülettel ismertetni kell, amelynek függvényében elfogadhatja a képviselő-testület a településrendezési terv módosítását. Ez előreláthatóan a júniusi képviselő-testületi ülésen megtörténhet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
149/2009. (V. 21.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a 147/2009. (V. 21.) határozattal elrendelt zárt ülés tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben meghatározottak szerint külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után a képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját az elfogadott napirendnek megfelelően.

NAPIREND TÁRGYA: *A Békési Férfi Kézilabda Kft. 2008. évi beszámolója*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet egyhangúlag elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Kérdése, mit jelent a gazdálkodási tevékenység bevétele? Végül van nyereség?

KRIZSÁN MIKLÓS könyvvizsgáló: A beszámolóban figyelemre méltónak tartja az eredmény kimutatás számadatait. Az előző évben közel 61 millió Ft bevétele volt a Kft-nek. Az alaptevékenységen több mint 7 millió Ft veszteség volt. 2008-ban az összes bevétel hozzávetőleg 58 millió Ft volt, és az alaptevékenységében több mint 2 millió Ft nyereséget ért el. Ennek a lényeges javulásnak döntő része a személyi jellegű ráfordításból ered, amely előző évben 55 millió Ft volt, ebben az évben 32,8 millió Ft. A nyereség döntő része ide vezethető vissza.

Törölt: elem szerint

Törölt: oka

A 61 millió Ft bevétele az önkormányzattól származott, 2 millió Ft egyéb forrásból, szponzoroktól.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Látható, hogy kevesebből gazdálkodnak, és nagyon sok utánpótlás csoport működik. Gratulálnak a munkához, eredményekhez. Elhangzott korábban, hogy idegenben is több győzelmet várnak.

Törölt:

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2009. (V. 21.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft. 2008. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló a Békési Rendőrkapitányság 2008. évi tevékenységéről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Üdvözlí Dr. Kiss Péter alezredes urat, a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság Bűnügyi Igazgatóját és Ladányi Zoltán alezredes urat, rendőrségi főtanácsost, kapitányságvezetőt.

Megkérdezi, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni az anyaghoz?

DR. KISS PÉTER alezredes: Úgy gondolja, hogy a Ladányi Zoltán kapitányságvezető úr által készített anyag nagy vonalakban szinte teljes mélységében lefedi a Békési Rendőrkapitányság 2008. évi tevékenységét. A Békés Megyei Rendőr Főkapitányság vezetésének a véleményével egyezően maga is úgy gondolja, hogy a Békési Rendőrkapitányság 2008. évben igen jól megállta a helyét. Szóbeli kiegészítést nem kívánnak tenni, a felmerülő kérdésekre válaszolnak.

Törölt: f

Kérdések - észrevételek:

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót, amely vegyes érzelmeket váltott ki. Volt aki egyetértett az abban leírtakkal, volt aki kritizálta. Alapvetően megemlítették, hogy emelkedett a bűnözés különösen a lopás és a csalás tekintetében. Ezek lehetséges okaira a kapitányságvezető úr választ adott. Felvetődött, hogy a családon belüli erőszaknak a rendőrség nem nagyon tud gátat vetni, ezek a cselekmények is emelkedő tendenciát mutatnak. Előrelépés van viszont a kábítószerrel való visszaélés tekintetében. A lakosságot bizonyára megnyugtatná, ha erről kicsit bővebb információt kapnának.

Törölt: ,

Törölt: különösen

A beszámoló 13. oldalán az olvasható, hogy a 2008. évben az előző évhez képest 19,1%-os csökkenés következett be a közterületen elkövetett bűncselekmények mutatószámában, amely az elmúlt év tekintetében messze a legkedvezőbb. Úgy gondolja, hogy ez lényeges, ugyanis a város lakói a közterületen elkövetett bűncselekményeket érzékeli a legjobban. Itt a különböző randalírozásokkal, hangos motorosokkal, ittas személyekkel szembeni fellépésekre gondolnak.

Törölt: -án

Törölt: zá

Nagyon hasznosnak tartja, hogy jó és szoros kapcsolatot alakított ki a rendőrség a helyi médiával, amely a lakosság tájékoztatása szempontjából nagyon lényeges.

Terveik szerint megvalósulna Békésen a térfigyelő rendszer kiépítése. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban mi a véleménye a rendőrségnek, milyen hatásai lehetnének a későbbiekben? Ennek az ellenőrzését a rendőrség tudná-e végezni?

MUCSI ANDRÁS képviselő: Ezúton is meg szeretné köszönni a rendőrkapitányságnak a Farkas Gyula Közoktatási intézmény részére nyújtott segítségét, amit a rendvédelmi képzéshez nyújtott.

Többen jelezték felé a kertek biztonságával kapcsolatos problémákat. Ez évek óta visszatérő probléma, amelyet nem egyszerű megoldani, hiszen minden dűlőútra nem állíthatnak rendőrt. Azonban egyre aggasztóbb méreteket ölt a kerti lopások, betörések száma.

PATAKI ISTVÁN képviselő: A beszámolót jónak tartja, és a rendőri tevékenységet is elfogadhatónak tartja. Kérdései a következők.

Mivel a statisztikai adatok az illetékességi területre vonatkoznak, kérdése, hogy van-e eltérés a települések között?

Új állományi tagok léptek be a kapitányságra. Kérdése, hogy milyen az állomány fegyelme? Változott-e az elmúlt időszakhoz képest? Romlott, javul, vagy stagnált?

Közfigyelmet érdemlő téma a médiában is a romákkal összefüggésben elkövetett bűncselekmények. Véleménye szerint Békés Város e szempontból veszélyeztetett. A rendőrség tett ezzel kapcsolatos lépéseket? Nyugodt-e a lelkiismerete ebből a szempontból a kapitány úrnak?

Az utóbbi időben különböző szervezetek képviselői jelennek meg a rendőrökéhez hasonló egyenruhában, amely kísértetiesen hasonlít a rendőr egyenruhához. Ezzel kapcsolatban mi a rendőrség álláspontja? Ez esetben elsősorban a Bűnügyi Igazgató véleményére kíváncsi.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A beszámolót ő is jónak tartja, neki is kérdései vannak.

Valahol olvasta, hogy Békés Megyébe harmincvalahány új kolléga érkezett. Kérdése, hogy ebből Békés Város kap-e állományi létszámot?

A kézilabdás gyilkosság után arról volt szó, hogy több rendőrnek kell lenni az utcán, ehhez átcsoportosításokra van szükség. Kérdése, hogy ez belső állományi átcsoportosítást jelent, vagy források átcsoportosítását is? Kaptak-e erre többletforrást a rendőrök?

A térfigyelő rendszerekre kiírták a pályázatot, tehát Békés Város pályázhat rá, ha akar.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A beszámoló 15. oldalán az áll, hogy központi vezénylés alapján 30 fő került bevonásra, összesen 11.805 órát teljesítettek. Ezt nagyon soknak tartja, azt jelenti, hogy 5 rendőrt állandóan átvezényeltek. Hogyan sikerült ezt áthidalni?

Egyébként a beszámolót elfogadásra javasolja.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: Kevésnek tartja a jogerősen kiszabott pénzbírságok 51%-os befizetési arányát. Olvashatják a beszámolóban, hogy a rendőri állományban nagyon sok a fiatal, döntő részük 30 éves kor alatti. Kérdése, hogyan birkóznak meg a feladatokkal?

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A beszámoló véleménye szerint nagyon részletes és alapos, ezért ahhoz hozzáfűzni valója nincs. Kérdése viszont, hogy mit lehetne tenni a rendkívül hangos motorosokkal szemben? Az általuk keltett zajártalom jelentősen meghaladja az elfogadható határértéket.

LADÁNYI ZOLTÁN kapitányságvezető: A feltett kérdésekre az alábbiakat válaszolja.

A Mészáros Sándor bizottsági elnök által előadottak felvetések voltak az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság ülésén. Vannak olyan bűncselekmények, amelyek az előző évhez képest nőttek, és vannak, amelyek csökkentek. Jelentős emelkedés a csalások számában tapasztalható, amely a sorozat-jellegű bűncselekmények miatt nőtt. Nőtt valamelyest a betöréses lopások száma, de büszkén mondhatja el, hogy ezekben az ügyekben a felderítési mutatóik a megyei átlaghoz képest is kimagaslóak. A bizottsági ülésen felmerült, hogy a lakosság elvárja a rendőrségtől, hogy minél többet legyenek a közterületen. Jogos igény, hogy minél több gyalogos szolgálatot teljesítsenek közterületeken. Természetesen ennek érdekében minden szükséges intézkedést megtesznek, de az elmúlt időkhöz képest megváltozott a közlekedők száma, közlekedés minősége, a bűnelkövetők összetétele, átutazó bűnözők megjelenése a városban. Sok a trükkös lopás száma is, és ezeket csak gyors intézkedésekkel lehet tetten érni. Amikor napközben GPS-szel jönnek más megyékből Békés területére, és különböző trükkökkel bemennek az idős házába, akkor a tettenérés a legfontosabb. Ehhez az szükséges, hogy a gépjárműben lévő járőrök gyorsan a helyszínre tudjanak érni. Természetesen Békés Városban is szeretnék, hogy az iskolák előtt, a különböző utakon ott legyenek, és jelenlétükkel megelőzzék a közlekedési szabálysértések elkövetését.

Törölt: ok

A kábítószerrel kapcsolatban előadja, természetesen a lakosság elvárása az, hogy a gyermekeik nyugodtan mehessenek el szórakozni, és hogy ne legyenek olyan szórakozóhelyek, ahol a kábítószereket árulják. Természetesen erre megvannak a lehetőségeik, fogtak el az elmúlt évben is kábítószer terjesztőket, fogyasztókat, amely a statisztikai adatokban nem minden esetben jelenik meg, mert áthúzódhat a következő évre. Viszont el kívánja mondani, hogy jelenleg folyamatban van egy büntető eljárás, amely et kábítószerrel való visszaélés miatt, terjesztők ellen folytatnak. Ezt az ügyet átadták a Békés Megyei Rendőr Főkapitányság Bűnügyi Igazgatóságának az ügy nagyságára való tekintettel. A nyomozás érdekében ezzel kapcsolatban nem kíván többet mondani.

Törölt: K

Törölt: során

Örömmel konstatálták, és főleg a járőrözés átcsoportosításával érték el, hogy a közterületen csökkent a bűncselekmények száma. Természetesen a lakosságot irritáló motorosokkal kapcsolatban nagyon sok intézkedést tettek már tavaly is. Azon kívül, hogy folyamatosan ellenőrzés alá vonják őket, a folyamatos rendőri jelenléttel arra próbálják őket rászorítani, hogy tartsák be a szabályokat. Ennek ellenére ezek a fiatalok nem minden esetben tanúsítanak jogkövető magatartást. Már tavaly megkezdték azt, hogy behívják őket a kapitányságra, és előadást tartanak nekik, hogy értsék meg, magukban és másokban is okozhatnak sérüléseket, és be kell tartani a közlekedési szabályokat. Természetesen a rendőrség szankcionál, a visszatérően szabálytalankodó motorkerékpárosokat feljelentik. Folyamatosan igényelték az elmúlt évben is, és jelenleg is, a megfelelő szervtől a zajszint beméréseket. Sajnos a motorok gyárilag vannak így kiadva, és nem mindegy az, hogy egy motoros a megengedett legnagyobb

Törölt: ezt

Törölt: ezeket a fiatalokat

Törölt: egy

Törölt: nek megvan a

Törölt: ója

Törölt: Természetesen f

Törölt: , hogy

Törölt: ún.

Törölt: mérő szerkezettel beméressék ezeket a motorokat

sebességet egyes, vagy kettes fokozattal teszi meg, vagy négyes sebességgel gurul végig a városon. Ez utóbbival ugyanazt a sebességet el tudják érni, és önmagában nem von maga után szabálysértést, mert nem olyan hangos.

Törölt: sebességgel

Törölt: végig

Törölt: .

Pataki István képviselő kérdéseire előadja, a beszámolóban szereplő statisztikai adatokban főleg a Békés Városban elkövetett bűncselekmények száma jelenik meg. A felderítési és eredményességi mutatók természetesen a Békési Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozó településeknek a statisztikai adatai. Ennek ellenére a megoszlás alapján a városra is vonatkozik a felderítési mutató, illetve a városkörnyéki települések vonatkozásában is hasonló. Természetesen a legfontosabb Békés és Mezőberény, a két legnagyobb település.

Az állomány fegyelmével kapcsolatban előadja, az állomány fiatal, a nyugdíjba vonulás a Békési Rendőrkapitányságot is érintette. Valamennyivel emelkedett a fegyelemsértő esetek száma, de ezek olyan kisebb súlyú cselekmények amelyek a tapasztalatlanságból adódnak, és folyamatos oktatással, képzéssel megfelelően tudják rendezni.

Törölt: s

Törölt: mezetlenségi

A kisebbséggel kapcsolatos kérdésre előadja, Békést nem nyilvánították ebből a szempontból veszélyeztetett településnek. Az illetékességi területükön sincs olyan település, amely veszélyeztetett lenne. Úgy érzi, hogy a kapitányság lelkiismerete jó ebből a szempontból, külön intézkedést nem kellett tenniük ilyen ügyben.

Törölt: nyugodt

Törölt: bőző

Szalai László képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Békési Rendőrkapitányság a 30 fő rendőr szakközépiskolában végzett fiatal közül 2 főt kapott, akik már munkába is álltak a kapitányságon. Az egyik békési, a másik mezőberényi lakos, egyikük az itteni középiskolában végzett. Rajtuk kívül még rendőrtiszti főiskolást is kapnak az idén.

Törölt: ebből

Törölt: ok

Törölt: megjelentek

Törölt: akik közül

Törölt: őj

Az átcsoportosításokkal kapcsolatban előadja, ezek ún. guruló akciók. Természetesen a rendőri jelenlétet Békésen is megerősítették.

A térfigyelő rendszerrel kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat, illetve polgármester úr kezdeményezésére már eléggé előrehaladott állapotban van a kiépítése. A bekapcsolása hatékony lenne a város közbiztonsága szempontjából. Remélik, hogy sikeres lesz ez a pályázat, mert nagyon megkönnyítené a rendőrség munkáját, és a lakosság biztonságérzetét is növelné. Ebbe a kistérség többi települését is bekapcsolnák, és a Békési Rendőrkapitányságon helyeznék el a rögzítő rendszert.

Törölt: ennek

Törölt: és ez

Miklós Lajos képviselő kérdésére előadja, hogy a Békés Megyei Rendőr Főkapitányság állományából történtek vezénylések megfelelő időben megfelelő helyre. Szokták őket helyettesíteni, de ezzel nem volt probléma részükről.

Törölt: ,

Törölt: az állomány részükről

Dr. Pálmai Tamás képviselő felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy valóban fiatal arcok vannak a kapitányságon, nagyon sokan mentek nyugdíjba, akiket a volt határőrségtől átkerülő kollegákkal tudtak pótolni. Reméli, hogy ezeket a fiatalokat megfelelő szakmai parancsnoki ellenőrzéssel, felkészítéssel minél hamarabb a legjobb képességüknek megfelelően tudják foglalkoztatni.

Törölt: dolgoztatni.

Dr. Farkas István képviselő úrnak válaszolja, hogy a motorosokkal kapcsolatban már válaszolt, a megfelelő intézkedéseket meg fogják tenni velük szemben.

Törölt: szólt

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Miklós Lajos képviselő már elmondta, hogy soknak tartotta a 11 ezer óra felvezénylést. Kapitány úr elmondta, hogy e tekintetben semmi dolga nem volt a békési kapitányságnak. A képviselőket az érdekli, hogy a város esett-e el ezzel járőr órától? Ez a tendencia volt az előző 6-10 évben is? Vagy a politikai helyzetből adódóan megemelkedett most ez a gyakorlat? Mert ez, a 11 ezer óra rengeteg, azt jelenti, hogy 5 rendőrnek állandóan Budapesten kellett lennie.

Törölt: t

LADÁNYI ZOLTÁN kapitányságvezető: Számára is magas ez az óraszám. Érzése szerint a felvezénylések száma de voltak továbbképzések is ezzel kapcsolatban. Alapvetően ténylegesen nem volt több a felvezénylések száma 2007-ben és 2008-ban, mint korábban.

Törölt: n

Törölt: m volt több taval, mint 2007-ben. Azt nem tudja, hogy pontosan ezt hogyan számolták ki, hiszen

Törölt: amely

Törölt: . A

Elhangzott még, hogy különböző egyenruhás személyek jelentek meg, akik egyenruhája nagyon hasonlít a rendőrség állományának egyenruhájára. Megvizsgálták ezt a kérdést, és a jogosulatlan cím használatával kapcsolatos szabálysértésről kikérték az ügyészség állásfoglalását. A Legfőbb Ügyészség állásfoglalása szerint ezzel az egyenruhával ennek a társadalmi szervezetnek a tagjai nem valósítanak meg szabálysértést. A társadalmi szervezet jogszerűen bejegyzett. Azonban megkérték őket, hogy amennyiben lehetséges, ne ezt az egyenruhát használják, hanem a gyakorló egyenruhájukat. Jogosultságuk ugyanannyi, mint egy átlag állampolgárnak. Ha szabadidejükben valamilyen jogsértést észlelnek, természetesen szólhatnak a rendőrségnek.

Törölt: ják

Törölt: a

DR. KISS PÉTER bűnügyi igazgató: Az elhangzottakkal kapcsolatban a következőket adja elő. A Budapestre történő felvezénylések 2006 szeptemberétől kezdődtek meg. Az Országos Rendőr Főkapitányság vezetése szerint veszélyesnek ítélt meg eseményeket, melyek idején a Budapestén lévő közrendet, közbiztonságot a Budapestén szolgálatot teljesítő rendőri erők nem, vagy nem kellőképpen tudják szavatolni. Ennek megfelelően a megyéknél szolgáló csapatokat a biztonsági kockázatnak megfelelően Budapestre felvezénylik. Akik látták az ezekkel az eseményekkel kapcsolatos tudósításokat, látták, hogy elég komoly anyagi károk is keletkeztek. Úgy gondolja, hogy a közrend, közbiztonság fenntartására annyi rendőr lesz fent mindig Budapesten, amennyit az Országos Rendőr Főkapitányság és a szakmai vezetés meghatároz. A Békés Megyei Rendőr Főkapitányság csapatszolgálati századdal rendelkezik, melynek tagjai korábban, 2007. évig az akkori rendőrségi állományból kerültek ki, 2007 decemberében megtörtént a rendőrség és a határőrség integrációja, és a volt határőrség állományából is kiképzésre került jó néhány olyan egység, amely a csapatszolgálat század egységeiben foglal helyet, ez kb. 100 főt jelent. Ezzel kapcsolatban azt szeretné kiemelni, hogy a volt határőrségi állomány belépésével kevesebb rendőrt vezényelnek fel Budapestre a klasszikus rendőri állományból.

Törölt: kel kapcsolatban előadja,

Törölt: olyan, a közrend, közbiztonság számára

Törölt: a

Törölt: re a döntés az volt, hogy a

Törölt: . K

Törölt: , ezt követően

Törölt: je

A Békés Megyei Rendőr Főkapitányság belső személyzetével kapcsolatos kérdésre előadja, alapvetően minden rendőri egység rendőrkapitánysága a saját rendőri eszközeivel oldja meg a közrendet, közbiztonságot. Guruló szolgálatban szervezik a munkát az adott településre jellemző kriminalisztikai jellemzők alapján, melyeket folyamatos értékelés alapján állapítanak meg. Van egy nagyon fontos egységük, az orosházi székhellyel működő ún. Bevetési Szolgálat közel 100 fővel, melynek tagjai szintén több váltásban dolgoznak. Alapvető feladatuk a megyében az ún. mélységi szűrés elvégzése, tehát a határrendészeti feladatok ellátása. Ezen kívül ez egy nagyon jól felszerelt járőrtevékenységet is el tud látni, és minden egyes rendőrkapitányság az igények szerint kérheti megjelenésüket az adott kapitányság területén.

Törölt: a saját

A roma ügyekkel kapcsolatban előadja, ilyen jellegű bűncselekmény sorozattal korábban a magyar rendőrség nem találkozott. A Békési Rendőrkapitányság illetékességi területén egy olyan település sincs, amely a veszélyeztetett települések listájára felkerült volna. Viszont ennek ellenére minden olyan intézkedést megtettek, amivel meg tudják akadályozni, el tudják riasztani az elkövetőket.

Törölt: eddig

A fegyelmi helyzettel kapcsolatban el kell ismerni, hogy a fegyelmi ügyekre vonatkozó statisztika valóban emelkedett. Viszont azt is el kell mondani, hogy 2008. évben a Békési Megyei Rendőr Főkapitányság állományához csatlakozott mintegy 800 fős egység a korábbi határőrség állományából, és nyilvánvaló, hogy ahol emberek dolgoznak, ott hibázhatnak is. Ez az emelkedés egyenes arányban áll az elkövetett fegyelmi vétségekkel.

Törölt: egy

A Békési Rendőrkapitányság statisztikájával kapcsolatban előadja, hogy 460 bűncselekmény történt 2008-ban. Ennek településenkénti megoszlása a következő: Bélmegyér 9, Csárdaszállás 14, Kamut 9, Köröstarcsa 49, Murony 11, Tarhos 5, Mezőberény 218.

Törölt: kb.

Kábítószerrel kapcsolatban előadja, valóban van egy ügy, amelyet az ő egysége vizsgál. Ez túlmutat az egyszeri kábítószer fogyasztás problémáján, terjesztői hálózattal szembeni nyomozás folyik. Amennyiben lezárul az ezzel kapcsolatos nyomozás, mind a megyei, mind a helyi médiában tájékoztatni fogják róla a közvéleményt. Azt is tudomásul kell venni, hogy terjesztés nem létezhet fogyasztás nélkül, ezért ez mindaddig meg fog jelenni Magyarországon is, amíg lesz rá kereslet. A rendőrségnek az a feladata, hogy a terjesztést akadályozza meg, de a terjesztőkhöz a fogyasztókon keresztül tudnak eljutni.

A térfigyelő kamerák kiépítésével kapcsolatban Szarvas, Sarkad, Gyula kapitányságainak egyöntetűen az a szakmai véleménye, hogy nagyban tudja segíteni a bűnmegelőzést és a bűncselekmények felderítését. A maga részéről is támogatja szakmai szempontból. A már meglévő tapasztalataikat megosztják, amennyiben erre igény mutatkozik.

A családon belüli erőszak megakadályozásával kapcsolatban előadja, hogy a rendőrség e téren óriási lépést tett előre. Ez többek között annak köszönhető, hogy azok a szervek, intézmények, amelyek a családon belüli erőszak első jeleivel találkoznak, az óvodák, az iskolák, a védőnői hálózat megkeresik a rendőrséget, és így eljutnak hozzájuk ezek az információk. Tipikus jellemzője ezeknek az ügyeknek, hogy ha a családon belül erőszak során kiskorú bántalmazása, szexuális abúzus történik egy-két gyermek sérelmére, ezek az ügyek a megalapozott gyanú közlésétől kezdődően a terhelt kényszerintézkedése, előzetes letartóztatás mellett folynak a bírósági ítélet meghozataláig. Azokban az ügyekben, amikor a családok, vagy a család döntése alapján nem akarják, hogy ez kiderüljön, mert szégyen a családra nézve, nem engedik, hogy megmondják a gyerekek az óvó néninek, tanító néninek, akkor a rendőrség tehetetlen. Ha a rendőrségnek formálisan, informálisan nem jut el a tudomására ez az információ, akkor a szükséges lépéseket nem tudja megtenni. Megjegyzi, hogy ha az ún. távolságtartással kapcsolatos jogszabály ezen a nyáron hatályba lépett volna, akkor lehetőség lett volna rá, hogy a családon belüli erőszak megakadályozásában jelentős előrelépés legyen. Mindaddig, amíg ez a jogszabály hatályba nem lép, a rendőrség a jelenlegi eszközeivel fogja felvenni a harcot a családon belüli erőszakkal szemben.

Törölt: akik

Törölt: on belül

Törölt: mellett folynak tovább

IZSÓ GÁBOR polgármester: Hasznos információkkal lettek gazdagabbak. A térfigyelő rendszerre most készül egy pályázat, mellyel kapcsolatban ki fogják kérni a rendőrség véleményét, kapitányságvezető úrral már eddig is konzultáltak erről.

Mivel nincs több hozzászólás, javasolja, hogy fogadja el a testület a beszámolót, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2009. (V. 21.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Rendőrkapitányság 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Egyéb előterjesztések

1.) Óvodaigazgató megbízása

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: A Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta a pályázatot, és támogatta a pályázó megbízását. A kistérséghez tartozó települések, valamint az érintett kisebbségi önkormányzatok támogatták a pályázó megbízását. Az óvodai nevelőtestület egyetértett a pályázó szakmai programjával, az alkalmazotti közösség 90%-os támogatottsággal egyetértett a pályázó személyével. Az elmúlt időszakban azt tapasztalja, hogy a vezető óvónő, valamint a tagóvoda vezetők az óvoda – iskola átmenetben nagyszerű segítséget nyújtottak, és nagyban megkönnyítették ezt a folyamatot. A bizottság úgy értékelte, hogy a pályázó pedagógiai, vezetői, valamint az intézmény működtetésére vonatkozó elképzeléseivel egyetért, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy öt évre bízza meg a Békési Kistérségi Óvoda vezetésével Bereczki Lászlónét a továbbiakban is. A saját részéről is további jó együttműködést kíván, és köszöni az eddig együttműködést is.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2009. (V. 21.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás gesztor önkormányzataként Berezki Lászlónét bízza meg 2009. augusztus 1. 2014. július 30. közötti 5 év határozott időre a Békési Kistérségi Óvoda vezetésével. Illetményét 254.400,-, magasabb vezetői pótlékát 60.000,- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Törölt: .

BÉREZKI LÁSZLÓNÉ: Megköszöni a képviselő-testület bizalmát, ígéri, hogy az eddigiek szerint, vagy még egy kicsit jobban fognak dolgozni közösen az óvodákkal, hiszen az eddig elért eredményt nem egyedül érte el, a kollégák nélkül ez nem ment volna.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Gratulál, és a további munkához jó erőt, egészséget kíván. A jelenlegi tagintézmény vezetőknek is jó együttműködést kíván.

2.) Békés Megye Önkormányzata és Békés Város Önkormányzata közötti ingatlancsere ügye

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A szerződés-tervezetek a bizottsági ülésen kerültek kiosztásra, de 15 percet hagytak az áttanulmányozására, amely elegendő volt az érdemi tárgyaláshoz a tagok többségének véleménye szerint. Polgármester úr kitartó munkájának köszönhető, hogy Békés az első, aki nem térítésmentesen adja át az ingatlanokat, hanem kapnak is cserébe 320 millió Ft értékű ingatlant. Az ingatlanforgalmi szakértő értékelését korrektnek tartja. A bizottság az 1. határozati javaslatot az előterjesztés, a 2. határozati javaslatot az írásos kiegészítés szerint javasolja elfogadásra.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Lehet, hogy nincs mindenki vele tisztában, de több mint egymilliárdos vagyronról van szó, és erről véleménye szerint nem 15 perc alatt kell dönteni. Többek között azért sem, mert az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság ülésén Dr. Pásztor Gyula képviselő társa is vetett fel jogi problémákat, és maga is lát a szerződés-tervezetekben ilyeneket. Tudomása szerint van olyan település, ahol jogi útra terelik az átadást az elkövetett hibák miatt. Különben ez a rendszer 14 évig rendesen működött, és most egy nap alatt kellett volna dönteniük arról, hogy ez a vagyon átkerüljön a megyéhez. Ennek nem annyira szakmai, hanem inkább politikai oka van. Az egyik, hogy a megyék jelentősége a mostani kormányzat alatt is csökkent, és valószínűnek tartja, hogy a következő kormány alatt is csökkenni fog a takarékoskodási intézkedések miatt. Nem lesz ilyen gazdasági súlyuk a megyéknek, ezért más megyékben is próbálkoznak azzal, hogy megpróbálják magukhoz venni a vagyont, hogy ezzel a súlyukat növeljék. Azonban van pénzügyi oka is, mégpedig az,

hogya a megye nem tudja másba befektetni a kötvénykibocsátásból származó bevételét. Ezért akar befektetni az intézményekbe, amelyet egyrésztől nagyon jó dolognak tart, mert jobb körülmények közé kerülnek a diákok és az idősek. Másrésztől viszont negatívumnak tartja, hogy az ide befektetett pénz nem fog hasznot hozni, megtérülni, és nem fogja megteremteni a visszafizetés forrását, bár az épületek korszerűsítésével biztosan energia-megtakarítás érhető el. Ennek következtében el fog fogyni a kötvénykibocsátásból származó bevétel, és el fog adósodni a megye.

Annak idején a helyi FIDESZ azt sem támogatta, hogy a megye működtetésébe kerüljenek az intézmények, most pedig a vagyonátadást is lelkesen támogatják. Lehet, hogy ő is megszavazná a vagyon átadását, ha nem egy ilyen pongyola szerződés alapján történne, hanem egy alaposan átgondolt és kidolgozott szerződés szerint.

Azt már tisztázták, hogy mennyi az átadandó vagyon értéke, amely bőven meghaladja az egymilliárd forintot, és ennek nagy része ingyenesen fog történni. Kérdése, hogy felmérte-e valaki, hogy milyen műszaki állapotban van a Zenepavilon, mennyit kellene ráfordítani, van-e valamilyen célja vele a városnak?

Hol van a szerződésben szabályozva az ingatlanok visszavételének a módja? Mit értenek az oktatási célú használat alatt: 100%-os feltöltöttséget, vagy azt, ha csak egyetlen egy osztály fog maradni az épületben, és 99%-ban más célra használhatják? A megye nem dönt-e úgy később, hogy más településekre átteszi egyes szakmákat, csoportokat? Erre példa volt Békésen, amikor a speciális iskola tanulóit kitétték Tarhosra. A szerződésben ezekre nincs garancia. ▲

Formázott: Betűtípus: Nem Félkövér, Nem Dőlt, Nincs aláhúzás

PATAKI ISTVÁN képviselő: A szerződés-tervezetben mindenhol a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal szerepel. Kérdése a jegyző asszonyhoz, hogy az önkormányzati hivatalnak törvényben szabályozott jogosítványai vannak ezek szerint? Mert az önkormányzati törvényben véleménye szerint a Megyei Önkormányzatnak vannak jogosítványai. Ha a Megyei Önkormányzati Hivatalnak nincs kötelező feladata az oktatással kapcsolatban, akkor holnapután azt mondhatja, hogy nincs ilyen kötelező feladata, és kiüriti az egyes intézményeket. Ezért kérdezi, hogy helyes-e ez a megfogalmazás?

DR. FARKAS LÁSZLÓ jogi munkatárs: Az előzőekben elhangzott kérdésre válaszolva előadja, azért a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal szerepel szerződő félként, mivel a telekkönyvi nyilvántartás szerint jelenleg ő a tulajdonos, emiatt készült el így a szerződés-tervezet. A későbbiekben a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal kell, hogy egymás között rendezze a földhivatali nyilvántartásban ezt a problémát.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Neki címezte a kérdést Pataki István képviselő úr, de Dr. Farkas László kollégája megválaszolta.

Szeretné észrevételezni, hogy ha jól hallotta, Szalai képviselő úr pongyolának nevezte a szerződéseket. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy egy nagyon komoly szakmai stáb legjobb tudásuk és lelkiismeretük szerint hetek óta dolgozik azon, a csereszerződés megfelelőképpen készüljön el, jogilag tiszta legyen. Bízva munkatársaiban az a véleménye, hogy ez egy jogszerű csereügylet. Kéri a képviselő urat, hogy főleg a munkatársai miatt ezt a fajta minősítést, és főleg indoklás nélkül ne használja.

Visszatérve a Pataki István képviselő úr által felvetettekre előadja, bennük is felmerült ez az önkormányzati hivatal elnevezés. Meggyőződésük, hogy annak idején ez egy téves ingatlan-nyilvántartási bejegyzés volt, hiszen ma is számtalanszor előfordul, hogy összekeverik a hivatalt és az önkormányzatot. Ha megvan a szándék a tulajdon átadására, akkor jogilag nem tudják másnak átadni, mint aki jelenleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásba. Ugyanakkor ez a hivatal a megyei közgyűlés hivatala, ezért úgy gondolja, hogy egy ilyen téves ingatlan-nyilvántartási bejegyzés nem akadályozhatja meg, hogy a felek között létrejöjjön ez a szerződés.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Ezzel kapcsolatban megjegyzi, az teljesen egyértelmű, hogy a két önkormányzati testület szerződik egymással, és a 3. pontban ez egyértelműen benne van.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Szalai László képviselő úr által felvetettekre előadja, az oktatási tevékenységet végezni kell az intézményben. Az intézménynek jelenleg van egy oktatási kapacitása, és ha esetleg leszűkíti egy osztályra, az már nem jelent iskolát. Bár azt konkrétan nem szabályozták, hogy hány osztályt kötelesek működtetni. Egyébként a megyének nem az a szándéka, hogy szűkítse az itteni oktatást, hiszen jelenleg már 300 milliót befektetett ebbe az intézménybe, és egy inkubátorházra fog pályázni, ami elsősorban a most végző diákoknak a vállalkozásba történő bevezetését szolgálja, amely a szakképzésen alapuló vállalkozóvá neveléshez nyújt segítséget. A feladat célja az, hogy itt egy stabilan működő, jó középiskolát hozzon létre. Egyébként nyilvánvalóan megtehetette volna eddig is, ha akarja, hogy elviszi az egész képzést más településekre, pl. Gyulára, Mezőkovácsházára szétszórja a szakokat. Ez benne lesz ezután is rizikóként, de nincs ilyen szándéka jelenleg a megyének. A fejlesztés a szándéka, az, hogy kollégiumot akarnak építeni a kinti részen. A megye a fejlesztéseit saját tulajdonban szeretné végrehajtani, melyekbe komoly pénzeket kíván fektetni. Szóba került, hogy a kötvényből származó bevételeit kívánja a fejlesztésekbe fektetni. Mivel ez hosszabb távú befektetést jelent, a szakképzés is ilyen befektetés. Gondolja, hogy nem erre a célra kívánja befektetni az összes ilyen bevételét, hanem termelő beruházásokra is. Az, hogy a saját pénzt hosszú távra ide akarja beinvestálni, ez is azt jelenti, hogy nem akarja innen elvinni a jelenlegi szakképzést.

A Zenepavilon hasznosításával kapcsolatban két fronton folytatnak tárgyalást pillanatnyilag, de nem akar a részletekre kitérni. Mindkettő esetében elég komoly szándék mutatkozik arra, hogy vagy bérbe adva, vagy értékesítve megszerezze azt a nyereséget a város, ami jelenleg ezekkel a cseréként felajánlott ingatlanokkal inkább kiadásként, mint bevételként jelentkezik, mert átadnak három elavult épületet és egy műhelyt, melynek az egész tetejét ki kell cserélni. Az iskolaépületet pedig csak iskola céljára lehet hasznosítani. Megvizsgálták azt is, hogy nem lenne-e célszerű átalakítani szükségglakásokká, de ez nem lenne gazdaságos megoldás. Az, hogy erősítik a megye szakképzését, ezáltal a városban tartanak egy jelentős számú munkaerőt, és jelentős számú tanuló ifjúságot tudnak ide vonzani, ezzel Békést, mint megyei oktatási centrumot meg tudják erősíteni. A megye kinyilvánította azt a szándékát, hogy ott akar fejleszteni, ahol tulajdona van. Nagyon reális veszélye volt annak a tárgyalások folyamán, hogy a megye elviszi innen az iskolát. Az, hogy a jövőben hogyan alakul, lesz-e régió, kérdéses, de ezeknek a vagyontárgyaknak csak akkor van használati értékük, ha tanítás folyik bennük.

A Zenepavilon egyébként jó állapotban van, csak az új tetőszerkezet önmagában mintegy 20 millió Ft-ot ér, tehát az épület állagmegóvása biztosított. A konyha épülete az ebédlővel együtt új, az iskolaépület is viszonylag új. Továbbá kapnak vele 16 szolgálati lakást, igaz,

hogy lakottan, de felajánlhatók esetleg megvételre, vagy idővel kiüríthetők, tehát ezek a lakások is komoly értéket képviselnek és mobilizálhatók. Úgy látja, hogy Békés ezzel a cserével anyagilag, és a hosszabb távú elképzeléseit tekintve is jobban jár, mintha nem hajtaná végre.

Az ingyenes átadásnál pedig arról van szó, hogy ott is jelentős fejlesztéseket kíván végrehajtani a megye, pl. a szociális otthonra is mintegy 300 milliót akar ráköltetni.

Ismételten csak azt tudja mondani, hogy a független ingatlanszakértő véleménye alapján Békés Városa jó cserét csinál.

DR. BALÁZS ISTVÁN ügyvéd: A csereszerződésbe foglalandó garanciákkal kapcsolatos kérdésre válaszolva előadja, hogy a csereszerződést úgy kell értelmezni, hogy vagyonért vagyont kapnak, tehát ott nincs helye semmiféle további garanciának, erre a feleknek nem irányul szándékuk. Legalábbis jelenleg erre nem történt megállapodás, hogy valaha is visszaállítanák az eredeti állapotot. Az ingyenes átadásnál viszont benne van, hogy azt az intézményt, ahol megszűnik a tevékenység, a feladat ellátása, vissza kell adni, és a beruházások kapcsán később meg fognak állapodni. Ezért ilyen értelemben a szükséges garanciát tartalmazza a szerződés-tervezet.

Ami a szerződés tartalmát illeti, az adás-vétel különös neve, a csere a jogszabályi előírásoknak mindenképpen megfelel, a kötelező tartalmi elemeket tartalmazza, megvannak a kötelező jogszabályi utalások, amelyekre alapozták a cserét, illetőleg az ingyenes vagyonátadást, a jogszabályi háttér adott, és ezeknek az okirat mindenben megfelel. Többet viszont nem tartalmazhat a szerződés, mint amiben a felek megállapodtak. Ha felmerül még további hiányosság, azt jelezni kell, és javaslatot tenni arra, hogy belekerüljön-e a szerződésbe.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Szükségesnek tartja megjegyezni, hogy nem magánosításról van szó, a szerződésnek nem lesznek titkos záradékai, minden nyilvános és mindenki által hozzáférhető. A megállapodás szolgálja mind a megye, mind a város érdekeit.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Számára egyértelmű, amit az ügyvéd úr elmondott, nincs köztük vita. Azonban a határozati javaslat II. a) pontjában felsorolt ingatlanok, tanműhely, középiskola, kollégium véglegesen átadásra kerülnének, és esély sincs arra, ha ott megszüntetik az oktatást, akkor visszakerül a városhoz.

Jegyző asszonytól elnézést kér, lehet, hogy úgy fogalmazott, hogy pongyola a szerződés-tervezet, ezért inkább úgy fogalmaz, hogy hiányos, mert Orosházán is sokat dolgoztak a szerződésen, és Fetser János országgyűlési képviselőtől származó információi szerint a hiányosságok miatt a bíróság mégis helyt fog adni kérelmüknek. Nem biztos, hogy az elkövetkező időkben majd minden megyei önkormányzat betartja a szavát, ezért kellene az oktatás helyben maradására vonatkozó garanciák beépítése a szerződésbe.

A Zenepavilonnal kapcsolatban véleménye szerint nem az eladáson kellene gondolkodni, hanem inkább tartalommal kellene megtölteni. Ebben a kérdésben a múlt hét végén egyeztetett Varga Zoltán miniszter úrral, és azt mondta, ha erre akarnak valamilyen pénzt szerezni, akkor sürgősen be kell adnia a városnak a pályázatát, mert előbb-utóbb nem lesz rá forrás. Ehhez a pályázathoz viszont hozzá kellene tenni a művészeti koncepciót is. Tudomása szerint több művész attól teszi függővé a jövőbeni szereplését a Békés-tarhosi Zenei Napokon, hogy idén mit fog tapasztalni, mert többen kifogásolták az idei rendezvényt.

időbeosztását és a költségeket. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy meg kellene vizsgálni a pályázat benyújtásának lehetőségét a tarhosi Zenepavilon hasznosítására.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezek szerint egyetért a képviselő úr a Zenepavilon átvételével, mert csak akkor tudnak pályázni, ha átveszik.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Úgy gondolja, hogy Békésnek a Békéscsabához való közelségből adódó helyzeti előnyét ki kell használni. Az ingatlancserék korrekt módon fognak megtörténni, nem teljesen ingyen adják oda, adnak és kapnak is valamit értük. Ezért azt javasolja, mindenképpen oldják meg annál is inkább, mivel az épületek jövőbeni felújításával, karbantartásával járó jelentős költségektől is mentesülni fog a város.

A Zenepavilon kihasználásával kapcsolatban is megvannak az elképzelések, és bíznak benne, hogy a majdani vezető ezt megteszi.

DR. BALÁZS ISTVÁN ügyvéd: A garanciák beépítésével kapcsolatos felvetésre előadja, az eredeti csereszerződésben szerepelt is, de a Megyei Önkormányzat kérésére ma délelőtt kivették, mert bizonyos részterületeken más elképzelése volt. Időközben megkérte Dr. Farkas László jogi munkatársat, hogy telefonon kérdezze meg a megyei tárgyaló partnert, elfogadható lenne-e számukra egy olyan megfogalmazás, hogy ha a teljes oktatási tevékenységet megszünteti, ez legyen bontófeltétel. Ennek nincs ellene, és ha a megye is elfogadja, belevehetik a szerződésbe.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Gondolkodjanak logikusan: ha átadnak két iskolaépületet, kollégiumot, tanműhelyet, akkor ezekkel mit tud kezdeni a megye az oktatáson kívül? Más célra nem nagyon tud vele mit kezdeni. Ezen kívül ezek az ingatlanok mindenképpen itt maradnak a városban, ha esetleg más célra is akarja hasznosítani, az is bevételt jelenthet a városnak. Jelenleg a városnak ez a vagyon csak nyűgöt jelent, egy holt vagyon, és kizárólag használati értéke van. Ugyanakkor a tarhosi Zenepavilon és a hozzá kapcsolódó ingatlanvagyon mobilizálható, többféle hasznosítás is elképzelhető.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A szerződést az előterjesztett formában nem fogja megszavazni. Ha a későbbi érdekek úgy kívánják, megszüntetheti a megye az itteni oktatást.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: A jogi előkészítettséget abszolút jónak ítéli meg Szalai képviselő úrral ellentétben. Azonban a garanciákra vonatkozó felvetést megfontolásra érdemesnek tartja. Azokat a szakokat, képzéseket, amelyek most megvannak az iskolában, valamilyen módon jogilag tudnák-e garantálni? Ezt belevehetnék a szerződésbe.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt jogilag meg lehet határozni, csak nem biztos, hogy mondjuk három év múlva is ilyen szakokra van szükség, mert a piac változik.

DR. BALÁZS ISTVÁN ügyvéd: A korábbi megállapodás alapján ugyan úgy megtehetette volna ezt a megye, mint a mostani alapján. Most beszélt a megyei önkormányzat egyik illetékesevel, aki azt mondta, higgyék el, ebben máris annyi pénz és energia van, hogy az ésszerű gazdálkodás szabályai szerint sem mondhatják azt, hogy két év múlva nem folytatnak itt oktatást. Egyébként erre a közoktatási törvény is kötelezi a megyét.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A körülmények természetesen változhatnak, és érthető, ha az intézményfenntartó ilyen kötöttségbe nem menne bele, ezért nem is javasolja

bevenni a csereszerződésbe. Az ingyenes átadásnál a megye azt vállalja, hogy itt oktatási tevékenységet fog folytatni, és a szankciója az, hogy visszakapják az ingatlan, amint ennek a kötelezettségének nem tesz eleget.

TÓTH ATTILA képviselő: Az épületek felújítását, karbantartását a város eddig sem tudta vállalni, a működtetőtől pedig nem várhatták el, hogy ezt megoldja. Annak idején már eldőlt ez a kérdés, amikor átadták működtetésre a megyének az intézményt, ezért véleménye szerint nincs miről vitatkozniuk.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A képviselő-testületnek azt kellene eldönteni, hogy akarja-e, hogy a városban középfokú oktatás legyen. Azon felesleges vitatkozni, hogy milyen szakokhoz ragaszkodjanak, mert azt az élet bármikor felülírhatja. Arra kell garanciát beépíteni a szerződésbe, hogy ezek az ingatlanok az oktatás célját szolgálják.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Lehetett volna olyan megállapodást is kötni, hogy mindent odaadnak, és ha megszűnteti a megye az oktatást, akkor visszakapják, de akkor nem kapnák meg a Zenepavilont. Nagyon kicsi a realitása annak, hogy itt megszűnik az oktatás, bár nem kizárt. Nagy valószínűséggel marad az oktatás, és fejleszteni fog a megye, plusz egy ingatlanhoz is jutnak, ami érték.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Dr. Farkas István képviselő által felvetettekre előadja, arról már akkor döntöttek, amikor átadták az oktatást megyei fenntartásba, illetve később ezt meg is erősítették.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ha a csereingatlan átkerül a megyéhez, a továbbiakban a városnak nincs beleszólása, hogy mire használja. Az ingyenes vagyonátadásnál pedig abba nincs beleszólásuk, hogy milyen mértékű lesz az oktatás. Azonban eddig nem erről volt szó, hanem arról, hogy ha megszűnteti az oktatást a megye ezekben az ingatlanokban, akkor visszakerül a városhoz a tulajdonjog. Azért aggódik, hogy ez a szerződés nem biztosítja, hogy Békésen megmaradjon az oktatás. Lehet, hogy meg fog maradni, és még tovább fog fejlődni, de nem kizárt, hogy jön egy új megyei vezető 5-10 év múlva, és esetleg az akarja megszüntetni az oktatást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A mostani megállapodás sem zárja ki, a megye akkor szünteti meg itt az oktatást, amikor akarja. Amit most ingyen átadnak, az visszakerülhet a városhoz, az viszont amiért csereingatlant kapnak, az nem.

DR. BALÁZS ISTVÁN ügyvéd: A mostani szerződés alapján jobb helyzetbe kerülhetnek. Az eddigi megállapodás alapján, amely 1995. július 1-jén készült, gyakorlatilag ugyan úgy megteheti a megye, hogy kivonul az oktatásból, Békésről. Akkor viszont itt marad egy olyan épületegyüttes, amivel nem biztos, hogy tudnak valamit kezdeni. Most kapnak érte egy olyan vagyontárgyat, amit esetleg pénzzé tudnak tenni, vagy valamilyen feladatra tudják használni, és így előnyük származik a szerződésből. Tehát nem a csereszerződéstől függ az, hogy az oktatási tevékenység megszűnik-e Békésen, vagy sem. A megye nem vállalja, hogy ilyen garanciát belevegyenek a szerződésbe. Egyetért a megyével abban, hogy olyan nagymértékű ráfordítás mellett biztosan nem kívánja megszüntetni Békésen az oktatást, másrészt erre törvényi kötelezettsége is van.

Összegezve a csereszerződés nincs összefüggésben azzal a lehetőséggel, hogy esetleg kikerül az oktatás Békésről. Ez a kérdéskör 1995-ben eldőlt.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Azért ezt pontosítaná, mert nem így van. Úgy van, hogy nem csak az ingatlan kerül vissza a városhoz, hanem az oktatás is, ha a képviselő-testület úgy dönt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy fogadják el az írásos kiegészítésben szereplő határozati javaslatokat, melyeket külön-külön szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
155/2009. (V. 21.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete „közoktatási” feladat ellátási kötelezettséggel térítésmentesen átruházza a 6589 hrsz., 6586 hrsz., 6590 hrsz., és a 6591 hrsz ingatlanok tulajdonjogát, illetve szociális ellátási feladat ellátási kötelezettséggel térítésmentesen átruházza a 6532/4 hrsz ingatlan tulajdonjogát Békés Megye Önkormányzatának. Felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert az előterjesztés szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
156/2009. (V. 21.) határozata:

- a) Békés Város Önkormányzata ingatlan csere-szerződés alapján a békési ingatlan nyilvántartásban felvett 3902/4, 3924, 6880/1 és a 6880/3 hrsz-ú ingatlanok kizárólagos tulajdonjogát az ingatlanszakértő által becsült 314.469.000 Ft összegben átadja Békés Megye Önkormányzata részére, és a tarhosi ingatlan nyilvántartásban felvett 123,126,127,128,129,130/1, 130/2, 131, hrsz-ú, valamint a békési ingatlan nyilvántartásban felvett 4012/A/5, 7031/4/A/13, 7032/A/14, 7032/4/A/25 hrsz-ú ingatlanok kizárólagos tulajdonjogát – az ingatlan szakértő által becsült 319.973.000 Ft összegben – ugyanakkor átveszi Békés Megye Önkormányzatától.
- b) Békés Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy az ingatlanszakértői vélemény alapján a felek a csereügyletet egymással szemben értékarányosnak tekintik, mivel az értékkülönböt nem haladja meg azt az arányt, amely alapján a csere értékarányosnak tekinthető, és kijelentik, hogy egyik fél sem jutott nagyobb értékhez, mint ami a cserét megelőzően a tulajdonában volt, így értékkiegyenlítést egyik fél sem köteles fizetni a másíknak.

← - - - **Formázott:** Felsorolás és számozás

c) Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert az előterjesztéshez készült írásbeli kiegészítés mellékletét képező ingatlan csere-szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) Döntés Trianon emlékmű állításáról

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A kettős kereszt felállításával kapcsolatban előadja, hogy a felajánlókkal a helyszínt bejárták, a helyszín kiválasztásáról a parktervezővel egyeztettek, és Csuta Györggyel együtt kérik, hogy az eredeti előterjesztést szavazzák meg, ne a kiegészítésben szereplőt.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mivel a kiegészítés még nem állt rendelkezésükre, az eredeti előterjesztést támogatta a bizottság.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolták. A 2. határozati javaslatot a kiegészítés szerint javasolják elfogadásra.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Az elképzeléssel egyetért, jónak tartja. Azt javasolja, hogy mindenképpen kérjék ki a lektorátus szakvéleményét, hogy művészileg hogyan látja.

Szerepel az, hogy kőből készül az emlékmű. A kő többfajta lehet, ezért itt is művészeti szempontból kell megfontolni, hogy mi lenne jó, hiszen időt álló alkotást szeretnének létrehozni. Igényes, szép teret hozzanak létre, még ha többbe is kerül, azt vállalja át az önkormányzat.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: Az előbb elhangzottakkal kapcsolatban előadja, az elképzelést úgy kell elgondolni, mint egy félbevágott gömböt, amely kissé meg lenne döntve, amelyen nagy Magyarország képe lenne. Az említett kő nem kő, hanem márvány lenne, amelyet Minya Gábor ajánlott fel. Különböző színűek lennének az elszakadt területek. Meg lehet kérdezni a lektorátust is, de a maga részéről Csuta György művészi ízlésében bízik, aki szintén jónak látta ezt a tervet. A méret szempontjából fontos tudni azt, hogy ez nem egy monumentális alkotás lenne, hanem 3 – 3,5 méter átmérőjű kör, melynek a hátsó része mindössze egy méter. Csak a térre bemenők látnák.

A kereszt elhelyezését a tér nyugati sarkába, az indokolja, hogy mögötte magánház, illetve fák vannak, tehát egy szép természeti környezetben helyezkedne el. A hármaskő csak jelképes, mindössze fél méter magas lenne. A kereszt mérete pedig nem nagyobb, mint a mostani országzászlóé.

Még egyszer kéri, hogy az eredeti előterjesztést szavazzák meg.

DR. FARKAS LÁSZLÓ jogi munkatárs: Előadja, hogy az eredeti kezdeményezésben, amelyet a három civil szervezet nyújtott be az önkormányzathoz, az is szerepelt, hogy a Honfoglalás teret nyilvánítsák történelmi emlékparkká. Már többször leírták, hogy az jogilag

nem lehetséges, hogy a közterület nevét változtassák meg. Ezzel kapcsolatban azért nem került külön anyag a képviselő-testület elé, mert június 7-én lesz az európai uniós parlamenti választás, és addig nem lehet hozzányúlni a lakcímnnyilvántartási rendszerhez.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A maga részéről támogatja az emlékmű állítását. Azt végig kellene gondolnia a képviselő-testületnek, hogy legalább egy jelképes összeggel támogassa az emlékmű létrehozását.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Dr. Farkas István képviselő javaslatát támogatja. A lektorátus véleményét mindenképpen javasolja kikérni, mivel mindig van olyan ember, akinek valami nem tetszik. Akkor az ilyen jellegű támadásokat ki tudják azzal védeni, hogy hozzáférő testület véleményét kérték ki. Szeretné még a gondolatát is elkerülni annak, hogy valamilyen keresztakcióról lenne szó, mert szó sincs ilyenről. Javasolja, hogy az alapvető döntéseket hozza meg a testület, de legyen meg a lektorátusi vélemény is.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A lektorátus véleményének kikérésével kapcsolatban előadja, hogy műalkotás esetében kötelező is kikérni azt. Ami viszont nem minősül művészeti alkotásnak, abban az esetben ez nem kötelező. Ez az emlékmű viszont nem minősül műalkotásnak, ezért nem sokat változtatna véleménye szerint az elképzelésen a lektorátusi vélemény.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A szobor már műalkotásnak minősül, ez viszont nem szobor, tehát nem is minősül műalkotásnak.

A képviselő-testület anyagi hozzájárulására vonatkozó javaslatokkal kapcsolatban kifejti, hogy már így is meg kell köszönniük a civil szervezeteknek az önkormányzat eddigi támogatását, pl. kerttervezői munkák, tervezői munkák, illetve a még hátralévő sövénymagasztás. Minden egyéb költséget a talajmunkáktól kezdve a civil szervezetek állnak. Ettől függetlenül, ha úgy alakul a gazdasági helyzet, hogy majd az önkormányzat támogatni akarja, akkor elfogadják, de most megköszönik azt, amit eddig kaptak.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Vigyázna a minősítésekkel, hiszen a Niké szobrot is szobornak tekintették, és nagyon jól tudják, hogy mi volt a lakosság véleménye róla. Ha viszont valamit kihelyeznek közterületre, az igenis szobor jellegű, és változatlanul azt javasolja, hogy kérjék ki a lektorátus véleményét. Ezt az is indokolja, hogy történelmi esemény megörökítéséhez nyúlnak, és ezt nem szabad félvállról venni.

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: Gyakorlatilag képzőművészeti alkotásról van szó, hiszen képzőművész alkotja, és ez vonatkozik a kettős keresztre. A trianoni emlékműre viszont nem. Alapvetően mindegyik védett, hiszen szellemi termék, és ezeket a szerzői jogról szóló törvény védi. Azonban szobornak az minősül, amit a képzőművész annak tart.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elhangzottakat összefoglalva előadja, a lektorátus véleményének kikérésére vonatkozó javaslatot majd szavazásra bocsátja. Szavazni kell arról is, hogy hol legyen a kettős kereszt, bár ebben nem hiszi, hogy meg tudnak egyezni, mert mindenkinek más a véleménye. Megbízik Csuta György művészi ízlésében, de javasolja a lektorátus véleményét is bevonni. Az az alapötlet, hogy már most június 4-én avassák, már nem aktuális. Viszont a jövő évre elkészülhet, és akkor mindenki megnyugszik.

Elsőként szavazásra bocsátja a lektorátus véleményének kikérésére vonatkozó javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Deákné Domonkos Julianna képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza (Szalai László képviselő nem szavazott):

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
157/2009. (V. 21.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Trianon Emlékmű állításával kapcsolatban szükségesnek tartja kikérni a lektorátus véleményét.

Formázott: Sorkizárt

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Formázott: Betűtípus: Dólt, Aláhúzás

Formázott: Betűtípus: Dólt, Aláhúzás

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy mos szavazzanak az alapkoncepcióról. Arról most nem javasol szavazni, hogy hol legyen a kettős kereszt elhelyezve, mert két vélemény van: az egyik a jobb, a másik a bal sarokba tenné.

Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztésben szereplő 1. számú határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza (Szalai László képviselő nem szavazott):

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
158/2009. (V. 21.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek, településrészek elnevezéséről, azok jelöléséről, a házszámozás rendjéről, valamint a művészeti alkotások közterületen való elhelyezéséről szóló 33/2008. (X. 1.) KT rendeletben foglaltak szerint hozzájárul, hogy a békési Honfoglalás tér középpontjában, a talajon „Trianon emlékmű” kerüljön elhelyezésre fokozatos, több ütemben megvalósuló kivitelezéssel. Az emlékmű anyaga kő, kb. 3 m széles és 1 m magas, mely egy félbehastított kőgömb síkjára rögzített színes kőlapok segítségével a történelmi Magyarországot jeleníti meg, az 1920. június 4-én aláírt trianoni békeszerződés következtében elcsatolt területek különböző színekkel történő ábrázolásával. Az emlékmű elhelyezésével kapcsolatban felmerülő kivitelezési, esetleges hatósági eljárási és egyéb költségeket a kezdeményezők, a Békési Városvédő és Szépítő Egyesület, a Békés Művészetéért Alapítvány és a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége Békési Szervezete viselik.

Formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

Formázott: Behúzás: Bal: 2,86 cm

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Formázott: Aláhúzás

Formázott: Betűtípus: Dólt, Aláhúzás

4.) Az építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság nem tárgyalta ezt az előterjesztést, de biztos benne, hogy támogatta volna a rendelet-módosítását, amelyet a maga részéről elfogadásra javasol.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2009. (V. 22.) r e n d e l e t e :**

**AZ ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK HELYI VÉDELMEÉRŐL
szóló 3/2000. (II. 18.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 147/2009. (V. 21.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés után a testület n y í l t ü l é s e n folytatja munkáját az elfogadott napirendnek megfelelően.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Visszatérve a Trianoni Emlékmű állításával kapcsolatos napirendi ponthoz, időközben konzultáltak a szakértőkkel, és úgy foglaltak állást, hogy a kettős kereszt állításáról döntsenek most, a pontos helyének a kijelöléséről viszont majd később javasol döntést hozni.

Ennek megfelelően szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat 2. pontját azzal a módosítással, hogy a „...nyugati kiszögellésében...” szövegrészt vegyék ki belőle.

Formázott: Betűtípus:
Félkövér, Dőlt

Szavazás előtt megállapítja, hogy az előzőekben a zárt ülés folyamán Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula képviselők eltávoztak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza (Szalai László képviselő nem szavazott):

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
167/2009. (V. 21.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek, településrészek elnevezéséről, azok jelöléséről, a házszámozás rendjéről, valamint a művészeti alkotások közterületen való elhelyezéséről szóló 33/2008. (X. 1.) KT rendeletben foglaltak szerint hozzájárul, hogy a békési Honfoglalás téren Farkas László és Orosz Gergő alkotóművészek közös, „Történelmi kettős kereszt” című művészeti alkotása kerüljön elhelyezésre. Az emlékmű elhelyezésével kapcsolatban felmerülő kivitelezési, esetleges hatósági eljárási és egyéb költségeket a kezdeményezők, a Békési Városvédő és Szépítő Egyesület, a Békés Művészetéért Alapítvány és a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége Békési Szervezete viselik.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

Bejelentések - interpellációk:

- **MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy időközben telefonon kapott egy sms-értesítést Ladányi Zoltán kapitányságvezetőtől, mely szerint a csapaterős tevékenység 2008. évi központi vezényléseinek óraszámja nem 11.805, hanem helyesen 1.180 óra.

- **SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Kérdése, hogy hol, mikor, miért, mennyi zöldleveses fát vágta ki a városban?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző

Formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

Formázott: Behúzás: Bal: 2,86 cm

Formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

Formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

Formázott: Betűtípus: Nem Félkövér, Dőlt

Formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

Formázott: Betűtípus: Nem Félkövér, Nem Dőlt, Nincs aláhúzás

Formázott: Sorkizárt

Formázott: Aláhúzás

Formázott: Betűtípus: Félkövér, Dőlt