

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2009. február 26-án, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Barkász Sándor Mészáros Sándor,
Dr. Pálmai Tamás, Vámos László, Deákné Domonkos Julianna,
Mucsi András, Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula,
Belleli Lajos, Pataki István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc,
Dr. Rácz László, Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Tárnok Lászlóné aljegyző
Sódar Attila Munkaügyi Központ kirendeltségvezetője
Méri Zoltán LISZ Kft ügyvezetője
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Vácz Julianna gazdálkodási osztályvezető
Gál András műszaki osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Csökmei László Erik városi főépítész
Nagy József ügyintéző
Samu Jánosné munkaügyi ügyintéző
Hajdu Livia PR referens
Pribék Gábor, Baloghné Komlósi Ilona Gazdálkodási Osztály
ügyintézői, meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: **14.00 h**

Igazoltan távolmaradt: Erdős Norbert alpolgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 17 képviselőből 15 képviselő jelen van (Dr. Rácz László képviselő az ülés folyamán később érkezett).

Javaslatot tesz a napirend megállapítására. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül tárgyalják meg a pótlólag kiküldött, meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő alábbi egyéb előterjesztéseket is:

- IV/12. sorszámmal: Dr. Nagy György szerződés módosítási kérelme
- IV/13. sorszámmal: A Békés Airport Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető választása
- IV/14. sorszámmal: Békés Város Településszerkezeti Tervének, Békés Város Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása
- IV/15. sorszámmal: T-Mobil tornyok által érintett területek telekhatárainak rendezése

- IV/16. sorszámmal: „Belvízrendezés az élhetőbb településért” projekttel kapcsolatos új konzorciumi együttműködési megállapodás és a támogatási szerződés elfogadása
- IV/17. sorszámmal: Fejlesztési hitelszerződés és a 360/2008. (VIII. 28.) határozat módosítása

Javasolja továbbá, hogy a IV/1. sorszámú egyéb előterjesztést közvetlenül a napirend elfogadása után tárgyalják meg, mivel az a Pénzügyi Bizottság új tagjának megválasztására vonatkozik.

Mivel a fentiekkel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a fenti javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. február 26-i ülése napirendjére felveszi az alábbi, meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő alábbi egyéb előterjesztéseket:

- IV/12. sorszámmal: Dr. Nagy György szerződésmódosítási kérelme
- IV/13. sorszámmal: A Békés Airport Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető választása
- IV/14. sorszámmal: Békés Város Településszerkezeti Tervének, Békés Város Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása
- IV/15. sorszámmal: T-Mobil tornyok által érintett területek telekhatárainak rendezése
- IV/16. sorszámmal: „Belvízrendezés az élhetőbb településért” projekttel kapcsolatos új konzorciumi együttműködési megállapodás és a támogatási szerződés elfogadása
- IV/17. sorszámmal: Fejlesztési hitelszerződés és a 360/2008. (VIII. 28.) határozat módosítása

Egyidejűleg a IV/1. sorszámú egyéb előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A IV/8. sorszámú, Fülöp és Bárdi Bt. bérleti ügye tárgyú egyéb előterjesztés esetében a képviselő-testületnek kell döntenie, hogy nyílt, vagy zárt ülésen tárgyalja, mivel az az önkormányzat vagyonának hasznosításával kapcsolatos kérdést tartalmaz, és a nyilvános tárgyalás üzleti érdekeket sérthet. A maga részéről a nyílt tárgyalást javasolja. Mivel ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a nyilvános tárgyalásra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a IV/8. sorszámú, Fülöp és Bárdi Bt. bérleti ügye tárgyú egyéb előterjesztést nyílt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendet az előbb elfogadott határozatok figyelembevételével azzal, hogy a IV/9-10-11. sorszámú egyéb előterjesztéseket a törvény erejénél fogva javasolja zárt ülésen tárgyalni.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. február 26-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- IV.** 1. A Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága nem képviselő tagjának megválasztása, SZMSZ módosítása
- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- III. Előterjesztések**
1. Békés Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
2. Beszámoló Békés város nemzetközi kapcsolatairól, pályázat benyújtása testvérvárosi kapcsolatok elmélyítésére
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- IV. Egyéb előterjesztések**
1. „Út a munkához program” végrehajtására közfoglalkoztatási terv készítése
2. Vállalkozói Alap felhasználása
3. A Közép Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás működési kiadásainak megosztása
4. Tiszteletdíjról való lemondás
5. Társadalmi szervezetek támogatása
6. Bagoly Vendéglő adásvételi ügye

7. Dr. Nagy György szerződésmódosítási kérelme
8. A Békés Airport Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető választása
9. Békés Város Településszerkezeti Tervének, Békés Város Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása
10. T-Mobil tornyok által érintett területek telekhatárainak rendezése
11. „Belvízrendezés az élhetőbb településért” projekttel kapcsolatos új konzorciumi együttműködési megállapodás és a támogatási szerződés elfogadása
12. Fejlesztési hitelszerződés és a 360/2008. (VIII. 28.) határozat módosítása
13. Fülöp és Bárdi Bt. bérleti ügye
14. Tanács sor 2. sz. alatti földterület értékesítése
Zárt ülésen
15. Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
16. Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *A Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága nem képviselő tagjának megválasztása, SZMSZ módosítása*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi az érintettet, hogy kívánja-e, hogy zárt ülésen tárgyalják a választását.

ANDOR JÁNOS: Kéri, hogy nyílt ülésen tárgyalják.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2009. (II. 26.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete Molnár József pénzügyi bizottsági nem képviselő tag bizottsági tagságról történő lemondó nyilatkozatát tudomásul veszi.
2. Békés Város Képviselő-testülete Andor János Békés, Hózsó u. 64. sz. alatti lakost megválasztja a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet, melyre azért van szükség, hogy a bizottsági tag személyének megváltozása rögzítésre kerüljön.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2009. (.....) r e n d e l e t e :

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ÉS SZERVEINEK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
szóló 7/1995. (III. 3.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Gratulál a megválasztott tagnak, és felkéri a törvényben előírt eskü letételére.

Andor János bizottsági tag a törvény által előírt esküt a képviselő-testület előtt letette.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Polgármester Úr a két ülés között tett egy olyan nyilatkozatot, ami ellentmond a város elfogadott költségvetésének, ugyanis a költségvetés 3. számú mellékletében az szerepel, hogy a likvidhitel keretét 350 millió Ft-ra emelik, a 6. oldalon az, hogy 2008-ban a fejlesztési hitelből 84.915 eFt lett felhasználva, ebből törlesztettek 9.760 eFt-ot, így 2009-ben a fejlesztési hitel maradéka 65.085 eFt. Ezen túlmenően további hitel lett beállítva 153.892 eFt összegben. Ha ezeket a számokat összeadják, az 294.132 eFt, plusz az előbb említett 350 millió Ft likvidhitel. Ezzel szemben Polgármester Úr azt nyilatkozta, hogy nagyságrendekkel kevesebb a város betervezett hitele. Nála a nagyságrend azt jelenti, hogy 350 millió helyett 35 millió van, a 294 millió helyett 29 millió. Kérdése, hogy melyik szám valós? Ami a költségvetésben szerepel, vagy amit Polgármester Úr mondott?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Válaszában előadja, a likvidhitel egy készenléti hitelkeret, lehetőség, amely nem jelenti azt, hogy teljes egészében ki is használják. Ezért nem célszerű összevonni a többi hitellel.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tehát ő helyesen mondta, hogy a likvidhitel keret 350 millió Ft, és a város betervezett hitele 294 millió Ft. Ez szerepel a költségvetésben, tehát ez a helyes.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkéri a gazdálkodási osztályvezetőt, hogy szíveskedjen erre válaszolni.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: A költségvetésben betervezett hitel összege kerekítve 219 millió Ft. Polgármester Úr nyilatkozatát nem hallotta, ezért ezzel kapcsolatban nem tud visszacsatolni választ. A likvidhitelkeret emelését valóban javasolták a határozati javaslatban 100 millió Ft-tal megemelni, amelyet majd a következő testületi ülésre fognak előterjeszteni. A likvidhitelkeret valóban csak egy pénzügyi finanszírozási lehetőség, és nem célszerű teljes egészében kihasználni. Egyébként a napi likviditási hitelkeret nagyságrendekkel kevesebb a tervezettnél.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A lényeg, hogy nagyságrendekkel nem kevesebb a hitelállomány. Osztályvezető Asszony csak a 165 milliót, és a 65 milliót adta össze, de tavaly lehívásra került a 84 millió Ft is, amit még nem törlesztettek.

Előadja továbbá, hogy a költségvetés tárgyalása során több kérdést is feltett, amelyekre azt monda Polgármester Úr, hogy írásban fog válaszolni, de ez a mai napig nem történt meg. Kéri, hogy ezt a hiányosságot pótolja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A jegyzőkönyv elkészülése után válaszolni fog a feltett, és meg nem válaszolt kérdésekre.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A két ülés közötti eseményeket kiegészíti azzal, hogy múlt hét szombaton egy közel 50 fős küldöttség járt Magyarittabén, melynek ő is tagja volt. Az ottani Tavaszi Fesztivál keretében egy estét a békésiek töltöttek be előadásaikkal. Fellépett a Fúvószenekar Bagoly László karnagy vezetésével, a Kulturális Központ versenytánc csoportja Kenyeres Csaba vezetésével, és két majorettel kiegészítve. A jelenlévőknek annyira tetszettek az előadások, hogy a jövő évi fesztiválra is meghívást kaptak. A magyarittabiek egy festményt adományoztak Békés Városának.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Szintén kiegészítésként a következőkről tájékoztatja a képviselő-testületet:

Elmúlt pénteken tartotta a Szegedi Kis István Gimnázium a Gombavatóját, melyen személy szerint ő is részt vett.

Ebben az évben először rendezték meg tegnap Békésen a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapját.

Szalai László képviselőnek azt javasolja, hogy legközelebb írásban nyújtsa be az interpellációs kérdéseit, így azokat könnyebb időben megválaszolni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az interpellációit most is írásban nyújtotta be. A most megemlített kérdései nem interpellációk voltak, hanem a költségvetés tárgyalásánál tette fel. Mivel azokra akkor nem kapott választ, elfogadta Polgármester Úr kompromisszumos javaslatát, hogy majd írásban válaszol, és ezt nem kapta még meg.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Előadja, hogy 15 nap áll rendelkezésre ezeknek a kérdéseknek a megválaszolására, és ez a határidő még nem járt le. Úgy tudja, hogy a kérdések egy részére Polgármester Úr válaszolt a képviselő-testületi ülésen.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az SZMSZ szerint a napirendnél kell megadni a választ a feltett kérdésekre. Egyik kérdése sem volt olyan, amelyet nem lehetett volna megválaszolni az ülésen, nem igényelt hosszabb felkészülést, ennek ellenére elfogadta azt, hogy majd írásban kap választ a meg nem válaszolt kérdéseire. Ezekre szerinte nem vonatkozik a 15 napon belüli válaszadási kötelezettség.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Miután elkészül a jegyzőkönyv, a Képviselő Úr meg fogja kapni a válaszokat.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazása bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Békés Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2009. (.....) r e n d e l e t e :

A 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL
szóló 3/2008. (II. 15.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló Békés Város nemzetközi kapcsolatairól,
pályázat benyújtása testvérvárosi kapcsolatok elmélyítésére*

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót, és az írásos kiegészítés szerinti határozati javaslatot javasolják elfogadásra, melyet számítási hiba folytán kellett pontosítani.

A leendő osztrák testvértelepüléssel való kapcsolatfelvételben további lépéseket javasolt a bizottság, ezért megkérték Csuta György bizottsági tagot, hogy az ottani helyhatósági választások után vállaljon intenzív szerepet a kapcsolat felvételében, hiszen elsősorban őt fűzik személyes kapcsolatok az ottani településhez.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság ülésére már rendelkezésre állt a kiegészítő anyag, és ennek függvényében tárgyalta a bizottság az előterjesztést.

Az első oldalon egy kisebb pontosítást javasolnak, mert úgy fogalmaztak a 13. sorban, hogy „...*idén* is megrendezésre került a Kakaspörkölt-főző verseny”; természetesen ez tavaly volt, ezért javítsák úgy a szöveget, hogy „...*tavaly* is megrendezésre került a Kakaspörkölt-főző verseny”.

A fentiek figyelembevételével egyhangúlag elfogadásra javasolták a kiegészítésben szereplő határozati javaslatokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2009. (II. 26.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Békés város nemzetközi kapcsolatairól szóló beszámolót, és felhatalmazza polgármesterét, hogy Gyergyószentmiklós és Magyarittabé településekkel folytasson egyeztetéseket a 2009. évi intézkedési tervről.
2. Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az „Európa a Polgárokért” Program 2007-2013 keretén belül a „Testvérvárosi polgárok találkozója” elnevezésű, 100 %-os intenzitású pályázaton a résztvevők számától függően hozzávetőlegesen 4727,2 € (1.420.000,- Ft) összeget igényeljen, melyhez saját erő biztosítása nem szükséges.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) „Út a munkához program” végrehajtására közfoglalkoztatási terv készítése

IZSÓ GÁBOR polgármester: Hosszú elemző munka, több tárgyalás előzte meg a terv előkészítését. A probléma nagyságrendje, összetettsége feltétlenül igényli, hogy két ütemben tárgyalják. Ezt mutatja, hogy még a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen is merültek fel jó ötletek. Várható még esetleges kiegészítő információ a minisztériumok részéről is.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a tervezetet. Megállapították, hogy nagyon alapos, aprólékos gondossággal összeállított munka. A vita különösen a körül domborodott ki, hogy mennyit fog ez hozni a városnak, illetve mennyit fog elvinni, ugyanis a szociális kiadások jelentősen emelkedni fognak. Javaslatok voltak viszont arra, hogy mit fog ez hozni a városnak. Voltak optimista és pesszimista vélemények, de a többség inkább pesszimista volt e tekintetben. A javaslatokat, véleményeket nem kívánja részleteiben ismertetni, azonban összességében a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztett tervezetet.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az anyagot. Az új rendszer arról szól, hogy a rendszeres szociális segélyezetteknek a foglalkoztathatóságát végig kell követni. Az eddiginél is fontosabbá válik a Munkaügyi Központtal való kapcsolattartás, amely eddig is jó volt. A környező településekhez viszonyítva Békésen a legnagyobb a munkanélküliség, és van mintegy 500 ember, aki ebbe a körbe sem fog beférni. Közel 2000 munkanélküli helyzetét az önkormányzatnak kell megoldani, és jelentős részük még életében nem dolgozott, ezért nagy feladat lesz, hogy sokakat most kell behozni a munka világába. Az erkölcsi haszna is nagy lenne, ha a gyerekek látnák, hogy a szülők, vagy legalább az egyik szülő el tud menni dolgozni. Ezért nagy a felelősség is, és úgy látta, hogy a bizottság erről az oldalról közelítette meg a kérdést. Az előterjesztést egyhangúlag alkalmasnak tartották a képviselő-testület általi tárgyalásra.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Úgy ítéli meg, hogy ha városi szinten megvonják a mérleget, Békésnek megéri ez a foglalkoztatás, mert a kb. 229 fő 80 millió Ft segély helyett közel 200 millió Ft munkabért fog kapni, és ezt az állam adja. Az embereknek megéri, és úgy gondolja, hogy az önkormányzat is ki tudja termelni a saját erőt. Javasolja, hogy negyedévente kapjanak tájékoztatást a képviselők az elvégzett munkákról.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Sajnos van egy olyan gyanúja, hogy ebből a városnak nem hogy haszna nem lesz, hanem inkább kára lesz. Évek óta jelen van a probléma, azzal egyetért, hogy valamit tenni kell. Az anyagot, a tervezetet jónak tartja, de a megvalósítása kérdéses, ugyanis akinek nincs szakmája, nem tudja, hogy azt milyen munkára lehet beállítani. Bár örömmel olvasta az anyagban, hogy nemcsak a városközpont és a főút vonal tisztán tartása szerepel a tervben, hanem az egész városé, és legalább annyi haszna mindenképpen lenne, hogy a város tiszta és virágos lesz. Egy év múlva szeretne visszatérni az eredményekre.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Részben már Dr. Farkas István Képviselő Úr elmondta az aggályait. Ő sem biztos benne, hogy olyan nagy hasznot fog hajtani a közfoglalkoztatás, de bízik benne, hogy legalább annyi hasznot hajt a városnak, mint amennyibe az önkormányzatnak kerül. Szeretné viszont felhívni a figyelmet arra, hogy a plusz pénzt nem az állam adja, hanem az adófizetők.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: Valóban sokáig tárgyaltak az előterjesztésről az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén, és ott merült fel még egy gondolat ezzel kapcsolatban. Az egyik, hogy van egy olyan népességcsoport, amely eddig közhasznú szerződéssel dolgozhatott becsületesen és megbízhatóan. Ez a csoport jórészt 50 év fölöttiekből áll, akik most egyik napról a másikra kikerültek az utcára, és a jelenlegi szabályozók között semmi lehetősége nincs arra, hogy valaha is visszakerüljenek. Vannak közöttük olyanok is, akik a polgármesteri hivatalban dolgoztak évtizedekig. Rájuk is oda kellene figyelni.

A másik dolog egy másik beszélgetés során merült fel, mely szerint ez egy olyan új dolog lesz a város életében, hogy meg kellene fontolni, nem kellene-e keresni egy team-et, vagy egy személyt, aki felelős lenne, kézbe venné, amíg berázódik.

TÓTH ATTILA képviselő: Úgy látja, hogy nagyon szerteágazó, összetett, új dologról van szó, tapasztalatokkal sem rendelkeznek, ezért senki sem lehet nagyon okos ebben a témában. Mivel úgy látja, hogy Szalai Képviselő Úr pozitívumot lát ebben a kérdésben, javasolja, hogy vállalja fel és koordinálja ezt a kérdéskört.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt jó ötletnek tartja, ha valaki akár tanácsnoki szinten felvállalja. Szalai Képviselő Urat alkalmasnak tartja, ha vállalja ezt a feladatot, mert ebből a programból sokat ki lehet hozni, és ha valaki, akkor ő ezt optimistán meg tudja oldani.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Úgy látja, hogy valamilyen formában előrelépés az új közfoglalkoztatási forma ennek a problémának a kezelésében. Ha jól csinálják, és mindenki azt akarja, hogy jól csinálják, olyan szempontból fontos, hogy nagyon sok családot érint, és egy bizonyos réteget visszavezethet a munka világába. Az elmúlt 15-20 év tapasztalata elég sok ötletet felhalmozott már. Nem gondolja, hogy képviselőt, vagy bárkit meg kellene bízni ezzel a feladattal, mert ezen a téren nagyon jó felkészültségű szakemberek vannak a

hivatalban, a tapasztalatok jók voltak, jól végezték ezt a munkát. Ezt kell továbbfejleszteni. Neki szerkezeti problémái vannak, a részletes javaslatait elmondta a tegnapi bizottsági ülésen.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Köszöni a felkérést, de nem kíván élni vele.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Néhány gondolatot kíván elmondani összefoglalásként. Valóban abból a szempontból jó a program, hogy plusz pénzt hoz a rendszerbe. Valamennyien, akik ebben dolgoztak, azzal az optimizmussal kezdtek hozzá, hogy ezekből az emberekből a lehető legtöbbet kihozzák. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületével is tárgyalt arról, hogy olyan emberek kerülnek majd be ebbe a rendszerbe, akik eddig nem voltak közmunkások, nem igazán dolgoztak még, és nem lenne jó, ha az aránylag konszolidált közmunka program mintegy felhígításként úgy elromlana, hogy egyrészt a lakosság megítélése, másrészt pedig a hatékonyság rovására menne. Kérte a segítségüket, hassanak oda, hogy a cigány emberek ne vonják ki magukat ez alól a munka alól. Ebben segítséget ígértek. Más területen is segítséget fognak kérni, és ő maga, illetve munkatársai is ellenőrizni fogják ezt a munkát, mert ellenkezőjére fordulhat az egész dolog. Ugyanis jól tudják, hogy három hónap múlva ezek az emberek oda fognak visszakerülni, ahonnan jöttek. Az „Út a munkához program” még ösvénynek sem nevezhető, mert előre borítékolja, hogy ezeknek az embereknek 10%-a sem fog utána munkát találni. Elképzelhető, hogy ez a program jó egy fejlődő gazdaságban, de ilyen recesszióban, ahol várható, hogy ezrével válnak munkanélküliekké a 20-30 éve dolgozók is, akkor ezeknek az embereknek kilátásuk sincs arra, hogy utat találjanak a munkába. Ez a program önmagában semmit nem old meg, ez egy szociális segély, amit munkához lehet kötni, meg lehet követelni, és ha az illető nem úgy végzi a munkáját, el lehet küldeni, és nem kapja a szociális segélyt. Ennek ellenére valamennyien optimisták kezdtek hozzá, és remélik, hogy értéket tudnak vele termelni, és hasznára válik a városnak ez a program.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Rácz László képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási terv tervezetét elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy az elhangzott javaslatokat figyelembe véve készítse el a végleges tervet, és azt elfogadásra – az egyeztetések lefolytatását követően – terjessze a Képviselő-testület március 26-án tartandó ülésére.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: 2009. március 26.

2.) Vállalkozói Alap felhasználása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a kiegészítés szerinti módosításokkal egyhangúlag elfogadásra javasolják a támogatási tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

DR. CSARNAI JUDIT hatósági osztályvezető: A pályázati feltételek 2. pontjában szerepel, hogy a pályázónak dokumentumokkal kell igazolnia, hogy nincs köztartozása – kivéve Békés Város Önkormányzata felé. Ez véleménye szerint félreérthető, mert fennállhat tartozása Békés Város Önkormányzata felé. Továbbá csak az ügyfél kérelmére adhat ki az adóhatóság igazolást, tehát az önkormányzat részére nem. Ezért javasolja ezt a kivételt kivenni a tervezetből.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért az elmondottakkal, de javasolja úgy átfogalmazni, hogy ha valamely vállalkozónak csak Békésen van telephelye, ne kelljen igazolást kérnie az önkormányzattól, hogy ne legyen felesleges bürokrácia. Elégséges csak ellenőrizni, hogy van-e tartozása. Meg lehet ezt oldani, eddig is megoldották, mert tavaly is úgy döntöttek, hogy nem kell kérni igazolást.

DR. CSARNAI JUDIT osztályvezető: Ezzel kapcsolatban csak azt tudja ismételtelen elmondani, hogy a helyi adóhatóság nem ad ki semmiféle igazolást sem a gazdálkodási osztálynak, sem a polgármesternek, csak az ügyfél kérelmére adhatnak ki igazolást. Nincs arra lehetőség, hogy a gazdálkodási osztály ellenőrizze, hogy az adóhatóság adatbázisában mi szerepel. Ez adótitok, illetve egyéb adatvédelmi szempontok miatt nem lehetséges. Tehát az ügyfélnek, a pályázónak ezt az igazolást meg kell kérnie.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: A támogatási tervezetben helytelenül szerepel az, hogy a támogatás mértékéről a Vállalkozói Tanács javaslata alapján a Pénzügyi Bizottság dönt. Ezt helyesbíti, és kéri a következők szerint figyelembe venni: „*A támogatás mértékéről a Vállalkozói Tanács és a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.*”

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Módosító indítványt terjeszt elő. A pályázati feltételek utolsó bekezdésében az szerepel, hogy a megítélt támogatási összeg visszafizetésének biztosítékaul a pályázó 1.500.000,- Ft összeget meghaladó támogatási igény esetén jelzáloggal terhelhető ingatlant köteles bemutatni. Mivel az adófizetők pénzéről van szó, ebben a gazdasági helyzetben elengedhetetlennek tartja, hogy 0 Ft-tól kezdődően a támogatás teljes összegének mértéig követeljék meg a jelzálog biztosítékot, amely legyen felvezetve az ingatlan-nyilvántartásban.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Sem a bizottsági, sem a képviselő-testületi ülésen nem kapott arra választ, hogy a támogatási keret 2009-ben miért 10 millió Ft. Annak idején, amikor megemelték az iparüzési adót, ezt azzal indokolták, hogy minden évben 10 millió Ft-tal növekszik ez az összeg, sőt a visszafizetésből befolyó összeggel is az újraosztható keretet növelik. A múlt évről is maradt fel nem osztott keret, illetve az előző ülésen döntöttek 3,5 millió Ft támogatás visszavonásáról. Ezek összege sehol nem jelenik meg az idei támogatási keretnél. Az iparüzési adó kulcsának megemelésével évente 80-85 millió Ft-tal több a bevétel, mint korábban volt. Kérdése tehát, hogy miért ekkora ez az összeg?

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Ezek a szigorítások oda fognak vezetni, hogy annak adják a támogatást, akinek nincs rá szüksége. Nem nehezítené meg túlságosan a feltételeket. A helyi adóhatóság részéről biztosan meg lehet találni a megoldást, pl. a pályázó nyilatkozik, hogy hozzájárul ahhoz, hogy megnézzék, tartozik-e a városnak. Ezért azt javasolja, ne azt keressék, hogy mit nem lehet megcsinálni, hanem találják meg a módját, hogy hogyan működik a dolog.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A tegnapi bizottsági ülésen Szalai Képviselő Úr kérdésére megválaszolta az Osztályvezető Asszony, mely szerint az áthúzó díj kifizetés összege: 8.195 eFt, ezt hozzáadták az ez évi kerethez, így annak összege ezzel már 18.195 eFt lett. Igaz, hogy már 20 milliónak kellene lennie, de most 6.815 eFt-ot kellene visszafizetni, és lehet, hogy ezt nem tudják visszafizetni, ezért az 1.800 eFt ezért tulajdonképpen tartalék. Ha mégis mindenki visszafizeti, akkor ennyi összegre biztosan tudnak fedezetet találni, hogy kifizetésre kerüljön.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Szerinte Elnök Úr nem értette, hogy ő miről beszélt. Nem a pénzmaradványról beszélt, amit tavaly odaítéltek, hanem arról, hogy korábban arról volt szó, hogy ez a 20 milliós keret folyamatosan növekvő összeg lesz, ami azt szolgálta volna, hogy minél több munkahelyteremtésre legyen forrás.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Ez így is van. Jelenleg 30 millió Ft a keret, az ebből felhasznált összeghez nem lehet hozzányúlni, ami megmaradt, arra lehet pályázni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A pályázati feltételek között szerepel, hogy a pályázó igazolja, hogy nem áll csődeljárás, illetve felszámolás alatt. Kérdése, hogyan kell ezt igazolni? Ha nyilatkozattal, akkor kéri ezt majd pontosítani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a támogatási tervvel kapcsolatos módosító javaslatokat az alábbiak szerint:

1. „A támogatás mértéke: ...A támogatás mértékéről a Vállalkozói Tanács és Pénzügyi Bizottság javaslat alapján a Képviselő-testület dönt.”

2. Pályázati feltételek:

2. francia bekezdés: „- a pályázó dokumentumokkal igazolja, hogy nincs köztartozása az APEH, VPOP és a helyi önkormányzatok felé.”

3. francia bekezdés: „- a pályázó nyilatkozik arról, hogy nem áll csődeljárás, illetve felszámolás alatt”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Dr. Pásztor Gyula képviselő javasolta, hogy ne csak az 1,5 millió Ft feletti támogatásra kérjenek biztosítékkal jelzáloggal terhelhető ingatlanfedezetet, hanem 0 Ft-tól kezdődően.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Tájékoztatásul elmondja, hogy tavaly a legkisebb kiosztott összeg 200 eFt volt.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Javasolja, hogy a pályázott összeg mértékével azonos értékű jelzálogterhet kérjenek a pályázótól.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Javasolja, hogy ennek megfelelő ingatlant, vagy más biztosítékot követeljenek meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Pontosítás után a támogatási tervezet utolsó francia bekezdését az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

„- a megítélt támogatási összeg visszafizetésének biztosítékaul jelzáloggal terhelhető ingatlant köteles bemutatni, melyre az önkormányzat részéről a támogatás összegének mértékéig jelzálogteher felvezethető.”

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat a fentiek szerint.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a Vállalkozói Alap felhasználásáról szóló támogatási tervvel kapcsolatos alábbi módosító javaslatokat:

1. „A támogatás mértéke: ...A támogatás mértékéről a Vállalkozói Tanács és Pénzügyi Bizottság javaslat alapján a Képviselő-testület dönt.”

2. Pályázati feltételek:

2. francia bekezdés: „- a pályázó dokumentumokkal igazolja, hogy nincs köztartozása az APEH, VPOP és a helyi önkormányzatok felé.”

3. francia bekezdés: „- a pályázó nyilatkozik arról, hogy nem áll csőd eljárás, illetve felszámolás alatt”

az utolsó francia bekezdés: „- a megítélt támogatási összeg visszafizetésének biztosítékaul jelzáloggal terhelhető ingatlant köteles bemutatni, melyre az önkormányzat részéről a támogatás összegének mértékéig jelzálogteher felvezethető.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testület a Vállalkozói Alap felhasználásáról szóló Támogatási tervezet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete szerint tárgyalásra alkalmasnak tartja, és véleményezésre megküldi a Vállalkozói Tanácsnak és az Ipartestületnek.

Határidő: intézkedésre azonnal
beszámolásra: 2009. márciusi testületi ülés
Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) A Közép Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás működési kiadásainak megosztása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. évi pénzmaradvány terhére hozzájárul a Közép Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás számára 1 fő ügynökségi munkatárs alkalmazási (bér és járulék) kiadásaihoz 586.500,- Ft összegben. Az összeg felhasználásáról a támogatott 2010. január 31-ig köteles elszámolni.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
 Váczi Julianna osztályvezető

4.) Tiszteletdíjról való lemondás

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Deákné Domonkos Julianna képviselő, Barkász Sándor képviselő, Csuta György bizottsági tag tiszteletdíjáról való lemondását az alábbiak szerint tudomásul veszi:

- -Deákné Domonkos Julianna képviselő 2009. március havi tiszteletdíjáról,
- -Barkász Sándor képviselő 2009. évi tiszteletdíjáról,
- -Csuta György bizottsági tag 2009. évi tiszteletdíjáról

mondott le.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váci Julianna osztályvezető

5.) Társadalmi szervezetek támogatása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és azzal a pontosítással javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot, hogy az 5. pont alatti szervezet neve helyesen: „Békési Református *Templomért* Alapítvány”.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésben tervezett személyi jellegű kiadások és munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatai terhére támogatásban részesíti

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. a Belencéres Néptánc Együtttest | 64.000,- Ft összegben, |
| 2. a Nefelejcs Békési Kulturális és Hagyományőrző
Közhasznú Egyesületet | 64.000,- Ft összegben, |
| 3. a Keresztény Értelmiségi Szövetségét | 768.000,- Ft összegben, |
| 4. a Békési Önkéntes Tűzoltó Egyesületet | 64.000,- Ft összegben, |
| 5. a Békési Református Templomért Alapítványt | 64.000,- Ft összegben, |
| 6. a Családért Alapítványt | 768.000,- Ft összegben, |
| 7. a Békés Művészetéért Alapítványt | 198.000,- Ft összegben. |

Az összeg felhasználásáról a támogatók 2010. január 31-ig kötelesek elszámolni.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczi Julianna osztályvezető

8.) Fülöp és Bárdi Bt. bérleti ügye

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2009. (II. 26.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a Fülöp és Bárdi Bt. (cím: 5622 Köröstarcsa, József A u. 21. sz.) Békés, Szarvasi u. 2. sz. alatti üzlethelyiségre vonatkozó, Békés város Önkormányzatával megkötött bérleti szerződését 2012. március 31. napjáig meghosszabbítja, egyben a helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.) KT számú rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a pályáztatás alóli felmentést megadja. A szerződés további pontjai változatlanok maradnak.

2. Békés Város Képviselő-testülete felkéri Polgármesterét a szerződés megkötésére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Bagoly Vendéglő adásvételi ügye

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, azonban akkor még nem állt rendelkezésükre a most kiosztott módosított adásvételi szerződés, ezért többségi szavazással az eredeti előterjesztésben lévő határozati javaslatot támogatta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Időközben hétfőn megkapta az ügyvéd úr ezt az adásvételi előszerződés-módosítás tervezetet, és nem reagáltak rá, csak fél órával a testületi ülés előtt. Javasolták, hogy célszerűbb lenne egy konkrét időpontot kitűzni, és így 2009. június 30. napjában egyeztek meg, mivel bíznak benne, hogy addig megtörténik a területrendezési terv jóváhagyása. Megkérdezi a főépítést, hogy mikor adták be ezt a kérvényt, és mikorra várható a jóváhagyás?

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: Elvileg 2008 decemberében kellett volna megérkeznie a hozzájárulásnak. Gyakorlatilag az eljárás tavaly szeptember óta folyik. Jelenleg egy második eljárási kör van folyamatban. Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdés szerinti egyeztetés megtörtént, erre a válaszok beérkeztek. A képviselő-testület elfogadta, és a 3. § szerinti egyeztetésre alkalmasnak találta, és ennek a jóváhagyása zajlik jelen pillanatban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mi a gyakorlat, ez mennyi idő alatt érkezik meg?

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: A törvényi határideje megszűnt. Eredetileg 45 napjuk volt a hatóságoknak, hogy megválaszoljanak.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ha jól értette, szeptemberben lett beadva a beépítési százalékra vonatkozó változtatási kérelem?

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: Igen, akkor adták be a kérelmet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Úgy tudja, hogy 2008. február 20-án vették be az előszerződésbe ezt a feltételt, ezért nem érti, hogy mégis miért fél év múlva adták be a változtatási kérelmet.

Ennél azonban sokkal érdekesebb, hogy 2007. június 30-án indult el ennek az ingatlan az értékesítése egy szabálytalan, törvénytörő, pályázat nélküli döntéssel. Ezután született egy szabályos döntés az értékesítésről, és 20 hónap után a mai napig nem folyt be a vételár a város kasszájába. Ezt az tette lehetővé, hogy az előszerződésben olyan feltételhez lett kötve a befizetés, hogy amennyiben megtörténik a 2%-ról 60%-ra történő beépítési lehetőség. Ezzel kapcsolatban a múltkor testületi ülésen adott válaszában Polgármester Úr leírta, hogy erről egy személyben döntött, tehát nem szerepelt sem a pályázati feltételben, sem a testületi határozatban. Ráadásul a leendő vevő, mint bérlő birtokon belül volt, tehát minden körülménnyel tisztában kellett neki lenni.

Kérdése Polgármester Úrhoz, hogy szerinte, ha megtörténik az átsorolás a 60%-os beépítettségi lehetőségbe, ez az ingatlan értékét megváltoztatja-e? Csökkenti, vagy növeli? Ha növeli, ez megjelent-e valahol a vételárban?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Válaszában előadja, hogy szakértőket kérdeztek meg, akik annak idején az értékelést készítették. Kérdése a főépítészhez, hogy írásos vélemény van-e erről?

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: Írásos vélemény jelenleg még nincs erről a kérdéstről. Gyakorlatilag az eredeti állapot szerint az ingatlan használatra nem alkalmas, hiszen a 2%-os beépítés nem biztosítja azt a lehetőséget, amit az ÁNTSZ, illetve a szakhatóságok már jeleztek, mert a konyha és a WC helyiség az épületen kívül, külön helyiségben működik, így az épület eredeti funkciójában, tehát vendéglőként nem tud üzemelni. Amikor a képviselő-testület az adás-vételről döntött, akkor egy időben ezt a fejlesztési lehetőséget is tisztázta, és úgy döntött, hogy a fejlesztési lehetőséget biztosítja. Ehhez szükséges a rendezési terv módosítása, ez benne van az eredeti határozatban.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Előtte vannak az értékesítéssel kapcsolatos dokumentumok, és szeretne emlékeztetni arra, hogy az értékesítés időpontja, és az az időpont, amikor a testület döntött arról, hogy módosítja a beépítési %-ot, egymástól hónapokkal eltér. Az értékesítés időpontjában tehát nem volt ismert sem a pályázók, sem a testület tagjai előtt, hogy meg fog növekedni a beépítési %.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez természetesen így volt. Az eredetileg tévesen szereplő helyrajzi számon az a faépület, amelyet jelenleg előkészítőnek használ a bérlő, ennek a területnek a részét képezte azon a rajzon, ami alapján az értékbecslő az értékelést elkészítette. A vevő is annak tudatában volt, hogy ez hozzátartozik az ingatlanhoz, és természetesen a képviselő-testület is, és a vevő úgy vette meg az ingatlant, hogy a faépületet lebontja, és helyette épít egy másik épületet. Ezt tudta az értékbecslő, és ennek alapján állapította meg az értéket. Ezért nem lát ellentmondást ebben a kérdésben. Azért kellett a beépítési % módosítását kérni, hogy eredeti funkciójában működhessen a vendéglő. Egyébként az értékbecslő azt mondta, hogy ez nem befolyásolja a vételárat, bár a használati értéke megnőhet. Bár ezt még csak szóban közölte az értékbecslő, de ha szükséges, írásban is meg fogja kérni.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Nem tud mit kezdeni ezzel az előterjesztéssel, mert hiába tárgyalták meg a bizottságok, semmit sem haladtak előre. Hiába terjesztették elő az előszerződés módosításokat, hallhatták a főépítésztől, hogy a rendezési terv módosításához még nincs meg az engedély. A vevő sem tud semmit csinálni addig. A testület is hiába szavaz most.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság ülésén még nem vetődött fel benne ez a kérdés. Egyébként támogatja az értékesítést, valahogyan meg kellene oldani, hogy meg is valósuljon. Az eredeti feltételekhez képest két lényeges változás van. Az egyik a foglaló bekerülése a szerződésbe, a másik a június 30-i végső határidő. Hallhatták, hogy nem befolyásolhatják a hatóságot a vélemény megadásának időtartamában. Kérdése, mi lesz akkor, ha a rendezési terv módosításával kapcsolatos kérelemre az önkormányzat számára kedvezőtlen választ kapnak? Vagy olyan későn adja, hogy az június 30. után történik meg?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A vevő ma is kinyilvánította, hogy meg akarja venni az ingatlant.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Javasolja, hogy gondolják át az újabb szerződésmódosítást, mert ha megtagadja az építéshatóság a 60%-os beépítettséget, akkor duplán jár vissza a foglaló. Kéri, hogy vegye le most a napirendről ezt a kérdést Polgármester Úr, és ismételten vizsgálják meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A főépítész tájékoztatása szerint semmilyen hatóság nem tagadhatja meg a hozzájárulást, csak ajánlást adhat a képviselő-testületnek.

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: Ha törvényességi észrevételt tesz az állami főépítész, elfogadhatja ugyan a képviselő-testület a rendeletmódosítást, de nem lesz jogszerű. Minden egyéb esetben a képviselő-testület mind a szakhatóságok, mind a főhatóságok, mind a civil szervezetek ellenében is dönthet úgy, hogy módosítja a rendeletét, és az jogszerű lesz. A törvényességi észrevétel pedig gyakorlatilag alaki.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt a biztosítékot kapta, amikor az előszerződést aláírta, amelyet a képviselő-testület jóváhagyott, tehát törvényes.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A foglalóra még az interpellációs válasznál fog reagálni. Azzal semmi gond nincs, hogy területcsere történt, vagy módosítják a beépítési százalékot, ő is megszavazta. Azzal nem ért egyet, hogy belevették az előszerződés módosításába, hogy 2009. június 30-ig kell megfizetni a vételárat, tehát két évig nem kellett azt megfizetnie a vevőnek. Húzzák az időt, és ezt egy dolog tette lehetővé, hogy Polgármester Úr olyan előszerződést kötött, amibe belevette ezt a feltételt. Régebben azzal volt védve, hogy bérleti díjat fizet a bérlő. A bérleti jogviszony október 30-án meg lett szüntetve egy testületi határozattal, amelyet Polgármester Úr terjesztett be, így most már bérleti díjat sem fizet. Ez érthetetlen számára.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Attól, hogy az állami főépítész törvényességi észrevételt tesz, még nem lesz törvénytörő a képviselő-testület döntése, ha azzal nem ért egyet. Azonban ha később bírói útra terelődik, akkor ismét egy hosszadalmas eljárás következne, ezért nem ajánlott vele ellentétes döntést hozni. Egyébként valóban azzal is számolni kell, hogy esetleg a főépítész ellentmond.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Dr. Pásztor Gyula képviselő által elmondottakhoz annyit kíván hozzáfűzni, hogy a mostani szerződés március 1-ig szól, ezért ha most nem hosszabbítják meg, akkor március 2-ától már nem élne. Ezért mindenképpen javasolja, hogy most hosszabbítsák meg az előszerződést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A vevő egyébként a jelenlegi feltételek mellett már nem üzemeltetheti sokáig a vendéglőt, havonként hosszabbítják az engedélyét, ezért csak akkor akarja megvenni, ha ott bővíthet. Ha most leveszik napirendről, akkor március 1-jével megszűnik az előszerződés, tehát ezt nem javasolja. Számtalanszor kinyilvánította szóban a vásárlási szándékát a vevő.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A képviselő-testületnek az az érdeke, hogy legyen meg a rendezési terv módosítása, és bíznak benne, hogy a vevő ki tudja fizetni a vételárat. Javasolja elfogadni a mostani előszerződés-módosítást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Azt többször elmondta már, hogy azért vártak a rendezési terv módosításának a benyújtásával, mert megpróbálták összevární többet, hogy kevesebbe kerüljön az önkormányzatnak. Ez akkor nem tűnt olyan sürgősnek, és a bérleti díjat is fizette az illető, tehát kár nem érte a várost. Az csak nehezítette a helyzetet, hogy már decemberre várták a szakhatósági hozzájárulást, de az a mai napig késik. Ezért javasolja, hogy most hosszabbítsák meg mindenképpen az előszerződést június 30-ig, mert reméli, hogy addig el tudja fogadni a testület a rendezési terv módosítását.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Megdöbönt azon, amit Polgármester Úr utóbb elmondott. Azért vártak fél évet, hogy ne legyen annyi költségük a módosítással. Közben ha azonnal benyújtották volna, befolyt volna a város kasszájába 27 millió Ft. Megint többet veszítenek, mint amennyit megtakarítanak. Ez nem ésszerű gondolkodás. A vevő miért nem hiszi el, hogy megtörténik a rendezési terv módosítása, és miért nem fizeti ki a vételárat? Ha megérkezik az engedély, akkor elvégezheti az átalakításokat. Továbbra sem érti tehát, hogy miért nem fizet a vevő?

DR. FARKAS LÁSZLÓ jogi munkatárs: A vitához annyit kíván hozzáfűzni, hogy az eredeti pályázati kiírásban szerepelt egy olyan kitétel, hogy a pályázat nyertese legalább az adásvételi szerződés megkötéséig köteles a jelenlegi célra, tehát étteremként üzemeltetni ezt az ingatlant. Ennek egyedüli akadálya az, hogy az ingatlan az övezeti besorolás miatt nem alkalmas arra, hogy vendéglőként működhessen. Ezért nem az ő felróható hibája miatt alakult ki ez a helyzet, hogy nem derült ki időben ez a tény, hogy nem lehet bővíteni az ingatlant. Most az a cél, hogy a pályázat nyertesét olyan helyzetbe hozzák, hogy az eredeti pályázati kiírásban foglalt feltételek szerint tudja hasznosítani ezt az ingatlant. Ennek egyedüli módja az, ha a testület módosítja a helyi építési szabályzatot. Amennyiben ez megtörténik, akkortól áll fenn az a helyzet, amely az eredeti pályázati kiírásban foglalt feltételeknek megfelel. Ezért meg kell várni, hogy a helyi építési szabályozási tervek módosításra kerüljenek. Az egyeztetési, engedélyezési eljárás viszont nagyon hosszadalmas, amely nem az önkormányzat hibája.

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: A településrendezési terv módosítása kapcsán nem csak a Bagoly Vendéglőt emelték be, hanem a Kispince utca környékét, a Helyi Építési Szabályzatot, a hulladékudvart és több más módosítást is.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Ha elfogadásra kerül az előterjesztett javaslat, akkor az adásvételi előszerződés 4. pontját annyiban javasolja módosítani, hogy „...a 3. pontban hivatkozott településrendezési terv módosítás képviselő-testület általi elfogadását **követő 8 napon belül**, de legkésőbb 2009. június 30-án...”.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a Dr. Pásztor Gyula képviselő által előterjesztett módosító javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Bagoly Vendéglő adásvételi előszerződésének módosítására előterjesztett tervezet 4. pontját az alábbi módosítással fogadja el:

„4. ...a 3. pontban hivatkozott településrendezési termódosítás képviselő-testület általi elfogadását **követő 8 napon belül**, de legkésőbb 2009. június 30-án...” .

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előszerződés módosítására vonatkozó azon javaslatot, hogy a végleges adásvételi szerződés megkötésének időpontját 2009. június 30-ig elhalasztják.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Bagoly Vendéglő végleges adásvételi szerződés megkötésének időpontját 2009. június 30-ig elhalasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az előzőekben elfogadott határozatoknak megfelelően szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a most kiosztott írásos előszerződés-módosításra vonatkozóan.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Gosztolya Ferenc képviselő eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul a Békés Város Önkormányzata és Orbán János és Társa Kft. között 2008. február 20-án kelt, 2008. október 17-én módosított adásvételi előszerződés módosításához a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képező adásvételi előszerződés módosításról szóló okiratban foglaltak szerint. A

Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy az adásvételi előszerződés módosításához szükséges tárgyalásokat folytassa le, és a szükséges dokumentumokat írja alá.

Határidő: 2009. március 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Dr. Nagy György szerződésmódosítási kérelme

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatta a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István képviselő eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul a GAMMA-DENT BT-vel kötött szerződés módosításához annyiban, hogy a gyermek-iskola fogászati feladatok ellátását 2009. március 1-től Dr. Fodor Iván Hajnalka látja el változatlan feltételekkel. A szerződés további része változatlan marad. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges dokumentumok becsatolása után a szerződésmódosítást írja alá.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) A Békés Airport Kft. ügyvezetőjének lemondása, új ügyvezető választása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2009. (II. 26.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete tudomásul veszi Baranyó Géza, a Békés Airport Kft. ügyvezetője lemondását.
2. Békés Város Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Békés Airport Kft. ügyvezetőjének 2009. február 1-től 2011. május 31-ig terjedő időtartamra Modor Antónia (anyja neve: Nyerges Mária, lakcíme: 5553 Kondoros, Csabai u. 64.) kerüljön megválasztásra, aki tisztsége ellátásáért havonként 85.000,- Ft bruttó megbízási díjban részesül.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Békés Város Településszerkezeti tervének, Békés Város Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra a határozati javaslatot: „...szám alatt található terület *fejlesztési* lehetőségei ...”, illetve a határidő ne azonnal legyen, hanem értelem szerint.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: A zöldterület fontosságára szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, mert ez nagyon fontos közegészségügyi probléma. Úgy gondolja, hogy főépítész úr külön fog erre figyelni, de áprilisban visszakerül majd a testület elé a parkolási kérdéseknél, mert ha jól érti, kevesebb lesz a zöldfelület a városban.

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: Ezzel kapcsolatban előadja, törvényi kötelezettség, hogy az ún. biológiai aktivitás értéke a rendezési terv módosításával nem csökkenhet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatainak figyelembevételével.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete módosítani kívánja a településrendezési eszközeit (szerkezeti terv és szabályozási terv), annak érdekében, hogy a Békés 7033/12 helyrajzi szám alatt található terület fejlesztési lehetőségei biztosítottak legyenek.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

13.) T-Mobile tornyok által érintett területek telekhatárainak rendezése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a tulajdonát képező 2920/2 hrsz-ú, 1391 m² területű ingatlanból 191 m² a 2904 hrsz-ú, 4265 m² területű ingatlanhoz kerüljön csatolásra, valamint a 2820/2 hrsz-ú terület művelési ága kivett közterületként szerepeljen, továbbá felhatalmazza polgármesterét a változási vázrajzok aláírására, és a változás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetésére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

14.) „Belvízrendezés az élhetőbb településért” projekttel kapcsolatos új konzorciumi együttműködési megállapodás és a támogatási szerződés elfogadása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel még nem érkezett meg Kondorosról a döntéshozatalhoz szükséges dokumentum, javasolja, hogy az ülés végén tárgyalják meg ezt az előterjesztést, amennyiben időközben megküldik a dokumentumokat. Folyamatos telefonkapcsolatban vannak Kondorossal.

15.) Fejlesztési hitelszerződés és a 360/2008. (VIII. 28.) határozat módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság ezt az előterjesztést még nem tudta tegnap megtárgyalni, de a maga részéről támogatja a határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos és Dr. Pásztor Gyula képviselők is eltávoztak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2009. (II. 26.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a 360/2008. (VIII. 28.) határozattal elfogadott és az ERSTE Bankkal kötött hitelszerződés 6. számú mellékletében meghatározott beruházási célokat az alábbiak szerint módosítja:

„6. számú melléklet

<i>A beruházás megnevezése</i>	<i>A kivitelezés teljes összege</i>	<i>Fejlesztési hitelből előfinanszírozott beruházás összege</i>
Békés Piac tér parkolóhelyeinek bővítése	10.833 EFt	10.833 EFt
Külterületi Krisztina-zug burkolat megerősítése	8.248 EFt	8.248 EFt
Sas utca felújítása	8.255 EFt	8.255 EFt
Dánfoki út felújítása	23.733 EFt	23.733 EFt
Dánfoki Szabad strand felújítás 2008. évben felmerülő előfinanszírozandó része	23.544 EFt	4.500 EFt
Inkubátorház beruházás 2008. évben felmerülő előfinanszírozandó része	360.000 EFt	7.680 EFt
Békést Mezőberényvel összekötő kerékpárút kivitelezés hitelből előfinanszírozandó része	189.428 EFt	86.751 EFt
	<i>624.041 EFt</i>	<i>150.000 EFt</i>

”

2. Békés Város Képviselő-testülete az alábbi beruházások bruttó kiadásainak – ideértve az építési engedélyköteles beruházások miatti fordított ÁFA hitelkeretből történő finanszírozását is – előfinanszírozása érdekében igényli a fejlesztési hitel folyósítását az ERSTE Banktól:

Békés Piac tér parkolóhelyeinek bővítése	10.833 EFt
Külterületi Krisztina-zug burkolat megerősítése	8.248 EFt
Sas utca felújítása	8.255 EFt
Dánfoki út felújítása	23.733 EFt
Dánfoki Szabad strand felújítás 2008. évben	4.500 EFt

felmerülő előfinanszírozandó része	
Inkubátorház beruházás 2008. évben felmerülő előfinanszírozandó része	7.680 EFt
Békést Mezőberényel összekötő kerékpárút kivitelezés hitelből előfinanszírozandó része	86.751 EFt

3. Békés Város Önkormányzata a hitelszerződés 1.6. pontjában rögzített rendelkezésre tartási idő határidejének (2009. március 31.) módosítását kezdeményezi 2009. június 30. időpontra.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 29/2009. (II. 26.) határozatával elrendelt zárt ülés tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület nyílt ülésen folytatja munkáját az elfogadott napirendnek megfelelően.

Bejelentések - interpellációk:

- **IZSÓ GÁBOR** polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy megérkezett a várt dokumentum a konzorciumi szerződéssel kapcsolatban. Átadja a szót a jegyzőnek.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Időközben megérkezett az anyag, de az a gond, hogy az összeg már háromszor változott a mai nap folyamán. Egyszer leírták, hogy Békés Város számára csökkent a hozzájárulás összege, most kaptak egy véglegesnek mondott határozati javaslatot, abban viszont magasabb ez az összeg. Továbbá van benne egy olyan kitétel, hogy a képviselő-testület elfogadja a támogatási szerződést, csak hogy ezt még nem tudták megküldeni, azt a tájékoztatást adták, hogy éjjel körül lesz kész. Kérdés, hogy elfogadhatja-e a testület azt a támogatási szerződést, amely most készül. Bár azt mondták, hogy lényeges, érdemi változás nincs, csak a számlaszám, aztán az összeg is megváltozott, így nem lehet felelősségteljesen dönteni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy ne döntsenek most ebben a kérdésben, várják meg a végleges előterjesztést, és holnapra összehívja a képviselő-testület rendkívüli ülését. Megkérdezi a jelenlévő képviselőket, hogy holnap délután melyik időpont lenne megfelelő.

A képviselőkkel történt egyeztetés alapján holnap 16.00 órára összehívja a képviselő-testület rendkívüli ülését a „Belvízrendezés az élhetőbb településért” projekttel kapcsolatos új konzorciumi együttműködési megállapodás és a támogatási szerződés elfogadására. Előtte a Pénzügyi Bizottság is ülésezni fog. A távollévő képviselőket és bizottsági tagokat telefonon fogják értesíteni az ülések összehívásáról.

Szalai László képviselő Interpellációra adott válaszok:

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Pontonként kíván nyilatkozni a válaszokról.

1. pont: az ebben szereplő összegekkel nincs semmi problémája, mert szerződés szerint ennyit kellett kifizetni 2008-ban, de a szerződés határozott időre szól, 2009. január 31-ig, így ebben az évben még ki kellene fizetni 1 millió Ft + ÁFÁ-t. Csak azt nem érti, hogy a város 2009. évi költségvetésében miért 5 millió Ft + ÁFA szerepel 2009-re? Mi az eltérés oka?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az egy elképzelés, biztosan nem lesz több, inkább kevesebb, ha kötnek is szerződést. Nem volt még konkrét megállapodás akkor.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ezek szerint a Kft. olyan sikeresen dolgozott Békésen, hogy újabb szerződést kívánnak vele kötni? Szerinte az országgyűlési képviselők plusz pénz nélkül megcsinálják ugyanezt. A számokat elfogadja, a szerződéskötéssel kapcsolatban nem nyilatkozik.

2. pont: Itt sem a számokkal van gondja, hanem azok nagyságával, ugyanis 2008. 12. 12-én szerepel egy 8.232.976,- Ft-os kifizetés. Kérdése, hogy amikor ezt az összeget kiutalták, ki volt az ellenjegyző? És ennek a személynek volt-e jogosultsága arra, hogy ezt az összeget aláírja? Ugyanis nem az összeg nagyságával van gondja, mert erről a július 3-án kelt szerződés rendelkezik, tudható volt, hogy ennyit kell kifizetni, ugyanis szeptemberben Csapó Ágnes beszámolt arról, hogy milyen összegek várhatók. Az a probléma, hogy 8 millió Ft feletti összegről van szó, és az SZMSZ szerint Polgármester Úrnak, vagy másnak nincs felhatalmazása arra, hogy ilyen összegben aláírjon, ehhez képviselő-testületi felhatalmazás kell, de ez csak december 18-án született meg azzal, hogy a szerződést beterjesztették a képviselő-testület elé.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: A Budapest Priv Invest Kft-vel kötött szerződésben az alapdíj és annak ÁFÁ-ja volt rögzítve. A prémium jutalék összege százalékban volt megadva. Ennek összege 0-tól bármilyen összeg lehetett, ezt nem lehetett előre látni. A kötelezettségvállaló természetesen az volt, aki a szerződést aláírta, és jogszabály szerint ez Polgármester Úr volt. Az utalványozás és ellenjegyzés rendje szintén jogszabályban meghatározott. A Polgármesteri Hivatalban ez a Kötelezettségvállalás, ellenjegyzés és utalványozás rendjéről szóló Szabályzatban foglaltaknak megfelelően történik. Az utalványozás ennek megfelelően, felhatalmazások alapján történt.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A december 18-i testületi előterjesztésben egyértelműen le van írva, hogy Békés Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata 35. § (6) bekezdése a polgármester hatáskörébe helyezi a 2 millió Ft összeget meg nem haladó kötelezettségvállalást beszámolási kötelezettség mellett. Tehát csak akkor lett volna jogosult aláírni a polgármester, vagy az általa meghatalmazott személy ezt az átutalást, ha a képviselő-testület ezt elfogadja. Ezt két héttel később el is fogadta a testület, nincs vele probléma, de akkor nem volt rá jogi lehetőség.

Ezzel kapcsolatban kéri Jegyző Asszony véleményét is.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A gazdálkodási osztályvezető kimerítően megadta a választ, ezért ezzel kapcsolatban nem kíván többet elmondani.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A kérdése az volt, hogy a 2 millió Ft feletti utalványozás sérti-e az SZMSZ-t, vagy nem?

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Az SZMSZ a kötelezettségvállalás rendjét szabályozza, nem az utalványozás rendjét. Az utalványozás mindig a kötelezettségvállalásból következik. Miután a kötelezettségvállaló megvolt, az utalványozást megrendelés, vagy szerződés alapján teljesítik. Az utalványozást tehát nem az SZMSZ, hanem a belső szabályzat, illetve az Áht. mondja meg, hogy hogyan kell szabályozni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: **3. pont:** Két dolog keveredik egymással a válaszban, a bérleti díj megfizetése, és a foglaló. A kettőnek egymáshoz semmi köze nincs. A bérleti díjat a bérleti szerződés szerint kell fizetni, a foglalót pedig egy adásvételi szerződéshez kapcsolják. Az előszerződés 7. pontja szerint október 30-án megszűnt a bérleti díj fizetése anélkül, hogy a vevő a vételárat megfizette volna. Kérdése arra vonatkozott, hogy február 20-án miért nem lett kikötve foglaló, és erre nem kapott választ. Továbbá a bérleti szerződés megszüntetésének indoklása is eléggé zavaros, mert arra hivatkozik, hogy a bérleti díj fizetése nehezíti a bérlő helyzetét. Ilyen alapon bárki kérheti, hogy ne fizessen bérleti díjat. Nem érti azt a megfogalmazást, hogy ez az előnytelen helyzet nem a vállalkozónak felróható ok folytán állt be.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Február 20-án azért nem lett kikötve foglaló, mert fizette tovább a bérleti díjat a bérlő. Azért nem kellett bérleti díjat fizetni október 30. után, és biztosítékot kért arra, hogy ez a vétel a részéről biztosan létrejöjjön, mivel nem neki felróható okból, és nem is az önkormányzat hibájából húzódott az ügy. Annyiban hibáztak az önkormányzat részéről, hogy nem adták be azonnal a területrendezési tervmódosítási kérelmet, de ezt a már elmondott okok miatt tették meg később. Azért nem róható fel a vevőnek, mivel ha megtörtént volna hamarabb a rendezési terv módosítása, akkor azonnal megkezdhetette volna az átalakítást.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ezt az indokot nem fogadja el, ezért ezt a választ sem fogadja el.

4. pont: Ezzel a válasszal nincs semmi gondja, mert Polgármester Úr azt írta le, amit ő is elmondott, melynek lényege, hogy az értékesítés idejére került át a Polgármester Úr hatáskörébe a pályázati feltételek meghatározása.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Pontosan nem emlékszik, de a korábbi jegyzőkönyvekből ki lehetne keresni, hogy mi miatt történt ez így. Biztosan nem valami hatalmi vágyból akarta magához venni ezt a hatáskört, hanem a rugalmasabb ügyintézés, praktikusság miatt. Egyébként a pályázati feltételek meghatározása nem a Bagoly Vendéglő bérlőjére lett kiszabva, arra bárki pályázhatott, de más pályázó nem volt akkor sem, és valószínűleg most sincs. Megkéri a gazdálkodási osztályvezetőt, hogy ismertesse ennek részleteit.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: A 2007. évi költségvetési törvény döntött arról, hogy 2007. január 1-től a 20 millió Ft feletti értékesítéseket versenyszabályzat útján lehet bonyolítani. Békés Város Önkormányzatának ilyen szabályzat nem állt rendelkezésére, ezért ezt a szabályzatot 2007. év folyamán alkotta meg, és a 2007. augusztusi testületi ülésen

hagyta jóvá. A szabályzat megalkotására azért volt szükség, hogy a kilátásban lévő, 20 milliót meghaladó ingatlanok értékesítését szabályosan, a törvényeknek megfelelően tudják végrehajtani. A versenyszabályzat részletes előírásait a jogszabály nem tartalmazta, tehát lehetősége volt a képviselő-testületnek, hogy a szabályokat maga állítsa fel. Akkor így készült el a szabályzat, hogy a döntést a képviselő-testület hatáskörébe tette, ugyanakkor a vételár és egyéb részletes szabályok megalkotását a polgármester hatáskörébe utalta. Ezt akkor a testület elfogadta. Az így elfogadott versenyszabályzat alapján történt a Bagoly Vendéglő, és más ingatlanok pályáztatása. Ezt megváltoztatták, mert több helyről jöttek észrevételek, hogy jobb lenne a képviselő-testület hatáskörébe tenni az érték megállapítását is. Amire Képviselő Úr utalt, az a versenyszabályzatot megelőző eljárási rend volt.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Azt nem vitatta, hogyan lett megváltoztatva a dolog. Sőt volt egy érvényes vagyontörvény, amikor legelőször értékesítették a Bagoly Vendéglőt, és abban szerepelt, hogy a 20 millió Ft feletti értékű ingatlanokat pályáztatni kell. A Jegyző Asszony akkor el is ismerte a Közigazgatási Hivatal felé, hogy hibázott.

Ezt a választ nem tudja elfogadni.

5. pont: A választ elfogadja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Képviselő Úr a 3. és 4. pontban foglalt válaszokat nem fogadta el.

Annyit el kíván mondani, hogy nem tudja, meddig tart még ez az összeesküvés elmélet. Roppant kínos helyzetben érzi magát, mert úgy érzi, hogy a legjobb indulattal jár el, és a város érdekében dolgozik teljes becsületességgel. Számára annyira idegen ez a dolog, hogy sok mindennel nem is tud mit kezdeni. Magánemberként jegyzi meg, hogy ő becsületes család becsületes gyermeke, és Szalai Képviselő Úr olyan dolgokat hoz elő, hogy már majdnem szégyellnie kell magát. Bár tudja, hogy e mögött politika van, nem személyes ellentét.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Azt szeretné hozzátenni a versenyszabályzattal kapcsolatban, hogy az egy teljesen legitim helyzet volt, és a szerint járt el a képviselő-testület és a polgármester úr is a képviselő-testület felhatalmazása alapján. Véletlenszerűen alakultak úgy a dolgok, hogy ebben a helyzetben merült fel a Bagoly Vendéglő értékesítése. Azt is megkockáztatja, hogy a versenyeztetési feltételeket a testület minden tagja elfogadta, ezt meg lehet nézni a jegyzőkönyvben. Akkor nem érti, hogy most mi a probléma.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért Polgármester Úrral, de az a problémája az egész ügygel, hogy lassan két éve nem folyik be a vételár, és ezt egy olyan előszerződés tette lehetővé, amelyet Polgármester Úr kötött. Egyetért azzal is, hogy a vállalkozót támogatni kell, hogy boldoguljon, de nem lehet olyan szerződést kötni, ami hosszú távon nem szolgálja a város érdekeit.

Jegyző Asszony arra nem reagált ilyen lelkesen és indulatosan, hogy pályáztatás nélkül történt meg az első értékesítés, pedig akkor már ő volt a jegyző, és neki kellett volna észrevételeket tenni a testület felé. Nem vitatja a törvényességét annak, hogy a rendeletek szabályosak voltak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A város érdekei valóban ezt kívánnák, de amikor a mozi ügyét húzták sokáig, és 17 millió mínusszal jártak, akkor nem jutott eszébe Szalai Úrnak a

törvényesség, és nem emelte fel a szavát. Az MSZP iroda nyomotgt bérleti díjával kapcsolatban küldtek egy értesítést, de azzal sem foglalkozik. Ha olyan rosszindulatúak lennének, mint Szalai László, akkor ezeket az ügyeket is elővonnák, de nem teszik, mert nem olyanok, mint ő.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Valóban a Bagoly Vendéglő ügyében néhány hétig tartott az az állapot, amikor nem történt meg a versenyeztetés. Ez egy új szabály volt, akkor került be a magyar jogrendszerbe. Ez alatt a pár hét alatt érdek nem sérült, kárt senki nem szenvedett, és akkor még szerencsére működött a Közigazgatási Hivatal törvényességi kontrollja, meg volt is aki figyelmeztette őket. Mindennek ellenére orvosolták a helyzetet, még mielőtt a Közigazgatási Hivatal jelzett. Nem tudja, hogy ezt meddig fogja még Képviselő Úr felemlegetni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mészáros Úr nem mint Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság-i tag szólt hozzá, erre szeretne reagálni. Tudomása szerint az MSZP-nek érvényes szerződése van a helyiség bérletére, amely határozott időre szól. Polgármester Úrral megbeszélte, hogy mivel ő, mint képviselő, és mint pártelnök érintett, ebben az ügyben nem kíván részt venni. Az irodavezetőt bízta meg ezzel.

Ha a mozi ügyében valamilyen törvénysértést tapasztalt Mészáros Úr, akkor tegye meg a feljelentést, úgy, ahogy feljelentették Pataki Urat annak idején a választások után.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt szeretné visszautasítani. Ismeretlen tettes ellen tették feljelentést, nem lehetett tudni akkor, hogy ki hibázott. Ez egyáltalán nem a polgármester ellen irányult, illetve senki ellen sem. Kitudódott egy dolog, amely olyan horderejű volt, ami mellett nem lehetett elmenni.

Mivel a képviselő nem fogadta el a 3. és 4. pontban adott válaszokat, szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület elfogadja-e.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Farkas István és Dr. Rácz László képviselők eltávoztak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2009. (II. 26.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Izsó Gábor polgármesternek Szalai László képviselő interpellációira adott 5 pontos válaszai közül a 3. és 4. pontra adott válaszait elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Bejelentések - interpellációk:

- **DR. PÁLMAI TAMÁS** képviselő: Lakossági megkeresésre kéri megvizsgálni, hogy a fürdő esetleg a délutáni órákban nyitva legyen bizonyos napokon, mert 14 órakor befejeződik a reumatológiai rendelés, és ne csak szombaton legyen a lakosság számára nyitva, hanem hétköznap is bizonyos délutánokon. Fel kellene mérni, hogy mennyire valós ez az igény.

- Emlékeztetni szeretné Polgármester Urat, hogy egy hónappal ezelőtt lemondott a Közbeszerzési Tanácsban betöltött tagságáról, ezért pótlásáról kéri gondoskodni.

- **SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A Szabadkai utcai, Békéscsaba felőli buszmegálló előtti járdaszakasz nagyon megsüllyedt, és a buszról leszállóknak így egy darabon sárban kell menniük. Kéri ennek a kijavítását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését bezárja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző