

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*Készült Békés Város Képviselő-testületének 2008. december 18-án, a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) tartott üléséről.*

**Jelen vannak:**

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,  
Barkász Sándor Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,  
Vámos László, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,  
Miklós Lajos, Tóth Attila, Belleli Lajos, Pataki István,  
Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Farkas István  
képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző  
Tárnok Lászlóné aljegyző  
Koszeicz Sándor Békés Városi Kulturális Központ igazgatója  
Nagy György Miklósné Szociális Szolgáltató Központ igazgatója  
Erdősné Sági Mária Városi Könyvtár igazgatója  
Farmasiné Mészár Anna Békés Városi Óvoda gazdasági vezetője  
ifj. Balázs László Vállalkozói Tanács elnöke  
Lakatos Gyula Roma Koordinációs Tanács titkára  
Méri Zoltán LISZ Kft ügyvezető igazgatója  
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap  
Vámos Zoltán Békés Tv  
Fábr Andrásné Munkáspárt Helyi Szervezete  
Vácz Julianna gazdálkodási osztályvezető  
Gál András műszaki osztályvezető  
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető  
Dr. Farkas László jogi munkatárs  
Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó  
Csökmei László Erik városi főépítész  
Sápi András oktatási referens  
Ilyés Péter környezetvédelmi referens  
Kálmán Tibor sportreferens  
Nagy József ügyintéző  
Samu Jánosné közhasznú munkavégzés ügyintézője  
Jákli Jánosné közhasznú munkavégzés munkavezetője

**Az ülés kezdésének időpontja:** 14.00 h

**Igazoltan távolmaradt:** Dr. Pásztor Gyula, Dr. Rácz László képviselők

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a 17 képviselőből 15 képviselő jelen van.

Kéri, hogy az ülés megkezdése előtt hallgassák meg a Szegedi Kis István Református Gimnázium tanulóinak ünnepi műsorát.

Az ünnepi műsor elhangzása után megköszöni tanulóknak és az őket betanító Pocsaji Ildikónak a szép műsort.

A következőkben megadja a szót Békési Endrének, aki a Magyar Gedeon Társaság részéről ajándékkal kíván kedveskedni a képviselő-testületnek.

**BÉKÉSI ENDRE**: A Magyar Gedeon Társaság nevében kért szót Polgármester Úrtól annak kapcsán, hogy a 2008. év a Biblia Éve. Ebből az alkalomból nagyon sok helyre eljuttatták a Bibliát, amelyet szeretnének átadni a város képviselőinek, vezetőinek is. Nagyon fontosnak tartják, hogy minden család rendelkezzen Bibliával. Van, akinek több is van, de ha ezt a képviselők el tudják fogadni, azzal a város épülésére, a köz javára tudnak szolgálni, hiszen fontos üzenete a Bibliának, hogy munkálkodjanak a város jólétén, mert ebben rejlik mindannyiunk jóléte is. Kéri, hogy fogadják el szeretettel, és kívánnak eredményes munkát, boldog új évet a következő évben is.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Megköszöni az önkormányzat nevében az ajándékot, bizonyára hasznosan fogják forgatni a jövőben. Boldog, és áldott ünnepeket kíván mindenkinek, aki a Gedeon Társaságban működik.

Javaslatot tesz a napirend megállapítására. Javasolja, hogy tárgyalják meg a pótlólag kiküldött, meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő alábbi egyéb előterjesztéseket is:

- IV/27. sorszámmal: TÁMOP 3.1.4. pályázat benyújtása
- IV/28. sorszámmal: Könyvtári pályázat támogatása
- IV/29. sorszámmal: Önkormányzati tag delegálása a Kistérségi Fejlesztési Bizottságba

A IV/13. (Önkormányzati kötvény kibocsátására érkezett ajánlatok értékelése) és a IV/18. (A Szechenyi tér 4/2. sz. alatti üzletek bérlőinek vételi szándéka) sorszámu egyéb előterjesztéseket zárt ülésen javasolja tárgyalni, mivel az önkormányzat vagyonával kapcsolatos kérdésekről van szó, és a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sérthet; a IV/22-23-24-25. sorszámu egyéb előterjesztéseket pedig törvény erejénél fogva javasolja zárt ülésen tárgyalni.

Mivel a fentiekkel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, azt szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**484/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. december 18-i ülése napirendjére felveszi a meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő alábbi előterjesztések tárgyalását:

- IV/27. sorszámmal: TÁMOP 3.1.4. pályázat benyújtása
- IV/28. sorszámmal: Könyvtári pályázat támogatása

- IV/29. sorszámmal: Önkormányzati tag delegálása a Kistérségi Fejlesztési Bizottságba

Egyidejűleg a IV/13. (Önkormányzati kötvény kibocsátására érkezett ajánlatok értékelése) és a IV/18. (A Széchenyi tér 4/2. sz. alatti üzletek bérlőinek vételi szándéka) sorszámmal egyéb előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el. A IV/22-23-24-25. sorszámmal egyéb előterjesztéseket törvény erejénél fogva zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az előbbieken elfogadottak figyelembevételével javasolja elfogadásra a meghívóban kiközölt napirendet.

### **Kérdések - észrevételek:**

**PATAKI ISTVÁN** képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen már elmondta, hogy milyen észrevételei vannak a napirenddel kapcsolatban, ezért nem kívánja részletezni. Két napirendi pont is arról szól, hogy a polgármester tanácsadó testülete beszámol a testületnek. Azt gondolja, hogy a polgármester tanácsadó testülete a polgármesternek számoljon be, és éppen ezért nem javasolja, hogy ezeket az előterjesztéseket napirendre vegyék. Pláne oly módon, hogy az egyik előterjesztésben egy „lapszemlét” kaptak.

Tegnap a bizottsági ülésen a bizottsági elnök azt mondta, hogy hivatalosan is van egy harmadik tanácsadója a polgármester úrnak, ez a politikai tanácsadó, akit ő nevez ki meghatározott időre. Mikor megkérdezte, hogy akkor ő is beszámol, az elnök úr azt mondta, hogy igen. Most megkérdezi polgármester úrtól, hogy megerősíti, vagy cáfolja ezt a bejelentést?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ezt a bejelentést cáfolja.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Szintén javasolja, hogy a testület vegye le a napirendről ezt a két előterjesztést, külön a III/3. sorszám alatt szereplő Békési Újság Roma Oldalának lapszemláját, mert ezt nem nevezné előterjesztésnek, az egy lapszemle. Az újságkiadás szerinte nem a képviselő-testület hatásköre, feladata. Ha polgármester úr meg akarja ismertetni a többségi társadalommal, hogy mennyit tesznek a roma társadalomért, akkor el kellene érni, hogy a város egész területén terjesszék ezt a Roma Oldalt. Ez nem előterjesztés, mert színvonalatlan. Nem is tudja, hogyan csúszott át azon a szűrőn, amit polgármester úr szokott alkalmazni. Ugyanis 34 oldalból 31 oldal csak újságcikkek fénymásolata. Úgyhogy kb. 800 oldalt lemásoltak a város pénzéből teljesen feleslegesen. Lényegében egy oldalon van háromnegyed oldalnyi anyag, ami mellékkörülményekkel foglalkozik, és csak pontosan 14 sor foglalkozik az előterjesztés konkrét témájával. Emlékszik rá, hogy Mucsi András romaügyi tanácsnok egy évvel ezelőtt 3 oldalas előterjesztést írt, amely konkrét dolgokat tartalmazott. Azt hiszi, hogy képviselőtársa sokkal többre képes, ezért azt javasolja, hogy majd kerüljön be a képviselő-testület elé újra, ha a többség úgy dönt, de ezt a színvonalatlan anyagot vegyék le a napirendről.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő, romaügyi tanácsnok: Pataki István és Szalai László képviselők is megszavazták a képviselő-testület II. félévi munkatervét, amelyben december hónapra szerepelt a Roma Koordinációs Tanács és a Vállalkozói Tanács munkájáról szóló beszámoló.

A beszámoló tárgyalásnál majd el fogja mondani, hogy miért lett a Roma Oldal ilyen formában az anyag melléklete. Elnézést kér, hogy ezt külön nem tüntették fel, de úgy gondolták, hogy a képviselő-testület tájékoztatására hasznos lehet. Az elvégzett munkákról írtak a Roma Oldalban, ezért gondolták, hogy mellékelik az előterjesztéshez.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ezt a vitát nem javasolja tovább folytatni, hiszen most a napirend elfogadásáról kell dönteni. Az említett két beszámoló az elfogadott képviselő-testületi munkatervben szerepel, ezért kötelességük volt testület elé terjeszteni.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az számára egyértelmű, hogy a romaügyi tanácsnoknak be kell számolnia a munkájáról a képviselő-testületnek. Kérdése jegyző asszonyhoz, hogy a Romaügyi Koordinációs Tanács tájékoztathatja a testületet, vagy beszámolásra kötelezhető? Ez ugyanis nem mindegy. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a tanácsnok és a tanács is beszámol.

**DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA** jegyző: Véleménye szerint polgármester úr ezt úgy értelmezte, hogy a beszámolóról tájékoztatja a testületet, és ezért a beszámoló anyagát tájékoztatásként terjeszti a testület elé. Ezzel nem sért semmilyen törvényt polgármester úr.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a meghívó szerint kiközölt napirendet az előbb elfogadott határozat figyelembevételével.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
485/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. december 18-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
- III. Előterjesztések**
  - 1. Békés Város Képviselő-testületének 2009. I. félévi munkaterve  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

2. Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet alkotása  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
3. Beszámoló a Romaügyi Koordinációs Tanács, a romaügyi tanácsnok és a roma koordinátorok 2008. évi munkájáról  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
4. Beszámoló a közhasznú és közcélú foglalkoztatás 2008. évi tapasztalatairól  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
5. A szociális igazgatásról, ellátásról és egyes támogatásokról, valamint a gyermek-védelemről szóló rendelet módosítása  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester
6. Beszámoló a Vállalkozói Tanács 2008. évi munkájáról  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester

#### **IV. Egyéb előterjesztések**

1. Szabályozási tervek és a Helyi építési szabályzat módosítása
2. Adósságkezelésről szóló rendelet alkotása
3. Lengyel Lajos utca felújítása pályázat és a közmunka pályázat saját erejének módosítása. A 2008. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása
4. A vagyonrendelet 1. és 2. sz. mellékletének módosítása
5. Víz- és csatornadíjak 2009. évben
6. Helyi autóbusszközlekedés 2009. évi díjainak megállapítása
7. A luxusadóról szóló 2005. évi CXXI. törvény végrehajtásáról szóló 15/2006. (III. 31.) KT rendelet módosítása
8. Tájékoztató az önkormányzati nagyberuházások fenntarthatóságáról
9. 2009. évi Bűnmegelőzési Program
10. Kezdeményezés a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet módosítására
11. DAREH Társulás által benyújtott települési szilárd-hulladék lerakók rekultivációs tevékenységeinek elvégzésére vonatkozó pályázat önrészeinek biztosítása
12. DAREH Önkormányzati Társuláshoz csatlakozó települések csatlakozási szándékának elfogadása, valamint a kilépő település kilépési szándékának elfogadása
13. Önkormányzati kötvény kibocsátására érkezett ajánlatok értékelése  
*Zárt ülésen*
14. Óvodavezető kinevezéséhez pályázat kiírása
15. T-Mobil tornyok által érintett területek telekhatárainak rendezése
16. Natúrpark marketing pályázathoz önerő biztosítása és kölcsön nyújtása
17. Tanuszoda építésére érkezett közbeszerzési ajánlatok bírálata
18. A Széchenyi tér 4/2. sz. alatti üzletek bérlőinek vételi szándéka  
*Zárt ülésen*
19. Szakorvosi rendelések szüneteltetése
20. Városi csatornamű üzemeltetése
21. Közösségi pszichiátriai ellátás működési engedélyének visszavonása

22. Fellebbezés elbírálása lakásfenntartási támogatási ügyben  
*Zárt ülésen*
23. Kamatmentes kölcsön elosztása  
*Zárt ülésen*
24. Pataki István garázsberleti ügye  
*Zárt ülésen*
25. Flóra Tihamérné lakásügye  
*Zárt ülésen*
26. Közművelődési pályázatok támogatása  
*Nyilvános ülésen*
27. TÁMOP 3.1.4. pályázat benyújtása  
*Nyilvános ülésen*
28. Könyvtári pályázat támogatása  
*Nyilvános ülésen*
29. Önkormányzati tag delegálása a Kistérségi Fejlesztési Bizottságba  
*Nyilvános ülésen*

## V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről*

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: A Református Egyházközség nevében megköszöni azt a félmillió forintot, amelyet a legutóbbi testületi ülésen szavazott meg a testület a kisebbik harang újraöntésének költségeihez. Minden képviselő megkapta a Békési Harangszó című kiadványukat, melyet ajánl áttanulmányozásra. A Roma Koordinációs Tanács nevében kéri, hogy Polgármester Úr fogadja el a nemrég kiadott magyar-lovári kétnyelvű Újszövetség egy példányát.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Látszik, hogy 2008. a Biblia Éve. Örömmel elfogadja az újabb Bibliát.

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: A gyergyószentmiklósi delegáció által tapasztaltokról kíván bővebben beszámolni. Az új gyergyószentmiklósi városvezetés eddig nem tapasztalt, rendkívül színvonalas és jól összeállított műsorral állt elő. Az eddigiek is szépek voltak, de ezt a mostanit nehéz lesz bárkinek is felülmúlni. Ezen az eseménysorozaton Békés Városát nagy megtiszteltetés érte több alkalommal is. Élő, egyenes adásban közvetítette a Magyar Katolikus Rádió az ünnepi misét, istentiszteletet, és ezen túl több alkalommal is megszólították Békést. Az egyik a bálon történt Banner Géza műsorvezető által, amikor Békés képviselőjét külön felkérték, hogy szóljon néhány szót a bál résztvevőikhez. Az utolsó napi ünnepi testületi ülésen azokat a testvérvárosokat emléklapban részesítették nagyon ünnepélyes és méltóságteljes körülmények között, akik 15 éve testvérvárosai Gyergyószentmiklósnak. Ő ott személyesen is megköszönte, hogy ily módon is felelevenítették és gondoltak rájuk. Ezúton is tolmácsolja mindazok számára Gyergyószentmiklós köszönetét, akik részt vettek a két város testvérvárosi kapcsolatának kiépítésében és ápolásában. Ez természetesen mindenkinek szól.

Ezen túlmenően tájékoztatja a képviselőket, hogy a régi polgármester úr, Pál Árpád országgyűlési képviselő lett az új román parlamentben, így hatékonyabban fogja képviselni Gyergyószentmiklós érdekeit. Érdekességként még meg kívánja említeni, hogy Békés Városát többször is kiemelték, mint olyan várost, amely nagyban segítette a mostani Szent Miklós Napi rendezvényüket, ugyanis Szatmári László és Pálfi Sándor közösen végezték el a nagy rendezvényük erősítését. Ezért nekik is köszönet jár. Gyergyószentmiklós az ottani fejlesztési tervnek és európai uniós pályázatának köszönhetően pályázati támogatást fog nyerni, amely több mint egymilliárd forintnyi összeget jelent a városuk számára. Az ottaniak remélik, hogy Békés Város továbbra is az a testvérváros marad, amely a kilenc testvérvárosuk közül talán a legközelebb áll a szívékhöz.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szóbeli kiegészítésében tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy kedden volt a Kistérségi Tanács soron következő ülése, és örömmel jelenti, hogy a GVOP-s pályázat műszaki átvétele megtörtént. Megkezdte az Antenna Hungária, mint üzemeltető az átvételt, és ígéreteik szerint január 31-ig néhány nagyobb önkormányzati fogyasztónál bekötésre kerül a szélessávú internet. Nagyon bonyolult és hosszú folyamat végéhez közelednek, bár az árakban, szolgáltatásokban még nem egyeztek meg. Legalább 40 intézményt szeretnének bekötni a hálózatba, melynek díja eleinte magasabb lesz, de majd a lakossági bekötések számának emelkedésével csökkenni fog. A rendszer az egyik legkorszerűbb Magyarországon. A kistérség úgy döntött, hogy településenként fognak szerződést kötni, hiszen nem egyformák az igények, ezért ha sikerül megegyezni, a képviselő-testület elé fogja terjeszteni a szolgáltatóval megkötendő szerződést. A lakossági bekötéseket február-március hónapokra ígérte a szolgáltató.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**486/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** ***Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról***

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**487/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** ***Békés Város Képviselő-testületének 2009. I. félévi munkaterve***

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a munkatervi javaslatot, és március hónapra 7. napirendi pontként javasolják felvenni a Vállalkozói Alap pályázati kiírásának megtárgyalását. Ezzel együtt elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek az előterjesztett javaslatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát a Vállalkozói Alap működtetési kérdései címen fogadják el.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a munkatervi javaslatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a munkaterv elfogadását a fenti kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**488/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2009. I. félévi munkatervét az alábbiak szerint fogadja el:

**Január hó:**

- 1.) Békés Város parkolási koncepciója  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester  
**Előkészítésben részt vesz:** Pénzügyi Bizottság

**Február hó:**

- 1.) Békés Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester  
**Előkészítésben részt vesz:** Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság
- 2.) Békés Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének elfogadása



Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Valamennyi bizottság

- 3.) Vagyonszerkezet módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság
- 4.) Beszámoló Békés Város Nemzetközi kapcsolatairól  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Kulturális és Sport Bizottság

### Március hó:

- 1.) A szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Ügyrendi Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság
- 2.) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság
- 3.) Beszámoló a helyi adózás 2008. évi tapasztalatairól  
Előterjesztő: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző  
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság
- 4.) Az önkormányzati lakások lakbéréről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság
- 5.) Beszámoló Békés Város turisztikai helyzetéről  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Kulturális és Sport Bizottság
- 6.) Helyi kitüntetések adományozása (Békés Város Díszpolgára, Békés Városért, Év Békési Sportolója)  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: valamennyi bizottság
- 7.) A Vállalkozói Alap működtetésének kérdései  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság

### Április 15.:

Ünnepi testületi ülés (kitüntetések átadása)

**Április hó:**

- 1.) Beszámoló Békés város 2008. évi költségvetésének teljesítéséről  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester  
*Előkészítésben részt vesz:* Valamennyi bizottság
- 2.) Összefoglaló jelentés a 2008. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester  
*Előkészítésben részt vesz:* Pénzügyi Bizottság
- 3.) Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
*Előterjesztő:* Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző  
*Előkészítésben részt vesz:* Egészségügyi és Szociális Bizottság  
Kulturális és Sport Bizottság
- 4.) Építési telkek vételárának meghatározása  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester  
*Előkészítésben részt vesz:* Pénzügyi Bizottság
- 5.) A Közterület használatáról szóló rendelet módosítása  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester  
*Előkészítésben részt vesz:* Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi, Lakásügyi és  
Közrendvédelmi Bizottság

**Május hó:**

- 1.) A Békés Városi Rendőrkapitányság tájékoztatója Békés város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről  
*Előterjesztő:* Ladányi Zoltán kapitányságvezető  
*Előkészítésben részt vesz:* Ügyrendi, Lakásügyi és Közrendvédelmi Bizottság
- 2.) Beszámoló Békés Város környezeti állapotáról  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester  
*Előkészítésben részt vesz:* Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 3.) Békés Város lakosságának népegészségügyi helyzete  
*Előterjesztő:* Dr. Benedekfi Katalin ÁNTSZ kistérségi tisztifőorvos  
Dr. Rácz László EEI és Rendelőintézet igazgató főorvosa  
*Előkészítésben részt vesz:* Egészségügyi és Szociális Bizottság

**Június hó:**

- 1.) A Munkaügyi Központ tájékoztatója Békés város munkanélküliségi helyzetéről  
*Előterjesztő:* Sódar Attila kirendeltség-vezető  
*Előkészítésben részt vesz:* Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 2.) Tájékoztató a beadott pályázatok eredményeiről  
*Előterjesztő:* Izsó Gábor polgármester  
*Előkészítésben részt vesz:* Pénzügyi Bizottság

- 3.) Békés Város Képviselő-testülete 2009. II. félévi munkaterve  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: valamennyi bizottság
- 4.) Helyi hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálata  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Pénzügyi Bizottság
- 5.) Városfejlesztő társaság létrehozásának lehetséges hatásai Békés Város fejlődésére.  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester  
Előkészítésben részt vesz: Kulturális és Sport Bizottság

### **Csak bizottsági ülésre:**

#### **Január hónap:**

Kulturális és Sport bizottság:

Tájékoztató a békési egyházak, felekezetek működéséről

#### **Március hónap:**

Egészségügyi és Szociális Bizottság:

Védőnői feladatok ellátásáról tájékoztató

#### **Április hónap:**

Egészségügyi és Szociális Bizottság

Tájékoztató a Tüdőgondozó munkájáról

#### **Június hónap:**

Egészségügyi és Szociális Bizottság:

Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ igazgatójának tájékoztatója az intézmény munkájáról.

### **Minden képviselő-testületi ülésen:**

- 1.) **A napirendi pontok tárgyalása előtt a polgármester:**
  - beszámol a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről, értekezletekről,
  - beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) **A napirendi pontok tárgyalása után:**
  - a képviselő-testület megtárgyalja az egyéb előterjesztéseket,
  - a képviselő-testület megtárgyalja az egyéb bejelentéseket, valamint a képviselők interpellációit.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet alkotása*

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**MÉSZÁROS SÁNODR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**50/2008. (XII. 19.) r e n d e l e t e :**

AZ ÁTMENETI GAZDÁLKODÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a Romaügyi Koordinációs Tanács, a romaügyi tanácsnok és a romakoordinátorok 2008. évi munkájáról*

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság szavazásban részt vevő 5 tagja elfogadásra javasolja a beszámolót azzal, hogy a kiadásoknál a céltartalék összege nem 185.699, hanem 160.699 Ft.

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: A roma koordinátorok beszámolója is megtalálható az anyaghoz csatolva. A bizottság ülésén elhangzott, hogy a koordinátorokat eddig közhasznú munkavégzés keretei között tudták foglalkoztatni. Munkájukkal meg vannak elégedve, és nagy szükség lenne rájuk a jövőben is, hiszen a pedagógusok annyira elfoglaltak, hogy nem tudják a pedagógiai asszisztensi feladatokat ellátni. Szomorúnak tartja, hogy a kormány átalakítja a jelenlegi közmunkarendszert, mert a koordinátorok állása bizalmi állás, nem lehet a személyeket kéthavonta cserélni.

A napirend elfogadásánál a beszámolóval kapcsolatban elhangzott, hogy nem megfelelő színvonalú, nem beszámoló, hanem egy lapszemle. A beszámoló összeállításánál úgy gondolták, hogy mivel megírták a Roma Oldalban azokat az eseményeket, amelyek az év során történtek, mintegy tájékoztatóként a testület elé terjesztik. A Roma Oldal, amely Köztársasági Elnöki dicséretben részesült, nagyon fontos kultúrmissziót tölt be a békési cigányság körében.

A beszámolóban szólt arról, hogy az egyik sajtótermékben megjelent egy olyan kitétel, hogy „jó tanács félmillióért”. A maga részéről ezt a mondatot kikéri magának. Nem tett el ezért a munkáért semmilyen összeget.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Pataki úr, és a maga részéről semmilyen politikai megjegyzést nem tettek, az előterjesztés színvonalát kritizálták. A romaügyi tanácsnok tavalyi beszámolója 3 oldal volt, a mostani csupán háromnegyed oldalnyi, és az is mellékkörülmenyekkel foglalkozik. Az idézett mondatban nem arra utaltak, hogy bárki is zsebre tett volna félmillió forintot, hanem arra, hogy egy frissen alakult szervezet 500 ezer forintot kap, mert a polgármester tanácsadó szervezete. Ugyanakkor több éve működő, bejegyzett, több mint húsz civil szervezet összesen nem kap ennyi támogatást. A közmunka átalakítását pedig mindegyik párt támogatta, ha jól emlékszik. Egyébként a tanácsadói szerepkörrel nehezen egyeztethető össze az, hogy a pénzügyi elszámolás szerint cigány bál támogatására 50 ezer forintot használtak fel, és a romakoordinátorok részére kerékpárokat vásároltak.

**LAKATOS GYULA** a Roma Koordinációs Tanács titkára: Annyit szeretne hozzátenni, hogy a beszámoló nem újság. Sokan összekeverik a melléklettel, amelyen sokat dolgozott. Úgy gondolta, hogy ebben a formában láthatóbb, áttekinthetőbb lesz a beszámoló, melyet képekkel is illusztrált. A melléklet külön mellékletként hozzá van csatolva. A tartalmakon vitázhatnak ugyan, de az előző testület ciklusa alatti tanácsnok éves beszámolója egy oldalnyi volt. Ők negyedévente számolnak be, és jóval nagyobb terjedelemben. Ha a cigányság halad, a város is halad. Ha viszont a cigányság nem halad, a város sem halad. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ez nem újság, hanem maga a beszámoló.

**DR. FARKAS ISTVÁN** képviselő: Javasolja, hogy zárják le ezt a vitát, mert ez nem vezet sehová sem. Mucsi András képviselő úrtól megkérdezi, hogy ha olyan rossz szájtze van a tanács megfogalmazástól, akkor miért nem használják a bizottság nevet?

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Néhány gondolatot kíván elmondani szavazás előtt. Ezt az egész problémakört azért hozta annak idején a képviselő-testület elé, mert a roma kérdéssel igenis foglalkozni kell, mégpedig nagyon sokat. Nyilván ez a Romaügyi Koordinációs Tanács az egyik olyan szervezet a Cigány Kisebbségi Önkormányzaton kívül, amely segíteni tudja az önkormányzatot, mivel nagyrészt romákból áll, és velük együtt megpróbálják megoldani az évről-évre terebélyesedő roma problémakört, elsősorban az aluliskolázottság növekedését. Nyilván nem tudják megoldani, de elkezdődött egy út, és ezért nem hasonlítaná össze bármilyen más civil szervezettel. Súlyánál fogva ez a kérdés nem ötszázezer forintot érdemel, hanem sokkal többet. Azon lehet vitatkozni, hogy mire költötték ezt az összeget, ennek a kimutatása szerepel a beszámolóban. Ezekon kívül nagyon sok másra nem költöttek, pl. ingyenes előadók, tanácsadások, fórumok zajlottak le a Tanács aktív közreműködésével, vagy a Hunyadi téri foglalkoztató létrehozása, ahol 30 ember kapott munkahelyet. Folyamatosan konzultálnak a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal is. Nagyon sok segítséget kaptak mind a Tanácstól, mind a Cigány Kisebbségi Önkormányzattól az integrációban való előrelépéshez, az Esélyegyenlőségi Terv elkészítéséhez. Hihetetlen nagy feladat a romakérdés. A beszámoló most ilyen formát kapott, melyen lehet vitatkozni, személy szerint neki tetszik.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, azzal a módosítással bocsátja szavazásra a beszámolót, hogy a romaügyi tanácsnok beszámolóját fogadja el a testület, míg a Romaügyi Koordinációs Tanács és a romakoordinátorok beszámolóját vegye tudomásul a képviselő-testület.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**489/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a romaügyi tanácsnok 2008. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Egyidejűleg a Romaügyi Koordinációs Tanács, valamint a romakoordinátorok 2008. évi munkájáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a közhasznú és közcélú foglalkoztatás 2008. évi tapasztalatairól*

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót. A vita elsősorban arról folyt, hogy a jövőben miként tudják ellátni az ilyen feladatokat, hiszen jelentős átalakításon megy keresztül. Az elmúlt évi beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolták a testületnek.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő: Tagintézmény vezetőként, és a Nefelejcs Kulturális és Hagyományörző Közhasznú Egyesület tagjaként is szeretne köszönetet mondani Jákli Jánosné munkavezetőnek, aki a tanév során nagyon sok segítséget nyújtott az iskolának. Közhasznú és közcélú munkásokat bocsátott az intézmény rendelkezésére, valamint a rendezvényeikhez is sok segítséget nyújtottak a szállításban, sátorállításban és más egyéb tennivalókban. Samu Jánosné ügyintézőnek ugyancsak köszönetüket tolmácsolja, mert nagyban segítette az intézmény munkáját, hogy nagyon rugalmasan olyan munkatársakat bocsátott rendelkezésükre, akik a napi munkájukban nagy segítséget jelentettek, így a roma koordinátorok is, akik hasonló módon kerültek foglalkoztatásra. A jövőben is nagyon számítanak az együttműködésükre, és segítségükre.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Közhasznú és közcélú munkára biztosan szükség van, csak annak nem látja értelmét, hogy a kormány most ismét át akarja alakítani az eddig már jól kialakult rendszert. Ezzel az önkormányzatoknak lesz nehezebb, és féltő, hogy nem is lesz jobb az új rendszer, esetleg úgy járnak vele, mint az egészségügyben sebtében beszereztetett széfekkel. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak mindenképpen nehezebb lesz, mert nem mindegy, hogy száz, vagy öt-hatszáz embert kell foglalkoztatni a városban, és ez óriási gond lesz.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szintén megköszöni a közmunka foglalkoztatásban résztvevő munkatársak munkáját, napi tevékenységét. Minden héten konzultálnak a közmunka programmal kapcsolatban, tehát ebben a kérdésben naprakészen informált. A polgármesternél csapódnak le a megoldandó problémák. Nagy figyelmet igényel Samu Jánosné részéről az is, hogy kit mennyi ideig lehet foglalkoztatni, mert elég bonyolult és nehezen átlátható a rendszer. A közmunkákban való változásokra nyilván fel kell készülni amellet, hogy maga is

úgy látja, elég rövid az idő az előkészületekre. Az is tény, hogy az új rendszer újabb anyagi terhet ró az önkormányzatra, hiszen a foglalkoztatási lehetőséget megadja, a támogatás nagy részét is biztosítja, viszont az eszközöket, a kiszolgáló személyzet munkabérét nem. Az is gond lehet, hogy olyan embereket is be kell hozni a munka világába, akik soha nem dolgoztak. Békésen 898 fő szociális segélyre jogosult volt eddig, és ebből kb. 120 marad, aki alanyi jogon megkapja továbbra is a szociális segélyt. Lesz egy olyan réteg, amelyet tudnak foglalkoztatni, mintegy 120 fő, akiket eddig is foglalkoztattak rotációban, és valamilyen területen bedolgozták magukat, munkájuknak haszna is volt, lehetett értékelni. Ezen túlmenően lesz jövőre mintegy 500 fő, akivel még nem találkoztak a munka frontján, és őket legalább négy hónapra munkába kell állítani. Akkor járna legjobban az önkormányzat, ha ezt az 500 főt egész évre be tudná állítani dolgozni. Ennek a feladatnak a megoldására létrehozott egy újabb tanácsot, amelyet Közmunka Tanácsnak nevez, amelyben a jelenleg ezzel a munkával foglalkozó munkatársak vesznek részt, illetve munkaszervezéssel foglalkozók. Áprilisig ezt a kérdést meg kell oldani, mert attól kezdve kell ellátnia az önkormányzatnak ezt a feladatot. Ez valóban újabb teher az önkormányzaton, és ezek az emberek sem fognak többet dolgozni, mert ha ez lejár, más munkát nem tudnak részükre biztosítani az év hátralévő többi hónapjára.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Nehezen tud eligazodni a változó vélemények között. Eddig az volt a baj, hogy az emberek miért segélyt kapnak. Most az a gond, hogy dolgozni kell a pénzért. Szerinte a városvezetésnek az a feladata, hogy megtalálja, milyen értelmes munkát lehet végezni. Hozzáteszi, elismeri, hogy ez nagy munka, nagy feladat. Ha ezt sikerült kiharcolni a parlamentben pártoktól függetlenül, akkor most már ne ellene beszéljenek annak, amit korábban akartak.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ez világos, meg kell találni az önkormányzatnak a megvalósítás módját. Azonban ez egy újabb csapás a Gyurcsány-kormánytól a békési önkormányzat nyakába, mert nem adnak hozzá pénzt az adminisztrációra, eszközökre, ezért ezt a békési lakosságtól veszik el, akik ide fizetik az adójukat.

**DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA** jegyző: Szintén szeretné megerősíteni, hogy hihetetlen nagy teher ez az önkormányzaton, mert ezt az egészet neki kell megszervezni, az ehhez szükséges létszámot alkalmazni, ugyanakkor bért, eszközt nem kaptak hozzá. Nem fejleszhetnek, mert mindenütt arról van szó, hogy racionálisan kell gazdálkodni létszámmal és bérrel is. Nem tudják, hogy ezt a hihetetlen mennyiségű munkát ki, és miből fogja elvégezni, mert létszám bővítésről nem lehet szó. Valószínűleg testület elé kell terjeszteni majd az esetleges létszámnövelési javaslatot, mert az adminisztráció bérét az önkormányzatnak kell biztosítani, hiszen központilag nem biztosítanak rá fedezetet.

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: A lényegét már polgármester úr elmondta. Attól, hogy kijelentenek demagóg módon olyanokat, hogy mindenféle háttérintézkedés nélkül dolgozzon mindenki, ez édeskevés. Ugyanis azok a munkanélküliek, akik ilyen-olyan okokból munkanélküliek, nem rendelkeznek megfelelő szakképesítéssel, tehát 800-900 embert elhelyezni a városban egyik pillanatról a másikra lehetetlen. A világ legegyszerűbb dolga kijelenteni, hogy dolgozzanak, de ahhoz nem teremtenek meg semmit. Oldják meg itt helyben a semmiből, a mínusz százmillióból.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Teljesen világos, hogy szűz területről van szó. Azt is lehetne mondani, hogy az állam csináljon nagy közmunka programokat, de ez már nem a '30-as, '40-es évek ideje. Nagyon jól tudják, hogy mennyire elfogytak a munkalehetőségek.

Véleménye szerint az irány jó, és nemigen lehet máshová telepíteni a feladatot, mint az önkormányzatokhoz. Ezt be kell lássák valamennyien. Az biztos, hogy többlet erőfeszítést jelent a várostól, és vagy lesz eredménye, vagy nem. Azt azért akkor is látni kell, hogy nem megy el csak úgy a pénz, mert békési emberek fognak ebben a rendszerben dolgozni, és jön is a pénz ide keményen az állami költségvetésből. Ezért nem csak hátrányai, hanem előnyei is vannak. Nagyon szép és teljesen új feladat olyan embereket munkára fogni, akik eddig nem szoktak hozzá. Úgy gondolja, hogy a megfelelő területen megfelelő segítséget nyújt majd a létrehozandó új tanács.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Egyetért azzal, hogy nem közmunkaprogram kellene ide, hanem munkahelyeket kellene teremteni. Ha lenne munkahely egészen másként működne a gazdaság, és nem lenne semmilyen problémájuk. Szerinte semmivel nem fog több pénz a városba érkezni arányaiban, mert 95%-ot kapnak tíz emberre is és százra is, teljesen mindegy, hogy mennyi. Azonban minél több ez a szám, az 5% az önkormányzat részéről annál több kiadást fog jelenteni. Továbbá nincs létszám aki ezzel foglalkozzon, ennyi embert egyszerre felügyelni tudjon, megszervezze a munkát részükre. Ez a gond, ehhez a kormány nem ad semmit.

**DR. FARKAS ISTVÁN** képviselő: Elhangzott, hogy munkahelyeket kellene teremteni, de az is, hogy az érintett emberek képzetlenek, és zömüknek már a második generációja sem találkozott még a munkával, akkor őket hová, és milyen munkába lehet beállítani?

Elhangzott az is, hogy az állam az adminisztrációra semmit nem ad. Ki az állam? Mi mindannyian, hiszen a mi adóforintjaikból tud visszaosztani az állam. Amíg 1 millió 800 ezren fizetnek adót, abból mit lehet visszaosztani?

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Az államnak viszont felelős vezetői kell, hogy legyenek. Az a nagy baj, hogy azért tudnak keveset visszaosztani, mert a befizetett összegekből soknak nyoma vész.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**490/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a közhasznú és közcélú foglalkoztatás 2008. évi tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester



**NAPIREND TÁRGYA:** *A szociális igazgatásról, ellátásról és egyes támogatásokról, valamint a gyermekvédelemről szóló helyi rendelet módosítása*

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság már az Egészségügyi és Szociális Bizottság kiegészítésben szereplő módosítási javaslatának birtokában tárgyalta a rendelet-tervezet, melyet annak megfelelően elfogadásra javasolnak. A bizottsági ülésen az iskola gazdasági vezetője részletesen ismertette, hogy a térítési díjak milyen költségekből tevődnek össze. Erről készítettek egy táblázatot, melyet most kiosztottak a képviselők részére is tájékoztatásként.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, melyet az írásos kiegészítés szerint javasolnak elfogadásra a képviselő-testületnek.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát.

**Kérdések - észrevételek:**

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Még emlékszik rá, hogy annak idején polgármester úr, és néhány képviselőtársa nem szavazta meg a térítési díjak emelését, ha a javaslat néhány tizeddel meghaladta az inflációt. A 2005-ben tartott testületi ülésen a jelenlegi polgármester úr azt mondta, hogy „semmi nem indokolja, hogy az inflációt meghaladó mértékben emeljék a térítési díjakat”. Ha most megnézik a számokat, az óvodai ellátásnál 26,8%-kal, az általános iskolai ellátásnál 23,8%-kal emelkednek a térítési díjak. Ez a várható infláció 5-6-szorosa. Úgy látja, hogy ez egy jól bevált szorzószám, mert a kommunális adónál, vízdíjknál is ugyanilyen mértékű az emelési javaslat. Úgy látszik, hogy Békés Város az áremelések és adóemelések élharcosa lesz. Tudja, hogy azzal indokolják majd a nagymértékű emelési javaslatot, hogy ezzel jobb és több lesz a tízórai, az ebéd és az uzsonna. Ezzel viszont az a probléma, hogy a szülők többségének az ár számít. Akinek viszont nem számít, lehet, hogy annak a gyereke ahhoz van hozzá szokva, hogy otthagyja, mert otthonról jobb tízórait és uzsonnát kap. Egyszer már megtörtént a díjemeléseknél az, hogy megemelte a város a térítési díjakat, és jelentős mértékben csökkent az igénybevevők száma. Ez a veszély most is fennáll majd.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Úgy gondolja, hogy ha csak az inflációt néznék, nagyon nagy probléma volna, ugyanis ha a kenyér, hús, energiaárak emelését néznék, ami megnöveli ezeket a kiadásokat, akkor lehet, hogy nem is ennyivel, hanem jóval többel kellene emelni ezeket a díjakat. A díjakat azért kell emelni, mert az élelmiszer és energiaárak jóval magasabb mértékben emelkedtek, mint az infláció. Az elszegényedésre vezethető vissza az, hogy miért nem tudják egyre többen kifizetni. Arról viszont nem az önkormányzat tehet, hogy ennyi a szegény és a munkanélküli ebben a városban is.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: A szakemberek meggyőzték arról, hogy a tízórait és az uzsonnát 30 Ft-ból nem lehetett megoldani. A gyerekek egy része térítésmentesen kapja meg az étkezést, és megbízható információk szerint ezek a gyerekek az iskolai három étkezésen kívül nem esznek semmit. Azok a szülők, akik fizetnek térítési díjat, azt kifogásolták, hogy a gyerekek főleg a tízórait és az uzsonnát nem eszik meg, mert olyan a minősége, amelyet 30

Ft-ból ki tudnak hozni. A javaslat szerint éppen a tízórai és az uzsonna térítési díját kívánják emelni, mivel mind a fizetősök, mind a nem fizetősök érdeke ezt kívánja.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elviekben egyet is tudna érteni azzal, amit az előtte szóló elmondott, de olyat is hallott, hogy aki a magasabb díjat is meg tudja fizetni, annak a gyereke még a Mars csokit is kidobta, ami elég jó minőségű. Amit Mészáros képviselő elmondott az elszegényedéssel kapcsolatban, azt Barkász képviselő megválaszolta, miszerint akik nem tudják megfizetni, azoknak vagy 50%-ot, vagy semmit sem kell fizetniük az étkeztetésért. Kb. 1/3 részt érint az áremelés, de azok között is vannak, akik az alsóbb réteghez tartoznak anyagilag, tehát ők valószínűleg ezt is sokallni fogják. Aki meg tudja fizetni, annak a gyereke nem ehhez az étkezéshez van hozzászokva, és sokszor még az ebédet is visszaviszik az iskolában.

Módosító javaslatként javasolja, hogy az általános iskolai napközis ellátás díja 2009-ben nettó 280,- Ft, bruttó 336,- Ft legyen, az óvodai napközis ellátás térítési díja nettó 245,- Ft, bruttó 294,- Ft legyen, ami az inflációnak megfelelő, kb. 5%-os emelést jelent.

Valószínűnek tartja, hogy ezt a javaslatot a képviselők többsége nem fogja támogatni. Amennyiben nem támogatják, akkor kéri jegyző asszonyt, hogy az SZMSZ-nek megfelelően a gépi szavazás eredményét küldje meg részére.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: A 25%-os emelés esetében nem fogják elhinni a szülők, hogy ez a mennyiség növeléséből adódik. Arra is számítani lehet, hogy ha kezdetben javulni is fog az élelmezés, később visszaállnak az eredeti állapotok. Ezért ez nem fog erre megoldást jelenteni.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Jelenleg ingyenesen 517 fő kap étkeztetést, amely 48%, nem 1/3, 50%-os térítési díjat fizet 203 fő, 25%, és mindössze 286 fő, 27% fizet teljes díjat. Ezért a Szalai képviselő úr által említett 1/3 kicsit megtévesztő.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a Szalai László képviselő módosító javaslatát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

1. Az óvodai napközis ellátás térítési díja 2009-ben bruttó 355,- Ft helyett bruttó 294,- Ft legyen.

Megállapítja a szavazás eredményét: 4 igen szavazat, 9 nem szavazat, 1 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**491/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek azon módosító javaslatát, hogy az óvodai napközis ellátás térítési díja 2009-ben bruttó 355,- Ft helyett bruttó 294,- Ft legyen.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. Az általános iskolai napközis ellátás térítési díja 2009-ben bruttó 396,- Ft helyett bruttó 336,- Ft legyen.

Megállapítja a szavazás eredményét: 6 igen szavazat, 8 nem szavazat, mely alapján kimondja a testület határozatát:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**492/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek azon módosító javaslatát, hogy az óvodai napközis ellátás térítési díja 2009-ben bruttó 396,- Ft helyett bruttó 336,- Ft legyen.

Határidő: azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a módosító javaslatok nem kerültek elfogadásra, szavazásra bocsátja az Egészségügyi és Szociális Bizottság most kiosztott írásos kiegészítésben szereplő rendelet-tervezetre vonatkozó javaslatát.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n – d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**51/2008. (XII. 18.) r e n d e l e t e :**

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL, ELLÁTÁSRÓL ÉS  
 EGYES TÁMOGATÁSOKRÓL, VALAMINT A  
 GYERMEKVÉDELEMRŐL  
 szóló 5/1995. (III. 3.) rendelet  
 m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**NAPIREND TÁRGYA:** *Beszámoló a Vállalkozói Tanács 2008. évi munkájáról*

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót, és a szavazásban résztvevők egyhangúlag elfogadásra javasolják.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Előadja, részt vett a Vállalkozói Tanács ülésein. Tanácsot adtak elsősorban a kamatmentes kölcsönökkel kapcsolatban, de más egyéb üzleti ügyekben is hasznosan tudta értékesíteni azokat a tapasztalatokat, amelyeket a vállalkozókkal megosztottak. Mindenképpen jónak értékeli a Tanács munkáját.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy ezt a beszámolót is vegye tudomásul a testület, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**493/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Vállalkozói Tanács  
2008. évi munkájáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA:**            *Egyéb előterjesztések*

***1.) Szabályozási tervek és a Helyi építési szabályzat módosítása***

**CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK** főépítész: Szóbeli kiegészítésében előadja, mindkét bizottsági ülésen tájékoztatást adtak a Szabályozási tervek és a Helyi építési szabályzat módosításának szükségességéről. A térképvázlatokat kifüggesztették a testület tájékoztatására. A módosítási javaslatok több indokból születtek. Az egyik a jogszabályi környezet megváltozása, a másik a lakossági igények, illetve az önkormányzati fejlesztéseknek a szabályozási tervi szintű követése. Ezek a módosítások láthatók a kifüggesztett térképvázlaton, és a szabályozási terv, illetve szerkezeti terv módosítását igénylik. Jelen állapotában az 1997. évi LXXVIII. tv. (építési törvény) alapján az eljárásrend szerint a képviselő-testület a módosításokat egyeztetésre alkalmasnak kell, hogy minősítse ahhoz, hogy a szakhatóságok, főhatóságok, és egyéb véleményező szervezetek elé kerülhessen. Ezt követően fogadhatja el a testület a módosításokat.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy minősítse egyeztetésre alkalmasnak a tervet és a szabályzatot.

**Kérdések - észrevételek:**

**VAMOS LÁSZLÓ** képviselő: Kérdése, hogy a békési hagyományos építkezésre vonatkozóan utcai homlokzatterveket készítettek-e? Ugyanis már több beszélgetésben is felmerült, hogy azokat a tradicionális homlokzatokat, amelyek a város polgári építkezésére jellemzőek, érdemes lenne az újonnan épülő házaknak legalább az utcai megjelenésében érvényesíteni, hogy a város építészetileg is a hagyományokhoz igazodjon. Ha valaki eljön ide, akkor valóban egy „Békés”-t láthasson.

Igaz-e az a szóbeszéd, hogy az utcafronton felőli épületrészen a napkollektor elhelyezése nem engedélyezett?

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Személy szerint javasolja, hogy a Tündér utcai övezeti határ módosítását vizsgálják felül. Ugyanis a lakók valóban követelték a Tündér utcán, hogy ott parkolót alakítsanak ki, azonban mikor közölték velük, hogy ennek költségeit nekik kell vállalni, már csak egy személy kérte, akinek négy autója van. Kérdés, hogy ennek az embernek az igényeit ki kell-e elégíteni, ugyanis arra nem hajlandó, hogy a háza előtti fákat, bokrokat kivágja, és a saját autójával oda álljon. Úgy gondolja, ennek ismeretében a többség érdeke nem azt kívánja, hogy parkolót alakítsanak ki.

**CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK** városi főépítész: A legutóbbi kérdésre válaszolva előadja, a Tündér utcai módosítás konkrétan nem erre az ügyre vonatkozik, ennek a lehetősége továbbra is nyitva áll. A Tündér utca területe hasonlóan a többi utcához közterület és út besorolású, így amennyiben az önkormányzat szándékával egyezik, megvalósítható rajta parkoló. Az, hogy ennek terheit ki viseli, egy szerződés keretében rendezhetők. Az előterjesztésben szereplő módosítási javaslat az utca végén lakók kérésére indult el, mivel nem a telekhatárra építette a lakos a kerítést és a gázmérő órát. Így a telekhatár, és a gázóra is a kerítésen belülre került, kerítésen belülre pedig nem engedi elhelyezni a DÉGÁZ a gázórát. Ez a probléma akkor derült ki, amikor az előző tulajdonos eladta az ingatlant. Ezt a problémát csak úgy tudják rendezni, hogy a közterületből eladnak egy bizonyos részt az ingatlan tulajdonosának, mintegy ezzel legalizálva a kialakult helyzetet. Egyébként ez a terület összesen három ingatlant érint.

A hagyományos építkezéssel kapcsolatban előadja, hogy a szabályozási tervben ezt nem szabályozhatják. Mindenki azt várná el, hogy mintaképeket rajzoljanak, és ezeknek megfelelően épüljön a város. Nagyon rossz néven vennék ezt a lakosok is. Ez kétélű kérdés; ha megpróbálják ez irányba terelni a lakosságot, akkor minden bizonnyal ellenérzést váltana ki belőlük, hogy miért mondják meg nekik, hogyan építsenek.

Ehhez kapcsolható a napkollektor elhelyezésével kapcsolatos kérdés is, mert ha utcai homlokzatra teszik nem mindegy, hogy milyen helyzetben kerül ki. Építésként az a véleménye, hogy pl. egy parasztház utcai oromfalára nem illik, de egy új épületen tetősíkban elhelyezve semmi kifogás nem lehet ellene. Annak érdekében, hogy ezeket meg lehessen tenni, az új építési szabályzatban kialakításra került egy olyan övezet, amely a főközlekedési utakat tartalmazza, illetve azokat a területeket, amelyek helyi, vagy országos védelem alatt állnak. Ezek a területeken van egy bizonyos szabály, amit az építetőknek követniük kell. Ez szerepel is a javaslatban. Ez alapján lehetséges valamilyen szintű véleményezés, és a hagyományos utcaképbe történő illesztésnek az elősegítése.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Érdemes lenne 15-20 hagyományos arculatot tervezni, és ezt javasolni az építkezőknek.

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: Egyetért a főépítész által a napkollektorok elhelyezésével kapcsolatban elmondottakkal.

A hagyományos homlokzatokkal kapcsolatban viszont nem ért egyet azzal, hogy 20-30, vagy ennél is többféle homlokzatot tervezzenek, mert ennél jóval több is lenne, ami illik a hagyományos utcaképbe. Inkább azt kellene meghatározni, hogy a városnak mely területei azok, ahol ezt érdemes lenne megvalósítani. Nem a város külső részeire gondolt, hanem egy központi magra, ahol olyan házakat kellene építeni, amelyek megfelelnek annak az építészeti jellegnek, ami vonzó a városlakóknak, és másoknak is. Ezt bizonyára megértenék az építkezők.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Kéri, hogy ezt a vitát ne most folytassák le. Készül egy városfejlesztési koncepció, illetve a városközpont kialakításával, fejlesztésével kapcsolatban is vannak elképzelések. Elképzelés van egy ún. városfejlesztési társaság létrehozására is, és ennek lesz majd a feladata többek között, hogy egy stílusirányzatot meghatározzon, de nyilván ezen belül megfelelő szabadságot is kell biztosítani. Egy rövid válasza még megadja a szót a főépítésznek, utána lezárja a vitát.

**CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK** városi főépítész: Eddig a központi szabály nem engedte meg, de az új szabályozásban már szerencsés módon megjelenik. Van egy helyi védelemmel érintett városközponti terület, ami le van határolva a szabályozási tervben. Ezt éppen azért jelölték ki, hogy a hagyományos építkezésből nem csak a homlokzati, hanem a szerkezeti elemeket is meg tudják őrizni. Nem akarja ecsetelni, hogy milyen elképzelésekkel jönnek éppen ezen a területen a lakosok, és az építéshatóságnak nincs eszköze arra, hogy megakadályozza.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Lesz még alkalom erről eszmét cserélni, de most lezárja a napirend vitáját, és szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő visszatért az ülésterembe, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**494/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete Békés Város  
Szabályozási Tervének módosításait, valamint a helyi  
építési szabályzatot egyeztetésre alkalmasnak tartja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester  
Csökmei László Erik városi főépítész

**2.) Adósságkezelési szolgáltatásról szóló rendelet megalkotása**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és azzal a módosítással javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet, hogy értelemszerűen a 6. § (6) bekezdését töröljék, amely technikai hiba folytán maradt benne a tervezetben, hiszen az áramszolgáltatásra nem kívánják kiterjeszteni az adósságkezelést. Javasolja továbbá a bizottság, hogy a 2009. januári testületi ülésre vizsgálják meg azt, hogy milyen adósságtípusokkal bővíthetnék még az adósságkezelési szolgáltatást.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és a Pénzügyi Bizottság elnöke által javasolt módosítással javasolják elfogadásra a rendelet-tervezetet.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, amelyet egyhangúlag elfogadásra javasolt. Személy szerint

annyit fűz hozzá, hogy egyetért a felülvizsgálattal, de 2010-ben történjen, amikor már rendelkezni fognak tapasztalatokkal arról, hogy mit jelent ez a szolgáltatás. Ugyanis egy hónap múlva még nem tudnak következtetéseket levonni, mert nagyon szigorúan felügyelni kell, hogy ne kerüljön sor visszaélésekre.

**Kérdések - észrevételek:**

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Véleménye szerint semmiféle kötelezettséget nem jelent, ha a 2009. januári ülésre megvizsgálják a további adósságtípusokra történő kiterjesztés lehetőségét, mert ha úgy látják jónak, akkor nem terjesztik ki, de ha igen, akkor jelentős pénzt hoznak a városba kevés saját erővel. Ezért azzal a javaslattal ért egyet, hogy egy hónap múlva térjenek vissza a kérdésre, ami nem zárja ki azt, hogy a vizsgálat eredményétől függően esetleg csak 2010. január 1-től vezetnek be újabb szolgáltatást.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ez egy olyan szolgáltatás, aminek az elvi lehetősége eddig is megvolt, de a gyakorlati megvalósítással nem élt a város. Egyértelműen elég nehéz az utánkövetés, visszaélésekre adhat alkalmat, plusz szakértelmet igényel stb. Most úgy látják, hogy a közüzemi díjak emelése miatt még akkor is érdemes ezt a szolgáltatást bevezetni, ha plusz feladatként kapja a hivatal, amelyet a jelenlegi létszámmal kell ellátnia. Jelenleg 77 főnél kapcsolták ki a vízszolgáltatást, és ez azt jelenti, hogy szerződni kell a szolgáltatóval, és minden egyes személlyel, és tartani kell a személyes kapcsolatot is az ügyfelekkel, figyelemmel kell kísérni, hogy befizetik-e a rájuk eső 25%-ot. Nyilvánvaló, azért van az önkormányzat, hogy segítsen, ezért ezt meg fogják tenni. A maga részéről Dr. Pálmai Tamás véleményével ért egyet, hogy 2010 januárjában térjenek vissza a szolgáltatás esetleges további kiterjesztésére, mert most végeztek egy felmérést, amely egy hónap múlva nem lesz bővebb. A gázosztályozó egy kikapcsolást jelzett vissza, az áramszolgáltató egyáltalán nem is jelzett vissza, hogy kikapcsolták volna valakinél az áramot.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Továbbra is az a véleménye, hogy vizsgálják meg már 2009. januárban, hogy a szolgáltatást ki tudják-e terjeszteni más adósságtípusokra is, mert ha csak kevés emberen is segíteni tudnak az már jó, és plusz pénzt hoz a városba.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Elindult egy kezdeményezés, amely átgondolásra került. Végig gondolták, hogy a hivatali apparátus jelenleg ehhez rendelkezik a feltételekkel. Egy év múlva pedig visszatérnek a kérdésre.

**DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA** jegyző: Kéri polgármester urat, hogy adja meg a szót a szakértőnek, aki ismerteti, hogy milyen többletterhet jelent ez a Hivatalnak, ki fogja ezt a munkát végezni.

**TÁRNOK LÁSZLÓNÉ** aljegyző: Az adósságkezelésnél kell egy tanácsadónak lenni. Jelenleg a polgármesteri hivatalban rendelkeznek egy ilyen végzettségű személlyel, aki Kertész Eszter. Azonban az adósságkezelési tanácsadást és a hatósági részt nem végezheti ugyanaz a személy, ezért már felvették a kapcsolatos a Szociális Szolgáltató Központtal, amely már beiskolázott egy személyt, aki az adósságkezelési tanácsadást elvégzi. Természetesen a megfelelő segítséget megadják számára. Ez állandó kapcsolattartást jelent az ügyféllel, nyomon kell követni, hogy a maga 25%-át befizette-e, mert ha nem, akkor az egész támogatást megvonják. Tehát plusz feladatot fog jelenteni az adósságkezelési szolgáltatás, de a jelenlegi létszámmal meg tudják oldani.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a felülvizsgálatra vonatkozó javaslatokat.

1. A 2009. januári testületi ülésre vizsgálják meg azt, hogy milyen adósságtípusokkal bővíthetnék még az adósságkezelési szolgáltatást.

Megállapítja a szavazás eredményét: 4 igen szavazat, 10 nem szavazat, 1 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**495/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el azt a javaslatot, hogy a 2009. januári testületi ülésre vizsgálják meg azt, hogy milyen adósságtípusokkal bővíthetnék még az adósságkezelési szolgáltatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. A 2010. januári testületi ülésre meg kell vizsgálni az adósságkezelési szolgáltatás tapasztalatait, és azt, hogy milyen adósságtípusokkal lehetne bővíteni.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**496/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a 2010. januári testületi ülésre vizsgálja meg az adósságkezelési szolgáltatás tapasztalatait, és tegyen javaslatot arra, hogy milyen adósságtípusokkal lehetne bővíteni.

Határidő: 2010. januári testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet azzal, hogy a 6. § (6) bekezdését töröljék.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**52/2008. (XII. 19.) r e n d e l e t e :**

AZ ADÓSSÁGKEZELÉSI SZOLGÁLTATÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.



**3.) Lengyel Lajos utca felújítása pályázat és a közmunka pályázat saját erejének módosítása**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az írásos kiegészítés szerinti módosítással javasolják elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatokat és rendelet-tervezetet.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és már a Pénzügyi Bizottság javaslatának figyelembevételével javasolja elfogadásra a határozati javaslatokat és a rendelet-tervezetet.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mucsi András képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**497/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 196/2008. (V. 13.) számú határozatát alábbiak szerint módosítja:

**„1. Békés Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a decentralizált „települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújítása” támogatására (DARFT-TEUT) a Lengyel Lajos utca Kecskeméti út és körtöltés közötti szakaszának felújítása tárgyában 50 %-os támogatás mellett.**

**2. A beruházás nettó bekerülési költsége 6.618.600,-Ft, a megpályázott támogatás 3.309.300,-Ft, az összköltség 50 %-a.**

**3. A pályázathoz szükséges 50 % saját erőt 3.309.300,-Ft-ot Békés Város Képviselő-testülete a 3/2008. (II. 15.) költségvetési rendeletének módosításáról szóló, 2008. december 18-án elfogadott 53/2008. (XII. 19.) rendelet 1. sz. mellékletének A/18. sorában biztosítja.**

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**498/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 324/2008. (VII. 31.) számú határozatának „A pályázathoz

szükséges 5 % saját erőt 500.000,-Ft-ot Békés Város Képviselő-testülete 2008. évben a kamatbevételek többletéből, a 2009-re áthúzódó saját forrás összegét pedig a 2009. évi költségvetésében biztosítja” szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

*„A pályázathoz szükséges 5 % saját erőt, 500.000,-Ft-ot Békés Város Képviselő-testülete 3/2008. (II. 15.) költségvetési rendeletének módosításáról szóló, 2008. december 18-án elfogadott 53/2008. (XII.19.) rendelet 1. sz. mellékletének B/17. sorában biztosítja.”*

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
53/2008. (XII. 19.) r e n d e l e t e :**

A 2008. évi KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ  
3/2008. (II. 15.) rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**4.) A vagyonrendelet 1. sz. és 2. sz. mellékletének módosítása**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra az előterjesztett rendelet-tervezetet.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
54/2008. (XII. 19.) r e n d e l e t e :**

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON  
SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ  
46/2006. (XII. 15.) rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

### 5.) 2009. évi víz- és csatornadíjak

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és többségi szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot és rendelet-tervezetet.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Utánanézett, és országszerte 6-10%-kal emelik a vízdíjakat. Békés Városa 22%-os emelést javasol. Békés Megyében van példa ennél alacsonyabb, de hasonló mértékű emelésre is. Ha a képviselő-testület elfogadja polgármester úr javaslatát, akkor Békésen 3 év alatt 75,1%-kal növekedtek a vízdíjak. Hozzáteszi, hogy ez nem a vízművek, hanem a városvezetés döntése. Az emelés egyharmadát a városvezetés teszi rá a fejlesztési hányadra, amely a javaslat szerint pontosan 50,- Ft + ÁFA. Hasonló a helyzet a csatornadíjnál, amely szintén három év alatt 73,4%-kal emelkedett. Itt is azért olyan nagymértékű az emelés, mert a városvezetés 25,- Ft + ÁFA-val megnöveli a csatornadíjat. Egyértelmű, hogy nem a vízművek javaslata miatt emelkedik ilyen nagymértékben a vízdíj, sőt állítólag Köröstarcsán azt mondta a vezérigazgató, hogy ő elfogadta volna a víznél is a 25,- Ft+ÁFA fejlesztési hányadot, de a polgármesterek megszavazták az 50,- Ft+ÁFA-t. Sőt az elmúlt ülésen megdicsérte Békést, mint a díjemelés élharcosát. Gondolja, hogy polgármester úr holnap elmondja a sajtótájékoztatón, hogy a városvezetés döntése miatt emelik ilyen mértékben a víz- és csatornadíjakat.

**BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Szemléletbeli különbség van közöttük. Az volt hibás döntés, hogy az elmúlt években nem építettek be a díjakba a hálózat felújítására hányadot. A vezetékek annyira elhasználódtak, hogy valamiből finanszírozni kell a felújítást. Ezért az inflációval történő összehasonlítást helytelennek tartja. Egy éve bemutatták itt a testület előtt a korrodálódott, rossz állapotban lévő csöveket, amely úgy gondolja, nem szorul magyarázatra. A házi orvosok tudják a legjobban, hogy emiatt az ivóvíz keveredik a talajvízzel, szennyezett. Ezért az egészségre ártalmas klóros vizet kell inni. Az a kérdés, hogy ezt a gyakorlatot akarják-e folytatni, vagy képeznek egy tartalékot a vezetékek felújítására. Az 50,- Ft-os emelés azt a célt szolgálja, hogy előre takarékoskodjanak, mert a hálózatot előbb-utóbb fel kell újítani. Remélhetőleg ez az összeg önerőként alapul szolgálhat pályázati támogatásra, mert anélkül önerőből nem tudnák megvalósítani. Így egészséges ivóvízhez juthat a város, és véleménye szerint ez a felelőssége a képviselő-testületnek.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Szintén utánanézett, és Békéshez hasonló városoknál talált olyat, ahol 350-400,- Ft között van most a vízdíj. Pl. Érden 361,- Ft a vízdíj, amely még nem tartalmaz fejlesztési hányadot. Kérdés, hogy akkor mihez igazodjanak? Az inflációhoz, vagy ahhoz, hogy mennyi fejlesztési hányadot építsenek be a díjakba, hogy ne iganak szennyezett vizet ilyen áron. Azt is tudják, hogy jelentős része elfolyik a víznek a talajba, és ez szennyezetten folyik vissza a csövekbe. A fejlesztési hányad összegén vitatkozhatnak, de mindenképpen szükség van rá, és ezt a lépést már korábban meg kellett volna lépni. Ezt rossz döntésnek tartja hasonlóan ahhoz, hogy a vadonatúj szennyvízcsatorna hálózatot a szennyvíztisztító teleppel együtt üzemeltetésre is odaadták a vízműnek azért, hogy éveken keresztül ne emelkedjen a víz ára. Ennek isszák meg most a levét.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Úgy emlékszik, hogy az előző ciklusban Mészáros képviselő úr az inflációnál magasabb mértékű vízdíjat soha nem szavazott meg, most meg azt mondja, hogy Érdhez igazodjunk. Meg kell nézni, hogy Érden mi az összetevője a vízdíjnak. Valószínűnek tartja, hogy ott pl. magasabb munkabérekkel számolnak, mint Békésen. Nem az áremelésben kell versenyezni más településekkel. A vízművek régebben is elvégezte a javításokat, csak az új tulajdonosi testület, amely a városi polgármesterekből áll, úgy döntött, hogy a vízművek a jövőben nem fogja elvégezni a javításokat, hanem minden település maga végezze ezt el. Felesleges erről vitatkozni.

Figyelembe véve amit Barkász képviselő úr is mondott, módosító határozati javaslata a következő:

Maradjon az ez évi rekonstrukciós díj 25,- Ft +ÁFA/m<sup>3</sup>. Ebből az elmúlt két évben kb. 52 millió Ft folyt be, és mindössze 14 milliót használtak fel belőle, sőt a befizetett összeg egy évig a vízművek számláján volt.

Ennek megfelelően javasolja, hogy a lakossági vízdíj 149,80 + ÁFA/m<sup>3</sup> legyen, ezzel 12 millió Ft-tal kevesebben vesznek el a város lakóitól. A Vízművek Zrt. mindössze 3,2%-os vízdíjemelést javasolt.

A csatornahálózat jó minőségű, hiszen nem régen készült el, és magas a rákötöttség, bár a szennyvíztisztító telep minőségén lehet vitatkozni. Ezért javasolja, hogy 10,- Ft + ÁFA/m<sup>3</sup> legyen a fejlesztési hányad a lakossági szennyvízdíjban, így 225,40 Ft+ÁFA/m<sup>3</sup> a javaslata.

Kéri jegyző asszonyt, hogy amennyiben ezt a javaslatát nem fogadják el, hanem az eredeti előterjesztést, akkor kéri a gépi szavazás eredményét megküldeni részére.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: A múltkor hallhatták, hogy a békési vízvezeték hálózat műszaki állapota hasonló más településekéhez, mégis tavaly elsőként emelték nagymértékben a vízdíjakat a beépített fejlesztési hányaddal. Az ebből befolyt összegnek mindössze töredékét kellett eddig felhasználni. Az előző ülésen a szennyvízdíjakat még 62%-kal akarták emelni, most a józan belátás folytán 32%-os javaslatot terjesztettek elő. Az a véleménye, hogy ez az emelési javaslat nagyon sok, és a most elfogadott adósságkezelési rendelet folytán nagyon sok embert kell majd támogatni. Úgy gondolja, hogy a műszaki szükségesség nem indokol ilyen rohamléptekkel való előrehaladást. Azt nem vitatja senki, hogy a díjképzési rendszer szerint az árban fejlesztési alapot kell képezni. A mértéke viszont sok tekintetben ízlés kérdése. Úgy gondolja, hogy nem kell Békésnek a megyei települések között élenjárónak lenni.

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: Alapvetően szemléletváltásról van szó, mint ahogyan azt Barkász képviselő úr is elmondta. Amikor a vízművekre volt bízva a rendszer felújítása, az elhangzottakkal ellentétben nem végezték el. Mert ha elvégezték volna, akkor nem 40%-a folyna el a víznek. Igenis rendbe kell hozni a hálózatot, és nem baj az, ha ebben a város élenjár. Ha ez nem így történik, fennáll a veszélye, hogy a vízműveket is privatizálni fogják, és külföldiek kezébe kerül, mint a gáz- és áramszolgáltatás. Ennek az a következménye, hogy a legnagyobb problémát most nem a vízdíjak okozzák a lakosságnak, hanem a gáz- és az áramdíjak kifizetése. Azonban ha privatizálnák a vízellátást is, akkor nem négyszáz, hanem ezernégyszáz forint is lehetne a vízdíj. A vízre pedig mindenkinek szüksége van, anélkül nem lehet meglenni. Lehet demagóg módon gondolkodni, hogy a város akarja emelni a vízdíjat, de

nem passzióból teszik, hanem éppen a felelős gondolkodás, előrelátás miatt. Tisztán látják ezt az ellenzékben lévő képviselők is, csak politikailag erre rátelepednek.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő: A rekonstrukciós hányadból fel nem használt pénz megmarad alapként a majdani felújításokhoz, amely jelentős összegbe fog kerülni, hiszen láthatták, hogy csak a Teleky utcán egy kis szakasz felújítása 10 millió Ft-ba került. A szennyvízhálózat valóban jó állapotú, hiszen nemrég készült, de a vízvezetékhalózat a '60-as években épült, és olyan, mint amit itt bemutattak tavaly. Erre készülni kell időben, nem késve kell majd kapkodni, és azzal szembesülni, hogy nincs hozzá elég forrás. Ha nem ezt teszik, akkor valóban fennáll a veszélye, hogy eladják külföldieknek, és akkor az elavult rendszer rekonstrukciója miatt jelentősen megemmelhetik a vízdíjakat.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: A szemléletváltás a tavalyi ülésen kezdődött, amikor először döntöttek a fejlesztési hányad képzéséről. Az akkori döntéssel, mértékkel egyetértett, most a mértékekkel nem ért egyet. Ez lehet demagógiának minősíteni, tegye, ha akarja Vámos képviselő úr, de nem az.

A vízveszteségről előadja, e nélkül vízművet üzemeltetni nem lehet. Inkább az a kérdés, hogy annak mértéke mennyire elfogadható. Ami itt elhangzott, az nem békési adat, hanem döntően szeghalmi és környéki, ahol a veszteség mértéke mindig a legmagasabb volt. Békés mindig a közepes kategóriájú díjakba tartozott. Önmagában az, hogy 40 éve épült egy vízvezetékrendszer, még nem jelenti feltétlenül, hogy hihetetlen problémák vannak. Az is tény, hogy a régebben használt vízcsöveket ki kell cserélni a mostani modernebbekre, mert elég törékenyek. Továbbra is úgy gondolja, hogy túlzott az a felhalmozási igény a város részéről, ami a javaslatokban megjelenik, és ez nem demagógia.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Örül annak, hogy egyesek most sokkal nagyobb felelősséget éreznek, mint annak idején ellenzékben tették. Ezek szerint annak idején felelőtlenül szavaztak, amikor az inflációtól néhány tizedes eltéréssel emelték a vízdíjakat. Kíváncsi lenne, hogy most van-e konkrétan olyan pályázati kiírás, amelyre pályázni tudnak, vagy csak gyűjtik a pénzt? Ha van, akkor miért nem adták be ezt a pályázatot, ugyanis a tavalyi és idei évről kb. 40 millió Ft van, amit nem használtak fel. Javaslatában egyébként szerepel a fejlesztési hányad, csak nem olyan mértékű, mint a városvezetésé, hanem figyelembe veszi a lakosság teherbíró képességét. Ezt lehet demagógiának nevezni. Egyébként megnézte a vízdíjszámlákat, és a múltkor rosszul számolt, mert ez az emelési javaslat egy 4 fős családtól nem is olyan magas vízfogyasztás mellett évente mintegy 29-30 ezer forintot vesz el.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Azért csodálkozik azon, amit a várost tizenvalahány évig irányító frakciótól hall, hogy most rajtuk kérik számon, amit elmulasztottak. Nem képeztek fejlesztési hányadot, nem figyeltek oda, és most rajtuk kérik számon a saját hanyagságukat. Ez a felelős városvezetés, aki felvállalja a konfliktusokat is ebben az esetben. Az előző vezetés nem merete felvállalni a konfliktusokat, szőnyeg alá söpörték a problémát.

**PATAKI ISTVÁN** képviselő: Úgy gondolja, hogy objektívebben és érzelem-mentesebben kellene megítélni a helyzetet. A korábbi időszakban a vízműnek volt egy árajánlata, amibe be volt építve bizonyos fejlesztési összeg, és vállalta azt, hogy a hálózatot helyreállítja. Senki nem gondolt arra, hogy ehhez külön alapot kell képezni, és a vízmű által adott árajánlaton felül meg kell emelni a díjakat. A megyében minden település követte azt, amit a vízművek mondott. Az, hogy abban az időszakban nem emelkedtek az árak, a vízmű javaslata volt. Akkor állt volna elő valaki javaslattal, hogy emeljék az árakat, mert kell a fejlesztésre? Senki

nem állt elő, ezt alátámasztják a hivatal műszaki szakemberei is. Ezért azt gondolja, hogy kár lenne a múltat hibáztatni, mert akkor azt a döntést lehetett hozni. Folytonosan azon vitatkoztak, hogy miért kell olyan mértékben megemelni a vízdíjakat, mint amit a vízmű javasolt, illetve mire költi a vállalat a beszédett díjakat. El kell fogadni, hogy két évvel ezelőtt megváltoztak a viszonyok, mert úgy döntött a tulajdonosi kör, és ehhez alkalmazkodni kell. Ezért úgy gondolja, hogy nem volt semmiféle szemléletváltozás, hanem a körülmények változtak, amihez alkalmazkodni kellett. A vízműnél, illetve a vízmű tulajdonosi körénél volt szemléletváltozás. Sőt, a szolidaritási elvet, a keresztfinanszírozást egyre inkább finomítani fogják, és ebből az következik, hogy Békés várostól azt fogják kérni, hogy még nagyobb terhet kérjen a lakosságtól. Fenntartásai vannak az ivóvízre benyújtandó pályázatokkal kapcsolatban, ugyanis ivóvízre csak arzénmentesítésre lesz nagyobb pályázati lehetőség. A hálózat rekonstrukcióját az Unió nem támogatja. Ezért úgy gondolja, hogy az itt képzett fejlesztési hányad arra lesz elég, hogy a legkritikusabb szakaszokat kicseréltesse a város. Azzal egyetért, hogy tenni kell valamit, mindössze a mértéken vitatkozhatnak.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Sok mindenben igazat ad Pataki képviselő úrnak, de azt érezte Szalai képviselő úr hozzászólásából, hogy a gonosz fideszes városvezetés megpróbálja az emberek zsebéből kihúzni a pénzt. Erről szó sincs. Nyilvánvalóan korábban személy szerint nagyon nehéz volt tenni, a vízműveket nem a város irányította. Az elv rossz volt. Most megpróbálnak egy más elvet, olyan mértéket követni, amely javaslat volt a vízmű szakemberei részéről, amelyet már mérsékeltek, mert a szennyvízre 50 Ft helyett 25 Ft-ot javasolnak rátenni. Ezzel az összeggel a felújítást több évre elnyújtva, pl. másfél évtized alatt meg tudják valósítani. A legtöbb önkormányzat élt ezzel a javaslattal, van aki nem, de van aki többet tett rá. Csak a politikai felelősséget akarta tisztázni ebben a kérdésben, de ezután nem fog politizálni.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Pataki képviselő úr már elmondta, hogy annak idején a vízművek felvállalta a hálózat meghibásodásának javítását. Most a tulajdonos polgármesterek, közte Izsó Gábor polgármester úr is úgy döntöttek, hogy a vízművek ezt ne vállalja fel, hanem minden település maga oldja meg saját fejlesztési hányad képzésével. Minden döntés mindenkinek politikai felelősség. Aki díjemelést javasol, annak ezt fel kell vállalnia. A bevezetéssel mindenki egyetért, de a mértéket csak fokozatosan kell emelni, főként a szennyvíz esetében.

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: Két, szerkezetében más vízművekről van szó. Ahogyan Pataki István korábbi polgármester elmondta, a vízművek korábban maga képezte a fejlesztési hányadot, amely nem volt elég a rendszer felújítására, karbantartására, ezért került ilyen állapotba. Ennek a hálózatnak a rendbehozatalára nagyobb hányad kell. Hosszasan vitatkoztak, hogy ennek összegére milyen javaslatot tegyenek. Éppen ezért javasoltak kisebb mértéket a múltkorinál, hogy ebben a gazdasági helyzetben próbálják kevésbé növelni a lakosság terheit. Azért is tartják fontosnak a rendszer megfelelő állapotban tartását, mert nem akarják, hogy idegen érdekeltségi körökbe kerüljön, maradjon meg Békésé. Ehhez pedig eredményesen kell működtetni az egész rendszert.

**GÁL ANDRÁS** műszaki osztályvezető: Az elmúlt testületi ülésen a rekonstrukciós hányad felhasználásával kapcsolatosan hangzott el kérdés. Előadja, hogy 2007-ben vezették be a rekonstrukciós hányadot. Ez év szeptember 30-ig van elszámolva a Vízművek Zrt-vel. Eddig összesen 35.466 eFt-ot számláztak le, amely az önkormányzathoz kerül. 14.889 eFt-ot használtak fel ebből eddig, benne majdnem 8 millió Ft-ot a Teleky utcai vezetékek cseréjére. A maradék majdnem 8 millió Ft-ból a Veress E. utca, Fáy A. utca út alatti vezetékcsereje,

továbbá 15 db tolózár, egy db közkifolyó cseréje, 2 db nagy szivattyú teljes felújítása, a tisztítótelepen kézírács kialakítása, egy nagyfúvó teljes felújítása, és mintegy 50-60 bekötővezeték komplett cseréje történt meg.

Elhangzott, hogy jelenleg nincs vezetékfelújításra pályázati lehetőség. Tisztítótelepek rekonstrukciójára, bővítésére van jelenleg DEOP-os pályázati lehetőség, amivel az EU-s előírás szerint elfolyó szennyvízparaméterek teljesítését kell elérni. Békés városnál 2010. december 31. a határidő. Jelen pillanatban rosszak az eredmények. Most dolgoznak azon, hogy korszerűsítéssel megoldható-e ez a probléma, vagy bővíteni kell a telepet. Erre is tartálékolni kell a rekonstrukciós hányadból, mert ha a városnak kell megoldania, akkor százmilliót felüli összeget kell ráfordítani. A legfrissebb adatok szerint a vízhálózaton a veszteség 29%-os. Örömmel állapítható meg, hogy javult a helyzet.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Valóban szemléletváltozásról van szó, mert a korábbi vízművek vállalat vezetői csak a saját zsebükre gondoltak, arra nem, hogy mi lesz hosszú távon. Az, hogy nem képezték javítási hányadot, most visszahullik az önkormányzat nyakába. Természetesen felvállalják a korábbi ellenzéki döntéseiket, amiket nem szavaztak meg, mert nem vették figyelembe a javaslatokat. Hiába javasolták, hogy ne adják oda a szennyvízrendszert a vízműveknek, mert lehet, hogy a város jobban üzemeltetné. Most is az a véleménye, hogy hosszú távon jobban járt volna a város, ha maga üzemelteti. Elhangzott, hogy ne vigyenek a döntéseibe politikát. Igenis politikai döntések vannak, és sajnálatos az, hogy a testület megosztott, és nincs hajlandóság az együttműködésre.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Van eset, amikor a teljes hozzá nem értés zavaró tud lenni. A vízmű szakvállalatként dolgozik, akármilyen irányítás alatt is van. Úgy gondolja, hogy ezt nem kellene tőlük elvitatni. Korábban részt vett a vállalat igazgatóságában, és van rálátása, hogyan működik a Zrt. A Zrt. részvényesei az egyes települések. Békéscsaba, és a nagyobb települések részesedése folyamatosan nőtt. Az ármegállapítás úgy működött, hogy a vállalatvezetés kidolgozott egy javaslatot, amelyet az igazgatóság elé terjesztett. Az igazgatóság döntését azután az önkormányzatok elé terjesztették. Nem azon vitatkoztak, hogy mennyi legyen a vízdíj, hanem arról, hogy mennyi legyen az emelés. Nem arról van szó, hogy nem fejlesztettek, illetve nem volt fejlesztési díjhányad a vízdíjban, mert benne volt. Sőt a megvalósított beruházások alapján részvényeket bocsátottak ki a beruházások arányában, és évente ezt a közgyűlés kiosztotta a települések között, mivel önkormányzati közmű nem lehetett a vállalat tulajdonában. Igazából csak a díjképzési módszer változott meg, nem maga a szakmai eljárás.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja elsőként Szalai László képviselő módosító javaslatait az alábbiak szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mucsi András képviselő ismét jelen van, Dr. Farkas István, Belleli Lajos és Barkász Sándor képviselők viszont elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

1. A lakossági csatornadíjat 225,40 Ft+ÁFA összegre emeljék fel.

Megállapítja a szavazás eredményét: 3 igen szavazat, 9 nem szavazat, mely alapján kimondja a testület határozatát:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**499/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek azt a módosító javaslatát, hogy 2009. január 1-től a lakossági csatornadíjat 225,40 Ft+ÁFA összegre emeljék.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. A lakossági vízdíjat 149,80 Ft+ÁFA összegre emeljék fel.

Megállapítja a szavazás eredményét: 3 igen szavazat, 9 nem szavazat, mely alapján kimondja a testület határozatát:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**500/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek azt a módosító javaslatát, hogy 2009. január 1-től a lakossági vízdíjat 149,80 Ft+ÁFA összegre emeljék.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel a módosító javaslatok nem kerültek elfogadásra, szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal – tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**501/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a lakossági és önkormányzati vízdíjakat, valamint a lakossági csatornadíjat az alábbiak szerint állapítja meg 2009 évre. A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák:

	Ft/m <sup>3</sup>
- lakossági fogyasztó vízdíj:	179,80
- önkormányzati fogyasztó vízdíj:	248,80
- lakossági fogyasztó csatornadíj:	239,40



2. Békés Város Képviselő-testülete a rekonstrukciós feladatok ellátására létrehozandó együttműködésben nem kíván részt venni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal – tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**55/2008. (XII. 19.) rendelete:**

AZ IVÓVÍZ-ELLÁTÁSI ÉS SZENNYVÍZ-  
ELVEZETÉSI SZOLGÁLTATÁS DÍJAINAK  
MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL ÉS A SZOLGÁLTATÁSOK  
EGYED KÉRDÉSEIRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

**6.) Helyi autóbusz-közlekedés 2009. évi díjainak megállapítása**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot és rendelet-tervezetet.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**502/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a helyi autóbusz-közlekedést 2009. január 1-jétől 2009. december 31-éig folyamatosan fenntartja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**56/2008. (XII. 19.) r e n d e l e t e :**

A MENETRENDSZERINTI HELYI AUTÓBUSZ-  
KÖZLEKEDÉS VITELDÍJÁRÓL SZÓLÓ  
6/2003. (III. 28.) rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

***7.) A luxusadóról szóló 2005. évi CXXI. törvény végrehajtásáról szóló 15/2006. (III. 31.) KT rendelet módosítása***

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, bár felmerült, hogy szükség van-e erre most, azonban úgy foglaltak állást, hogy jó ha ezt most megteszik.

**DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA** jegyző: Az első információjuk még tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen is az volt, hogy csak a végrehajtásra vonatkozó részt semmisítette meg az Alkotmánybíróság, ezért ez még maradhatott volna. Azonban a legfrissebb, on-line internethírekből szerzett információk alapján az egész törvényt megsemmisítette az Alkotmánybíróság, ezért vissza kell vonni ezt az előterjesztést. Kéri, hogy erre tekintettel polgármester úr vonja vissza ezt az előterjesztést.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ennek megfelelően visszavonja az előterjesztést.

***8.) Tájékoztató az önkormányzati nagyberuházások fenntarthatóságáról***

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és többségi szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztatót.

**Kérdések - észrevételek:**

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az előterjesztés kitér a Dr. Hepp Ferenc Általános Iskolára, ahová félmilliárd forintos támogatást nyertek. Kérdése, hogyan áll ennek a tervezése? Ha nem készülnek el a tervek időben, akkor az jogvesztő hatályú.

Az inkubátorházzal kapcsolatban az a véleménye, hogy jó ötlet, de rosszkor született meg a döntés. Jó abból a szempontból, hogy az induló vállalkozásokat támogatni kell, rossz, hogy a városnak nincs pénzre az inkubátorházra, hitelből kell megfinanszírozni, és ennek a költsége nem szerepel a számításokban. Továbbá a jelenlegi gazdasági helyzetben problémát okoz majd az ingatlan feltöltöttsége, még az előterjesztésben jelzettnél is rosszabb lehet.

Az uszodával kapcsolatban szerinte már egy éve szembekötés folyik, mert a 150 milliós támogatás mellé annak idején be lett tervezve 75 millió Ft saját erő, és akkor is tudták, most is mindenki tudja, mert ismerik az ajánlatokat, hogy a 75 millió Ft biztos nem lesz elég. Többet kell rá betervezni, és a mai napig ez nem történt meg. Amúgy kis falvakban 300-350 millióért adtak át tanuszodákat, nem városi uszodákat, mint Békésen. Egyébként, amikor a dánfoki sportuszodát tervezték, ugyanabban az évben indult meg több helyen hasonló konstrukcióban uszoda, sportcsarnok tervezése, és azokat most adják át sorban. Tehát máshol jó volt a konstrukció, úgy látszik, hogy ez Békésen nem jött be.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Közbevetőleg megjegyzi, hogy ha kis uszodára pályáztak volna, akkor nem mondták volna vissza.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Neki csak két kérdése van. Hol épültek fel ezek az uszodák, és mennyibe kerültek? Mert ha a PPP programon belül, akkor gondolja, hogy nem 300 millióból hozták ki.

**GÁL ANDRÁS** osztályvezető: Az iskola tervezése az előírt ütemnek megfelelően történik. Most 20-án kell az építési engedélyeztetése benyújtani a terveket, és az meg is fog történni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ha már szóba jött, az iskolával kapcsolatban előadja, tegnap éjjel, és most is dolgoznak a TÁMOP pályázaton a pedagógusok, szakértők, mert hihetetlen rövid időre, 3-4 napra nyitnak meg egy-egy ablakot, melyen kb. két hetes információk vannak. Teljesen megváltozott a pályázat szerkezete, és nagyon feszített munkát igényel, hogy megfelelő időben elkészüljön. Ez is feltétele annak, hogy az iskolapályázat sikeres legyen. Elérhetetlenek az esélyegyenlőségi szakértők, szupervisorok stb., és nem azért kell ilyen feszített munkatempóban dolgozniuk, mert hanyagok voltak, hanem azért, mert menet közben változtak a szabályok. Ezt azért mondja el, hogy a körülmények sajnos olyanok, hogy bizonyos emberek hamarabb tudnak meg információkat, és azok hamarabb tudják beadni a pályázatot. Tudja, hogy van egy olyan település Békés Megyében, ahová egy órára, éjszakára rendelték be a TÁMOP-os pályázattal a kollégákat, mert tudomásukra jutott, hogy mikor nyílik meg az a bizonyos ablak. Mi erről pl. nem tudtunk.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: A mostani uszodánál nettó 39 millió Ft-os a működési hiány, amely bruttó 47 millió Ft, de lesz az 50 millió Ft is, és ha hozzáadják, hogy hitelből oldják meg a költségét, akkor eléri közel annak a felét, amit a dánfoki sportközpontra kellett volna évente törleszteni. Bár az nem 25, hanem 33 méteres lett volna, és nem csak uszoda, hanem sportcsarnok is lett volna benne, illetve lettek volna benne olyan egészségmegőrző szolgáltatások, amelyek bevételt termeltek volna. A jelenlegi uszodával kapcsolatban az is probléma, hogy alig termel bevételt. Elismeri, hogy szemléletváltás van az előző testülethez képest, mert annak idején ellenzékben 50 méteres úszómedencét követeltek, most meg mertek kicsik lenni, elég a 25 méteres.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ezzel kapcsolatban annyit kíván megjegyezni, hogy az elmúlt három évben ez az önkormányzat nominálisan kb. 155 millió Ft elvonásban részesült. Ha hozzáteszik az inflációt, egyéb kiadásokat, kb. fél milliárddal kevesebbel gazdálkodnak. Az önkormányzatok költségvetése, normatív támogatása a 2002-es szinttel egyezik meg állami szinten. Továbbá más gazdasági helyzetben vannak, mint akkor voltak.

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: Ismét terítékre került a PPP-s program. Véleménye szerint ennél rosszabb konstrukciót nehéz kitalálni, melyet annak idején számtalanszor

megtárgyaltak. Úgy gondolja, hogy ezt most már abba kellene hagyni, mert nem jutnak sehová vele. Az sokkal nagyobb terhet rótt volna a városra, ez viszont reális terv. A 33 méteres uszodát soha nem tartották jónak, azért javasolták az 50 méterest, de annak idején azt is elmondták, hogy a 33 méteresnél még a 25 méteres is jobb. Most ennyi fér bele a keretbe a 150 millió Ft mellé. Egyelőre 75 millió Ft-ot terveztek be ehhez, erre kérték be az ajánlatokat is.

**DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA** képviselő: Polgármester úr tájékoztatóját szeretné annyiban kiegészíteni, hogy jelen pillanatban is dolgoznak a kollégái a TÁMOP-os pályázaton. Mint ahogy hallották, félinformációik vannak, úgy hallották, hogy ma éjjel be is zárják ezt a pályázati lehetőséget. Ezért gőzerővel dolgoznak, hogy még ma éjjel elkészüljenek, és kérik, hogy ha behozzák, polgármester úr írja alá a pályázatot. Nagyon fontos tartozéka ez a DAOP pályázatnak, itt is 75 millió Ft-ot nyerhetnek tartalmi fejlesztésre, a kompetencia alapú oktatás bevezetésére. Mint már beszéltek is róla, ez kötelező eleme lesz az oktatási intézmények munkájának.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Mészáros úrnak válaszolja, hogy az elmúlt két hónapban négy ilyen konstrukciójú uszodát adtak át 320-350-400 millió Ft-os beruházással PPP-s konstrukcióval. Természetesen a számok nem mondanak semmit, meg kell nézni, hogy milyen műszaki tartalom van mögötte.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Úgy gondolja, hogy régen túl lennének ezen a vitán, ha annak idején azt a 300 millió Ft-ot az uszodára használják fel, és ennél lényegesen jobb konstrukciót tudtak volna kialakítani. Nyilván követelték annak idején az 50 méteres uszodát, hiszen 5,2 milliárd nettóból azért illő lett volna ekkora uszodát kihozni, nem 33 méterest.

Visszatérve az inkubátorházra, az a véleménye, hogy ha munkahelyet tudnak teremteni, olyan fejlesztést tudnak megvalósítani, ami az önkormányzatnak pénzt fog visszahozni, akkor mindenképpen meg kell valósítani. Annak idején a világgazdasági válság ideje alatt elkezdtek az iskolákat építeni, és ez magasan megtérült utána. Ezért véleménye szerint mindenképpen meg kell építeni az inkubátorházat. Jelenleg már 30-40%-os kihasználtságra vannak új jelentkezők, és a mostaniak is jelentkezni kívánnak. Ebből a szempontból nagyon optimista, továbbá úgy gondolja, ha már a vállalkozók olyan sok adót befizetnek, akkor próbálják őket így támogatni. Nekik kevesebb lesz a költségük, viszont a városnak is hasznot hoznak.

**PATAKI ISTVÁN** képviselő: Azt szeretné, ha ennek a dánfoki uszodaügynek egyszer már vége lenne. Ő azt az egy lépést kifogásolja, hogy nem adták be a pályázatot, mert meg kellett volna várni annak az eredményét, és annak ismeretében kellett volna eldönteni, hogy megvalósítják-e vagy sem. Ezt azért nem tették meg, mert még a régi vezetés készítette elő. Így lemondtak több mint 740 millió Ft vissza nem térítendő állami támogatásról, amit Békés Megyében egyedül Békés kapott meg. Valóban, akikkel együtt volt a Tárcaközi Bizottság ülésén, azokon a településeken már megépültek ezek a létesítmények. Az igaz, hogy az első ajánlatok rosszak voltak, de azt az egy hónapot még kellett volna várni, és akkor kiderült volna, hogy meg lehet-e építeni az uszodát, vagy nem. Ezen egyébként most már kár vitatkozni, mert ez a lehetőség elment.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő: Ehhez csak annyit tesz hozzá, hogy az az egy lépés is 4,5 millió Ft lett volna, mert az első közbeszerzési eljárást is ennyi volt, ami eredménytelen lett, és a második is minden kétséget kizáróan az lett volna. Azzal, hogy nem tették meg, megspóroltak 4,5 millió Ft-ot.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: Ő is úgy gondolja, hogy nyugodtan be lehetne fejezni ezt a kérdést. Megígéri, ha más nem hozza fel, nem fogja még egyszer felhozni. Eddig sem hozta volna fel, ha más nem hozza szóba. Egyébként úgy emlékszik, hogy az akkor közbeszerzési eljárás végén benmaradt három vállalkozó azt mondta, nem hajlandók lejjebb menni az árból. A tartalom csökkentésével biztosan csökkenthették volna a költségeket, de akkor sem tudtak volna lemenni 300 millióra.

**PATAKI ISTVÁN** képviselő: A vita tárgyát akkor nem az építés, hanem az üzemeltetés költségei képezték, mert a minisztérium olyan feltételeket támasztott, amelyeket csak budapesti cégek, budapesti árakkal tudtak teljesíteni. Ezért tárgyaltak a minisztériummal, hogy érvényesítsék eredménytelennek ezt a pályázatot, és próbálják megpályáztatni kedvezőbb feltételekkel, hogy békési vállalkozók, üzemeltetők is tudjanak beadni pályázatot. Ez képezte vita tárgyát, és ez nem került beadásra.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Uszodaüzemeltetési tapasztalatokat szívesen vennének, ezért kéri, hogy ha tudnak segítsék ezzel a szakembereket.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: A 4,5 millió Ft megspórolásával kapcsolatban megjegyzi, hogy sikerült megspórolni a lottószelvény árát, de ezzel valószínűleg nyertek volna.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az uszodakérdés vitáját lezárja. Mivel több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
503/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzati nagyberuházások fenntarthatóságáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**9.) 2009. évi Bűnmegelőzési Program**

**KÁLMÁN TIBOR** sportreferens: Szóbeli kiegészítésében előadja, tegnap nem tudott jelen lenni a Pénzügyi Bizottság ülésén, ahol kifogásolták, hogy felelőskén a Békési Rendőrkapitányságot jelölte meg az előterjesztésben. El kívánja mondani, hogy a Rendőrkapitányság látta az előterjesztést, az észrevételeiket figyelembe véve készült el az előterjesztés, melyet elfogadtak.

Helyesbíteni kíván egy elírást: a 3. oldalon két határidőnél is időpontként 2009. helyett 2008. szerepel, ezért ezt kéri helyesen figyelembe venni.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság ülésén megtárgyalták az anyagot, és az előbb elmondottakat észrevételezték. Ezért javasolták, hogy ne tegyék felelőssé a rendőrséget, ezért fogalmazzanak úgy, hogy a „végrehajtásban közreműködők”, mivel más külső szervezetek is szerepelnek a rendőrség mellett.

Ezen kívül kéri kijavítani az évszámokat, és a régi osztályneveket is. Ezek úgy fordulhattak elő, hogy a korábbi anyagot aktualizálta az előterjesztő, ami természetesen nem kifogásolható.

Ezekkel a nem jelentős javításokkal javasolják elfogadásra a programot.

**DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA** jegyző: Hozzá is eljutott ez a felelősséggel kapcsolatos kérdés. Ne tévesszék össze, mert az előterjesztés felelőseként a polgármestert megjelölték meg, ez viszont egy beszámoló, és csak deklarálja, hogy az adott területnek ki a felelőse. Attól, hogy kiveszik a rendőrséget, mint felelőst, még felelőse marad ennek a területnek, ezért nem emelt maga a rendőrség sem kifogást az ellen, hogy felelősként szerepeljen. Ha úgy érzik a képviselők, hogy ez nem szerencsés megfogalmazás, akkor lehet együttműködő partnert is írni, de így is jó.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és az elnevezések, határidők aktualizálása mellett elfogadásra javasolják a programot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy a felelősök megjelölésén ne változtassak, évek óta így fogadták el a programokat, és a rendőrség sem emelt kifogást ellene. Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot az elhangzott pontosítások figyelembevételével.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**504/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Békés Város 2009. évi Bűnmegelőzési programját a jegyzőkönyv 1. számú melléklete szerint
2. Felkéri polgármesterét, hogy a 2009. évi költségvetésben a program végrehajtásához szükséges forrásokat a lehetőségekhez mérten biztosítsa, illetve a 2010. évi részletes Bűnmegelőzési programot terjessze elő a Képviselő-testület 2009. decemberi ülésére.

**Határidő:** értelem szerint  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**10.) Kezdeményezés a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet módosítására**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolják. Javasolják továbbá, hogy az előterjesztés utolsó előtt bekezdését töröljék, amely egyébként a lényegen nem változtat.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**505/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nehéz anyagi körülményekre, és a jövő évi várható további költségvetési megszorításokra hivatkozva a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva kezdeményezi a Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszternél a hulladéklerakással, valamint hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 19. § (4) bekezdésében foglalt 2009. július 16-i határidő meghosszabbítását. Az optimális időpont megállapításához végezzék el a szükséges vizsgálatokat.
2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a kezdeményezés továbbítására, a határozatnak a Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszterhez történő megküldésével.

Felelős: Izsó Gábor polgármester  
Határidő: azonnal

**11.) DAREH Társulás által benyújtott települési szilárd-hulladéklerakók rekultivációs tevékenységeinek elvégzésére vonatkozó pályázat önrészének biztosítása**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a határozati javaslat mindkét pontját.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**506/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DAREH Társulás által benyújtott KEOP-2.3.0/1F kódszámú pályázat I. üteméhez szükséges önrészt, 70,-Ft x 21.949 fő (csatlakozáskor figyelembe vett lélekszám), azaz 1.536.430,- Ft összegben a 2009. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

2. Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DAREH Társulás által benyújtott KEOP-2.3.0/1F kódszámú pályázat II. üteméhez szükséges önrészt, 75,-Ft x 21.949 fő (csatlakozáskor figyelembe vett lélekszám), azaz 1.646.175,- Ft összegben a 2009. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Határidő: DAREH Társulás felé azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

***12.) DAREH Önkormányzati Társuláshoz csatlakozó települések csatlakozási szándékának elfogadása, valamint a kilépő település kilépési szándékának elfogadása***

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a határozati javaslat mindkét pontját.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**507/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Dél-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagja elfogadja Mártély Község Önkormányzatának kilépését a Társulásból.

2. Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Dél-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagja az alábbi települések csatlakozást elfogadja a Társuláshoz:

- Csabaszabadi Község Önkormányzat
- Körösnagyharsány Község Önkormányzat
- Magyardombegyház Község Önkormányzat
- Mezőhegyes Város Önkormányzat



- Nagyér Község Önkormányzat

Határidő: a DAREH Társulás felé azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

### **13.) Óvodavezetői kinevezéshez pályázat kiírása**

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a pályázat kiírását.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 508/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás gesztor önkormányzataként a Békési Kistérségi Óvoda vezetői álláshelyére pályázatot hirdet a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

### **14.) T-Mobil tornyok által érintett területek telekhatárainak rendezése**

**MUCSI ANDRÁS** képviselő: A kiegészítésben szereplő térképvázlaton megütötte a szemét a Kim Ir Szen utca elnevezés. Bár nincsenek ott házsámok, javasolja átgondolni ezt az elnevezést.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a határozati javaslat mindkét pontját.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 509/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a tulajdonát képező 6584 hrsz-ú és 2 ha 457 m<sup>2</sup> területű ingatlanból 204 m<sup>2</sup> a 6585 hrsz-ú és 3194 m<sup>2</sup> területű ingatlanhoz kerüljön csatolásra,

továbbá felhatalmazza polgármesterét a változási vázrajzok aláírására, valamint a változás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetésére.

2. Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a tulajdonát képező 4806/45 hrsz-ú és 3451 m<sup>2</sup> területű ingatlanból 243 m<sup>2</sup> a 4806/25 hrsz-ú és 1271 m<sup>2</sup> területű ingatlanhoz kerüljön csatolásra, továbbá felhatalmazza polgármesterét a változási vázrajzok aláírására, valamint a változás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetésére

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

### **15.) Natúrpark marketing pályázathoz önerő biztosítása és kölcsön nyújtása**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a határozati javaslatot, hogy az 1. pont utolsó mondatában határozzák meg a kölcsönnyújtás elszámolásának határidejét a következők szerint:

„...kölcsönnyújtásként (kölcsönszerződés alapján) kerül elszámolásra **legkésőbb 2009. december 31-ig.**”

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság elnöke által előterjesztett kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 510/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata részt vesz a Körösök völgye Natúrpark Egyesület 2008-TU-DAL-3-08-04-16 számon regisztrált „Tematikus turisztikai útvonalak a Körösök völgyében” című pályázatában, és biztosítja a pályázat előfinanszírozásához szükséges 412.720,- Ft összeget 2008. december 31-ig átutal az Egyesület számlájára. Ebből 43.592 Ft önerőként 369.127 Ft kölcsönnyújtásként (kölcsönszerződés alapján) kerül elszámolásra legkésőbb 2009. december 31-ig.
2. Az előfinanszírozandó összeget 412.720 Ft-ot Békés Város Önkormányzata a 2007. évi jövedelemkülönbség mérséklésére központilag jóváhagyott forrás terhére biztosítja. A 2008. évi költségvetésről szóló rendeletben 2009. február 28-ig a módosítást szerepeltetni kell.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

### **16.) Tanuszoda közbeszerzési ajánlatok bírálata**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Felhívja a képviselők figyelmét, hogy most került kiosztásra egy Kiegészítés II. írásos határozati javaslat, és ezt kéri figyelembe venni a döntéshozatalnál.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a Kiegészítés I. írásos anyagban szereplő határozati javaslatot javasolta elfogadásra.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Ezzel szemben most kézhez kaptak a képviselők egy Kiegészítés II. előterjesztést, amelynek határozati javaslatában a 3. pontban a tanuszoda építésére hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kiírását javasolja. Ennek indoklására felkéri a szakértőt.

**GÁL ANDRÁS** műszaki osztályvezető: Véleménye szerint ezzel mindenképpen olcsóbb lesz a kivitelezés. Ha a műszaki tartalmat csökkentik, az ajánlati ár is lejjebb megy. A tárgyalásos eljárás másik része az ún. piaci alkudozás, amikor a vállalkozó a saját hasznából, illetve vélt, vagy valós megtakarításait előre látva enged az árból. Attól féltek, ha drasztikusan csökkentik a műszaki tartalmat, az jelentősen elhúzná a megvalósítást, mert az építési engedélyezési eljárás módosítását is igényelné, amely több hónapot venne igénybe. Minimális műszaki tartalomcsökkentést tudnak csak elképzelni a tárgyalásos eljárásra. Ezt január közepére mindenképpen el tudják végezni. A műszaki tartalom csökkentésénél most csak a beléptetési rendszer elhagyását írják elő. Természetesen a csövezést kérni fogják. Az első években bizonyára nem várható akkora forgalom, hogy erre szükség lenne. Ezzel kb. 10 millió Ft-ot tudnak megtakarítani, amivel a kiegészítésben felsorolt koordinációs díj, műszaki ellenőrzés stb. költségeit fedezni tudják, és így 300 millió Ft alatt tudják tartani a komplett beruházást.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a Kiegészítés II. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 511/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a KÉ 15515/2008 számon megjelent közbeszerzési eljárásban a következő ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Közbeszerzési Bizottság javaslata alapján:
  - a. UVIÉP Univerzális Víziközmű Építő és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) ajánlata a Kbt 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
  - b. CAEMENTÁRIUS-PLUSZ Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5630 Békéscsaba, Őszi u. 5. ) ajánlata a Kbt 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel

meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Békés Város Képviselő-testülete a KÉ 15515/2008 számon megjelent közbeszerzési eljárást a Kbt. 92. § c) pontja alapján (egyik ajánlattevő sem, vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett - az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot) eredménytelenné minősíti.
3. Békés Város Képviselő-testülete a tanuszoda építésére hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást ír ki.

Határidő: Eredményhirdetésre 2008. december 19. 10.00 óra

Felelős: Izsó Gábor polgármester

#### ***17.) Szakorvosi rendelések szüneteltetése***

**DR. PÁLMAI TAMÁS** képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 512/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Békésen az Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet szakrendelése a röntgen, ultrahang és laboratórium kivételével 2008. december 20-31. közötti időben, az érintett szakorvosok és szakdolgozók szabadsága miatt szüneteljenek. Az ellátási területen dolgozó háziorvosokat, és a kistérségi ÁNTSZ tisztifőorvosát a rendelőintézet vezetője tájékoztatja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Dr. Rácz László igazgató főorvos  
a tájékoztatásért

### **18.) Városi csatornamű üzemeltetése**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslat 2. pontjában a „csatornamű” megfogalmazást „szennyvízközmű”, megfogalmazásra módosítsák, mert így szakszerűbb. Ezzel a pontosítással elfogadásra javasolják a határozati javaslat mindkét pontját.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban előadja, a műszaki osztályvezetővel együtt tárgyalást folytattak a Vízművek Zrt-vel, mivel egy olyan folyamatnak a kezdetén van Zrt, amely további racionalizálást feltételez. A vezérigazgató január – februárban fogja tájékoztatni az igazgatótanácsot, hogy miként lehetne további költségcsökkentéseket elérni. A határozati javaslat 1. pontja erre vonatkozik.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti módosítással.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 513/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete felkéri a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatóját, illetve igazgatóságát, hogy a Zrt. működtetési költségeinek hosszú távú racionalizálására tegyen javaslatot a közgyűlés felé, melynek célja a víz- és csatornadíjak emelkedési ütemének mérséklése legyen.
2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a város szakembereivel a helyi szennyvízközmű üzemeltetését folyamatosan kísérik figyelemmel, és az esetlegesen szükséges javaslatokat a Vízművek Zrt. felé megtegyék.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

### **19.) Pszichiátriai ellátás működési engedélye**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A pszichiátriai ellátás működési engedélyét azért kell visszavonni, mert a jövőben kistérségi formában fog működni. Tegnap írta alá Budapesten mindkét támogatási szerződést. 21,5 millió Ft-ot nyertek ezekkel a pályázatokkal.

**DR. PÁLMAI TAMÁS** képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA** jegyző: Ezzel kapcsolatban előadja, hogy ezeket a pályázatokat teljes egészében az aljegyző készítette el, amely nem tartozott a munkakörébe, és mégis kiválóra teljesítette, és ezzel nagyon sokat nyert az önkormányzat. Szeretné itt nyilvánosan is ezért dicséretben részesíteni.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**514/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közösségi pszichiátriai ellátásra kiadott működési engedély visszavonását kéri a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalától, mivel 2009. január 1-től integrált formában térségi közösségi pszichiátriai ellátás formájában működteti ezt a szolgáltatást.

**Határidő:** 2009.január 1.  
**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**20.) Közművelődési pályázatok támogatása**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mindkét határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Felkéri a Kulturális Központ igazgatóját, mint az ötletgazdát, hogy szóljon pár szót a pályázatokról.

**KOSZECZ SÁNDOR** a Kulturális Központ igazgatója: Tájékoztatásként előadja, hogy a Társadalmi Megújulás Programon belül közművelődési intézmények számára van kiírva két pályázat, melynek első körös pályázata a felnőttképzésre vonatkozik. A második kiírásnak is van felnőttképzési része, de ez esetben az intézmény gyermekifjúsági tevékenységre tudna pályázni. Ezek szakkörök, nyári táborok. Mind a két pályázat esetén 100%-os a támogatás, és 10 – 100 millió Ft közötti támogatást lehet igényelni. Mindkét esetben egy konzorciumban venne részt a közművelődési intézmény. Az első körös pályázatban a felnőttképzési akkreditáció és az intézmény felnőttképző intézményként való akkreditációja is finanszírozható.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Egy hosszú távú tevékenységi formát tud a Kulturális Központ ezzel megvalósítani, és kb. 500 főt helyi szükségleteknek megfelelő képzésben tudnak részesíteni.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**515/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Kulturális Központ 2009. január 30-i beadási határidejű TÁMOP 3.2.3/08/1 kódjelű „Építő közösségek”, közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért” című pályázaton való részvételéhez hozzájárul, a projekt tartalmával, célkitűzéseivel egyetért, az abban vállalt tevékenységek megvalósítását a Kulturális Központ konzorciumban való részvétele arányában támogatja, beleértve az utófinanszírozásból adódó átmeneti likviditási gondok áthidalására előre megfinanszírozott támogatási részösszeget is.
2. A pályázattal elnyerhető támogatási összeg 100 Mft, önerőt nem igényel, de Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Városi Kulturális Központ konzorciumban való részvétele arányában vállalja, hogy a pályázat útján létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti, továbbá a pályázati útmutató C10 pontjában előírt, fenntartásra vonatkozó kötelezettségek teljesítéséről a Kulturális Központ konzorciumban való részvétele arányában gondoskodik.

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**516/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Kulturális Központ 2009. január 15-i beadási határidejű TÁMOP 3.2.3/08/2 kódjelű „Építő közösségek”, közművelődési intézmények az élethosszig tartó tanulásért” című pályázaton való részvételét támogatja, a projekt tartalmával, célkitűzéseivel egyetért, az abban vállalt tevékenységek megvalósítását a Kulturális Központ konzorciumban való részvétele arányában támogatja, beleértve az utófinanszírozásból adódó átmeneti likviditási gondok áthidalására előre megfinanszírozott támogatási részösszeget is.
2. A pályázattal elnyerhető támogatási összeg 100 Mft, önerőt nem igényel, de Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a konzorciumban való részvétele arányában vállalja, hogy a pályázat útján létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt befejezését

követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti, továbbá a pályázati útmutató C10 pontjában előírt, fenntartásra vonatkozó kötelezettségek teljesítéséről a konzorciumban való részvétele arányában gondoskodik.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

### **21.) TÁMOP 3.1.4. pályázat benyújtása**

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Ezt, és az előző előterjesztést is megtárgyalta a bizottság, és mindkettőt támogatta annál is inkább, mert a jelen pályázattal egy 2010-től kötelező érvényű kötelező programhoz már most hozzákapcsolódnak.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 517/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás gesztor településeként benyújtja a TÁMOP-3.1.4/08/2. kódszámú *Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - Innovatív intézményekben* című pályázatot a Békési Kistérségi Iskola békési tagintézményeire. A megpályázott összeg 75.000.000,- Ft.
2. A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a tagintézményekkel az együttműködési megállapodást megkösse.
3. A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy komplex közoktatási szakértőt bízjon meg, a szakértő megbízási díját az önkormányzat 2009. évi költségvetésében az oktatási szakfeladaton biztosítja.
4. A pályázat önerőt nem igényel, de az utófinanszírozásból adódó átmeneti likviditási gondok áthidalására a támogatási részösszeget Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete szükség esetén előre megfinanszírozza



Határidő: intézkedésre azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

## **22.) Könyvtári pályázat támogatása**

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság támogatja az előterjesztett határozati javaslatot.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 518/2008. (XII. 18.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a 2009. január 12-i beadási határidejű, 100 MFt támogatási összeg elnyerésére irányuló, Békés Megyei Tudásház és Könyvtár konzorciumi vezetésével megvalósuló TÁMOP-3.2.4./08/01 kódjelű „Tudásdepó-Expressz”-A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében című pályázaton való részvételét támogatja a Békés Városi Könyvtár konzorciumi tagságának arányában, mely 10 MFt.
2. A pályázat önerőt nem igényel, de az utófinanszírozásból adódó átmeneti likviditási gondok áthidalására a Békés Városi Könyvtárra eső támogatási részösszeget Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Városi Könyvtár konzorciumban való részvétele arányában szükség esetén előre megfinanszírozza. Az Önkormányzat vállalja, hogy a pályázat útján létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti, továbbá a fenntartásra vonatkozó kötelezettségek teljesítéséről a Békés Városi Könyvtár konzorciumban való részvétele arányában gondoskodik.

Határidő: intézkedésre azonnal  
Felelős: Izsó Gábor polgármester

### **23.) Önkormányzati tag delegálása a Kistérségi Fejlesztési Bizottságba**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Szász Gábor 33 éves békési vállalkozót javasolja önkormányzati tagként delegálni a Fejlesztési Bizottságba.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a személyre tett javaslattal együtt.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

#### **Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének** **519/2008. (XII. 18.) határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szász Gábor békési vállalkozót delegálja önkormányzati tagként az ÁROP 1.1.5/C kódszámú „A leghátrányosabb helyzetű kistérségek fejlesztési és együttműködési kapacitásainak megerősítése” című projekt részeként létrehozott, a Békési Kistérségi Társulás Tanácsa mellett működő Fejlesztési Bizottságba.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Bejelenti, hogy a 484/2008. (XII. 18.) határozattal elrendelt z á r t ülés tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben meghatározottak szerint külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

#### **Bejelentések - interpellációk:**

##### **Interpellációkra adott válaszok:**

**- Szalai László képviselő interpellációjára adott válaszok**

**- IZSÓ GÁBOR** polgármester: A múltkori testületi ülésen a Szalai László képviselő interpellációjára adott választ nem tudták teljesen megtárgyalni, mert akkor időközben határozatképtelenné vált a testület. Most a Békési Férfi Kézilabda Kft-vel kapcsolatban egy írásos választ juttatott el a képviselő úrnak. Kérdése, hogy elfogadja-e a válaszokat?

**- SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Az első választ – a Békés-Mezőberény kerékpárúttal kapcsolatban – akkor fogadja majd el, ha megtörténik az elszámolás, tehát ezt halasszák el.

A 2. és 3. kérdésre adott válaszokat elfogadja.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel új bejelentés, interpelláció nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját. A közelgő év végi ünnepekre tekintettel minden jelenlévőt szeretettel vár egy állófogadásra a szokásoknak megfelelően a kisterembe. A testület ülését befejezettek nyilvánítja.

**K. m. f.**

**Izsó Gábor**  
polgármester

**Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka**  
jegyző