

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2008. szeptember 30-án a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András, Miklós Lajos,
Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos, Pataki István,
Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Rácz László
Dr. Farkas István, képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző távollétében, helyette:

Tárnok Lászlóné aljegyző

Farkas Lászlóné Békési Kistérségi Általános Iskola igazgatója

Bereczki Lászlóné Békés Városi Óvoda vezetője

Csapó Ágnes BUDAPEST PRIV-INVEST Kft ügyvezetője

Polgár Zoltán Békési Férfi Kézilabda Kft ügyvezetője

Balog István Békési Kistérségi Társulás irodavezetője

Fábri Andrásné Munkáspárt Helyi Szervezetének vezetője

Papp Gábor Békés Megyei Hírlap

Váczai Julianna gazdálkodási osztályvezető

Gál András műszaki osztályvezető

Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető

Dr. Farkas László jogi munkatárs

Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó

Sápi András, Kálmán Tibor Ilyés Péter, Gyebnár Péter,

Nagy József, Kis Tamás, Ilyés Melinda

a polgármesteri hivatal munkatársai, meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: **14.00 h**

Igazoltan távolmaradt: Vámos László képviselő

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a képviselők többsége, 14 képviselő jelen van (Barkász Sándor és Dr. Farkas István képviselők az ülés folyamán később érkeztek).

Javasolja a meghívó szerint kiküldött napirend megtárgyalását az alábbi módosításokkal, kiegészítésekkel:

- A III/6. sorszámú, a Beszámoló a Dánfoki Üdülőközpont 2008. évi működéséről tárgyú előterjesztést javasolja levenni a mai ülés napirendjéről, amelyet már a tegnapi bizottsági ülés sem tárgyalt meg, mivel szükségesnek tartják a bérlő meghallgatását is, aki viszont jelezte, hogy külföldre utazik, így nem tud jelen lenni sem a bizottsági, sem a képviselő-testületi ülésen. Nincs döntéskényszerben a testület, ezért javasolja a mostani ülés napirendjéről levenni, és a következő ülésen, a bérlő jelenlétében megtárgyalni az előterjesztést.

- Javasolja a mai ülés napirendjére felvenni az alábbi, sürgősségi indítványnak nem minősülő előterjesztéseket:

- IV/19. sorszámmal: Lakáscsere kérelem elbírálása
- IV/20. sorszámmal: Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelem elbírálása
- IV/21. sorszámmal: Püski Zoltánné lakásügye
- IV/22. sorszámmal: Múzeum köz 1. sz. ingatlan értékesítése
- IV/23. sorszámmal: Decentralizált pályázatok önerejének igazolása, a 2008. évi költségvetésről szóló 3/2008. (II. 15.) rendelet módosítása

Mivel ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a fenti javaslatokat.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
372/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. szeptember 30-i ülése napirendjére felveszi az alábbi, sürgősségi indítványnak nem minősülő előterjesztések tárgyalását:

- IV/19. sorszámmal: Lakáscsere kérelem elbírálása
- IV/20. sorszámmal: Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelem elbírálása
- IV/21. sorszámmal: Püski Zoltánné lakásügye
- IV/22. sorszámmal: Múzeum köz 1. sz. ingatlan értékesítése
- IV/23. sorszámmal: Decentralizált pályázatok önerejének igazolása, a 2008. évi költségvetésről szóló 3/2008. (II. 15.) rendelet módosítása

Egyidejűleg a III/6. sorszámú, Beszámoló a Dánfoki Üdülőközpont 2008. évi működéséről tárgyú előterjesztést leveszi a mai ülése napirendjéről azzal, hogy azt a következő testületi ülésen, a bérlő jelenlétében kívánja megtárgyalni.

Határidő: azonnal, ill. értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A IV/14. sorszámú (Tenisz Klub kérelme) és IV/22. sorszámú (Múzeum köz 1.) előterjesztések esetében döntenie kell a képviselő-testületnek, hogy azokat nyílt, vagy zárt ülésen kívánja megtárgyalni. A maga részéről a nyílt ülésen történő tárgyalást javasolja.

Megkérdezi a IV/5. sorszámú, bizottsági tagok választására vonatkozó előterjesztésnél érintett két személyt, hogy nyilatkozzanak, hozzájárulnak-e a nyilvános tárgyaláshoz. Megállapítja,

hogy Csibor Géza és Koppné Hajdu Anikó nem kívánnak zárt tárgyalást. Javasolja, hogy ezt a napirendi pontot az érintettek elfoglaltsága miatt első napirendi pontként tárgyalják meg.

Az előző határozat, és a tárgyalás módjára tett javaslat, illetve az érintett személyek nyilatkozatának figyelembevételével szavazásra bocsátja a meghívóban kiközölt napirend elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
373/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. szeptember 30-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

IV/5. A képviselő-testület bizottsága nem képviselő tagjainak megválasztása, a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) KT rendelet 2. számú mellékletének módosítása

I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

- 1.) Beszámoló Békés Város 2007. évi környezeti állapotáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 2.) Békés Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 3.) Közterületek elnevezéséről szóló rendelet elfogadása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 4.) Tájékoztató a 2007. II. félévében és 2008. évben beadott pályázatok eredményéről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 5.) Beszámoló a Békési Kistérségi Társulás munkájáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

- 6.) A Békési Férfi Kézilabda Kft beszámolója a 2008. július-augusztus havi működéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

IV. Egyéb előterjesztések

- 1.) Parkolóhely megváltás
- 2.) Az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) KT rendelet módosítása
- 3.) A helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.) KT rendelet módosítása
- 4.) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 15/1995. (VII. 01.) KT rendelet módosítása
- 5.) Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről
- 6.) Békés Város Polgármesteri Hivatala Szervezet Fejlesztési Stratégiájának elfogadása
- 7.) Oktatási intézkedési tervek elfogadása
- 8.) A Kistérségi Iskola létszámkeretének módosítása
- 9.) Személyi juttatások és munkaadói járulékok előirányzatának módosítása
- 10.) TSF integrációjával kapcsolatos véleménynyilvánítás
- 11.) Játsszóterek létesítése, korábbi határozat visszavonása
- 12.) Vállalkozói Alap felhasználása
- 13.) Tenisz Klub kérelme
- 14.) Múzeum köz 1. sz. ingatlan értékesítése
- 15.) Decentralizált pályázatok önerejének igazolása, a 2008. évi költségvetésről szóló 3/2008. (II. 15.) rendelet módosítása
- 16.) Elővásárlási jogról való lemondás
Zárt ülésen
- 17.) Fogorvosi praxis jog elidegenítéséhez hozzájárulás
Zárt ülésen
- 18.) Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen
- 19.) Szakember elhelyezés
Zárt ülésen
- 20.) Lakáscsere kérelem elbírálása
Zárt ülésen
- 21.) Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelem elbírálása
Zárt ülésen
- 22.) Püski Zoltánné lakásügye
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA:

A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjainak megválasztása, a 7/1995. (III. 3.) KT rendelet – SZMSZ – 2. sz. mellékletének módosítása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. pontját Csibor Géza bizottsági tag megválasztására vonatkozóan.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
374/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Csibor Géza Békés, Irányi u. 5/1. szám alatti lakost megválasztja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontját Koppné Dr. Hajdú Anikó bizottsági tag megválasztására vonatkozóan.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
375/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Koppné Dr. Hajdú Anikó Békéscsaba, Földműves u. 13. szám alatti lakost megválasztja az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjának.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2008. (X. 1.) r e n d e l e t e :

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ÉS SZERVEINEK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
szóló 7/1995. (III. 3.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felkéri a megválasztott két bizottsági tagot a törvényben előírt eskü letételére, esküokmányok aláírására. A bizottsági tagok az esküt letették (esküokmányok mellékelve).

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy szeptember 26-án, pénteken, a Megyeházán került megtartásra a Békés Megyei Vízművek Zrt közgyűlése. A legfőbb döntés az volt, hogy a békéscsabai fürdő működtetését Békéscsaba Önkormányzata fogja átvenni, amely a Vízművek Zrt. gazdálkodásában lényeges könnyebbséget fog jelenteni, a leválás nem okoz anyagi veszteséget. Elfogadták a részvényesek üzemeltetési szerződését is. Ezzel kapcsolatban a következő testületi ülésre előterjesztést fognak készíteni.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A tájékoztató 14. pontjában szerepel a Dr. Hepp Ferenc Tagintézmény nyertes pályázata. Elismerését fejezi ki polgármester úrnak, hogy megköszönte Varga Zoltánnak és Nagy Lászlónak az ebben nyújtott segítségét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
376/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló tájékoztatót a szóbeli kiegészítéssel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásulvételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Farkas István képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
377/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló Békés Város 2007. évi környezeti állapotáról*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a beszámolót.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a beszámolót. Megállapították, hogy szép, informatív anyagot terjesztettek elő. Két fontos kérdés merült fel. Az egyik a parlagrafü elleni védekezéssel összefüggésben, mely szerint szükségesnek tartanak a gyakoribb, és szükség szerinti kaszálást. Kérték a két illetékes osztályvezetőt, hogy erre a jövőben nagyon figyeljenek oda. Nem szerencsés ezt a feladatot közmunkásokkal végeztetni, lehet, hogy hatékonyabb lenne, ha vállalkozónak adnák ki. Bár tudják, hogy egyrészt gazdasági kérdésről van szó, de jelentősége van a szervezési kérdéseknek is. A másik kérdés a Május 1. Park elhanyagoltságára vonatkozott. A padok állapota rossz, nincs szemétyűjtési lehetőség. Kérték, hogy erre is fordítsanak gondot, hiszen a város egyik sokat látogatott, szép zöldövezeti területéről van szó.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
378/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a város környezeti állapotáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Környezetvédelmi Program felülvizsgálata*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a beszámolót.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a beszámolót, melyet szintén egyhangúlag elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
379/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a Környezetvédelmi Programban szereplő intézkedések végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Közterületek elnevezéséről szóló rendelet elfogadása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az írásos kiegészítésben szereplő határozati javaslattal együtt javasolják elfogadásra a képviselő-testületnek.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a rendelet-tervezetet és a bizottsági kiegészítés szerinti határozati javaslatot, melyeket elfogadásra javasolnak a képviselő-testületnek.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULINANA képviselő: A Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

MUCSI ANDRÁS képviselő: Hiányolja, hogy a nemrég elfogadott Fehér-Körös sor elnevezés nem szerepel a rendelet-tervezetben. Kéri ennek pótlását.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a történelmi városnevek megjelenése nagyon fontos hagyományőrző kérdés, ezért a rendeletnek ezt a részét külön üdvözli.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A Vashalom elnevezéssel van gondja. Tudja, hogy ez egy relatívan új elnevezés a városban, de őt meglincselik a vashalmiak, ha Malomvég lesz kiírva az utcanév táblájukra, mint ahogyan az előterjesztésben szerepel. Ebben kéri a született békésiek tanácsát, mert tudja, hogy egy száz éves térkép alapján, helyi szakértővel állították össze az előterjesztést. Nem szeretné, ha hasonló felzúdulást okozna, mint az, hogy a malomasszonykertieket letanyásították.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezeket a felvetéseket valóban pontosítani kell, de nem javasolja, hogy közvéleménykutatást végezzenek, mert akkor nem tudják megvalósítani az elképzelést. Legjobban az Ady utcaiak csodálkoznak, mert az ottani részt Hatháznak javasolják elnevezni.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: A Fehér-Körös sor még azért nem szerepel a listán, mert jogilag még nincs teljesen lerendezve az ottani terület. Természetesen utána azonnal felkerül erre a listára. A Vashalom környékének elnevezésével kapcsolatban előadja, Ferenczi Sándor helytörténnel is beszéltek erről a kérdéstről, mely szerint öt kerület van a belterületen, és mindegyiknek a fő nevet adták meg. Pl. Bánhidán van a Décséri kert és Jégvermi kert, illetve a Széchenyi kert egy része is. Mivel azonban ezek lakott területek lettek, így egységesítették. Nem nagyon tudják meghúzni, hogy hol van a határuk ezeknek a régi elnevezésű városrészeknek. Ugyanilyen gondban voltak a külterület esetében, ahol meg sem próbálták a pontos határt behúzni, mert annak idején régi dűlőutak és egyéb természetes mederrészek határolták, amelyek már eltűntek. Ezért nem is tudták volna korrekten lehatárolni. Nem hiszi, hogy ebből nagyobb gond lenne, ha mégis, egy-két év múlva hozzá lehet nyúlni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő bizottsági határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
380/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a közterületi névtáblák és házszám táblák egységessé és teljessé tétele érdekében készíttessen ütemtervet, melyet a 2009. évi költségvetési koncepció tárgyalására terjesszen elő. Az ütemterv megvalósítását az önkormányzati költségvetés teherbíró képességének függvényében kell tervezni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2008. (X. 1.) r e n d e l e t e :

A KÖZTERÜLETEK, TELEPÜLÉSRESZEK
ELNEVEZÉSÉRŐL, AZOK JELÖLÉSÉRŐL,
A HÁZSZÁMOZÁS RENDJÉRŐL,
VALAMINT A MŰVÉSZETI ALKOTÁSOK
KÖZTERÜLETI ELHELYEZÉSÉRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA:***Tájékoztató a 2007. II. félévében és 2008. évben beadott pályázatok eredményéről***

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a tájékoztatót. Sajnálatos, hogy viszonylag kevés a szociális és egészségügyi terület támogatása, de remélik, hogy a beadott pályázatokkal ez majd bővül. Egyébként elfogadásra javasolják a tájékoztatót.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: A Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalta, és tudomásul vette a tájékoztatót.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az elmúlt egy év pályázatainak több tanulsága van. Az egyik, hogy sikerdíj nélkül is lehet pályázatot nyerni, ezt bizonyítja a Békés-Murony kerékpárút is. Az a véleménye, hogy feleslegesen fizetettek ki Békés esetében 6.125 eFt-ot, Mezőberénnyel együtt 10 millió Ft-ot sikerdíjra. A város többi pályázata is igen eredményesen szerepelt. Továbbra is kérdéses az – lehet, hogy ki fog derülni hamarosan –, hogy milyen érdemi munkát végzett ezért az összegért a pályázat érdekében a Kft.

A másik tanulság az, hogy néhány képviselő korábban azt állította, hogy nem kell lobbizni a pályázatok érdekében. Voltak, akik jó kapcsolatokra hivatkoztak, jöttek ide Békésre ilyen személyek, és később kiderült, hogy ezek a kapcsolatok nem nagyon vannak, a város pályázatai az elmúlt évben nem voltak annyira sikeresek. Ezt látva megkeresték a döntéshozókat, és sikerült őket abba az irányba befolyásolni, amely eredményeképpen a város érdekében a város pályázatainak előnyét kiemelve elég jó arányban nyertek, volt amikor 10 pályázatból 8 nyert a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnál. A 2008-ban nyertes pályázatok 71,4%-át így sikerült elérni. Varga Zoltán ennek a Tanácsnak az elnöke, tehát javasolja, hogy ápolják ezt a kapcsolatot, ne az ellentétet szítsák az Elnök Úrral, mert ennek a város látja a hasznát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszöni a Képviselő Úr észrevételeit, de azért a dolognak több oldala van. Senki érdemeit nem akarja kisebbiteni, de túllihegni sem szeretne semmit. Akkor úgy tűnik, hogy minden pályázat azért nyert, mert ez a baloldal lobbizása? Ha így volt, ez jó, azonban a maga részéről a pályázatíróknak köszöni a sikert. Több pályázatíró céget is alkalmaztak, akik szintén lobbiztak, és próbáltak olyan pályázatokat írni, amelyek megfelelő pontszámmal rendelkeznek. Pl. közös érdek, hogy a „Kerékpárosbarát Település” címet elnyerő Békés iskolapályázatánál több pontot jelentett az, hogy ezt a címet elnyerték. Ehhez a címhez hozzájárul a mezőberényi kerékpárút is, mert plusz 10 pontot kaptak ezért. Tehát nagyon összetett dologról van szó, és nem emelné ki külön személy szerint senki érdemét. Ha közös munkáról beszélnek, akkor próbáljanak ebbe az irányba kimozdulni.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Nem akar ellenkezni Szalai Képviselő Úrral, mert semmi baja Varga Zoltán és Nagy László urakkal. A maga részéről köszöni a munkájukat, amit tettek ebben az ügyben, azonban ha megfordítják a dolgot, a Lengyel Lajos utca burkolása, vagy a fedett buszvárókra benyújtott pályázat nem nyert, ami akkor szintén Varga Zoltán úron múltott? Polgármester úr elmondta, hogy ez egy nagyon összetett dolog, amelyet ő is el akart

mondani. A hivatal pályázatíró munkatársai nagyon sokat tettek a pályázatok megfelelő színvonalon történő megírásáért, ezért megfelelő szakmai pontszámokat is kaptak. Akkor ezek szerint felesleges ez a munka, mert politikai alapon döntenek a pályázatokról? Azért írják ki a pályázatokat, próbálják szakmai alapon eldönteni, hogy akkor ez alapján kapjanak támogatásokat az önkormányzatok. Nagyon fontos, hogy segítsenek lobbizni a politikusok a pályázatoknál, de az lenne jó, ha mégis szakmai alapon dölnének el. Éppen ezért csapatmunkáról van szó. A maga részéről nem lenne arra büszke, hogy megbundázzák a pályázatokat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Most valóban nem hangsúlyozta ki azt, hogy a polgármesteri hivatal munkatársai sokat dolgoztak ezen, azonban a tegnapi bizottsági ülésen is lobbizott azért, hogy több jutalmat kapjanak. Azt tudni kell, hogy ma Magyarországon nagyon sokan nagyon jó pályázatokat írnak vagy azért, mert jó pályázatíró csoportjuk van, vagy mert külső szakembereket alkalmaznak. A sok jó pályázat közül az nyer, amelyet jobban menedzselnek. Semmi rosszat nem kell ebben látni, örüljenek annak, hogy Békés város – annak ellenére, hogy ellenzéki vezetésű – ilyen szép arányban nyert. Ebben sok mindenkinek benne van a munkája, közte a városvezetésnek is, de sok esetben nagyobb eséllyel nyerhet a város pályázata, ha a megfelelő ember a megfelelő helyen szól az érdekében. Azt nem kell elvárni, hogy 100%-ban nyerjenek a pályázataik, ilyen soha nem is volt. A pályázatíró cégek szerepe ellentmondásos, mert van olyan pályázat, amelyben részt vettek és nyert, de olyan is, amelyik nem. Véleménye szerint lobbizni kell a város érdekében, és nem baj, hogy ezt Varga Zoltán tette meg. Ennek nem politikának kellene lenni, jobb lenne ha mindenki azt látná, hogy Békésre korábban is, és most is jelentős összegek érkeztek ilyen lobbizás következtében. Most azt látja problémának, hogy nem súlyozták a pályázatokat beadási fontosságuk szerint, és lehet, hogy a kevésbé fontosak elviszik a saját erőt a fontosabbaktól. Jobban át kellett volna gondolni, hogy hány pályázatot adnak be, és ezek közül melyek a legfontosabbak a város számára.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kérdése, melyik pályázat nem fontos a város számára a Képviselő Úr szerint, amelyik nyert?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Szerinte vannak fontosabb, és még fontosabb pályázatok. Ez akkor derül majd ki, amikor a saját erőt kell biztosítani. Mindegyik fontos, nem mondta, hogy nem fontosak. Mindegyik pénz, mindegyik nyertes pályázat jól jött a városnak, csak a saját erő biztosításánál jobban kellett volna menedzselni egy másik pályázatot, hogy az nyerjen, mert az esetleg fontosabb lett volna, több ember érdekét szolgálja a városban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Konkrét ajánlatot kér, hogy melyik lett volna ez a pályázat? Erre előbb kellett volna javaslatot tenni, nem utólag jönni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: El van kicsit keseredve. Azt hinné az ember, hogy legalább a fiatal képviselők még tudják, hogy mi a különbség a bunda meg a lobbi között. Pláne, hogy egyszer majd még eljön az ideje, hogy Mucsi Képviselő Úrnak is kell lobbiznia.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Szomorú, mert úgy gondolja, hogy akik itt ülnek, azoknak egy a fontos, a város. Egyetért Mucsi Képviselő Úrral, mindegy, hogy a jobboldal, vagy a baloldal hozza a pénzt a városnak, csak a város javát szolgálja. Szerinte ezt a meddő vitát zárják le. A politikai kampányok a pártgyűlésre valók. Itt a város érdekét tekintsek elsődlegesnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
381/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. II. félévében és 2008. évben benyújtott önkormányzati pályázatok eredményeiről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti Csapó Ágneszt, a BUDAPEST PRIV-INVEST Kft. ügyvezetőjét, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a IV/6. sorszámú egyéb előterjesztés tárgyalásával folytassák az ülést, tekintettel arra, hogy még ma vissza is kell utaznia az ügyvezető asszonynak Budapestre.

Szavazásra bocsátja a napirend sorrendjének módosítására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
382/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a mai ülése napirendjének tárgyalási sorrendjét megváltoztatja, és a IV/6. sorszámú, Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről tárgyú egyéb előterjesztés tárgyalásával folytatja ülését.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a kötvényforrás kezeléséről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Azért gondolta, hogy egy átfogó tájékoztatót kérjenek az ügyvezető asszonytól a kétmilliárdos kötvény kezelésével kapcsolatban, mert egyrészt nem kis vitával, és nem egységesen fogadták el, voltak kételyek, amelyek jogosak is lehetnek, hiszen végleges következtetést most még nem lehet levonni, mert a kötvényt hosszú időre bocsátották ki. Azonban eltelt már fél év, érdemes megnézni, hogy ez idő alatt mi történt a kötvénnyel. A jelenlévő ügyvezető asszony mintegy két hónapja csatlakozott a munkába, és foglalkozik a kötvénnyel. Kéri, hogy az előterjesztett anyaghoz adjon közérthető magyarázatot, hiszen a képviselők többsége nem képzett közigazdász.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Mindenek előtt röviden bemutatja a BUDAPEST PRIV-INVEST Kft-t. A cég közel hat éves múltra tekint vissza. Elsősorban befektetés-menedzsmenti feladatokra koncentrál, illetve természetesen a korábbi időszakban

pályázat-menedzsmenttel is foglalkozott, de azt a tevékenységi köréből folyamatosan kivette. Az elmúlt másfél év a kötvénykibocsátás, illetve a kötvénymenedzsmenti feladatok ellátásával zajlott zömében. Nagyságrendjében százmilliárdnyi kötvénykibocsátás van a hátuk mögött önkormányzatok számára. Ötvenöt milliárd forintnak megfelelő deviza az az összeg, amit az önkormányzati kötvénykibocsátásból adódó, átmenetileg likvid szabad forrás menedzsmentjével kapcsolatban a cég ellát. Többek között ez év júliusától lehetőség nyílt Békés Város Önkormányzata kötvényforrásának a befektetési feladatainak az ellátására.

A számok talán kicsit kínainak tűnnek, de azt gondolja, hogy igen beszédesek. Informatív lehet, hogy az eredeti koncepció, amikor a kötvénykibocsátás megtörtént, az volt, hogy a kamatnyereség kihasználására törekedett az önkormányzat, amely a forint és a svájci frank árfolyamának alakulásából adódik. Beszédesnek tartja a betéti kamatok alakulását bemutató táblázatot, amelyben jól látszik hogy 13,60% a forint esetében az átlagos betéti kamat, míg a svájci frank esetében 7,2%.

A beszámolási időszakban még nem szerepel, mert szeptember első hetében történt, de érdemes megemlíteni, hogy igen nagy mozgások voltak napon belül is a forint, euró, svájci frank vonatkozásában, amelyet igyekeztek kihasználni, és jó pár millió árfolyamnyereséget sikerült ezzel realizálni.

Ezen kívül a magyar állampapírok hozama is kedvezően alakult, a későbbiekben javasolni fogja, hogy ebbe is szálljanak be, mert lehetőség nyílhat extra árfolyamnyereség realizálására. Az előző évben ügyfelei nagy részénél ezt alkalmazta, amely 15-20-30%-os éves hozamnak megfelelő befektetési hozamszintet eredményezett.

Úgy tudja, hogy a mai napon a Kötvénykezelési Szabályzatot is elfogadja a testület. Ebben definiálják függelékként mindazokat a termékeket, főbb jellemzőiket, amelyek a beszámolóban megtalálhatók. A szabályzat azt is definiálja, hogy melyek azok a termékek, amelyekbe egyáltalán befektethet egy önkormányzat. Természetszerűleg csak olyan tőke- és hozamgarantált termékekben lehet gondolkodni, amely az önkormányzat befektetését nem fogja tőkájében csorbítani.

Az előbbi napirendi pont tárgyalásánál úgy értelmezte, hogy talán sok pályázatot nyert az önkormányzat, és gondot jelenthet majd esetlegesen az önerő biztosítása. Meg kívánja jegyezni, hogy ha jól tudja, ez a kétmilliárd forint olyan óvadéki kötvény, amelyből nem lesz lehetőség önerőt igénybe venni. Alapvetően kötvénypárti, mert az a tapasztalata, hogy összességében mindig olcsóbban lehet ebből kijönni, mint egy közbeszerzésből, amely hónapokig, vagy akár fél évig is elhúzódhat. Mivel a kötvény nem közbeszerzés köteles, ha erre sor kerül, szívesen áll az önkormányzat rendelkezésére az önerő biztosításánál.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A IV/2. sorszámú előterjesztés mellékletében található a Kockázatkezelési Szabályzat, amelyre az ügyvezető asszony utalt, tehát az erre vonatkozó kérdéseket is most lehet feltenni.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az anyagból az tűnik ki számára, hogy július 1-je óta, amióta ez a Kft látja el ezt a feladatot, dinamikusabban nőttek a hozamok, mint előtte. Kérdése az ügyvezető asszonyhoz, hogy egyetért-e azzal, hogy a felelőssége, szakértelmének jelentősége a jövőben meg fog nőni? Ugyanis többek szerint jövőre a svájci bank alapkamata emelkedni

fog, illetve a forint gyengülésével kell számolni főleg a második félévben. Ezeket a folyamatokat felgyorsíthatják, illetve kiszámíthatatlanná tehetik a mostani, világban zajló pénzügyi folyamatok, bankválság, egyéb.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést, és az ott felmerült kérdésekre a gazdálkodási osztályvezető asszony kimerítő válaszokat adott. A bizottság álláspontja az volt, hogy ezt az anyagot mint tájékoztatót fogadják el, ellentétben a határozati javaslatban megfogalmazottakkal, ahol beszámoló szerepel, hiszen egy külső céget nem számoltathatnak be, csak tájékoztatást kérhetnek. A tájékoztató elfogadását egyhangúlag javasolták.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Kérdése, hogy a 6,4% kamat valójában mint jelent? A 2 milliárdos kötvénynek a hozadéka hol tartott, amikor a cég átvette, és hol tart most? Átlagosan mit tart óvatos döntéssel reálisnak ügyvezető asszony, hogy ebből a 2 milliárdos kötvényből az önkormányzatnak mennyi hozadéka lehet?

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Szalai úr kérdésére előadja, nem érzi, hogy ettől nőne egy pénzügyi szakértőnek a felelőssége. Szerinte amikor dolgozik, teljesen mindegy, hogy milyen a piaci környezet. A szakmai tudáshoz, az etikai normákhoz, és egyebekhez tartania kell magát. Az, hogy azt mondják, hogy a svájci frank kamata emelkedik, a forint gyengül, és ismerik a pénzpiaci környezetet, ezzel úgy van, hogy sok mindent szoktak mondani, utólag mindenki nagyon okos szokott lenni. Ő annak a híve, hogy egy kellően óvatos befektetési politikát folytatva megpróbál a normál bankbetétéhez képest egy magasabb hozamot realizálni. Most nem látja a piacon a svájci frank jelentős mértékű kamatemelését. Az elmúlt években kb. 1,5% van az euró és a svájci frank kamatszint különözete között, ezért 25 bázispontot feltételezve még ebbe is belefér a svájci frank kamatemelése.

Azt, hogy a forint esetleg jövőre gyengülni fog, most nem lehet megmondani. Jelen pillanatban egyébként nem számít az önkormányzatnak, hogyan alakul a svájci frank árfolyama. Ugyanis az árfolyamkockázattal akkor kell szembenéznie, amikor tőkét kell fizetnie, mert akkor tudja összehasonlítani, hogy mennyiért vette, és mennyiért kell visszafizetnie. Az önkormányzat költségvetése szempontjából belátható időn belül nem látja reális veszélyét annak, hogy az önkormányzat akár árfolyam-, akár kamatkockázata növekedne a kötvénykibocsátásnál. Ha későbbiekben önerőben gondolkodik, és az mindegy, hogy kötvényben, vagy hitelben gondolkodik, és az is deviza alapú, ott is van kifutási idő, tehát nincs kockázata.

A pénz- és tőkepiaci környezettel kapcsolatban az a véleménye, hogy ki kell ennek formia magát.

Barkász úr kérdésére előadja, azért nehéz az összehasonlítás, mert ami forintbefektetés volt, az előző időszakot bázisnak tekintve valamivel több mint 6%-kal hozott többet. Voltak svájci frank befektetések is, amelyek viszonyítási bázisa nem lehet a forint. Felkéri a gazdálkodási osztályvezetőt, hogy adjon tájékoztatást az erre vonatkozó táblázatban foglaltakról.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: A svájci frankban meglévő tőkét átszámolták forintba, hiszen minden egyes betétnek megvolt a maga forint-megfelelője, így 2.068.000.000,- augusztus 31-én a tőke a 2.115.000.000,- Ft-hoz képest. Ebből 43 milliót levesznek, mert az a június 30-ig termelődött kamat. Így ebben a két hónapban 25.815.000,- Ft a kamat azóta. A mai nappal 1-2 millió eltéréssel teljesült a 2008. évre tervezett kamatbevétel. Az ez időszakot

követő hozamok már mind többlethozamnak tekinthetők a költségvetés összessége szempontjából.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mennyit keresett az önkormányzat eddig a 2 milliárd forinttal Ft-ban számolva?

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: 62 milliót terveztek be a költségvetésbe, és ez már teljesült. Az ez utáni hozamok pluszként jelentkeznek majd.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A beszámoló azt mutatja, hogy eddig eredményes volt a kötvénygazdálkodás. Azt is el tudja fogadni, hogy amíg nem fektetik be ezt a pénzt, addig óriási kockázatok nincsenek. Az elemzéseket nyilvánvalóan a szakértőre bízva a testület, de az ügyvezető asszonynak a képviselői kérdésre adott válaszát megköszönik.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az ügyvezető asszony szakértelmének azért tulajdonít nagyobb jelentőséget, mivel a képviselők kevésbé értenek ezekhez a dolgokhoz, és kevesebb információval is rendelkeznek. Így értette az ügyvezető asszony felelősségét és szakértelmének a jelentőségét. Azzal nem akar vitatkozni amit elmondott, mert többé-kevésbé egyetértenek, azonban ha továbbfolytatódik a pénzügyi válság, elhúzódik, nagymértékű részvényáresés jön létre, bankcsődök lesznek, a hitelek megrágulnak, akkor a gazdasági élet forrásai is meg fognak drágulni, és ez a reálfolyamatokban is jelentkezni fog.

CSAPÓ ÁGNES ügyvezető: Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy nagyon sokféle elemzői vélemény van. Ezekről folyamatosan készít anyagokat, amelyeket meg is küld rendszeresen, és véleménye szerint a testület tagjainak lehetőségük van arra, hogy ezeket olvassák. Legutóbb egy hónappal ezelőtt küldött egy közel 40-50 oldalas anyagot a főbb témákat érintve, és összegyűjtve az elemzői véleményeket. Ő az a típusú szakértő, aki nem szeret felülni sem a pozitív (optimista), sem a negatív (pesszimista) hangulatra. A nyugodt erőt próbálja képviselni. Ebből kifolyólag nem lehet most sem jót, sem rosszat, előremutatót mondani. Folyamatosan figyelni kell a piacot, az elemzői véleményeket, és néhány év rutin után tudni kell, hogy mit lehet kiolvasni belőle, és számára mi az, ami valóban informatív. Egy laikus esetleg teljesen mást olvas ki egy elemzésből.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszöni az ügyvezető asszony megjelenését, tájékoztatását, eddigi tevékenységét, és további jó, eredményes munkát kíván részére.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásulvételét.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
383/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a BUDAPEST PRIV-INVEST Kft. által a kötvényforrás pénzügyi műveleteinek eredményéről készített tájékoztatót a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete szerint tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA:***Beszámoló a Békési Kistérségi Társulás munkájáról***

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság az irodavezető jelenlétében megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a beszámolót.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
384/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Izsó Gábor polgármesternek, mint a többcélú Békési Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa elnökének a Társulás tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA:***Beszámoló a Békési Férfi Kézilabda Kft 2008. július-augusztus havi működéséről***

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót. Az ügyvezető és az osztályvezető asszony minden felmerülő kérdésre kimerítő választ adott.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság a pénzügyi és szakmai beszámolót igen részletesnek és alaposnak, korrektnek tartotta, elfogadta, és támogatásukról biztosítja az ügyvezetőt. A Kistérségi Általános Iskola segíti az utánpótlás nevelést, mert látják, hogy ez a folyamat is jó úton jár. Örülnek annak is, hogy a 2008. II. félévi működése az előzetes költségvetésnek megfelelően alakult. Optimistán néznek a jövőbe és jó munkát kívánnak.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tegnap bizottsági ülésen néhány dolog kiderült. Többek között az, hogy július 1-jén ismét nem tiszta lappal indult a Kft, amely nem az ügyvezető hibája. Ugyanis a nem tervezett többletbevételeket elvitte a nem tervezett többletkiadás. Több olyan összeg került elő, amit korábban nem ismertek. Szeretné, ha valaki kimondaná, hogy nincs több ilyen számla, és most tisztába lesz téve a Kft, akkor az összeget meg fogja szavazni, de egy hónap múlva ne derüljön ki, hogy még további kiadások vannak.

A másik nagyobb probléma számviteli, tegnap bizottsági ülésen számolták az ÁFA kérdését, amire az anyag hivatkozik is, és végül a gazdasági osztályvezető világított rá a problémára, melynek utána is nézett. Az a baj, hogy itt szerepel a Kolozsvárra eladott játékosok ÁFÁ-ja, ami egyébként nem probléma, csak az, hogy miért nincs a költségvetésnél itt a bevétel? Ebből még probléma lehet.

A másik, nehogy politikai vita legyen belőle, név említése nélkül az egyik országgyűlési képviselő, aki más pártállású, mint a városvezetés többsége, két év után tudott új szponzort hozni a városhoz, ami korábban nem sikerült, 1.620.000,- Ft nagyságban. Ezt azért említi, mert az anyag sehol sem tartalmazza. Más esetekben mindig megemlítik, hogy ki hozott összeget.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A Kft 27-30 milliós költségvetésből gazdálkodik. Ehhez képest sokallja a másfél milliós könyvelői díjat. Fél-, vagy egész állásról van szó? Mi indokolja ezt?

POLGÁR ZOLTÁN ügyvezető: A gazdasági ügyintéző kb. 6 éve dolgozik napi 8 órában a Kft-nél, a Kft adminisztratív ügyeit intézi havi bruttó 100.000,- Ft-os fizetésért.

A bevételekkel kapcsolatos kérdésre előadja, nem tervezett ÁFA kiadások merültek fel többletkiadásként a kolozsvári klub által átküldött összeg után 335.720,- Ft, egy bérleti díj után 18.000,- Ft, a Kézilabda Szövetség támogatása után 180.000,- Ft összegben, és a Szerencsejáték Rt-től érkezett összeg után is, amit képviselő úr említett, 270.000,- Ft összegben. Ezek a többletkiadások több mint 700.000,- Ft összegben jelentkeztek, amellyel előzetesen nem számoltak. Ezért kérték a testület segítségét, hogy szavazza meg a Kft részére a szükséges összeget.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Még egyszer mondja, hogy nem az ÁFA nagyságával van gond, hanem számviteli gondja van. A kiadásoknak és a bevételeknek is van ÁFÁ-ja, és ebből számolnak egy egyenleget. Az a gondja, hogy a bevételi oldalon nem szerepel összeg. Úgy tudja, hogy a játékosok a Kft-vel álltak szerződéses viszonyban, és most is. Ez alapján a Kft-től kapják a fizetésüket. Így, akivel szerződéses viszonyban állnak, a játékkal az rendelkezik, amíg le nem jár a szerződése. Utána szabadon igazolható a játékos. Ezek szerint a két játékos eladásának ellenértéke, ha jól tudja 2 millió Ft, ennek a Kft-hez kellett volna befolytania, de a kimutatásban ez nem szerepel. Úgy tudja, hogy ez az egyesülethez folyt be, amelynek korábban semmilyen pénzügyi forgalom nem volt a számláján, sőt azt meg is akarták szüntetni. Az természetes, hogy az ÁFÁ-t ki kell fizetni, meg is fogja szavazni a 3 millió Ft támogatást, csak szeretné, ha számvitelileg rendbe lenne téve ez a dolog, hogy kerüljön oda a bevétel ahová való, a Kft bevételi oldalára, és ne az egyesületnél legyen.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez számára is új dolog, nem tudott róla, hogy az egyesülethez folyt be a pénz. Ez még márciusi téma, a jelenlegi ügyvezetőnek nem sok köze van hozzá, szerinte ők sem tudták.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Azért nem szerepel ebben a beszámolóban a kolozsvári klubtól érkezett bevétel, mert az még az előző időszakban, május 16-án érkezett. Az akkori ügyvezetés ezt felhasználta, és az ÁFÁ-ját most kell megfizetni. Ez a Kft-hez érkezett, nem az egyesülethez.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az a káosz, ami kialakult az elmúlt 5-6 év alatt, úgy látszik, hogy most rendbe lesz téve. Gondolja, hogy a pénzügyek most már a rendes mederben fognak folyni, és soha többé nem lesz vele probléma.

TÓTH ATTILA képviselő: Kérdése az ügyvezetőhöz, hogy a Kft-nek korábban adott 10 millió Ft-os kölcsön visszafizetésére lát-e reális lehetőséget?

POLGÁR ZOLTÁN ügyvezető: Válaszában előadja, természetesen igen, mert az éves támogatásukból mindig egy millió Ft-tal kevesebbet kapnak meg. Így törlesztenek a város felé.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Szalai úr felvetésére kíván reflektálni, mely szerint nem említették meg a szponzor nevét. Aki olyan pozícióban van, hogy tud segíteni, mindenkitől elvárják, hogy segítsen. A lehetőség mindenkinek adott, aki olyan pozícióban van, hogy állami vállalatok szponzorálását könnyebb módon tudja irányítani, ennek nagyon örülnek, és elfogadják.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Belleli Lajos képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
385/2008. (IX. 30.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft működéséről készült beszámolót elfogadja.
2. Békés Város Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft működési kiadásaira 3 millió Ft pótelőirányzatot biztosít a 2007. évi jövedelemkülönbség mérséklésre központosítva jóváhagyott forrás terhére 2008. december 31-ig.
3. A 2008. I-III. negyedévi költségvetési rendelet-módosításban a 2. pontban elfogadott feladatból adódó pótelőirányzatot szerepeltetni kell.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczy Julianna osztályvezető

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Parkolóhely megváltás

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az írásos kiegészítés szerinti pontosítással javasolják elfogadásra a rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság már az írásos kiegészítéssel együtt tárgyalta a rendelet-tervezetet, melyet azzal együtt elfogadásra javasol.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet a bizottsági kiegészítésben szereplő pontosítás figyelembevételével.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2008. (X. 01.) r e n d e l e t e :

A TELKEN BELÜLI GÉPJÁRMŰ-ELHELYEZÉSI
KÖTELEZETTSÉG PÉNZBENI MEGVÁLTÁSÁRÓL,
A PARKOLÓ ALAP KÉPZÉSÉRŐL
ÉS FELHASZNÁLÁSÁRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

2.) Az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) számú rendelet módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztett rendelet-tervezetet, amelyet változtatás nélkül, a 4. sz. mellékletet az írásos kiegészítés szerinti módosítással javasolnak elfogadásra.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és az írásos kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az írásos kiegészítés szerinti módosító javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
386/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) számú rendelet kiegészítésére vonatkozó 4. számú melléklet V. 10. pontjának első mondatát (Békés Város Önkormányzata Likvid pénzeszköz és kockázatkezelési szabályzata) az alábbi módosítás szerint fogadja el:

„V. 10. A Fedezeti Alap feltöltése a likvid pénzeszközök befektetésén realizált alaphozam feletti többlethozamból

történik, kivéve többlethozamnak azt a részét, amelyről a képviselő-testület másképp dönt.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosítás figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2008. (X. 01.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON
SZABÁLYOZÁSÁRÓL
szóló 46/2006. (XII. 15.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

3.) A helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.) KT rendelet módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2008. (X. 01.) r e n d e l e t e :

A HELYISÉGEK BÉRLETÉRŐL
szóló 4/1994. (II. 11.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

4.) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 15/1995. (VII. 01.) KT rendelet módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy a Közigazgatási Hivatal levelét miért nem kapják meg a képviselők akkor, amikor az előterjesztés hivatkozik arra? Kéri, hogy ezt minden esetben kapják meg másolatban a képviselők.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: Az előterjesztésben szinte szó szerint leírták a Közigazgatási Hivatal észrevételét. Aki kéri, annak odaadják a levelet is fénymásolatban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2008. (X. 01.) r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ
LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL
szóló 15/1995. (VII. 01.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

5.) Békés Város Polgármesteri Hivatala Szervezet Fejlesztési Stratégiájának elfogadása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Előadja, ezt az anyagot a múltkori testületi ülés napirendjéről levették, mivel többen jelezték, hogy nem volt kellő idő áttanulmányozni. Most ismételten napirendre vették. A múlt hét csütörtökre összehívtak egy megbeszélést, hogy mindenki mondja el az ötleteit, javaslatait. A képviselők részéről alpolgármester úrral ketten vettek részt ezen a megbeszélésen. Dr. Rác László képviselő úr szóban tett kiegészítést, amelyet szintén beépítettek az anyagba. A hivatal munkatársai is megtették a praktikus észrevételeiket, amelyek elsősorban a hivatal működését befolyásolhatják amellet, hogy ez egy stratégia, amely tágan értelmezhető. A mostani anyag már jobban tükrözi az elképzeléseket, amellyel egy pályázathoz plusz pontokat lehet szerezni.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ugyanezt állapította meg a Pénzügyi Bizottság is. Megállapították, hogy érdemes volt visszaadni átdolgozásra, mert sokkal több konkrétumot tartalmaz, mint az eredeti, és így egyhangúlag elfogadásra javasolják a jelenleg előterjesztett anyagot.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Meg kívánja jegyezni, hogy kifejezetten örül annak, hogy ez a program – idéz az V. Terminusok részéből – „...magában foglalja a strukturális változások legrövidebb időn belül történő megvalósításán át a humán erőforrás gazdálkodás évtizedekre előremutató követelményeit.” Ehhez gratulál.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
387/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Békés Város Szervezet Fejlesztési Stratégiáját a határozat melléklete szerint elfogadja, amely a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Oktatási intézkedési tervek elfogadása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztett terveket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
388/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Társulás 2008-2012. közötti időszakra szóló Kistérségi Közoktatási Intézkedési Tervét jóváhagyja.

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás 2008-2012. közötti időszakra szóló Társulási Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét elfogadja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Beszámolásra: 2009. szeptember 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) A Kistérségi Iskola létszámkeretének módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
389/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Kistérségi Iskola engedélyezett létszámkeretét 1 fő pedagógus létszámmal, 293 főre emeli a 2008/2009-es tanév tantárgyfelosztásában, a mutatkozó túlóra igény részbeni kiváltására 2008. július 1-től 2009. július 31-ig terjedő időszakra.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) Személyi juttatások és munkaadói járulékok előirányzatának módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és az volt a véleményük, hogy első lépésként mindenestre előrelépés lesz, ha ezt a határozati javaslatot elfogadják. Ha később lehetőség lesz rá, visszatérhetnek a keret emelésére. Ezért elfogadásra javasolják az előterjesztett határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előző képviselő-testületnél is volt hasonló jutalmazási rendszer. Örül, hogy ezt a helyes, bevált gyakorlatot visszaállítja a képviselő-testület, bár tegnap bizottsági ülésen nem derült ki, hogy kik fogják kapni ezt az összeget. Nem tudják, hogy ez mennyire lesz ösztönző, ha levonják a munkavállalói járulékokat. A havi fizetéshez viszonyítva a nettó kifizetés nem lesz túlságosan ösztönző. Kéri azokat, hogy támogassák ezt a javaslatot, akik a két ülés közti tájékoztatónál elmondták, hogy mennyire fontos az, hogy jó pályázatokat írjon a város, a szakemberek mennyit dolgoztak.

Javasolja a határozati javaslat 1. pontjában a 0,5%-ról 0,7%-ra emelni a keretet. Ez 350.000,- Ft-tal növeli a személyi juttatásoknak a munkaadókat érintő részét, és bár nem nagy növekedésről lenne szó, de ez is a megbecsülést jelzi.

Javasolja továbbá, hogy rugalmasabban működjön a rendszer, a 3. határozati javaslat első mondatát javasolja módosítani a következők szerint:

„A pályázati céljutalmak kifizetésére fordítható összeget *Békés Város éves költségvetésében a tartalékok között kell megtervezni.*”

Ez úgy működhetne, hogy amikor a költségvetést elfogadja a testület, a megtervezett összegből majd a jegyző, aki a munkáltató, majd meghatározza, hogy milyen feltételekkel lehet kapni ebből a jutalomból, mert ez az ő kompetenciája. Ha ez nem lesz elegendő, vagy sok lesz, a testület a kerethez hozzányúlhat. Ez rugalmasabban kezelhető megoldás véleménye szerint.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Mindig egyetért azzal, hogy ha van fedezet egy munkát elismerni, akkor az történjen meg. Nem tűnik olyan nagy összegnek, hogy különösebb bérfeszültséget eredményezzen a hivatalon belül, legalábbis reméli, hogy erre gondolt az előterjesztő. Azt pedig javasolja a vezetésnek, hogy gondolkodjanak egyéb jogcímeken, amellyel más, munkájukat jól végző dolgozók is megbecsülhetők.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Alapvetően egy nagyon jó gondolatnak tartja, mivel eddig ezért a nagyon kemény és jó munkáért igazán plusz juttatást nem is kaptak ezek az emberek. Bár nem nagyok az összegek, de valahol ezeknek az embereknek a megbecsülését jelenti.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tegnap a bizottsági ülésen felmerült, hogy hány fő kapja ezt az összeget. Ezzel kapcsolatban előadja, 5-6 személy fogja kapni, ezért nagyságrendjében már másként néz ki. Az összeg felosztása a jegyző joga.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat. A maga részéről az eredeti javaslatot támogatja.

1. A határozati javaslat 1. pontjában a keret 0,5%-ról 0,7%-ra történő emelése.

Megállapítja a szavazás eredményét: 8 igen, 7 nem, 1 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
390/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek a személyi juttatások és munkaadói járulékok előirányzatának módosítására vonatkozó határozati javaslat 1. pontjában a keret 0,5%-ról 0,7%-ra történő emelésére vonatkozó módosító javaslatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. A határozati javaslat 3. pontjának első mondata az alábbiak szerint módosuljon:

„A pályázati céljutalmak kifizetésére fordítható összeget ***Békés Város éves költségvetésében a tartalékok között kell megtervezni.***”

Megállapítja a szavazás eredményét: 7 igen, 9 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
391/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek a személyi juttatások és munkaadói járulékok előirányzatának módosítására vonatkozó határozati javaslat 3. pontjának első mondatára vonatkozó alábbi módosító javaslatát:

„A pályázati céljutalmak kifizetésére fordítható összeget Békés Város éves költségvetésében a tartalékok között kell megtervezni.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel nem kerültek elfogadásra a módosító javaslatot, szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
392/2008. (IX. 30.) határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a pályázati céljutalmakra fordítható összeget a megnyert támogatási összegek 0,5 %-ában határozza meg.
2. Békés Város Képviselő-testülete 2008. évben a Polgármesteri Hivatal költségvetésében a személyi juttatások előirányzatát 1.763 EFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát 564 EFt-tal a kötvényforrásból származó többlet kamatbevétel terhére módosítja. Az előirányzat módosításokat 2008. szeptember 30-i hatállyal a költségvetési rendeletben át kell vezetni.
3. A pályázati céljutalmak kifizetésére fordítható összeget a 2009. évi költségvetésben és az, azt követő években a tartalékok között tervezni kell. A tervezett összeg magában foglalja a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok összegét.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) TSF integrációjával kapcsolatos véleménynyilvánítás

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében előadja, levelet kapott az önkormányzat a Megyei Önkormányzattól, amelyben mellékelnek egy előterjesztést, amelyet a Megyei Képviselő-testület támogatott az elmúlt ülésén azzal, hogy aggódnak a Tessedik Sámuel Főiskola jövőjéért a Szent István Egyetemhez történő kapcsolat miatt. Bár mindenki tudja azt, hogy egyetemi autonómia lévén, igazán sem a megyének, sem Békés városnak különösebb beleszólása nem lehet, ugyanakkor az a felelősség, amivel a felsőoktatást kezelik, és mint

békési állampolgárokért felelős testület, véleményt kell hogy nyilvánítsanak ebben az ügyben. Ugyanis elég nagy nehézségek árán, és sok anyagi áldozattal jött létre a főiskola annak idején. Az összevonást tekintve az egyes karoknak és szakoknak az elhelyezése, működtetése számunkra bizonytalan. Ez a felsőoktatási rendszer a megyéhez és a megye körüli településekhez kötődött. Hátrányosan érintheti elsősorban a hátrányos helyzetűeket, kispénzüket, nem beszélve a vagyonról, ami tekintélyes a három város: Szarvas, Gyula és Békéscsaba esetében. Ezért javasolják elfogadásra ezt a határozati javaslatot, kéri, értsenek egyet a Megyei Képviselő-testület határozatával.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANA képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság egyetértett a Békés Megyei Képviselő-testület határozatával. Úgy érzik, hogy a mellékelt hatástanulmány nem jelent garanciákat az értékek mentésére, ezért a szenátus döntésével nem értenek egyet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A sajtóban már hosszabb ideje követte az ezzel kapcsolatban lezajló vitát. Hiányolja a másik fél, a főiskola által elmondottakat, mert ami itt szerepel, az a Megyei Önkormányzat által kiemelt rész a főiskola véleményéből. Tapasztalták már, hogy a Megyei Önkormányzat tévedett, bár lehet, hogy most igaza van, de szeretné megkapni a másik fél véleményét is. Ezért tartózkodni fog a szavazásnál, mert korábban is tapasztalták a 4-es iskola esetében, amikor kiköltözött Tarhosra, egy év múlva visszaköltözött, és akkor is aggódtak a sérült gyerekekért, ugyanúgy, ahogy most aggódnak a főiskoláért. Tehát egy komplettebb anyagot várt volna.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megérti, hogy Képviselő Úr tartózkodik, ugyanis a megyei közgyűlésen még a baloldali frakció egyöntetűen támogatta ezt a levelet, azóta viszont más álláspontok is jelentek meg arról az oldalról. Ez most valóban dilemma.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Számára azért aggályos ez az előterjesztés, mert ki érez magában elégséges alapot ahhoz, hogy a főiskola szenátusával szembe menjen? A maga részéről nem érez. Ki meri jelenti, hogy a főiskola szenátusában minden biztonnal megfelelően megtárgyalták ezt a kérdést, és értenek hozzá. Aki most ki meri jelenti, hogy ért hozzá, és a szenátussal ellentétben szavaz, az vállalja ennek következményeit. A maga részéről fogalma sincs, hogy melyik lenne a jobb.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ez igenis érinti Békés várost, mert nagyon sok fiatal jár Szarvasra, és 5-6 pedagógus is tanít ott. Ha Szarvasról elviszik a főiskolát, akkor aki ide jelentkezik, az járjon el Gödöllőre, amikor kb. 50 km-re lenne lehetősége ugyanazt a képesítést megszerezni? Akik erről döntöttek, azoknak biztosan megmarad a munkahelyük, de mi lesz a tanulókkal?

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Ezt nem tudta követni, mert tanuló nélkül nincs tanár. Elhangzott, hogy Tarhos ügyében az első döntés rossz volt, a másikkal meg kijavították. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a Domokos László Elnök Úr levele nem egészen ugyanaz, mint a megyei képviselő-testület hozott határozat. Ahogy látja, a Megyei Képviselő-testületnek nincs szándékában a főiskola szenátusának döntési jogát megkérdőjelezni. Azt látni kell, hogy a felsőoktatás átalakulása a nagyobb egyetemek és intézmények irányába megy, és a felvételi rendszer a kisebb egyetemek, főiskolák létalapját kérdőjelezi meg, mert nem lesz elég jelentkező, és nem tudják indítani a megfelelő szakokat. Az igaz, hogy

egyhangú volt a megyegyűlés döntése, azonban a hangsúly nem azon volt, hogy nem értenek egyet azzal, hogy az integráció mellett tette le a voksát a szenátus. Ezt a jogot és döntést nem kérdőjelezte meg a megyei közgyűlés, hanem inkább aggodalmát hangoztatja, és a döntéssel kapcsolatban azokat a garanciákat hiányolja, amiket a szenátus a Szent István Egyetemtől úgymond nem alkudott ki. Akár a mostani határozatot is megszavazná, ha csak azt tartalmazná, hogy egyetértenek a képviselő-testület határozatával és az abban foglalt indokokkal. Itt azt írják, hogy a döntés gazdaságilag és humánpolitikailag hátrányosan érinti megyénket. Fogalmunk sincs róla, hogyan fogja érinteni, mert ez a jövő titka. A megye is csak addig ment el, hogy aggódik.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az, hogy hogyan érinti a megyét, úgy gondolja, semmivel sem fogja jobban vagy rosszabbul érinteni, mint az utóbbi években az oktatással kapcsolatos országos politika érintette. Ez egyértelműen csak hátramozdította az oktatást, nem előre. Ha ezt veszi figyelembe, semmi jót nem várhat ettől az integrációtól.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyébként nem ismerte egyik megyei frakció véleményét sem, a saját véleményét mondta el. Még az sem befolyásolta, hogy akkor még nem Szent István Egyetem volt, de azon az egyetemen végzett és szerzett két diplomát. Azt kérte, hogy korrekt előterjesztés kerüljön a képviselő-testület elé, amelyikben szerepel a Megyei Önkormányzat véleménye, illetve a Főiskola véleménye. Neki az teljesen új információ, és azt hitte, rosszul olvasta az anyagot, de abban nem szerepelt, hogy a Szarvasi Főiskolát megszüntetik. Honnan van ez az információ? Valaki közölje, ha van ilyen, nehogy félreértés legyen belőle, ha ez felmerült egyáltalán.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Hogy egyértelmű legyen, előadja, a Főiskola előre menekül, nagyon jól tudják és ismerik a saját érdekeiket, és így ítélték meg, ahogy ez az egyezségük van. Ha helyesen döntöttek, akkor mindezen aggályaik alaptalannak fognak bizonyulni a jövőben. Ha tévedtek, és valóban lenyeli őket úgy ez az egyetem, hogy rövidebb – hosszabb távon megszűnik a főiskola szintű képzés a megyében, akkor viszont a megye aggályainak van igaza, és utólag fog kiderülni, hogy jó, vagy nem a döntés. A felelősség minden körülmények között a megyéé. Békés Város Képviselő-testületének véleménynyilvánítási lehetősége van azokkal a bizonytalanságokkal, mint amiket érzékeltetett.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel, és módosító javaslat sem hangzott el, szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza: (Dr. Gosztolya Ferenc, Pataki István, Dr. Rácz László, Szalai László képviselők nem szavaztak)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
393/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének véleménye a TSF integrációjával kapcsolatosan hozzá eljuttatott anyag alapján az, hogy a Szenátusi döntés gazdaságilag és humánpolitikailag hátrányosan érinti

megyénket és egyetért a Békés Megyei Képviselő-testület határozatával.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Játsszóterek létesítése, korábbi határozat visszavonása

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta, és támogatta a határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az írásos kiegészítés szerinti módosítással javasolják elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és a kiegészítés szerinti határozati javaslatot támogatta.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A pontosítás végett előadja, nem többletjátsszóterekről van szó, hanem a meglévők felújításáról, szabványosításáról. Azért tartja szükségesnek ezt megjegyezni, mert ez a határozati javaslatból nem derül ki.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Igen, elavultak a játsszóterek, nem felelnek meg a normáknak, ezért van szükség a felújításukra.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az írásos kiegészítésben szereplő bizottsági határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
394/2008. (IX. 30.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete 108/2008. (III. 27.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Békés Város képviselő-testülete 2008. évben 2 darab új, szabványos játsszóteret létesít a 2008. évi költségvetésben tervezett összeg terhére.
3. Békés Város képviselő-testülete 2009. évi költségvetésben előírja 4 darab közterületi játsszóter létesítését és az ahhoz kapcsolódó kiadások tervezését.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) Vállalkozói Alap felhasználása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 395/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Vállalkozói Alap 9.700 EFt összegének felhasználására összeállított és a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képező támogatási tervezetet, valamint a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képező részletes pályázati kiírást elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen annak határidőre történő és helyben szokásos módon való megjelentetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczi Julianna osztályvezető

12.) Decentralizált pályázatok önerejének igazolása, a 2008. évi költségvetésről szóló 3/2008. (II. 15.) rendelet módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tegnap bizottsági ülésen is tárgyaltak erről az előterjesztésről, és látható, hogy a 150 milliós fejlesztési hitel nem elég, és a javaslat szerint el kell venni az uszoda saját erejéből, ami a betervezett szerint sem lesz elegendő, mert a képviselő-testület 225 millió Ft-os keretet fogadott el, ami szerinte messze nem elég. Mostanában több iskolánál adtak át tanuszodát, ami 350 – 400 millió Ft-ba került, és ezek iskolai, és nem városi uszodák voltak. Kérdezi polgármester úrtól, tudja-e már, hogy mennyibe fog kerülni kb. a békési városi uszoda? Nem akar minden számot elmondani, de abból a 60 millió Ft-ból, ami el lett költve az elmúlt két évben, lehet, hogy most a pályázatoknál jól jönne. Két fő munkaviszonyának a megszüntetése járulékokkal együtt közel 30 millió Ft-jába került a városnak. Sikerdíjakról és egyéb tervekről is beszélhetne, vállalkozói díjakról, ügyvédi irodáról.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tényleg reménykedett, hogy ezt a 60 millió Ft-ot valahogy előkeríti a Képviselő Úr, mert tegnap olyan reményt keltő volt. Visszafelé mutogatnak olyan virtuális pénzekre, amiket elköltöttek. Ezt nem érti, de biztos fontos volt elmondani.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezetet. Egyébként a maga részéről meg azt szeretné elmondani, hogy ha korábban az a 300 millió Ft nem lett volna elköltsve másra, akkor az uszoda már régen felépült volna.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Szalai Úrnak válaszolja, mert nem volt jelen a Közbeszerzési Bizottság legutóbbi ülésén, hogy ki lett írva a pályázat, meg is jelent, és december 2-án lesz döntés, akkor derül ki, hogy mennyibe fog kerülni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Sajnálja, hogy nem tudott ott lenni a bizottság ülésén, de pótolja, ma elkérte az anyagokat, és át fogja tanulmányozni. A 30 millió Ft pedig valóságos pénz volt, ami a két fő munkaviszonyának megszüntetésére lett elköltsve. Lehet, hogy nem mindenki volt tisztában azzal, hogy ez 30 millió Ft-jába került a városnak.

Mészáros úrtól pedig megkérdezi, mondja meg, hogy melyik volt a felesleges beruházás, ami abból a 300 millióból el lett költve? Ezt egyszer át kell nézni, mert nem történt meg.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Valaki tett fel neki valamilyen kérdést? Egyébként embereknek szokott válaszolni a kérdéseire.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy gondolja, arra már válaszolt Miklós Lajos úr, hogy mennyibe kerül az uszoda. Beárazta a tervező, lényegesen magasabban, mint amennyit előre terveztünk. Megpróbálják az árakat egyre lejjebb szorítani, nyilvánvalóan úgy, hogy ne menjen a minőség rovására. Ez valamennyiük közös érdeke. Pontosan nem tudják most még megmondani, mert a közbeszerzés előtt vannak, hogy mennyibe fog kerülni. Lehetnek több tízmillió Ft-os eltérések is az ajánlatokban és az alternatív megoldásokban is.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Azt gondolja, hogy az illemszabályok mindenkire vonatkoznak. Képviselőkre és nem képviselőkre. Szeretné kérni, hogy az egymással szembeni tiszteletet tartsák meg.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2008. (X. 01.) r e n d e l e t e :

A 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL
szóló 3/2008. (II. 15.) rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

13.) Tenisz Klub kérelme

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Technikai kérdésnek ítéli meg, és javasolja, hogy vagy vegyék ki a 3. pontból azt, hogy „kártérítési követelése”, vagy helyettesítsék azzal, hogy „megtérítési követelése”, mert elég sokfajta jogcímen lehet majd esetleg előjönni.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság egyhangúlag támogatta a Tenisz Klub kérelmét.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért Dr. Gosztolya úr javaslatával, de ki kellene azzal is egészíteni, hogy ha bármilyen okból visszakerül az önkormányzathoz, akkor se lehessen igénye.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy javasolja módosítani, hogy „*nem lehet megtérítési követelése, ha bármilyen okból visszakerül az önkormányzathoz a terület.*”

Ezzel a módosítással javasolja elfogadásra a határozati javaslatot, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
396/2008. (IX. 30.) határozata:

1. Békés város Képviselő-testülete ingyenesen használatba adja a Békési Tenisz Klubnak 2008. október 1-től 2029. november 25-ig a 3917/1 helyrajzi számú (Békés, Szarvasi u. 34. sz. alatti) Sportpálya területén lévő kb. 150 m²-es salakos volt kézilabda pályát. Felkéri polgármesterét a vagyonrendeletnek megfelelő haszonkölcsön szerződés elkészíttetésére és aláírására.
2. Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy 3917/1 helyrajzi számú (Békés, Szarvasi u. 34. sz. alatti) Sportpálya területén lévő volt kézilabda pályán a Békési Tenisz Klub a saját költségén teniszpályát alakítson ki.
3. A Békési Tenisz Klubnak nem lehet megtérítési követelése, ha bármilyen okból visszakerül az önkormányzathoz a terület.
4. Az Önkormányzat a 2009. évi költségvetés készítésekor át kell tekinteni, hogy mekkora forrást tud biztosítani a pálya infrastruktúrájának kialakításához.
5. A térítésmentes átadás tényét a vagyon rendelet függelékében kell rögzíteni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

14.) Múzeum köz 1. sz. ingatlan értékesítése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
397/2008. (IX. 30.) határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a 357/2008. (VIII. 28.) határozat szerinti versenyeztetési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel a pályázati kiírásban szereplő határidő leteltéig pályázat nem érkezett be.
2. Békés Város Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 5. számú melléklete szerinti részletes pályázati kiírás alapján értékesíti a Múzeum köz 1. sz. alatti 2241/1/A/1 helyrajzi számú 588/842 tulajdoni hányadú ingatlanát. A minimális vételár összegét 34.500.000,- Ft + 20% ÁFA összegben állapítja meg.
3. Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a pályázati kiírás megjelentetéséről és a beérkezett pályázatok képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: értelem szerint ill. az októberi rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczi Julianna osztályvezető

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 373/2008. (IX. 30.) határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés után a testület n y í l t ülésen folytatja munkáját az elfogadott napirendnek megfelelően.

Interpellációkra adott válaszok

- Barkász Sándor és Dr. Pálmai Tamás képviselők interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy elfogadják-e a választ.

BARKÁSZ SÁNDOR és DR. PÁLMAI TAMÁS képviselők: A választ elfogadják.

- Szalai László képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a az elmúlt testületi ülésen feltett interpellációjára adott választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Sajnálja, hogy a Jegyző Asszony nincs itt, mert kapott tőle egy választ. Már személyesen is többször beszélt a plakát ügyről, és véleménye szerint Polgármester Úr és közte nincs véleménykülönbség, mert Polgármester Úr is többször lépett, leszedette a plakátokat. Azonban Jegyző Asszonytól azt a választ kapta, hogy választási plakátokat nem lehet kihelyezni. Szeretné megkérni, hogy nézzen valaki utána, mert amikor ezt a dolgot egy évvel ezelőtt elkezdte, akkor még szerepelt a rendeletben az, hogy nem lehet kandeláberekben, nem hirdetés célját szolgáló köztéri berendezéseken plakátot elhelyezni. Szeretné, ha ez megvalósulna, mint régen volt. Kéri, hogy az illetékes bizottság ezt vizsgálja meg, tehát a választ nem fogadja el. Érték el, hogy a városközpontban ne legyenek ilyen plakátok, megállító táblák kihelyezve. Pl. Gyulán nincsenek ilyenek kihelyezve.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Békéscsabán viszont látott ilyen cirkuszi megállító táblákat kihelyezve, és ez nem maradandó, illetve fizetnek is érte közterület-használati díjat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Megszámolta, és a Polgármesteri Hivataltól az OTP-ig 11 oszlopra volt kitéve ilyen tábla, de azóta is A/4-es papírok voltak kiragasztva, most újabb plakátok jelentek meg. Kérése, hogy próbálják ezt rendeletileg valahogyan megakadályozni. Akkor nagyon csúnya, amikor már több plakát is egymásra van ragasztva, és fele lelóg. Ez nem politikai kérdés.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő nem fogadta el a választ, az SZMSZ alapján ilyen esetben a testület egyszerű szótöbbséggel dönt, hogy elfogadja-e a választ. Ezért szavazásra bocsátja, hogy a testület elfogadja-e az interpellációra a jegyző által adott választ.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos, Dr. Farkas István, Dr. Gosztolya Ferenc és Dr. Pásztor Gyula képviselők eltávoztak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
409/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai Lászlónak a közterületi plakátelhelyezéssel kapcsolatos interpellációjára adott jegyzői választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

- **SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Legfeljebb majd legközelebb megint megkérdezi, hogy miért van kint plakát a városban. Úgy látszik, hogy a testület tagjai többségének tetszenek a városközpontban kirakott plakátok.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A cirkuszi plakátokra gondolt. Ezeket valahová ki kell tenni.

- **SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Elsősorban nem a cirkuszról beszélt, hanem a plakátokról, és a Jegyző Asszony válaszában is az volt, hogy választási plakátot nem lehet kihelyezni. Véleménye szerint a helyi rendelet szerint nem csak választási plakátot nem lehet kihelyezni, mert lehet, hogy már kikerült a rendeletből, de benne volt, hogy hirdetést szolgáló plakátokat sem lehet kihelyezni. Ettől függetlenül kéri, hogy nézzenek ennek utána, hogy benne van-e a helyi rendeletben.

- A következő válasszal kapcsolatban előadja, erre már kétszer kapott választ, de annak idején nem interpelláció volt, hanem egy napirendi pont keretében tett fel kérdést. A válasszal több problémája is van. Nem mondta azt, hogy Barkász Úr választát elfogadta, hanem azt, hogy a válasza objektív, a halpusztítást nem hozta egy szintre a szúnyogirtással, sőt az ő véleményét támasztotta alá, hogy nagy mennyiségű halpusztulás volt Dánfokon.

A második ponttal kapcsolatban is van problémája. Az van leírva, hogy mindenki az ismert feltételek mellett nyújtotta be a pályázatot, és Polgármester Úr az akkori testületi ülésen utalt arra, hogy a pályázók tudtak erről, bár van nála egy olyan leírás, hogy nem tudtak róla, hanem a város utólag döntött erről a dologról. Megkérdezte a pályázókat, és nem mindenki tudott róla, ezért ezzel véleménye szerint sérült az esélyegyenlőség elve, mert nem mindenki tudhatta, hogy a város saját költségén, több mint 500 ezer Ft-ért kikitortatja a strandot. Nem azzal van gond, hogy kikitortatták, hanem hogy erről nem tudott minden pályázó.

A harmadik ponttal kapcsolatban Polgármester Úr válasza is azt támasztotta alá, hogy annak idején átgondolatlan volt a dánfoki fejlesztési elképzelés, és feleslegesen lett elköltsve 1,8 millió Ft fejlesztési tervekre, mert az már a pályázat kiírásakor benne volt a pályázatban, hogy mennyi az önerő. Utána a testületnek azért javasolta Polgármester Úr, hogy ne nyújtsa be a pályázatot, mert magas az önerő igény.

A negyedik pontban Polgármester Úr nem vette észre az iróniát. A felvetés lényege az volt, hogy halakkal teli zsákok voltak a parton, nem az, hogy sms-ben jelent meg, meg egyéb.

Tehát egyik választ sem fogadja el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a képviselő nem fogadta el a választ, ezért szavazásra bocsátja, hogy a testület elfogadja-e a négy kérdésre adott választ.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
410/2008. (IX. 30.) határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Szalai Lászlónak a dánfoki üdülőközponttal kapcsolatos négy kérdésére adott polgármesteri válaszokat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

MIKLÓS LAJOS képviselő: Véleménye szerint ebben a szavazásban Szalai László képviselőnek nem kellett volna részt vennie, mert az ő kérdéseinek az elfogadásáról volt szó.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Aljegyzőtől kér felvilágosítást, illetve megerősítést, mert az a szabály, hogy ha érintettség címén a képviselő-testület nem zárja ki az érintett képviselőt, akkor bármilyen kérdésben szavazhat.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: Szavazhatott Szalai Képviselő Úr is.

Bejelentések - interpellációk:

- **SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Lehetőség van panellakások felújítására. Ez korábban ígéret szintjén többször elhangzott. Egyharmad részét a tulajdonosoknak kell állniuk, egyharmad részét pedig az önkormányzatnak. Kérdése, hogy Békés Város Önkormányzata fog-e elkölteni ilyen célra pénzt?

- A képviselő-testület lassan egy éve döntött a Bagoly Vendéglő eladásáról 23 millió Ft + ÁFA értékben, ez 27,6 millió Ft-ot jelent. Tudomása szerint a bevétel a mai napig nem folyt be a város pénztárába. Az infláció miatt fennáll egy értékvesztés a bevételkiesés miatt, mivel az nem teljesült, és ezért fel kellett venni likvid hitelt, amelynek kamata van, és ez plusz teher volt a városnak. Ez kb. két millió Ft-ot jelent. Kérdése Polgármester Úrhoz, hogy a mai napon megkötötték-e a végleges szerződést ebben az ügyben?

Ki a felelős azért, hogy olyan előszerződést kötöttek, amely alapján egy év alatt sem kellett kifizetni a vételárat, így a várost kb. két millió Ft-os kár érte.

A pályázati kiírásban szerepelt-e, hogy a város kötelezettséget vállal arra, hogy a településrendezési tervében átminősíti a területet, és csak utána kell kifizetni a vételárat?

Az ingatlan értékét emeli-e ez az átminősítés? Mivel magasabb, 60%-os a beépítési lehetőség, kötelezettség. Ha igen, mint vételárat befolyásoló tényező miért nem jelentkezett a vételárban? Ezt az értékbecslésnél nem vették figyelembe, mert erről nem tudtak, így az eredeti állapotnak megfelelően becsülték fel az ingatlan értékét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Bagoly Vendéglővel kapcsolatos kérdésekre a következőket válaszolja. A fermentáló üzem átminősítése, illetve területcsere miatt próbálták összeszedni azokat a tényezőket, amik miatt a területrendezési tervet módosítani kell, hogy egyszeri költséggel ez megoldható legyen. Sajnos rajtuk kívülálló okok miatt erre a területcserére az Állami Vagyonkezelő még mindig nem adott engedélyt, többszöri kérés ellenére sem. Emiatt nem került sor az adásvételi szerződés megkötésére. Most elindították a területmódosítást enélkül. Ez a késelem oka. A többi majd írásban megválaszolja.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Szerinte nagyon elhúzódott a szerződés megkötése, és az előszerződés szerint a végleges adásvételi szerződést legkésőbb 2008. szeptember 30. napjáig meg kell kötni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban megkeresték az ajánlattevőket, és szóban megerősítették a vételi szándékukat, de ez egyelőre írásban nem történt meg.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Javasolja, hogy a vételár megfizetésére most már kérjék fel a vevőt azzal, hogy az átminősítés meg fog történni.

- **TÓTH ATTILA** képviselő: A Kürt utca és a Kispince utca sarkán van egy lakatlan ház, illetve egy mély árok, amelyben akácfa nőnek. Az utca egyik lakója ezzel kapcsolatban állandóan telefonál, hogy nem fog lefolyni a csapadékvíz. Ezért kéri, hogy szóljanak a LISZ Kft-nek, hogy közmunkásokkal vágassa ki azokat az akácfaakat és vigyék el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző távollétében, helyette:

Tárnok Lászlóné
aljegyző