

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2008. augusztus 28-án a Városháza Nagytermében (Békés, Petőfi u. 2.) tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Vámos László,
Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András, Miklós Lajos,
Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos, Pataki István,
Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Rácz László
képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző távollétében, helyette:
Tárnok Lászlóné aljegyző
Koszeecz Sándor Városi Kulturális Központ igazgatója
Erdősné Sági Mária Városi Könyvtár igazgatója
Bereczki Lászlóné Békés Városi Óvoda vezetője
Nagy Károlyné Békési Kistérségi Általános Iskola gazdaságvezetője
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Vácz Julianna gazdálkodási osztályvezető
Gál András műszaki osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Sápi András, Kálmán Tibor Ilyés Péter, Gyebnár Péter
a polgármesteri hivatal munkatársai, meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14.00 h

Igazoltan távolmaradt: Dr. Pálmai Tamás, Dr. Farkas István képviselők

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a képviselők többsége, 15 képviselő jelen van.

A napirend tárgyalása előtt az alábbi bejelentéseket teszi:

- A Békési Tűzoltó Egyesület a közelmúltban tartotta a 125. éves jubileuma alkalmából az ünnepélyes csapatgyűlést; zászló adományozására is sor került. Ez alkalommal a LÖTOSZ, a Létesítményi Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetsége kitüntetésekkel adta át. Akkor nem tudott jelen lenni Mészáros Sándor úr, aki az Önkéntes Tűzoltó Egyesület vezetőségének tagja, ezért megkérték, hogy ez alkalommal adja át részére a kitüntetést, és gratuláljon munkájához. Átadja nevezett részére a kitüntetést.

- Szeptember 5-én pénteken 13.00 órára, a Madzagfalvi Napok rendezvénysorozat részeként rendkívüli testületi ülést hív össze a Békés Megyei Önkormányzat kérésére. A megye a megyejárás keretében végig látogatja a megye összes települését, és kiállításokkal emeli egyes rendezvények színvonalát is. A Madzagfalvi Napok kínálkozott alkalomként, hogy itt is jelen legyenek, ezért kérte a megyei közgyűlés elnöke, hogy egy képviselő-testületi ülésen

találkozhasson a város képviselő-testületének tagjaival, valamint azoknak az intézményeknek a vezetőivel, akik valamilyen kapcsolatban vannak a megye intézményeivel, elsősorban a szociális szféra, az egészségügy és a kultúra területén dolgozó vezetőkkel. Ennek meghívóját és anyagát most kiosztották a képviselők részére. Kéri a képviselő-társakat, hogy lehetőség szerint teljes létszámmal vegyenek részt ezen a rendkívüli testületi ülésen. Utána lesz a Madzagfalvi Napok, illetve a Békés Megye Bemutatkozik kiállítás megnyitója.

A következőkben javaslatot tesz a napirend megállapítására. Elsőként a meghívóban nem szereplő, sürgősségi indítványnak nem minősülő alábbi napirendi pontokat javasolja felvenni a mai ülés napirendjére, amelyeket az előző napon már kiosztottak a bizottsági ülésen, illetve kézbesítettek a képviselők részére:

IV/22. sorszámmal: Szakember elhelyezés

IV/23. sorszámmal: Múzeum köz 1. sz. alatti ingatlan értékesítése

IV/24. sorszámmal: Békési Kistérségi Társulással kötött rövidlejáratú kölcsönszerződés módosítása

IV/25. sorszámmal: Békés Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti Fejlesztési Stratégiájának elfogadása

IV/26. sorszámmal: Fejlesztési hitelszerződéssel kapcsolatos határozat módosítása

Mivel ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a javaslatot a fentiek szerint.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
327/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. augusztus 28-i ülésére felveszi az alábbi, sürgősségi indítványnak nem minősülő előterjesztések tárgyalását:

IV/22. sorszámmal: Szakember elhelyezés

IV/23. sorszámmal: Múzeum köz 1. sz. alatti ingatlan értékesítése

IV/24. sorszámmal: Békési Kistérségi Társulással kötött rövidlejáratú kölcsönszerződés módosítása

IV/25. sorszámmal: Békés Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti Fejlesztési Stratégiájának elfogadása

IV/26. sorszámmal: Fejlesztési hitelszerződéssel kapcsolatos határozat módosítása

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A képviselő-testület döntése szükséges, hogy nyílt, vagy zárt ülésen tárgyalja meg az alábbi két előterjesztést:

IV/17.: Lejárt földhaszonbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelem elbírálása
 IV/23. sorszámmal: Múzeum köz 1. sz. alatti ingatlan értékesítése

Javasolja, hogy a fenti előterjesztéseket nyílt ülésen tárgyalja meg a testület, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
328/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. augusztus 28-i ülésén nyílt ülésen tárgyalja meg az alábbi előterjesztéseket:

IV/17.: sorszámmal: Lejárt földhaszonbérleti szerződéssel
 kapcsolatos kérelem elbírálása
 IV/23. sorszámmal: Múzeum köz 1. sz. alatti ingatlan
 értékesítése

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti határozatok figyelembevételével szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
329/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. augusztus 28-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

I. Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

I/1. Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések

1.) Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

2.) Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ Alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

- 3.) Társulási megállapodások módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 4.) Beszámoló a Békés-Tarhosi Zenei Napok rendezvényéről
Előterjesztő: Koszecz Sándor igazgató

IV. Egyéb előterjesztések

- 1.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) KT rendelet módosítása
- 2.) Az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) KT rendelet módosítása
- 3.) Raktár sor 2. szám alatti ingatlan hasznosítása
- 4.) A Békési Kisgazdakör elhelyezése
- 5.) Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet Alapító Okiratának módosítása
- 6.) Az intézményi létszámkeret módosítása
- 7.) Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz
- 8.) Pályázat benyújtása a támogató szolgáltatás és közösségi ellátás állami támogatására
- 9.) Könyvtári pályázat támogatása
- 10.) Alapítvány támogatása
- 11.) Jelzálogjog bejegyeztetése
- 12.) Körösök Völgye Natúrpackkal kapcsolatos határozat hatályon kívül helyezése
- 13.) Forgalmi rend változása 2008. II.
- 14.) Békés malomasszonykerti lakóövezet ivóvízvezeték építése című pályázat költségeinek módosítása
- 15.) Rendezvényszervezés a Polgármesteri Hivatalban
- 16.) Szelektív hulladékgyűjtés
- 17.) Lejárt földhaszonbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelem elbírálása
- 18.) Ifjúsági díjak adományozása
Zárt ülésen
- 19.) Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
- 20.) Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen
- 21.) Lakáscsere kérelem
Zárt ülésen
- 22.) Szakember elhelyezés
- 23.) Múzeum köz 1. sz. alatti ingatlan értékesítése
- 24.) Békési Kistérségi Társulással kötött rövidlejáratú kölcsönszerződés módosítása
- 25.) Békés Város Polgármesteri Hivatala Szervezet Fejlesztési Stratégiájának elfogadása
- 26.) Fejlesztési hitelszerződéssel kapcsolatos határozat módosítása

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A napirend megtárgyalása előtt tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a szeptemberi testületi ülésen kell megtárgyalni a Kistérségi Közoktatási Intézkedési Tervet, illetve a TÁMOP pályázathoz kapcsolódó Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervet. A két dokumentum együttesen 300 oldal körül lesz, ezért terjedelmi okokból nem sokszorosítják, nem postázzák, viszont a hivatalban megtekinthető, illetve a honlapról letölthető lesz a két dokumentum. Ezt majd a meghívóban is jelezni fogják.

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében az alábbiak szerint tájékoztatja a képviselő-testületet a beadott, és nyertes pályázatokról:

- Békés Malomasszonykerti lakóövezet ivóvízvezetékének építésére:	13.994 eFt
- Külterületi Krisztina-zugi út burkolatának megerősítésére:	6.600 eFt
- Szennyvízelvezetés a környezet megóvásáért (Szarvasi u., Oncsa, Téglagyár):	15.480 eFt
- Az újjáéledő dánfoki szabadstrandra:	18.835 eFt
- Békési Piac tér parkolóhelyének bővítésére:	8.674 eFt
- Szociális Szolgáltató Központ Békés, Jantyk 1. alatti épület felújítására:	14.000 eFt
- Sas utca felújítására:	4.100 eFt
- Lengyel L. utca felújítására:	-
- Dánfoki út felújítására:	10.685 eFt
- Játsszótér felújítására:	-
- Városháza épületének felújítása I. ütem:	1.800 eFt
- Békési Inkubátorház létrehozására 50%-os támogatás:	150.000 eFt

Formai okok miatt kizárták „A belváros vonzerejének növelése és a funkció gazdagodásának ösztönzése Békésen” című pályázatunkat.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Szerinte nem teljes a tájékoztatás két ok miatt, mert van még egy másik jelentős pályázat, amin nagyon sok összeget nyertek, másrészt nem hangzott el sehol sem azoknak a neve, akik jelentős szerepet játszottak. Azt kéri polgármester úrtól, amit személyesen is elmondott, hogy ne úgy járjanak el, mint a kishajó kikötő avatásánál, hogy csak azt nem hívták meg a szalag átvágására, aki a pénzt szerezte. Ugyanis ebben az esetben az történt, hogy látták, hogy probléma van a pályázatokkal, nem nyer a város, leálltak a fejlesztések, mikor be lettek fejezve az előző képviselő-testület által eldöntött beruházások, megkeresték Varga Zoltánt, aki a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács elnöke, és Nagy László országgyűlési képviselőt, és a frakciójuk az ő segítségüket kérte. Azt hiszi, hogy más körökben is meglepetést keltett, hogy milyen arányban nyertek a város pályázatai. Arra kéri polgármester urat, hogy a politikát félre téve hívja meg ezt a két személyt az avatásokra, és próbálják ezt a kapcsolatot megfelelőképpen ápolni, mert ez a város hasznára válik. S ami bebizonyosodott, hogy 10 millió Ft-os sikerdíj nélkül is nyernek a város pályázatai.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyébként el kívánta mondani a végén, hogy mindazoknak, akik segítettek ebben, köszönetét nyilvánítja ki. Ebben megelőzte képviselő úr. A neveket konkrétan nem tudja, de a következő testületi ülésen fel fogja sorolni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Természetesen a hivatal dolgozóinak és a pályázatíróknak is nagy szerepük volt ebben.

A tájékoztató 11. pontjában szerepel, hogy az önkormányzat Augusztus 20-án városi ünnepséget rendezett. Ez elég szerényre és takarékosra sikerült. Annyira takarékosra, hogy több képviselőtől is megkérdezte, és senki sem kapott meghívót, ezek árát megtakarították. Az önkormányzati ünnepségekre eddig mindig meghívták a képviselőket. Nem tudja, hogy ez most miért maradt el? A szerénységről pedig annyit, hogy megítélése szerint az utóbbi két évben jelentős visszalépés volt az Augusztus 20-i ünnepségeknél is, mert korábban legalább sörfesztivál volt, és gondolja, hogy azok a képviselők önkritikát fognak gyakorolni, akik korábban Pataki Istvánt bírálták, hogy Békés nem méltóan ünnepli meg Augusztus 20-át. A környező településekhez képest Békésen visszalépés volt ebben a körben is. Az a kérdése, hogy miért volt titkos az ünnepség? Miért nem kaptak meghívót?

A 12. pontban szerepel, hogy Benéné Szerető Hajnalka a Magyar Köztársasági Érdemkereszt Lovagkeresztjét kapta. Ezt sem említette polgármester úr. Gondolja, hogy már gratulált ehhez a magas kitüntetéshez annak ellenére, hogy azt a Benénét tüntették ki, akinek a munkájára a városvezetés nem tartott igényt. Bár úgy emlékszik, hogy testületi ülésen nyilvánosan polgármester úr megígérte, hogy tovább foglalkoztatják más munkakörben is.

Nem tudja, hogy polgármester úr végig számolta-e, és a többi képviselő tisztában van-e vele, hogy a jegyző és a Kulturális Központ igazgatója munkaviszonyának megszüntetése több 10 millió Ft-jába került a városnak, tehát a város jelentős anyagi kárt szenvedett. Hiányozni fog-e ez a pénz akkor, amikor elfogy a 150 millió Ft-os fejlesztési hitel, és a pályázatoknál, illetve beruházásoknál saját erőre lesz szükség?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az Augusztus 20-i ünnepséggel kapcsolatban elhangzott kérdésre válaszolva elmondja, hogy az Augusztus 20-i ünnepségek évtizedek óta 10.00 órakor kezdődnek, most is ki volt plakátolva mindenütt, újságban is meghirdették. Valóban, névre szóló meghívó nem ment a képviselőknek, de másoknak sem. Ettől függetlenül több képviselő jelen volt ezen az ünnepségen. Sörfesztivál helyett templomba mentek. A takarékoságot az is okozhatja, hogy sajnós a Madzagfalvi Napok költségvetését is jelentősen meg kellett kurtítani, mivel az elmúlt évekhez viszonyítva nyertes pályázat nem állt rendelkezésre. Nem volt célszerű a Madzagfalvi Napok előtt két héttel egy költséges rendezvényt lebonyolítani.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Polgármester úr már részben utalt rá, hogy Augusztus 20-án mindig 10.00 órakor van az ünnepség. Úgy gondolja, hogy ami eddig szokott lenni, az most is megvolt. Az igaz, hogy két éven keresztül volt sörfesztivál, de azt most nem minősíti, hogy Szent Istvánhoz hogy jön a sör. A Madzagfalvi Napokon pálinkával be lehet pótolni a szeszfogyasztást.

A pályázatokkal kapcsolatos segítségért köszönetét fejezi ki a Szalai úrék frakciójának. Annak is nagyon örül, hogy a két szocialista országgyűlési képviselő jól végzi a munkáját, és lobbizik a megyéért, hiszen ezért több százezer forintot kap havonta.

Benéné Szerető Hajnalkának is gratulál. A bizottsági anyagban szerepelt a Békés-Tarhosi Zenei Napok rendezvényéről szóló beszámoló, és a Madzagfalvi Napok előkészületeiről szóló tájékoztató. Sajnálatos, hogy ez utóbbi rendezvényre ez évben nem sikerült pályázati támogatást szerezni, mégpedig azért, mert pályázatot sem adtak be tavasszal, így másfél millió Ft-tal kevesebb pénzből kell gazdálkodni. Azt meg kell vizsgálni, hogy miért maradt el

a pályázat benyújtása. Ennek ellenére örömteli, hogy sikerült egy elég színvonalas programot összeállítani.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az igazsághoz hozzátartozik, hogy pályázattól függetlenül 2008-ra kevesebbet terveztek a rendezvényekre, mint 2007-ben, pedig ugyanez a vezetés tervezte mindkettőt.

Az Augusztus 20-i ünnepekkel kapcsolatban annyit kíván még elmondani, hogy nem tudta, hogy eddig mindig 10.00 órakor kezdődött. Azonban ilyen alapon testületi ülésre sem kell meghívót küldeni, mert az mindig 14.00 órakor van. A Békés Megyei Hírlapban volt két hasáb, ahol a legkisebb települések Augusztus 20-i programja fel volt tüntetve; Békés Városáé nem volt.

Benénére lehet sok mindent mondani, de azt hiszi, hogy akik elküldték őt, ilyen szintű kitüntetést valószínűleg csak akkor látnak, ha bekapcsolják a tv-t, vagy elkérik Benénétől, hogy mutassa meg.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A Mucsi András képviselő úr által mondottakkal egyetért; nyilvánvalóan ki kell egészíteni azzal, hogy a polgármester és az alpolgármester urak is minden lehetséges tisztségükben közrejárta azért, hogy ezek a pályázatok sikeresen megvalósuljanak. Azt javasolja, hogy a jegyzőkönyvből ezúttal ezek az elismerések ne sikkadjanak el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel egyetért.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Augusztus 20-áról röviden elmondja, hogy a tavalyi ünnepeknél valóban kevesebb esemény volt az idén, mert tavaly volt két hídataválás, de ha az előtte lévő 12 évet nézik, akkor ahhoz képest nagy tömeg volt az idén, és szép ünnepség volt. Sörfesztyvált pedig bármikor lehet rendezni, nem fontos Augusztus 20-án.

A kitüntetésekkel kapcsolatban előadja, azt valóban nagyon jól csinálják a Szalai úrék, akik az MSZP-nek szolgálatot tesznek, azok megkapják az érmet, de ez nem biztos, hogy mindig így lesz.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Kéri, hogy a jövőben aki igényli, minden rendezvényre kapjon meghívót. A maga részéről nem kéri, ha el akar menni egy rendezvényre, ünnepségre, akkor is elmegy, ha nem kap meghívót.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Ő meg azt javasolja, hogy az ilyen rendezvényekről való tudomásszerzés a képviselők számára ne legyen esetleges, nem kerül az olyan sok pénzbe és odafigyelésbe, hogy értesüljenek ezekről.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy Augusztus 20-ára, és egyéb rendezvényekre a képviselők mindig kapjanak írásos meghívót. Egyébként ezt a meghívót nyilván ki lehet terjeszteni, most a Madzagfalvi Napokra kiküldtek vagy ötszázat. Meghívó nélkül is jelen volt az Augusztus 20-i ünnepeken sok képviselő. Kéri, nyújtsa fel a kezét, aki ott volt. Egyébként a Békési Újságban megjelent az Augusztus 20-i ünnepség meghívója, és azt mindenki megkapja.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy vegye tudomásul a testület a tájékoztatót, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
330/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy vegye tudomásul a testület a tájékoztatót, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
331/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet, melyekkel kapcsolatban az alábbi helyesbítéseket, kiegészítéseket javasolják figyelembe venni:

- az előterjesztés 3. oldalán a vagyoneértékesítésből származó bevételek alakulását bemutató táblázatban a **járművek értékesítése** sorban a **terv** összege nem 0, hanem: **2.583 E Ft**.

- a 3. oldal alján az utolsó mondat helyesen: „A véglegesen átvett pénzeszközök előirányzata 12.495 E Ft-tal növekedett, melynek részleteit az 1/b. sz. melléklet I. 5. pontjában mutattuk be.”

- a rendelet-tervezet 1. §-a az alábbiak szerint egészül ki:

„1. § Az önkormányzat költségvetési bevételeinek fő összege:	4.180.744 EFt
ebből:	
Finanszírozási célú pénzügyi műveleteinek (hitelfelvétel) bevétele:	79. 507 EFt

A bizottság azt állapította meg, hogy a költségvetés nagyszerűen alakult, és nem is volt különösebb vita. Mind a bevételi, mind a kiadási oldal az előírásnak megfelelően alakult. Néhány dologra azért felhívták a figyelmet a év következő időszakára vonatkozóan: különösen fontosnak tartják, hogy az adóbevételek a tervezettnél megfelelően alakuljanak, mert most még lemaradás van. Igaz, hogy tavaly ilyenkor nagyobb lemaradás volt, mégis sikerült teljesíteni, de azért felhívták a figyelmet. Az anyag is foglalkozik vele, hogy a II. félév és a következő év, a 2009-es év is nagyon nehéz lesz finanszírozási szempontból. Ugyanis örvendetes, hogy sok pályázat sikeres lett, de ez újabb gondokat vet fel, amelyeket meg kell oldani. Úgy foglaltak állást, hogy a beruházások finanszírozására a szeptemberi ülésre készüljön egy finanszírozási terv. Összességében megállapították, hogy a legnagyobb feladatnak a likviditás biztosítása tűnik, de az eddig elért eredmények erre jó alapot adnak. Örvendetes tényként megjegyezték a kötvény hozamát, bár a beszámolóban még csak az első negyedév szerepel, de a második negyedév még jobban alakul, és ez segíti a gazdálkodást. Így a Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nyugodt szívvel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek úgy az előterjesztést, mint a rendelet-módosítást is.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Elnök úr azt mondta, hogy nagyszerűen alakult a költségvetés. A maga részéről azt mondja, hogy alakult. Majd menetközben mond rá példát, hogy mi nem alakult nagyszerűen. Úgy látja, hogy a féléves beszámoló is igazolja azokat a felvetéseket, amiket a költségvetés tervezésekor is elmondtak, továbbra is megvannak azok a feszültségek, és a számok is ezt támasztják alá. Véleménye szerint az egyensúly fenntartását az egyes bevételek és kiadások alultervezése hátráltatja. Vannak olyan nehezen indokolható gazdasági szempontok, és kiadások, amelyeket viszont túlteljesítettek; ilyen például a Roma Koordinációs Tanács, Vállalkozói Tanács, sikerdíj, Dánfok, egyéb, ami szerepel a költségvetésben.

Néhány példát említ, ami vagy nagyszerű, vagy nem. A helyi adóbevétel a tavalyi ténynél alacsonyabbra tervezték meg, és akkor is elmondta, hogy ezt alultervezték. A számok ezt igazolják. Elnök úr is azt mondta, hogy lényegében a mostani első féléves bevétel lényegesen jobb, mint a tavalyi első féléves, pontosan 25 millió Ft-tal, és ha figyelembe veszik az inflációt, biztosan teljesülni fog az éves betervezett, csak nehogy több legyen a tavalyi ténynél.

Nem beszélt az elnök úr arról, amit az osztályvezető asszony az anyagban leírt, hogy a teljes túlórákeret elfogyott az iskoláknál, ugyanis fél évre tervezték meg. Szerinte sokkal korrektebb lett volna betervezni egész évre, és a beiskolázási létszám ismeretében kismértékben korrigálni az iskoláknál. Ez azért lényeges, mert most több millió Ft-ra lesz szükség a második félévben, és ennek a forrását meg kell majd teremteni.

A dologi kiadásokról annak idején is elmondták, hogy messze a reálérték alatt lettek betervezve. Az anyag le is írja korrektül, hogy nem lesz elég év végéig a tervezett összeg.

Ami nem kimondottan gazdaságossági szempontból lett betervezve, az a Roma Koordinációs Tanács és a Vállalkozói Tanács összege, ami jelentősen túllépte az időarányost. Utóbbinál majdnem az egész éves keret felhasználásra került. Pl. 500 ezer Ft-ból 432 ezer Ft-ot használtak fel.

Vita volt a testületben és sajtótájékoztatón is arról, hogy mennyi sikerdíjat fizetett ki a város. Most a táblázatban pontosan kimutatták, ez az összeg: 6.125 eFt, ami Békésen lett kifizetve, és ha ehhez hozzáadják a mezőberényi részt, eléri a 10 millió Ft-ot. Azt viszont még mindig nem ismerik, hogy milyen munkát végzett ezért a Kft. Bízunk benne, hogy ez is ki fog derülni hamarosan. Polgármester úr és Elnök úr is beszélt róla, hogy milyen sok pályázatunk nyert. Ezek pedig mind sikerdíj nélkül nyertek, és van közöttük olyan is, amelyik kerékpárútra szólt.

Lakossági útépitésre is fele lett betervezve, mint korábban, melynek felét fel is használták, és valószínűleg felhasználják év végéig. Ami a legnagyobb probléma, hogy két éve nem került sor útaszfalozásra. Ami összeget betervezték, az a korábbi évekről származó kiadás, mivel a pályázati kiírásban úgy szerepelt, hogy három év alatt kell a városnak ezt kifizetni.

A vagyonhasznosításnál előtérbe került bizonyos mértékig a bevétel növelése, vagyis, hogy sok mindent eladnak, és el akarnak adni. Erről vita volt a tegnapi bizottsági ülésen is, és elég részletesen megbeszélték. Azonban vannak, amikor a bevétel növelése helyett más politikai szempontok játszanak szerepet, ilyen, amiről a mai ülésen tárgyalni fognak, hogy a Csabai úti iskolát a Kisgazdakör ingyen kapta meg.

A lakásértékesítésnél a gyakorlatot nem sikerült minden esetben összhangba hozni a helyi rendeletekkel, illetve a lakástörvénnyel. Ezzel kapcsolatban a Közigazgatási Hivatal észrevételt is tett. Amúgy fél év alatt 66 millió Ft értékben adtak el lakásokat, amely az értékbecslő által megállapított árnál 15-16 millió Ft-tal kevesebb, tehát ennyi vagyonszűrés jelentkezett. Ami lényeges szempont, amit már máskor is elmondott, hogy a korábbi ígéretekkel ellentétben sem idén, sem tavaly nem épült egyetlen egy önkormányzati lakás sem. Ha megnézzük a kamatmentes kölcsönök összegének alakulását, akkor a fiatalok első lakáshoz jutását kb. 20%-kal kevesebbel tervezte támogatni idén, és kevesebbel támogatta tavaly a képviselő-testület, mint a korábbi években ez történt. Ha megnézzük, hogy mennyit fizettek vissza ezek a fiatalok, akkor látható, hogy az első félévben 70%-kal több folyt be, mint az időarányos kifizetés, tehát a döntéshozók elvonják a fiataloktól a pénzt.

A vagyongazdálkodást nagyon jól jellemzi a kötvénygazdálkodás, amiről beszélt elnök úr, de arról nem beszélt, hogy közel három év alatt nem készült el a kötvénykezelési szabályzat, ami ezt a kötvénygazdálkodást rendszerezi, szabályozza, mert nem száz forintról van szó, hanem kétmilliárd forintról, ezért illetet volna elfogadnia a testületnek a kötvénygazdálkodás szabályzatát.

A szociális kiadásokat is átnézte, ott hiányzik egy tétel, a felsőoktatásban tanulóknál a méltányossági támogatás lehetősége. 50 fiatal esett el ettől, ami azt jelenti, hogy nem támogatja a város 50 fiatal továbbtanulását.

Sok vita volt arról is, de most nem akar belemerülni, hogy a kézilabdánál betervezett 24 millió Ft az első félévben elfogyott, és ezzel együtt elfogyott az I. osztályú csapat is.

Dr. Gosztolya Ferenc képviselő mondta, hogy a köszönetet vezessék be a jegyzőkönyvbe. Két év alatt nem sikerült senkinek sem szponzort szereznit a kézilabda csapat támogatására. Most úgy néz ki, hogy Nagy László országgyűlési képviselőnek a Szerencsejáték Zrt. személyében ezt sikerült megtennie.

Elnök úr is beszélt arról, hogy likviditási gondok vannak, lesznek, mert a likvidhitelt is igénybe veszi a város, és egyetért vele teljes mértékben, hogy a második félévben ez

hatványozottabban fog jelentkezni. Egy későbbi előterjesztésben szerepel is, hogy a 150 millió Ft-os fejlesztési hitelkeret kimerült, és ezen kívül lesznek olyan pályázatok, amelyekhez saját erő kell, és olyan beruházások, amelyekhez a forrást a városnak kell biztosítani, és valószínű, hogy hitelfelvételre szorulnak. Így a város el fog indulni az eladósodás útján, mert a probléma az, hogy honnan fogják megteremteni a visszafizetés forrását, amikor ezeknek a beruházásoknak egyike sem lesz nyereséget termelő, amiből ezt vissza lehetne fizetni, sőt inkább a pénzt fogják vinni, és nem kevés összegről van szó, a 150 millió felül újabb 100 milliókról, amire szükség lesz. Azért, hogy egyértelmű legyen a dolog, a költségvetésben lévő gondokért nem a gazdálkodási osztály felelős. Ez a tegnapi bizottsági ülésen a vitában fel is merült, hanem azok a döntéshozók, akik néha a gazdasági érdeket felülírták, politikai érdekek kerültek előtérbe, és nem lettek besorolva a feladatok, fejlesztések fontossági sorrendbe. Valószínűleg hiányozni fog az a pénz, amit most elköltöttek kevésbé fontos dolgokra, és később fontos dolgokat hitelből lesznek kénytelenek finanszírozni.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a költségvetési beszámolót. A hozzátartozó ágazati területről megállapította, hogy a bevételek és a kiadások egyensúlyban vannak. A szociális pénzeszközöket áttekintették. Június 30-i lezárással a város 232.260 eFt-ot költött szociális célokra. Vannak területek, ahol bizonyos túlfutás, feszültségek vannak; ilyen pl. a munkanélküliek ellátásából adódó finanszírozás, amely kb. 20 millió Ft-ot jelent, az átmeneti segély és a temetési segély vonatkozásában is túlfutás jelentkezett, és az egyensúlyt belső átcsoportosítással lehet megteremteni. A bizottság novemberben áttekinti az I-III. negyedévi szociális pénzeszközöket. Úgy gondolja, hogy a Hivatal Gazdasági és Igazgatási Osztályának együttműködése biztosítani fogja, hogy a rendelkezésre álló pénzt jó értelemben fel tudják használni. A bizottság egyhangúlag támogatta az anyag elfogadását.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA: Néhány, iskolát érintő kérdésre szeretne válaszolni, bár a bizottsági ülésen már feltette kérdéseit Szalai úr, és úgy gondolja, hogy Farkas Lászlóné igazgató asszony korrekt válaszokat adott. Néhány dolgot azért szeretne még egyszer helyretenni. A túlóra keret volt az a fontos kérdés, amiről a bizottsági ülésen is szó esett. El kell mondania tagintézmény-vezetőként is, hogy az elmúlt fél évben is igen szigorú takarékosagra utasították őket vezetőik, és ezt meg is tették. Hogy miből is adódhat mégis a túlóra keret átlépése? Például abból, hogy Kálmán Tibor matematika szakos kollegájuk átkerült az önkormányzathoz, vagy volt olyan kolleganőjük, aki meghalt, és helyettük nem vettek fel újakat, így az ő óraszámait át kellett tenniük azokhoz a kollegákhoz, akik maradtak a tantestületben. Továbbá Izsó Gáborné kolleganő helyére sem vettek fel új tanítót, két kolleganő GYES-en van, és az ő óráikat is szétosztották. A Dr. Hepp Ferenc tagintézményben 24 alsós kollegánál összesen heti 3 túlóra jelentkezik, igyekeztek annyira szorosan készíteni a tantárgyfelosztást, annyira szoros költségvetés mellett gazdálkodnak, hogy úgy gondolja, tartható lesz, illetve tudnak még takarékoskodni ebben a félévben is. A Csabai u. 18. alatti iskolaegységtől való megválás őt is érzékenyen érintette, nemrég újították fel a szülők segítségével. Azt látniuk kell, hogy a városban csökkent a gyermeklétszám, így valószínű, hogy az iskolaegységeiktől folyamatosan meg kell válniuk; tervezik a Petőfi u. 42. alatti felszámolását is. Itt is elsősorban költségtakarékosságról beszél, a rezsiköltségeik csak így kurtíthatók. Azt gondolja, hogy ésszerűen gazdálkodik az iskola.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és a Pénzügyi Bizottság elnöke által elmondott módosításokkal együtt támogatta az előterjesztést.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a beszámolót, és a gazdálkodási osztályvezető asszony kiegészítésével elfogadta. Egy gondolatot szeretne hozzáfűzni Szalai László aggodalmaihoz, miszerint a túlórákat valahogy sajnálja a pedagógusoktól. Ez komoly dilemma. Az iskola teljesen korrekt módon megpróbálja kihozni a költségvetését, egyensúlyban tartani, és ez sikerül is neki, de azért e mögött az van, hogy a pedagógusok jóval kevesebbet keresnek. Az alapfizetés sem tartja az inflációval a lépést, és ráadásul ahol lehet lecsípnek a különböző foglalkozásokból, pl. a délutáni foglalkozásokból, amely egy részének meglett most az eredménye az olimpián például, mert tömegsport és iskolai sport gyakorlatilag már csak lelkesedésből van.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tegyük tisztába, hogy mit mondott a túlórával kapcsolatban. Azt mondta, hogy szándékosan alul lett tervezve, amely nem azt jelenti, hogy sajnálja a pedagógusoktól. Deákné Domonkos Juliannával egyetért, hogy korrektül betartják az óraszámokat. Nem az órák számát sokallta, hanem azzal a módszerrel nem értett egyet, hogy annak érdekében, hogy a költségvetés két oldala összeérjen, csak az első féléves túlórára terveztek pénzt az iskoláknál. Az iskolák akkor is jelezték, hogy ez a pénz kevés lesz, ezt tudta mindenki. Azt mondta el, hogy nem az osztályvezető asszonyt hibáztatja, az lett volna a korrektebb, ha be van tervezve az egész éves, és akkor a második féléves órafelosztás függvényében 10-20%-kal kell korrigálni. Gondolja, hogy lesz még javaslat arra az 5-6 millióra, ami kell még túlórára, és ami nem lett betervezve. Tehát nem a pedagógusok túlóraszámával volt problémája, hanem azzal, hogy nem lett rá fedezet biztosítva.

A szociális támogatásnál még egy részre kitér. Az előző testületnél az volt a cél, hogy amelyiknél jelentős az állami támogatás, pl. 10% önrész kell csak, 90%-os az állami támogatás, azt minél jobb mértékben ki tudják használni. Meg kell nézni a táblázatot, ott van jelentős megtakarítás, ahol 90%-os állami támogatás van. Magunknak megtakarítottuk a 10%-ot az emberektől, az államnak meg megtakarítottak 90%-ot. Ezt hívják öngóznak.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Általánosságban tudja mondani, nyilván aki egyfelől pedagógus, másfelől a testület bizottsági elnöke, érdekeket kell összemérnie a költségvetés készítésénél és betartásánál. Úgy gondolja, hogy a testület tagjaira a költségvetés betartatása tartozik mindaddig, amíg nem szükséges azt módosítani valamilyen aránytalanság miatt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nem akar mindenre tételesen válaszolni, bár megtehetné. Egy dologban summázza az egészet. Sok mindenről beszélt Szalai úr, egy dologról viszont nem, arról, hogy az a kötvény, amely jelenleg nettó 30 millió Ft-ot hozott már az önkormányzatnak, azt a kötvényt Szalai László nem szavazta meg. Gyakorlatilag ha rajta múlt volna, akkor most mínusz 30 millió állnának, és az általa felsoroltak még jobban feszítették volna a helyzetet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Pontosítani szeretne, hogyan történt. A kötvénykibocsátással egyetértett, megszavazta, csak a szabályozásával nem értett egyet, mert akkor is látta a veszélyét annak, amit el is mondott, hogy ha elfogy a város hitelkerete, hozzá fog nyúlni ehhez a pénzhez. Akkor kérte, és elmondta, hogy meg fogja szavazni, ha olyan konstrukció lesz, amely kizárja azt, hogy a testület hozzányúl. Azzal egyetértett, hogy kamatoztatják, és így pénzhez jusson a város, de azzal a mai napig sem ért egyet, és a veszélye egyre nagyobb lesz, hogy ha nem kap esetleg hitelt fejlesztésre a város, akkor hozzá fog nyúlni a kötvényekhez. Éppen ezért előszörre megszavazta, másodsorra nem, a megfelelő konstrukció hiánya miatt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Lényeg az, ha a képviselő úron múlt volna, nem jegyezték volna ilyen feltételekkel kötvényt. Felhívja a figyelmet, hogy a két ülés közti tájékoztató 13. pontjában szerepel az, hogy elkészült Békés Város Önkormányzatának a kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó likvid pénzeszköz- és kockázatkezelési szabályzata, melyet a szeptemberi testületi ülésen terjesztene a testület elé jóváhagyásra.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Szalai úr öngólról beszélt. Kérdése, hogy Szalai úr melyik beruházásokat nem csinálta volna meg? Melyikkel nem ért egyet, hogy megnyerték?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Lehet, hogy nem volt érhető, amit mondott, de ezt a szociális pénzeszközökre mondta el. Pl. lakásfenntartási támogatásnál megtakarítottak bruttó 7.650 eFt-ot, ebből a 10% önrész, amit megtakarítottak, 765 eFt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Erre az a magyarázat, ő is rákérdezett, hogy itt főleg adósságkezelésről van szó, és az adósságkezelés a korábbiakban azt mutatja, hogy bizony akik erre igényt tartanak – tisztelet a kivételnek – ráutaznak arra, hogy egy darabig nem fizetik a lakbért, majd az állam és az önkormányzat kifizeti. Erre az apparátus tudott példákat mondani, az emberek bizony „rászoktak” erre. Nem biztos, hogy jó célt szolgál éppen ezért ez az adósságkezelés.

Mivel több hozzászólás nincs, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
332/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről készített beszámolót a jegyzőkönyv 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság elnöke által előterjesztett pontosítások figyelembevételével.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2008. (.....) számú r e n d e l e t e :**

A 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL
szóló 3/2008. (II. 15.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

NAPIREND TÁRGYA: Békés Város Szociális Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és kéri az előterjesztés elfogadását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is támogatja az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 333/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ Alapító okiratát az alábbi 2./ f.) ponttal egészíti ki:

A szociális foglalkoztatás telephelyei az alábbiak:

- „Derús ház” Fogyatékosok Nappali Intézménye 5630 Békés, Kossuth u. 11.
- „Végvári klub” Idősek és Fogyatékosok Nappali Intézménye 5630 Békés, Csallóközi u. 40.
- „Napkelte” Hajléktalanok Nappali Melegedője 5630 Békés, Farkas Gy. u. 3.
- Hajléktalanok Átmeneti Szállói 5630 Békés Farkas Gy. u. 5.
- Idősek Klubja 5641 Tarhos, Petőfi u. 1/1.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Társulási megállapodások módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangú szavazással mind a hét pont elfogadását javasolja.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is támogatja az előterjesztést.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is támogatta az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
334/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

1./ Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Város és Tarhos Község Önkormányzatai között létrejött családsegítő szolgálati feladatokat ellátó társulási megállapodást az alábbi 9/A.) ponttal egészíti ki:

Amennyiben a társult önkormányzatok nem teljesítik a költségvetésben meghatározott pénzügyi hozzájárulás összegét, a társulás döntésének megfelelően a feladat és hatáskör gyakorlásával megbízott azonnali beszédési megbízást bocsát ki a számlavezető pénzügyi intézet felé, a fennálló tartozás erejéig. Az inkasszó kibocsátása előtt a jogosult a fizetési határidőt követő 30 napon belül fizetési felszólítást küld a kötelezett önkormányzatnak. A fizetési felszólítás kézhezvételét követő 15 napon belül a kötelezett írásban részletfizetést kérhet. A kérelem beérkezését követő társulási ülésen a társulás egyedi elbírálás alapján, részletfizetést engedélyezhet a kötelezett önkormányzat részére maximum 12 hónapra. Amennyiben a végrehajtás 60 napon belül nem vezet eredményre, úgy kezdeményezni kell az adott településen a szolgáltatás felfüggesztését, a társulásból való kizárást és a bírósági végrehajtást.

2./ Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Város és Tarhos Község Önkormányzatai között létrejött házi segítségnyújtási feladatokat ellátó társulási megállapodást az alábbi 9/A.) ponttal egészíti ki:

Amennyiben a társult önkormányzatok nem teljesítik a költségvetésben meghatározott pénzügyi hozzájárulás összegét, a társulás döntésének megfelelően a feladat és hatáskör gyakorlásával megbízott azonnali beszédési megbízást bocsát ki a számlavezető pénzügyi intézet felé, a fennálló tartozás erejéig. Az inkasszó kibocsátása előtt a jogosult a fizetési határidőt követő 30 napon belül fizetési felszólítást küld a kötelezett önkormányzatnak. A fizetési felszólítás kézhezvételét követő 15 napon belül a kötelezett írásban részletfizetést kérhet. A kérelem beérkezését követő társulási ülésen a társulás egyedi elbírálás alapján, részletfizetést engedélyezhet a kötelezett önkormányzat részére maximum 12 hónapra. Amennyiben a végrehajtás 60 napon belül nem vezet eredményre, úgy kezdeményezni kell az adott településen a szolgáltatás

felfüggesztését, a társulásból való kizárást és a bírósági végrehajtást.

3./ Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Város és Tarhos Község Önkormányzatai között létrejött nappali ellátási feladatokat ellátó társulási megállapodást az alábbi 9/A.) ponttal egészíti ki:

Amennyiben a társult önkormányzatok nem teljesítik a költségvetésben meghatározott pénzügyi hozzájárulás összegét, a társulás döntésének megfelelően a feladat és hatáskör gyakorlásával megbízott azonnali beszédési megbízást bocsát ki a számlavezető pénzügyi intézet felé, a fennálló tartozás erejéig. Az inkasszó kibocsátása előtt a jogosult a fizetési határidőt követő 30 napon belül fizetési felszólítást küld a kötelezett önkormányzatnak. A fizetési felszólítás kézhezvételét követő 15 napon belül a kötelezett írásban részletfizetést kérhet. A kérelem beérkezését követő társulási ülésen a társulás egyedi elbírálás alapján, részletfizetést engedélyezhet a kötelezett önkormányzat részére maximum 12 hónapra. Amennyiben a végrehajtás 60 napon belül nem vezet eredményre, úgy kezdeményezni kell az adott településen a szolgáltatás felfüggesztését, a társulásból való kizárást és a bírósági végrehajtást.

4./ Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Város és Tarhos Község Önkormányzatai között létrejött gyermekjóléti feladatokat ellátó társulási megállapodást az alábbi 9/A.) ponttal egészíti ki:

Amennyiben a társult önkormányzatok nem teljesítik a költségvetésben meghatározott pénzügyi hozzájárulás összegét, a társulás döntésének megfelelően a feladat és hatáskör gyakorlásával megbízott azonnali beszédési megbízást bocsát ki a számlavezető pénzügyi intézet felé, a fennálló tartozás erejéig. Az inkasszó kibocsátása előtt a jogosult a fizetési határidőt követő 30 napon belül fizetési felszólítást küld a kötelezett önkormányzatnak. A fizetési felszólítás kézhezvételét követő 15 napon belül a kötelezett írásban részletfizetést kérhet. A kérelem beérkezését követő társulási ülésen a társulás egyedi elbírálás alapján, részletfizetést engedélyezhet a kötelezett önkormányzat részére maximum 12 hónapra. Amennyiben a végrehajtás 60 napon belül nem vezet eredményre, úgy kezdeményezni kell az adott településen a szolgáltatás felfüggesztését, a társulásból való kizárást és a bírósági végrehajtást.

5./ Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés, Mezőberény, Köröstarcsa, Murony, Kamut, Bélmegyer és Tarhos települések között a pszichiátriai betegek közösségi ellátására kötött társulási megállapodást az alábbi 9/A.) ponttal egészíti ki:

Amennyiben a társult önkormányzatok nem teljesítik a költségvetésben meghatározott pénzügyi hozzájárulás összegét, a társulás döntésének megfelelően a feladat és hatáskör gyakorlásával megbízott azonnali beszédési megbízást bocsát ki a számlavezető pénzügyi intézet felé, a fennálló tartozás erejéig. Az inkasszó kibocsátása előtt a jogosult a fizetési határidőt követő 30 napon belül fizetési felszólítást küld a kötelezett önkormányzatnak. A fizetési felszólítás kézhezvételét követő 15 napon belül a kötelezett írásban részletfizetést kérhet. A kérelem beérkezését követő társulási ülésen a társulás egyedi elbírálás alapján, részletfizetést engedélyezhet a kötelezett önkormányzat részére maximum 12 hónapra. Amennyiben a végrehajtás 60 napon belül nem vezet eredményre, úgy kezdeményezni kell az adott településen a szolgáltatás felfüggesztését, a társulásból való kizárást és a bírósági végrehajtást.

6./ Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőberény és környéke Jelzőrendszeres házi segítségnyújtási Szolgálat Intézményfenntartó Társulás Mezőberény, Csárdaszállás, Békés, Bélmegyer, Kamut, Köröstarcsa, Murony, Tarhos, Gyomaendrőd, Hunya, Kétsoprony települések között létrejött társulási megállapodást az alábbi 9/A.) ponttal egészíti ki:

Amennyiben a társult önkormányzatok nem teljesítik a költségvetésben meghatározott pénzügyi hozzájárulás összegét, a társulás döntésének megfelelően a feladat és hatáskör gyakorlásával megbízott azonnali beszédési megbízást bocsát ki a számlavezető pénzügyi intézet felé, a fennálló tartozás erejéig. Az inkasszó kibocsátása előtt a jogosult a fizetési határidőt követő 30 napon belül fizetési felszólítást küld a kötelezett önkormányzatnak. A fizetési felszólítás kézhezvételét követő 15 napon belül a kötelezett írásban részletfizetést kérhet. A kérelem beérkezését követő társulási ülésen a társulás egyedi elbírálás alapján, részletfizetést engedélyezhet a kötelezett önkormányzat részére maximum 12 hónapra. Amennyiben a végrehajtás 60 napon belül nem vezet eredményre, úgy kezdeményezni kell az adott településen a szolgáltatás felfüggesztését, a társulásból való kizárást és a bírósági végrehajtást.

7./ A társulási megállapodások módosítása akkor lép hatályba, amikor valamennyi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja azt. A társulási megállapodások hatályba lépését követően Békés Város Önkormányzata, mint gesztor település, köteles haladéktalanul gondoskodni a megállapodások egységes szerkezetbe foglalásáról, és az érintett települések polgármesterei általi aláírásáról.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló a Békés-Tarhosi Zenei Napok rendezvényéről*

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót. Az igazgató úr a vezetőváltás miatt már úgy csöppent bele a rendezvény lebonyolításába, a beszámolót összeállította, és ennek kapcsán fel is kérték a bizottsági ülésen, hogy a következő évi Békés-Tarhosi Zenei Napok előkészületeit is tegye meg, hogy minél hamarabb tudjanak a következő évre lépni; kis átalakítás várható. A bizottság elfogadta a beszámolót.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Nagyon alapos beszámolót kaptak, ezért néhány dolgot szeretne csak hozzáfűzni. Gyakran felmerül az a kérdés, és többen megfogalmazzák, hogy ez egy rétegrendezvény. Úgy gondolja, mindenki egyetért abban, ha már nagyobb volumenű rendezvényt szerveznek ebben a városban, ami több millió Ft-os költségvetésű, akkor olyan rendezvény legyen, ahová többen eljönnek. Nem kritikaként fogalmazza meg képviselő-társai felé, de ide mindig megy meghívó, és mégis gyér a képviselők részvétele. Nagyon fontos lenne, amiről tárgyaltak is a bizottsági ülésen, hogy egy szakmai stábot alakítsanak ki. A bizottság már felkérte Bagoly László urat, hogy ebbe a munkába folyjon bele, illetve ki kell szélesíteni úgy, hogy olyan rendezvény legyen, elsősorban a komolyzenére építve, hogy sokkal szélesebb körű legyen a látogatottsága. Kiemeli a Szép magyar beszéd tanfolyamot, amely nagyon jelentős, mondhatni, hogy unikum az országban, ezért sokkal nagyobb publicitást kell ennek adni, mert ebben az évben is 28 határon túli pedagógus kapott igen színvonalas képzést. A zenei napok megrendezése jelentős részben pl. a tavalyi Madzagfalvi Napokra megnyert pályázati pénzből lett finanszírozva. A záróhangversennyel kapcsolatban az a javaslata, hogy ez olyan legyen, amely nagyobb érdeklődésre tarthat számot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elfogadásra javasolja a beszámolót, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
335/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Kulturális Központ 2008. évi Békés-Tarhosi Zenei Napok rendezvényéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) számú rendelet módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdések - észrevételek:

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Az előterjesztés 9. pontjában szerepel a pályázatírás és nyomon követés, pályázati folyamatára elkészítése feladat. Javasolja, hogy ezt ne az SZMSZ-ben szabályozzák, hanem a jegyző munkaköri leírásban rögzítse. Legyen benne a Műszaki Osztálynak, vagy annak, aki a pályázatokat írja, a munkaköri leírásában ez a pénzügyi ütemtervkészítés. Ne szabályozzák túl magukat, legyen ez a jegyző hatásköre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Azért született ez a javaslat, mert a pályázatok elszaporodása miatt – amely örvendetes tény –, meglehetősen megnőtt a Gazdálkodási és a Műszaki Osztály munkája, és a kettőjük közötti kommunikáció akadályozni látszik, amit valamilyen módon szabályozni kell. Nyilván meg kell osztani a feladatokat, azonban azért, hogy a több mint 30 pályázat ütemezését időről-időre nyomon tudják követni, és a változásokat is napról-napra folyamatosan frissíteni, kell az ütemterv. A pályázatban benne van a pénzügyi ütemezés, inkább az utánkövetésnek, illetve a folyamatos kapcsolattartásnak kell olyan olajozottan működni, hogy ha valamilyen változás áll be valamelyik pályázatnál, akár a határidőt, akár más illetően, a két osztály közötti kommunikáció megfelelően alakuljon, erre kell egy szabályozást hozni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mivel Barkász úr felvetette, megkérdezi Aljegyző Asszonytól, hogy mindenkinek van-e aktuális munkaköri leírása az új osztályszerkezetnek megfelelően, mert néhány hónappal ezelőtt még nem volt mindenkinek ilyen.

A többi változás számára logikus, kivéve az 5. pontot, amelyben az a javaslat szerepel, hogy mind a bizottsági, mind a testületi ülésre az ülést megelőzően legalább 5 nappal korábban kell megküldeni a meghívót. Eddig a postázás pénteken volt. Akkor a hétfői és keddi bizottsági üléseket ezentúl mindig sürgősséggel fogják megtartani? Ugyanis ezek előtt nincs meg az 5 nap, csak a szerdai bizottsági, és a testületi ülés előtt.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: Ez a bizottsági ülésekre vonatkozó szabályozás eddig is benne volt az SZMSZ-ben, és csak szinkronizálták a testületi üléssel, de ezt át kell gondolni még egyszer, hogy az időpontok jók legyenek.

Barkász Sándor képviselő úr kérdésére elmondja, az SZMSZ mellékletében vannak felsorolva az osztályszerkezetek, és a hozzájuk tartozó főbb feladatok, tehát nem az SZMSZ-be, hanem annak mellékletébe írnák a Műszaki Osztály feladatai közé a javasoltakat, pontosítva ezzel az osztály feladatait. Ezen belül a jegyző, mint munkáltató részletesen meghatározza még a feladatokat ügyintézőkre lebontva.

Szalai képviselő úrnak azt tudja válaszolni, hogy tudomása szerint mindenkinek elkészült a munkaköri leírása.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Foglalkozik ez az SZMSZ nyelvhelyességi kérdésekkel is. Lásd a képviselő-testületi határozatoknál a megnevezés stílusának a pontosítását. Egyébként megnézte, hogy a jogszabályokat hogyan csinálják, és passzol, nincs ellene kifogása.

Nem ide tartozik, de érintőlegesen felhívja a figyelmet, hogy a városi honlapon a rendeleteket ki lehet választani címük szerint, és kétfajta írásmódot találnak benne: az egyiknél az első szó első betűje nagybetű, az utána következő szavaké kisbetű, a másik részénél pedig a rendelet címének minden egyes szavát nagybetűvel hozzák. Nincs egységes képi megjelenése, és nyelvhelyességileg is kifogásolható. Kérdése, hogy ezt korrigálják. Ezt inkább interpellációnak szánta.

A bizottsági és testületi anyagok postázásával kapcsolatban kéri, hogy legkésőbb pénteken kapják meg az anyagokat, az 5 nap legyen betartva.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Az előbb kifejejtette, hogy a rendkívüli testületi ülésről az van az SZMSZ-ben, hogy arra 24 órával előbb is kiküldhető a meghívó. Ha ezt este 8 órakor hordják ki, akkor elvileg a rendkívüli testületi ülést következő nap 8 órakor kell megtartaniuk, ezért javasolja úgy pontosítani, hogy a rendkívüli testületi ülésre előző nap 17.00 óráig vigyék ki az anyagokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben elég rugalmas, elegendő úgy szabályozni, hogy az ülés előtti napon ki kell vitetni az anyagot a rendkívüli ülésre.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Aljegyző Asszonytól kérdezi, hogy van-e törvényi kötelezettség az 5, illetve 6 nappal vonatkozóan? Ha praktikusán tudják kezelni, ahogy Dr. Gosztolya képviselő úr mondta, hogy előző hét pénteken kapják meg az anyagokat, az a legfontosabb. Legyen egy hétvége a képviselők előtt, hogy át tudják nézni.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: Nincs rá törvényi kötelezettség. A képviselő-testület határozza meg az SZMSZ-ben.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Javasolja úgy fogalmazni, hogy a képviselő-testületi ülésre 5 nappal előbb kell a meghívót és az anyagokat megküldeni, és vele együtt kell megküldeni a bizottsági anyagokat is. Így lehetnek hétfőn és kedden a bizottsági ülések.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel egyetért, kéri aljegyző asszonyt, hogy így fogalmazza át a javaslatot.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Folyamatosan termelődnek az anyagok, a pénteki postázás után szinte minden este kapnak újabb és újabb anyagokat. Szerinte a 3 nap is tökéletesen elég lenne, éppen a bizottsági miatt is, például a Kulturális és Sport Bizottság is kedden tartja az ülését. Azonban szintén egyetért Dr. Gosztolya Ferenc képviselővel, hogy előző hét pénteken kapják meg az anyagokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiek szerint ebben konszenzusra jutottak. Maradt Barkász Sándor képviselő javaslata a pályázatok nyomán követésével kapcsolatos szabályozásra vonatkozóan. Aljegyző Asszony erre választ adott, hogy az SZMSZ mellékletét képezik az egyes osztályok feladatai. Javasolja, hogy vegyék ketté a kérdést. A pályázatok pénzügyi

ütemtervének elkészítése a Műszaki Osztály és a Gazdálkodási Osztály közös feladata legyen, melyért a két osztályvezető egyetemlegesen felel.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Ez a probléma már a korábbi években is felvetődött, látható, hogy alapvetően nem személyfüggő, hanem konstrukciós hiba. Valóban, ahogy Barkász Sándor képviselő javasolta, egy személyhez lenne érdemes telepíteni ezt a feladatot, és azt a személyt, mint ahogy korábban, tizenvalahány évvel ezelőtt beruházási előadónak hívták, mert volt egy ilyen státusz a városházán, aki csak a beruházásokkal foglalkozott, magas képzettségű volt, és ő készítette az ütemterveket, és ő kapcsolódott mindkét osztályhoz. Az már részletkérdés, hogy önálló osztályhoz tartozik, vagy a jegyzőhöz. Azonban egy ember tudja igazából ezt kezelni, aki a pénzügyekhez is ért, és a műszaki feladatokkal is alapvetően tisztában van. A hivatal jelenlegi konstrukciójába ez nehezen fér bele, inkább része annak a később tárgyalandó, általa nem túl jónak tartott koncepciónak, a szervezet-átalakításban ott kellene megvizsgálni, mert ez valós probléma, és feszültséget jelent a munkatársak között. A probléma bonyolultabb, mint ahogy hiszik. Egyetért Barkász Sándor képviselő javaslatával, hogy a jegyzőnek kell ezt a munkamegosztást megoldani, rendezni.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Kéri, beszéljék meg legelőször azt, hogy mit is jelent ez a feladat, mit kell pénzügyi ütemterv alatt érteni, és ennek ismeretében döntsön a testület. A pályázat ismeretében, annak műszaki tartalma és mindenféle belső információjának ismeretében mindenképpen fel kell vázolni egyfajta ütemtervet a beruházások befejezésére, a számlák várható kiegyenlítésére, illetve a várható állami támogatások visszaigénylésének ütemére. Ezt jelentené a pénzügyi ütemterv. Úgy gondolja, hogy meg kellene fontolni, hogy ehhez melyik osztálynak van a legtöbb információja. A finanszírozás kérdése valóban pénzügyi téma, az a gazdálkodási osztály dolga, hogy a pályázatok, illetve a vállalkozói szerződések ismeretében összeállított ütemtervnek megfelelően próbálja biztosítani a pénzügyi fedezetet.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Egyetért vele, hogy egy ilyen feladatot valahová telepíteni kell, csak az egyetemleges felelősséggel nem ért egyet, mert akkor igazából nincs igazi felelős. Abból kell kiindulniuk, hogy ennek a mellékletnek egyáltalán van-e értelme, ez az egy pont ne kerüljön bele, vagy az összes többit is töröljék? Inkább meg kellene hagyni és egy osztályra kellene telepíteni ezt a feladatot, és ha másik osztálynak is van benne szerepe, akkor úgy fogalmazzanak, hogy közreműködés ennek a feladatnak az ellátásában. Így egyértelművé válik a fő felelősség, de a másik helyen az is, hogy nem tologathatja el, hogy ehhez semmi köze.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Szerinte teljesen egyről beszélnek. Az ütemterv létét senki nem vitatja, mert ha két pályázatnál több fut, már háromnál célszerű ezt berakni. Ugyanis már a közbeszerzés elindításától kezdve történhetnek határidő eltolódások, és ez egy állandóan csúszó-mászó folyamat. Ezért a naprakész, vagy legalábbis heti pontosságú ütemtervet folyamatosan el kell készíteni, módosítani, frissíteni. Ezt nem a gazdálkodási osztályvezetőnek kell csinálni, hanem a pályázattal foglalkozóknak, és a pénzügyi ütemezést is ez alapján kell előkészíteni. Folyamatos információt kell szolgáltatni a gazdálkodás részére. Csupán az volt a javaslata, hogy ezt ne az SZMSZ-ben szabályozzák, hanem a jegyző munkaköri leírásban adja oda ezt a feladatot a pályázati csoport munkatársainak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Most nagyon sok pályázatot kell figyelemmel kíséreni, kellene valaki, aki csak ezzel foglalkozik, pl. szerződések megkötése, közbeszerzések, fizetések ütemezése, saját erők biztosítása. Ilyen tekintetben az osztályszerkezettel is gond van, ezért

érdemes lenne egy ilyen státuszt létrehozni. Nem azt mondta, hogy új munkaerő beállításával, hanem új feladatcsoportosítással, amely lehet, hogy egy ember teljes munkáját lefedi.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: A Műszaki Osztály is érintett ebben. Semmi gondjuk nincs azzal, hogy ezt a feladatot el kell látniuk. Eddig is az ő feladatuk volt, az SZMSZ mellékletében benne van a városi beruházások előkészítése, lebonyolítása, pályázatok elkészítésében való közreműködés, pályázati író team vezetése, munkájának összehangolása. Csak azt furcsállják, hogy ilyen címszavakban szól az ügyrend minden osztálynak. Részletfeladatokat véleményük szerint is munkaköri leírásokban kell szabályozni, és ez benne is van. Az biztos, hogy a pénzügyi ütemezés nagyon szorosan összefügg a gazdálkodási osztállyal is, mert a fedezetet ők tudják megmondani, illetve, hogy a forrás mikor áll rendelkezésre. Ez valóban nem csak a műszaki osztály feladata, de továbbra is vállalják, azonban kell a másik osztály közreműködése is hozzá. Arról pedig már régen szó volt, hogy egy úgymond köldökzsinór kellene a pénzügy és a műszak között, hogy a pénzügyön mindenki tudja, hogy a beruházások hogyan állnak pénzügyileg is, napra pontosan. Ez nem teljesen érthető.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy ítéli meg, ez most arra jó volt, hogy ez a probléma felszínre kerüljön, bár volt már róla szó korábban is, hogy a képviselők elmondják a véleményüket. Javasolja, most ebben a kérdésben ne foglaljanak állást, ne tegyék be az SZMSZ-be, hanem bízzák a jegyzőre, aki a következő testületi ülésen beszámol arról, hogy hogyan oldódik meg ez a beruházási előadói feladatkör, mert ez a köldökzsinór szerep létre kell, hogy jöjjön, mert ezek a dolgok tényleg akadoznak.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Annyiban nem ért egyet ezzel a javaslattal, hogy ne csak ezt az egy dolgot szabályozzák le, hanem a pályázati írók problémáját teljes körűen vizsgálják meg. Pl. vissza lehet-e állítani a korábbi ösztönzési rendszert, hogyan működjön ez az egész, mert ami le van írva a Polgármesteri Hivatal Szervezetfejlesztési Stratégiájában, az semmit nem ér. Legyen egy komplettebb anyag, hogy hogyan is fog működni az egész.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja azt a javaslatot, hogy a rendelet-tervezet 11. és 12. §-ait töröljék.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos és Dr. Pásztor Gyula képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
336/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja azon módosító javaslatot, hogy a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) számú rendeletének módosítására előterjesztett rendelet-tervezetből töröljék a 11. és 12. §-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a következő módosító javaslatot:

A rendelet-tervezet 1. §-ában a (6) bekezdést az alábbi módosítás szerint fogadja el a testület:
„Az ülést megelőző nap 17.00 óráig kell kikézbésíteni a rendkívüli ülés meghívóját.”

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
337/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja azon módosító javaslatot, hogy a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) számú rendeletének módosítására előterjesztett rendelet-tervezet 1. §-ában a (6) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon:

„(6) A polgármester rendkívüli testületi ülést köteles összehívni a képviselők legalább ¼-ének, vagy a képviselő-testület bizottságának a napirendet is tartalmazó indítványára. A polgármester rendkívüli ülést hívhat össze, ha úgy ítéli meg, hogy a testület hatáskörébe tartozó ügyben halaszthatatlan döntésre van szükség. Ilyen sürgős, halasztást nem tűrő esetben az ülést megelőző nap 17.00 óráig kell kikézbésíteni az ülés meghívóját. Erre bármilyen értesítési mód igénybe vehető; el lehet tekinteni az írásbeliségtől is, a sürgősség okát azonban mindenképp közölni kell.”

Az ülést megelőző nap 17.00 óráig kell kikézbésíteni a rendkívüli ülés meghívóját.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a következő módosító javaslatot:

A rendelet-tervezet 7. §-át az alábbi módosítás szerint fogadja el a testület: **„A bizottsági ülés meghívóját a testületi ülés meghívójával együtt kell megküldeni a testületi ülést megelőzően legalább 5 nappal, sürgős esetben legalább 3 nappal korábban.”**

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
338/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja azon módosító javaslatot, hogy a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) számú

rendeletének módosítására előterjesztett rendelet-tervezet
7. §-a az alábbiak szerint módosuljon:

„A bizottsági ülés meghívóját a testületi ülés meghívójával együtt kell megküldeni a testületi ülést megelőzően legalább 5 nappal, sürgős esetben legalább 3 nappal korábban.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosítások figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet:

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2008. (.....) számú r e n d e l e t e :**

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ÉS SZERVEINEK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
szóló 7/1995. (III. 3.) számú rendelet

m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

2.) Az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) számú rendelet módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és javasolták, hogy a 4. §-ban az ajándékozásra vonatkozó pontot részletesen dolgozzák ki. Mivel van több folyamatban lévő kérdés, a bizottság javasolta elhalasztani a döntést a szeptemberi testületi ülésre.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen is az ajándékozás körül alakult ki vita, és az javasolták, hogy ezt az egy pontot vegyék ki, és szeptemberre kerüljön kidolgozásra az ajándékozás eseteinek kidolgozása. A bizottság azt javasolta, hogy ennek kivételével fogadja el a testület mind az előterjesztést, mind a rendelet-tervezetet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ha a testület elfogadja Mészáros úr javaslatát, hogy vegyék le ezt az előterjesztést napirendről, és a következő ülésen tárgyalják, akkor annyit szeretne mondani, hogy tegnap elkérte a Közigazgatási Hivatal levelét, és abban a lakásrendelettel kapcsolatos kérdés is szerepel, azzal kapcsolatban is van törvényességi észrevétel, az is kerüljön be ezzel egy időben.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ aljegyző: Nincs akadálya, hogy most levegyék napirendről az előterjesztést, mert a Közigazgatási Hivatal levele szerint szeptember 30-ig kell betervezni a rendelet-módosításokat, így ráér dönteni a szeptemberi testületi ülésen. Addig átdolgozzák a rendelet-tervezetet, és így legalább csak egyszer kell rendeletet módosítani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fentiek alapján javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
339/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló 46/2006. (XII. 15.) számú rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést leveszi a mai ülése napirendjéről.

Felkéri polgármesterét, hogy a rendelet-tervezetet ismételt előkészítés után terjessze elő a szeptemberi testületi ülésre

Határidő: 2008. szeptemberi testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) Raktár sor 2. szám alatti ingatlan hasznosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2008. (.....) számú r e n d e l e t e :**

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK BÉRLETÉRŐL
szóló 3/1994. (II. 11.) számú rendelet

m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

4.) A Békési Kisgazdakör elhelyezése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Száz év helyett 50 évre ingyen adták oda a Csabai úti épületet a Kisgazdakörnek úgy, hogy a város fizette a biztosítást, tehát mi fizetünk azért, hogy a Kisgazdakör ott legyen. A mostani javaslat szerint hasonló csereingatlant kell biztosítani bármelyik képviselő-testületnek. A maga részéről ezt javasolta a múltkori testületi ülésen, csak 5 éves határidővel. Ez azt is jelenti, hogy ha a város nem tud hasonló csereingatlant biztosítani, akkor a Kisgazdakör kártérítési igényel is felléphet a várossal szemben?

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Egyáltalán nem biztos, hogy ha ilyen eset előfordul, önálló ingatlan lesz csereként, ezért javasolja, úgy fogalmazzanak, hogy „a kölcsönadó a kölcsönvevőnek olyan megfelelő elhelyezést köteles biztosítani, amely a Kisgazdakör további megfelelő működéséhez alkalmas”, és akkor ebben minden benne van.

TÓTH ATTILA képviselő: Rendkívüli módon igazságtalannak tartja ezt a fajta huzavonát, cirkuszt, eljárást, mert a nagy átverés abban az időszakban következett be, amikor a dolgok fölött Gosztolya úrék diszponáltak. Semmiféleképpen nem fogadja el, mert most ezzel az előterjesztéssel végre nyugvópontra jutnának.

PATAKI ISTVÁN képviselő: A történelmi hűség kedvéért annyit szükséges elmondani, hogy a Legfelsőbb Bírósági döntés nem 1995 után indult el, hanem még a '90-es évek elején, tehát ahhoz az elmúlt időszak testületének semmi köze nem volt. Megszületett a döntés, mely szerint a Kisgazdakör nem kapta meg az épületet. Azért helyesli ezt a reparációt, mert erkölcsileg igazat ad a Kisgazdakörnek ebben az ügyben. Tehát jogilag nincs igaza, de erkölcsileg mindenképpen meg kell tenni ezt a lépést. Ezzel a biztosítékkal is egyetért, ahogy Dr. Gosztolya képviselő úr fogalmazott. Az igényekben kompromisszumra kell jutni, és akkor nem lesz probléma.

TÓTH ATTILA képviselő: Úgy gondolja, hogy ebben nincs ellentmondás. A jogi oldalát nyilván el kell fogadni, de a másik oldalnak is az erkölcsi oldalát. Az, hogy a határozati javaslat megfogalmazásába milyen „hókuszpókuszt” tesznek bele jogilag, az egy dolog, mert később ezt a fajta elhelyezést lehet nagyon sokféleképpen értelmezni, és éppen ez a része nem fedi le azt az eredeti elképzelést, ami ehhez a dologhoz tartozna.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tisztázzák az ellentmondást. Ő az 50 éves ingyenes használatba adással nem ért egyet, mert az azt jelenti, hogy a Kisgazdakör tulajdonába adták az épületet. Azt is javasolta, hogy akkor vegye meg a Kisgazdakör az épületet, ez lenne a legtisztességesebb az 50 éves ingyenes bérlet helyett. Azzal értett egyet, és azt is javasolta, hogy 5 évre, a többi civil szervezethez hasonlóan adják oda az ingatlant a Kisgazdakör használatába. Ezzel egyetért, és ezt támogatja is a mai napig. Azt nem tudja, hogy a Kisgazdakörön belül milyen vita folyik Pásztor Jánossal, ehhez semmi köze, azóta nem is beszélt vele.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Javasolja, hogy a következőképpen fogalmazzanak: „A haszonkölcsönbe adás célját változatlanul biztosító ingatlant, vagy ingatlanilletőséget...” kell biztosítaniuk.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel a következő a problémája. Pásztor János megtekintette ezt a szerződést, mellyel szöveg szerint egyetértett. Közben a gaz nő az udvaron, már egy méteres, le kellene kaszálni. Ha változtatnak benne három szót, akkor Pásztor János ismét

megtekinti, és megint eltelik egy hónap, az ingatlan udvarát pedig továbbra sem gondozza senki, tovább nő a gaz.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ha Pásztor úr megtekintette a szerződést, akkor már le kellett volna kaszálni a gatz, mert a szövegben az szerepel, hogy július 1-jével adták oda az ingatlant. Javasolja, hogy ezt az időpontot javítsák ki, ha ma hoznak döntést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy az előterjesztést változatlan szöveggel fogadják el. Kéri Dr. Gosztolya Ferenc képviselőt, hogy ismét pontosítsa módosító javaslatát.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nem biztos, hogy önálló ingatlan lesz erre a célra 15-20 év múlva, ezért fent kell tartani a lehetőséget, hogy ingatlant, vagy ingatlanilletőséget biztosítanak, vagyis egy ingatlanak csak egy hányadát, de biztosítékként valóban tegyék bele a Kiszgazdakör érdekében, hogy „*a haszonkölcsönbe adás eredeti célját változatlanul biztosító ingatlan, vagy ingatlanilletőség*”.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy szavazzanak erről a módosító javaslatról. Szavazás előtt megadja a szót Szalai László képviselőnek.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Továbbra is javasolja, hogy a július 1-jei időpontot is módosítsák.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Majd erről is szavazni fognak, előbb azonban szavazásra bocsátja a Dr. Gosztolya Ferenc módosító javaslatát az előzőek szerint, amit a maga részéről nem támogat.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
340/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kiszgazdakör elhelyezésére vonatkozó 247/2008. (IV. 29.) számú határozatával elfogadott haszonkölcsön szerződés módosítására vonatkozó alábbi javaslatot ***nem fogadja el:***
„*a haszonkölcsönbe adás eredeti célját változatlanul biztosító ingatlan, vagy ingatlanilletőség*”.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a haszonkölcsön szerződés 3. pontjában a használat joga a kölcsönvevőt 2008. szeptember 1. napjától 2058. augusztus 31. napjáig illesse meg.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos és Dr. Pásztor Gyula képviselők ismét jelen vannak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
341/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kiszegzardkör elhelyezésére vonatkozó 247/2008. (IV. 29.) számú határozatával elfogadott haszonkölcsön szerződés 3. pontját az alábbiak szerint módosítja, illetve az alábbi 13. ponttal egészíti ki:

3. *A használat joga a Kölcsönvevőt 2008. szeptember 1. napjától 2058. augusztus 31. napjáig illeti meg.*
13. *A Kölcsönadó felmondása esetén – amennyiben az nem minősül a jelen szerződés 12. pontjában írtaknak megfelelő rendkívüli felmondásnak – a Kölcsönadó köteles Kölcsönvevőnek csereingatlanként olyan a tulajdonában álló ingatlant rendelkezésére bocsátani, mely hasonló a Békés, Csabai u. 18. szám alatti ingatlanhoz, a jelen szerződésben megállapított egyéb feltételek fenntartása mellett.*

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) EEI és Rendelőintézet Alapító Okirat módosítása

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
342/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet Alapító Okiratát 2008. szeptember 30-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja.

A 6. pontban, az intézmény feladataiban a bölcsődei ellátásnál szereplő „korai fejlesztés” feladat megszüntetésre kerül, hatályát veszti.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Intézményi létszámkeret módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 343/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 238/2008. (V. 29.) határozat 1. pontja alapján létrejött Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás feladatnövekedése miatt a Kistérségi Iskola engedélyezett létszámkeretét 27 fővel, 292 főre, a Kistérségi Óvoda létszámkeretét 15 fővel, 128 főre emeli.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) Csatlakozás a Bursa Hungarica önkormányzati felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A kiírással egyetért, de azt javasolja a képviselő-testületnek, gondolja végig, hogy hol húzza meg a jövedelemhatárt az elbírálás előtt, mert februárban kisebb mértékben emelték a jövedelemhatárt, mint a minimálbér emelkedése. Ebből az következik, hogy többen kieshetnek a támogatásból, és nincs méltányossági lehetőség.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
344/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata csatlakozik a 2009-re meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. A pályázati kiírást a Városházi Krónikában teszi közzé. A támogatás forrását Békés város 2009. évi költségvetésében a szociális támogatások keretén belül biztosítja.

Határidő: ütemterv szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Vámos László bizottsági elnök

8.) Pályázat benyújtása a támogató szolgáltatás és közösségi ellátás állami támogatására

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatokat.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
345/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó pályázatot nyújt be a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ által Békés város közigazgatási területén működtetett támogató szolgáltatás állami finanszírozási rendszerbe történő befogadására és működésének támogatására.

Határidő: 2008. szeptember 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
346/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó pályázatot nyújt be a Békés Városi Szociális Szolgáltató Központ keretében működtetett térségi közösségi pszichiátriai ellátás állami finanszírozási rendszerbe történő befogadására és működésének támogatására.

Határidő: 2008. szeptember 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Könyvtári pályázat támogatása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
347/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a TIOP-1.2.3./08/01 Tudásdepó-Expressz témában benyújtott pályázat tartalmával, célkitűzéseivel egyetért, annak megvalósítását folyamatosan támogatja.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
 Erdősné Sági Mária igazgató

10.) Alapítvány támogatása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
348/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2008. évi költségvetése oktatási szakfeladatának közművelődési feladatok költséghelyén tervezett előirányzat terhére a Békés Művészetéért Alapítvány számára 100.000,- Ft összegű támogatást biztosít.

A támogatást a Csuta Alkotótábor működési kiadásaira kell felhasználni. Az Alapítvány a támogatással 2009. január 31. napjáig köteles elszámolni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczai Julianna osztályvezető

11.) Jelzálogjog bejegyeztetése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
349/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a Dél-alföldi Operatív Program „Közösségi közlekedés fejlesztése” c. DAOP-2007.-3.2.1. kódszámú kiírásra „Fedett autóbuszvárók építése Békés bel- és külterületén” címmel. A pályázati hiánypótlás miatt, és mivel későbbiek folyamán – amennyiben nyer a pályázat – a támogatási szerződés megkötésének ez elengedhetetlen feltétele, szükséges az MNV Zrt. tulajdonosi hozzájárulásának megadása a 053 hrsz-ú ingatlan tekintetében. Az MNV Zrt. a tulajdonosi hozzájárulás megadását a fejlesztés által

érintett ingatlanra eső beruházási összegnek (bruttó 1.612.157,- Ft) megfelelő ingatlan kiválasztásához és az arra történő jelzálogjog bejegyeztetéséhez köti. Ennek értelmében a forgalomképes 119 hrsz-ú per-, teher- és igénymentes ingatlan (5641 Tarhos, Petőfi út 1.) került kiválasztásra, amely megfelelő biztosíték az MNV Zrt. részére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Körösök Völgye Natúrparkkal kapcsolatos határozat hatályon kívül helyezése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 350/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 313/2008. (VI. 26.) számú határozatát, mert a döntést megalapozó okok a Körösök Völgye Natúrpark Egyesület tájékoztatása szerint már nem állnak fenn.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

13.) Forgalmi rend változása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az írásos kiegészítés szerint javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 351/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint változtatja meg a város forgalmi rendjét:

A Baky utcának az Ady utca és az óvoda közötti szakaszáról a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó gépjárműveket kitiltja.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

14.) Békés Malomasszonykerti lakóövezet ivóvízvezeték építése című pályázat költségeinek módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és azzal a módosítással javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot, hogy a saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséből kell biztosítani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a fenti módosító javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
352/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Békés, Malomasszonykerti lakóövezet ivóvízvezeték építése című pályázat költségeinek módosítására előterjesztett határozati javaslatot azzal a módosítással fogadja el, hogy a saját forrás összegét a 2009. évi költségvetéséből kell biztosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosítás figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
353/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása keretében Békés malomasszonykerti lakóövezet ivóvízvezetékének építésére. A pályázatot a

DARFT csökkentett összegű támogatásban részesítette, így a pályázat átdolgozására van szükség az elnyert támogatási összegnek megfelelően.

A beruházás bekerülési költsége 17.896.324,-Ft, a megítélt támogatás 13.994.204,-Ft, az összköltség 78,2 %-a. A saját forrás mértéke 21,8%, nagysága 3.902.120,- Ft, amelyet az Önkormányzat a 2009. évi költségvetéséből biztosít.

Határidő: Pályázat átdolgozására 20 nap áll rendelkezésre

Felelős: Izsó Gábor polgármester

15.) Rendezvényszervezés a Polgármesteri Hivatalban

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 354/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. január 1. napjával hatályon kívül helyezi a 400/2007. (XII. 20.) határozatát.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

16.) Szelektív hulladékgyűjtés

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az írásos kiegészítés szerint javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tájékoztatásul előadja, hogy tegnap a vésztői képviselő-testület a B variáció mellett foglalt állást, tehát ők is abba az irányba szeretnének elmozdulni, mint mi szeretnénk.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem egészen erre a határozati javaslatra emlékszik. Tegnap azt fogadták el, hogy „a tárgyalásokat folytassa le, pályázatokat készítse el”, és mellette, amikor ez megtörtént, „készüljön egy, a beruházás, üzemeltetés költségeit és bevételeit tartalmazó előterjesztés”, mivel ezt nem tartalmazza a pályázat.

GÁL ANDRÁS osztályvezető: Előadja, hogy a pályázatnak ez is része, az üzemelés bemutatása a megtérülési idő alatt. Természetesen megcsinálják.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Akkor nem szükséges külön kiegészíteni ezzel a határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és a kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, és megállapította, hogy egy nagyon jó, informatív anyag került a testület elé. A B változatot támogatták. Kérdése, hogy hol tart a szeméttelép működési engedélyének kérdése?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felkéri Ilyés Pétert, hogy erről tájékoztassa a képviselő-testületet.

ILYÉS PÉTER: A DAREH-en keresztül benyújtottuk a pályázatot a rekultivációra. Az első körben beérkezett pályázatokat támogatásra javasolják. Mi a második körben nyújtottuk be ugyanazzal a tartalommal, tehát elég bizakodóak vagyunk. A hulladéklerakó telep engedélye 2008. december 31-ig szól. Szóbeli ígéretet kaptak arra, hogy amennyiben a DAREH-en keresztül egy hulladékgazdálkodási rendszerre nyújtunk be pályázatot, le tudunk tenni elképzeléseket, és ez a B változat is azt mutatja, hogy próbálkozunk, akkor elképzelhető, hogy a hulladéklerakó telepünk működési engedélyét még egy fél évvel, esetlegesen egy évvel meghosszabbítják.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Barkász Sándor képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
355/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy az előterjesztésben szereplő „B” változatú szelektív hulladékgyűjtés megvalósítása érdekében az érintett településekkel folytassa le a szükséges tárgyalásokat, és a pályázatokat készítse elő.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

17.) Lejárt haszonbérleti szerződés meghosszabbítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és azzal egészítette ki az előterjesztett határozati javaslatot, hogy a haszonbérleti díj összegét a KSH által hivatalosan közzétett infláció mértékével évente emelni kell, első alkalommal 2009. január 1-től.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Annak érdekében, hogy ha kukoricát termel a bérlő, be is tudja takarítani, javasolja, hogy 2013. október 31. napját határozzák meg lejáratként.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért a dátummódosítással, melyet a fenti kiegészítéssel együtt elfogadásra javasol, és szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
356/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 072/43 hrsz-ú, 072/44 hrsz-ú és a 0144/3 hrsz-ú szántókat 2013. október 31-ig 5 évre bérbe adja a Békés Agro-Réti Kft-nek (Békés, Bocskai u. 3.), és a fenti ingatlanok 2008. évi haszonbérleti díját 500 Ft/AK + Áfa összegben határozza meg. A haszonbérleti díj összegét a KSH által hivatalosan közzétett infláció mértékével évente emelni kell, első alkalommal 2009. január 1-től.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

18.) Múzeum köz I. szám alatti ingatlan értékesítése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
357/2008. (VIII. 28.) számú határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a 315/2008. (VI. 26.) határozat szerinti versenyeztetési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel a pályázati kiírásban szereplő határidő leteltéig pályázat nem érkezett be.
2. Békés Város Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 2. számú melléklete szerinti részletes pályázati kiírás alapján

értékesíti a Múzeum köz 1. sz. alatti 2241/1/A/1 helyrajzi számú 588/842 tulajdoni hányadú ingatlanát. A minimális vételár összegét 34.500.000,- Ft + 20 % ÁFA összegben állapítja meg.

3. Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét, hogy a pályázati kiírás megjelentetéséről és a beérkezett pályázatok képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Vácsi Julianna osztályvezető

19.) Békési Kistérségi Társulással kötött rövidlejáratú kölcsönszerződés módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az írásos kiegészítés szerint javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az írásos kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 358/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata a Békési Kistérségi Társulással kötött kölcsönszerződés 1., 3. és 4. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

„1. A jelen szerződés értelmében a Kölcsönadó 52.000.000 Ft (azaz ötvenkettő millió forint) kölcsönt nyújt a Társulás részére a GVOP beruházási projekt (szélessávú internet-hálózat kialakítása) előfinanszírozására.

3. A kölcsönvevő vállalja, hogy a kölcsön teljes összegét egyben vagy részletekben 2008. november 15-ig a Kölcsönadónak megfizeti.

4. A Kölcsönvevő vállalja, hogy az aktuális tőke után a Kölcsönadónak napi 0,0266 % költségtérítést fizet, a költségtérítés megfizetését legkésőbb 2008. november 15-ig vállalja.”

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

20.) Békés Város Polgármesteri Hivatala Szervezet Fejlesztési Stratégiája

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel nem volt elegendő idő az anyag áttanulmányozására, javasolja, hogy vegyék le a mai ülés napirendjéről, és egy következő testületi ülésen döntenek róla megfelelő átdolgozás után.

Mivel elég sok kritika érte ezt az előterjesztést, kéri, hogy minden képviselő mondja el az észrevételeit majd a bizottsági üléseken, amelyeket beépítenek a stratégiába. Egy előkészítő megbeszélést fognak összehívni az érintettekkel, amikor is mindenki elmondhatja a véleményét, és ismételten beterjesztik testületi ülésre.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért polgármester úrral. Annyit el kíván mondani, hogy ez egy jó elméleti anyag, arra kellene koncentrálni, hogy a hivatal működésével kapcsolatos gyakorlati részét fejtsék ki bővebben.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Mivel ez az anyag pályázathoz szükséges, kérdése, azt mikor kell benyújtani?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szeptember 30., így a szeptemberi testületi ülésen ráérnek róla dönteni. Javasolja, hogy vegyék le a mai ülés napirendjéről, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 359/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szervezetfejlesztési Stratégiájára vonatkozó előterjesztést leveszi a mi ülése napirendjéről.

Felkéri polgármesterét, hogy az előterjesztést ismételt előkészítés után terjessze elő a testület szeptemberi ülésére.

Határidő: 2008. szeptemberi testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

21.) Fejlesztési hitelszerződés módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
360/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete az ERSTE Bankkal kötött hitelszerződés 6. számú mellékletében meghatározott beruházási célokat az alábbiakra módosítja:

6. számú melléklet

<i>A beruházás megnevezése</i>	<i>A kivitelezés teljes összege</i>	<i>Fejlesztési hitelből előfinanszírozott beruházás összege</i>
Békés Piac tér parkolóhelyeinek bővítése	10.843 EFt	10.843 EFt
Külterületi Krisztina-zug burkolat megerősítése	8.248 EFt	8.248 EFt
Sas utca felújítása	8.256 EFt	8.256 EFt
Dánfoki út felújítása	23.745 EFt	23.745 EFt
Dánfoki Szabad strand felújítása 2008. évi üteme	22.650 EFt	4.500 EFt
Inkubátorház létrehozása 2008. évi üteme	360.000 EFt	7.080 EFt
Békést Mezőberénnyel összekötő kerékpárút kivitelezés I. üteme	185.082 EFt	87.328 EFt
	<i>616.602 EFt</i>	<i>150.000 EFt</i>

2. Békés Város Képviselő-testülete az alábbi beruházások kiadásainak előfinanszírozása érdekében igényli a fejlesztési hitel folyósítását az ERSTE Banktól:

Békés Piac tér parkolóhelyeinek bővítése	10.843 EFt
Külterületi Krisztina-zug burkolat megerősítése	8.248 EFt
Sas utca felújítása	8.256 EFt
Dánfoki út felújítása	23.745 EFt
Dánfoki Szabad strand felújítása 2008. évi ütem	4.500 EFt
Inkubátorház létrehozása 2008. évi üteme	7.080 EFt
Békést Mezőberénnyel összekötő kerékpárút kivitelezés I. üteme	87.328 EFt

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
361/2008. (VIII. 28.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testületének 48/2008. (II. 14.) számú határozatának 2. pontjában foglaltak az alábbiak szerint módosulnak

Békés Város Önkormányzata az 50 % saját erőt, 150 millió forintot következő forrásokból biztosítja:

- nettó 2 500 000 Ft-ot 2008. évi költségvetésében,
- nettó 5 900 000 Ft-ot fejlesztési célú hitelből,
- nettó 141 600 000 Ft-ot 2009. évi költségvetésében.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 329/2008. (VIII. 28.) számú határozatával elrendelt zárt ülés tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készül.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület nyílt ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Bejelentések - interpellációk:

- **SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Köszöni, hogy polgármester úr leszedette a városközpontban a plakátokat. Kérne a Jegyző Asszonytól egy jogi állásfoglalást, hogy a helyi rendelet szerint a Gimnáziumtól a Penny Marketig lehet-e kirakni plakátokat? Ugyanis azóta egy cirkusz, és egy autós cég kirakta a nagy hirdetőtábláit. Szerinte nem lehet kirakni a helyi rendelet szerint.

- Másik kérése az, hogy polgármester úr legközelebb vegye napirendre azt a két interpellációt, amit a múltkor nem tudtak megbeszélni, mert határozatképtelen lett a testület.

- **BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Dr. Pálmai Tamás képviselő nevében előadja, hogy a körzetében a Karacs T. utca elején lévő kocsmá, amelyet pár éve nyitottak, zavarja az ott lakók nyugalma. Nagy zaj van, és ez jellemzően az egyik műszakban van csak. Ez elviselhetetlen, nem tudnak aludni. A lakók megkeresésére kéri, hogy a Hivatal illetékese járjon el ebben az ügyben.

- **ERDŐS NORBERT** alpolgármester: Két-, vagy három hónappal ezelőtti testületi ülésen felvetette a Zeneiskola előtt megszüntetett gyalogátkelőhely ügyét. Lehet, hogy a közút kezelője ellenzi azt, hogy kb. 300 méteren belül két zebra is legyen, de ebben az esetben

indokolt lenne. Rendkívül sokan járnak át továbbra is ezen a területen. A maga részéről kéri a hivatalt, hogy járjon el ebben az ügyben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Előadja, őt a Református Egyház kereste meg azzal, hogy lehetne-e a Gimnázium és a vele szemben lévő fiúkollégium közé egy zebrát létesíteni.

Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző távollétében, helyette:

Tárnok Lászlóné
aljegyző