

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2008. április 30-án tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás
Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András, Miklós Lajos,
Tóth Attila, Belleli Lajos, Pataki István, Szalai László,
Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Rácz László, képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Gyurosovits József dandártábornok, a Békés Megyei
Rendőrfőkapitányság vezetője
Ladányi Zoltán a Békés Városi Rendőrkapitányság vezetője
Krizsán Miklós könyvvizsgáló
Dr. Nagy Gábor az IVS munkacsoport vezetője
Erdősné Sági Mária a Békés Városi Könyvtár igazgatója
Nagy György Miklósné a Szociális Szolgáltató Központ igazgatója
Bereczki Lászlóné a Békés Városi Óvoda vezetője
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Váczi Julianna gazdálkodási osztályvezető
Gál András műszaki osztályvezető
Tárnok Lászlóné igazgatási osztályvezető
Dr. Csarnai Judit hatósági osztályvezető
Csökmei László Erik városi főépítész
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Kovács László belső ellenőr
Sápi András, Nagy József, Ilyés Péter a polgármesteri hivatal
munkatársai, meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14.00 h

Igazoltan távolmaradt: Vámos László, Dr. Farkas István képviselő, Dr. Pásztor Gyula,

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a képviselők többsége, 14 fő jelen van.

Javaslatot tesz a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalására, melyet az alábbiakkal egészít ki:

Javasolja felvenni a mai ülés napirendjére az alábbi, sürgősségi indítványnak nem minősülő napirendi pontokat:

IV/17.: Dánfoki Ifjúsági Tábor hasznosítására kiírt pályázat eredményhirdetése

IV/18.: Szociális étkeztetés kistérségi ellátása
 IV/19.: Víz- és csatornadíjakon képződött fejlesztési hányad felhasználása
 IV/20.: Békési Kistérségi komplex járóbeteg ellátó központ pályázata

A tárgyalás módjával kapcsolatos döntések szükségesek a:

IV/13.: Békés, Fúró u. 5. szám alatti ingatlan bérbe adása
 IV/17.: Dánfoki Ifjúsági Tábor hasznosítására kiírt pályázat eredményhirdetése

tárgyú előterjesztések esetében. Javasolja, hogy ezeket a napirendi pontokat nyílt ülésen tárgyalják.

Elsőként szavazásra bocsátja, hogy ki ért egyet azzal, hogy a IV/13. sorszámú egyéb előterjesztést zárt ülésen tárgyalják?

Megállapítja a szavazás eredményét: 1 igen, 10 nem, 3 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
147/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. április 30-i ülésén a IV/13. sorszámú, Békés, Fúró u. 5. szám alatti ingatlan bérbe adása tárgyú egyéb előterjesztést nyílt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja, hogy ki ért egyet azzal, hogy a IV/17. sorszámú egyéb előterjesztést zárt ülésen tárgyalják?

Megállapítja a szavazás eredményét: 1 igen, 11 nem, 2 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
148/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. április 30-i ülésén a IV/17. sorszámú, Dánfoki Ifjúsági Tábor hasznosítására kiírt pályázat eredményhirdetése tárgyú egyéb előterjesztést nyílt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy a III/5. sorszámú, Forgalmi rend változása tárgyú előterjesztést vegyék le a mai ülés napirendjéről a Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén javasoltak alapján.

Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását az előzőek szerint.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
149/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. április 30-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- III. Előterjesztések:**
- 1.) Beszámoló a Békési Rendőrkapitányság 2007. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Ladányi Zoltán kapitányságvezető
 - 2.) Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 - 3.) Összefoglaló jelentés a 2007. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 - 4.) Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2007. évi értékelése
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- IV. Egyéb előterjesztések**
- 1.) Településfejlesztési koncepció módosítása, településrendezési döntés
 - 2.) Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata
 - 3.) Települési szilárd hulladék elhelyezésének lehetőségei
 - 4.) Ivóvízminőség-javító Konzorciummal kapcsolatos meghatalmazás
 - 5.) 2008.05.01–2009.04.30. időszakra vonatkozó vízterhelési díj megállapítása
 - 6.) Vállalkozói Alap felhasználása
 - 7.) Körös–vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság kérelme
 - 8.) Tiszteletdíjról való lemondás
 - 9.) Alapítványok és gazdálkodó szervezet támogatása
 - 10.) Integrált Városfejlesztési Stratégia elfogadása
 - 11.) A Békési Kisgazdakör elhelyezése
 - 12.) Intézményfenntartó társulás bővítése
 - 13.) Békés Fűró u. 5. sz. alatti ingatlan bérbeadása
 - 14.) Dánfoki Ifjúsági Tábor hasznosítására kiírt pályázat eredményhirdetése
 - 15.) Szociális étkeztetés kistérségi ellátása

- 16.) Víz- és csatornadíjakon képződött fejlesztési hányad felhasználása
- 17.) Békési Kistérségi komplex járóbeteg ellátó központ pályázata
- 18.) Aljegyzői pályázat
Zárt ülésen
- 19.) Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelmek elbírálása
Zárt ülésen
- 20.) Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
150/2008. (IV. 30.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
151/2008. (IV. 30.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló a Békési Rendőrkapitányság 2007. évi tevékenységéről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tisztelettel köszönti Dr. Gyurosovits József dandártábornok urat, megyei főkapitányt, és Ladányi Zoltán urat, kapitányságvezetőt.

LADÁNYI ZOLTÁN kapitányságvezető: Szóbeli kiegészítésében az alábbiakat adja elő. Jogszabályi kötelezettségüknek, és a kialakult gyakorlatnak megfelelően minden évben beszámolnak Békés Város Képviselő-testülete előtt az elmúlt évben végzett munkájukról, elért eredményeikről, bemutatják a város közrendjét, közbiztonságát, ismertetik a jövőre tervezett feladatokat, célkitűzéseket. Napi feladatteljesítéseikhez, a vezetői iránymutatásokhoz nélkülözhetetlennek tartják ezen fórumokat, hiszen az egész testületre kiterjedő hatékony munkát csak megfelelő információáramlás mellett tudnak végezni.

Az írásos beszámolóban szakterületenként a legfontosabb statisztikai adatokon keresztül részletezték tevékenységüket. A statisztikai adatok azonban nem minden esetben alkalmasak arra, hogy teljesen részletes és hiteles képet tükrözzenek egy-egy szakterületről, ezért fontosnak tartják a folyamatok résztvevőinek, együttműködőinek, az állampolgárok véleményének megismerését, és hasznosítását.

Hozzászólásában néhány gondolattal kiegészíti az előterjesztést, röviden szól a bűnügyi tevékenységről, a közbiztonsági helyzetről, kapcsolatrendszerükről, a munkájukat segítő állami és társadalmi szervekkel történő együttműködésről, a személyi állomány helyzetéről, munkakörülményeiről.

Mint ahogy azt a beszámolóban is rögzítették, a Békési Rendőrkapitányság a 2007. évre kitűzött főbb célkitűzéseit teljesítette, éves munkatervében meghatározott feladatait eredményesen végrehajtotta. A bűnözés, a bűncselekmény felderítéséért nap mint nap meg kell dolgozni, az eredményeket szinten kell tartani, egyes esetekben azokat javítani kell, de ez csak kemény, szakszerű munkával, és hatékony együttműködéssel érhető el. 2007. évben is nagy feladat volt számukra az eredményességi mutatók szinten tartása, és büszkén mondhatja, hogy felderítési mutatójukkal a megye nyolc rendőrkapitánysága közül a legjobb eredményt érték el. Kiemelten súlyos, élet elleni bűncselekmény elkövetésére már hosszú évek óta nem volt példa, azonban 2007. november 24-én Békés város területén ezen legsúlyosabb bűncselekményi kategória is megvalósult, mely a lakosság nyugalma megzavarta. Az ismertté vált bűncselekmények számának vizsgálatakor megállapítható, hogy összességében az előző, 2006. évi számadatok is hasonló képet mutatnak, hiszen 353 bűncselekménnyel szemben 2007. évben 348 vált ismertté. A bűncselekményi főcsoportok közül jelentős csökkenést mutat a közrend elleni bűncselekmények száma: a 2006. évi 133-hoz képest 2007. évben 86 vált ismertté. Összességében minimális emelkedés jelentkezett a vagyon elleni bűncselekmények kategóriájában, amely a csalások számának emelkedésére, a pénzintézetek sérelmére a hamis munkáltatói igazolással elkövetett bűncselekmény elkövetésére vezethető vissza. A lopások előfordulási gyakorisága még mindig magas, azonban az előző időszakhoz viszonyítva már csökkenés tapasztalható, mely a hatékonyabb bűnmegelőzési munkának, felderítésnek, a polgárőr szervezetnek, és a segítőkész állampolgároknak is köszönhető. Egyre inkább elfogadott tény, mely számukra is kedvező, hogy a bűnmegelőzés nem csak rendőri, hanem osztársadalmi feladat. Életkori sajátosságok figyelembevételével folyik ez a munka, hiszen a nemzetközi tapasztalatok szerint már az általános iskolás korosztály is veszélyeztetettnek tekinthető, de a legnagyobb veszélyforrás a fiatalok, és a fiatal felnőttek által látogatott diszkókra, éjszakai szórakozóhelyekre tehető. Ezért is indították és folytatják

illetékességi területükön a drogmentes szórakozóhelyek programját. A Békési Rendőrkapitányság fő célkitűzései között szerepel a közrendvédelmi szolgálat reagáló képességének fenntartása, a látható rendőrséggel kapcsolatos program megvalósítása, melyre a jövőben is annak pozitív hatása miatt nagyobb hangsúlyt kívánnak fektetni. A közterületen töltött szolgálatot azonban nagyban befolyásolja a fluktuáció erősödése, melynek hatására több személyi vonatkozású intézkedést tettek.

Tevékenységük másik fontos területe a közúti baleset veszélyforrásainak feltárása, és lehetőség szerinti szűkítése, megszüntetése. A rendkívüli kedvező 2006-os közlekedésbiztonsági helyzetet igyekeztek minden erejükkel megőrizni, mely tevékenység végrehajtása során kiemelt figyelmet fordítottak az elemző, értékelő munkára. Közterületi aktivitással, aktív baleset megelőzési tevékenységgel, fokozott közúti ellenőrzésekkel igyekeztek a baleseti helyzetüket szinten tartani, amelyet Békés város területén javítani is tudtak. Azokkal szemben, akik a KRESZ szabályait tudatosan megszegve, akár mások, akár saját maguk életét, testi épségét tudatosan, felelőtlenül veszélynek teszik ki, továbbra is határozottan, szigorúan fel fognak lépni. Kulturáltan, és jogszerűen szeretnék tudatosítani az állampolgároknak, hogy intézkedésük nem ellenük, hanem éppen az érdekükben, és a szabályokat betartva közlekedők érdekében történik.

Illetékességi területükön a figyelmetlenségből és egyéb okból bekövetkezett balesetek száma magas. Meghatározó számban következtek be pl. parkolókból kiálláskor történő koccanások, szűk utakon visszapillantó tükrök összeérése. E területen rendkívül nehéz rendőri eszközökkel eredményt elérni, hiszen a figyelmetlenségre sem a leghatékonyabb baleset megelőzési munka, sem a közterületi jelenlét sincs érdemi hatással. A közlekedés, a közterület rendjének a fenntartásában segítségükre lesz az is, hogy az önkormányzat sikeresen pályázott az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által a közterületi jogsértések visszaszorítása tárgyában kiírt pályázatra, így két robogóval támogathatja majd munkájukat. Terveik között szerepel, és április 17-én első ízben meg is valósították, hogy a lakosság nyugalma megzavaró, az együttélés szabályait figyelembe nem vevő hangos motorosoknak, segédmotorosoknak figyelemfelhívó tájékoztató előadásokat tartsanak. Ezen megelőző tevékenységük azonban csak hatékony iskolai, szülői együttműködéssel, összefogással érhető el.

Az igazgatásrendészeti, szabálysértési tevékenységgel kapcsolatban kiemeli, hogy a büntetések, intézkedések alkalmazásakor igyekeztek differenciáltan eljárni, és a cselekmények társadalomra való veszélyességén túl az elkövető személyi körülményeit is figyelembe venni. Természetesen az ittas vezetőkkel szemben a továbbiakban is szigorúan fel fognak lépni.

Az igazgatásrendészeti osztály munkáját Dr. Köpe István rendőr alezredes irányította, aki 35 év szolgálat után 2007. december 31-i hatállyal nyugállományba vonult. Szakmai tapasztalatát utódjának át tudta adni, mely az eredményes munkavégzés alapja kell, hogy legyen a jövőben is.

A rendőrkapitányságra 2007. évben is a szerény és szigorúan takarékos gazdálkodás volt jellemző, ilyen szemléletmód és gyakorlat mellett a részükre biztosított ellátmányból ki tudtak jönni, és igyekeznek ebben az évben is erre törekedni.

A 2008. évi célkitűzéseik közé tartozik a felderítési, nyomozás-eredményességi mutatók szinten tartása, kulturált, határozott rendőri fellépés a társadalom biztonságérzetének erősítése, a közlekedésbiztonsági helyzet lehetőség szerinti javítása. Törekedni kell a

megfelelő fiatal állomány megtartására, motivációjának serkentésére, hivatástudatuk erősítésére. Munkájuk során nélkülözhetetlen segítséget kaptak a felügyeletet gyakorló, és a velük együttműködő igazságügyi szervektől, a Városi Ügyészségtől, a Városi Bíróságtól, Békés Város Képviselő-testületétől, a Polgármesteri Hivataltól, nem utolsósorban a polgárőrségtől, és a becsületes állampolgároktól.

A támogatásokra továbbra is szükség lesz, mivel a tapasztalatok is arra utalnak, hogy a bűnözésben fellépő újabb tendenciák ellen eredményes rendőri munkát végezni csak összefogással, támogatottsággal lehet.

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A munkájukhoz nyújtott segítségüket ezúton is tisztelettel megköszönik. Kérik, hogy ezt a jövőben is biztosítsák számukra, és lehetőségükhöz mérten támogassák őket, segítsék tevékenységüket.

Kérdések - észrevételek:

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Kérdése, hogy milyen a droghelyzet Békésen? Történt-e konkrét intézkedés ilyen ügyben? Mit tesznek a megelőzés, felderítés érdekében?

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót, amelyet egyhangúlag elfogadásra javasol a képviselő-testületnek. Főként lakossági észrevételeket tolmácsoltak. Pl. mit tesznek a motorosok megfékezése érdekében? Tudnak-e intézkedni a 13-14 éves fiatalok éjjeli utcán tartózkodása, esetenként részeg randalírozásaival szemben? Volt-e tudomásuk arról, hogy a városban itt-ott harci kutyákat próbáltak tenyészteni, illetve azoknak edzőkutyákat vásároltak fel? Május 1-jétől életbe lép az objektív felelősség, melyről szeretne néhány szót hallani. A droggal kapcsolatban tudomása van arról, hogy egy személyt tavaly elfogtak, aki jelenleg házi őrizetben van. A környezetében lakók panaszkodnak, hogy szerintük a terjesztés tovább folyik. Kérdése, milyen mód van ennek a személynek a megfigyelésére, ellenőrzésére?

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: Megköszöni Kapitányságvezető Úrnak az iskolájuk részére ez évben nyújtott segítségét, ugyanis többször kérték a segítségüket, mint az elmúlt évben. Sajnos előfordult a pedagógusok veszélyeztetettsége, de a tanulók reggeli iskolába jövelekor is előfordultak atrocitások. Emellett úgy gondolja, hogy nagyon jól együttműködtek az őszi iskolakezdetkor is. Tájékoztató propaganda tevékenységet folytatott a rendőrség, valamint különféle akciónapokat szerveztek és szerveznek a jövőben is. Arra kéri Kapitányságvezető Urat, hogy a nyári szünetben iskolájuk környezetét fokozottan felügyeljék. Természetesen a Polgárőrségtől is segítséget fog kérni, mert a tavalyi nyáron a gyűjtogatástól kezdve falfirkáláson keresztül sok minden előfordult. A Katapult Mentor Program keretében olyan szépen megújult az iskola kerítése, hogy nagyon szeretnének vigyázni rá. Maga is tapasztalja, de a szülők is jelezték, hogy a Fáy utcáról a Csók-hídon keresztül történő átkelésnél komoly gondok vannak a reggeli nagy forgalom miatt, ezért a rendőrség segítségét szeretnék kérni reggel 7 órától háromnegyed 8-ig.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: A beszámoló 20. oldalán a balesetet okozók életkor szerinti megoszlását bemutató táblázatban szembevetően nagy időintervallumnak tűzik számára a 18-60 év közöttiek kategóriája. Nem szerencsés a többi életkorral való ilyen összehasonlítás. A 19. oldalon található a balesetek időbeni megoszlása, ahol a hétvégét (péntek-szombat-vasárnap) világosan látja, de nem tudja mi a magyarázata a szerdai csúcsnak?

MIKLÓS LAJOS képviselő: A tavalyi beszámoló alkalmával felvetette, hogy milyen sok rongálás történik a szivattyútelepeken. Örömmel állapította meg, hogy a Békési Rendőrkapitányságnak egy esetben sikerült a tetteseket elfogni.

Nagyon gyakori, hogy bűncselekményeket összevonnak a kapitányságoknál, így kevesebbnek tűnik az ügyek száma. Ennek mi az oka? Továbbá azt is észrevételezi, hogy igyekeznek az értékhatárokat is leszorítani, hogy szabálysértésnek minősüljön, így ezzel a szabálysértési előadó munkáját növelik, aki – tudomása szerint – egy ügyet sem tudott még kinyomozni.

Kéri a Megyei Kapitányságvezető Urat, tegyék lehetővé, hogy a szivattyútelepeken felállított mobiltelefonos jelzéseket minden kapitányságon venni tudják, mert ha el tudnak indulni a forró nyomon, akkor szinte minden esetben eredményes a felderítés.

A rendőrkapitányság munkájával szemben semmi kifogása nincs, a beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

LADÁNYI ZOLTÁN kapitányságvezető: Az elhangzott kérdésekkel kapcsolatban a következő válaszokat adja.

Illetékességi területükön 2007-ben négy, kábítószerrel való visszaélés bűncselekmény miatt kezdeményeztek nyomozást. Mind a négy bűncselekmény elkövetője nem terjesztő, hanem használó volt. Tisztában vannak azzal, hogy a kábítószer jelen van Békésen és környékén is. Természetesen megvannak a módszereik az ezzel kapcsolatos nyomozásra. Valóban elfogtak tavaly egy személyt, akit lakhely elhagyási tilalomra kötelezett a bíróság. Ez azt jelenti, hogy a rendőrkapitányság munkatársai minden nap több esetben, előre be nem jelentett időpontban ellenőrzik folyamatosan ezt a személyt. Hozzájuk nem érkezett semmilyen olyan jelzés, amely arra utalt volna, hogy bármilyen hasonló bűncselekményt követne el. Véleménye szerint ez az ellenőrzés hatékony, de ebben az ügyben a rendőrség csak végrehajtó.

A droggal kapcsolatban összetársadalmi felelősségük van. A Drogmentes Szórakozóhely programot egy nagyon jó intézménynek tartja. Azok a vendéglátóhely üzemeltetők, akik részt vesznek ebben a programban, figyelnek arra, hogy ne menjenek be a szórakozóhelyre olyan személyek, akik esetleg a droggal összefüggésben lehetnek. Több formában is próbálják a fiatalokat meggyőzni, hogy ne fogyasszanak drogot – pl. DADA program, különböző felvilágosító propagandák civil szervezetek bevonásával. Kiemeli azonban a szülői felelősséget is. Nagyon fontos, hogy a szülők figyeljenek gyermekeikre, ha éjjel hazamennek a szórakozásból, hogy milyen állapotban vannak, mert a drogfogyasztásra utaló jeleket észre lehet venni. A pedagógusok is tevékenyen kiveszik a részüket a felvilágosító munkából. A rendőrség a szórakozóhelyek környékén fokozott ellenőrzéseket végez.

A motorosokkal kapcsolatos gondokra már kitért szóbeli kiegészítésében. Hozzáteszi még, hogy sok bejelentés volt azzal kapcsolatban, hogy a főtéren a fiatalok kulturálatlanul viselkednek, hangoskodnak, szemetelnek, és különböző jogsértéseket követnek el. Ez főként a pénteki, hétvégi napokra tehető. A motorosokkal szemben a különböző rendőri intézkedések során megfelelően reagálnak és szankcionálnak. Azonban próbálnak elébe menni a problémának. A fiatalokat első alkalommal 17-ére behívták a rendőrkapitányságra, bemutatták a kapitányságot, és felhívták a figyelmüket arra, hogy milyen kárt tudnak okozni másokban, magukban, jó-e az, hogy a főtéren bömböltetik a motort? Ha otthon csinálnák ezt, az ottani lakókörnyezetben lakók sem örülnének neki. Ugyanígy szeretnék meghívni a nagymotorosokat is, és bevonnák a Békésen található Motoros Klub tagjait is. Nagyon szép a főtér, úgy gondolja, hogy elsősorban ott találkozzanak, beszélgessenek a fiatalok, ne a

kocsmákban, de természetesen ez nem jelenti azt, hogy bármilyen jogsértést elkövessenek, hanem kulturáltan tegyék. Ezt rendszeres járőrözéssel, polgárőrök segítségével szankcionálni is tudják. Itt kéri a lakosság segítségét is. Nagy szükség lenne arra, hogy ha valaki csendháborítást észlel, akkor a bejelentéskor megadná a nevét is, így el tudnának járni. A BMX kerékpárosok részére szeretnének egy olyan helyet találni, ahol nyugodtan kerékpározhatnak, hogy ne a főtér műemlékeit rongálják.

A 13-14 éves fiatalokkal kapcsolatos felvetésre előadja, a rendőrség is észleli, hogy 14 év alatti fiatalok fent vannak a főtéren. Megvannak a lehetőségeik, de az a tapasztalatuk, hogy a szülők nem mindig veszik jó néven, ha hazaviszik ezeket a fiatalokat, mert azt mondják, hogy ők elengedték. Azt kéri, hogy szóljanak be a rendőrségre, hogy hol fogyasztottak ezek a fiatalok alkoholt, és akkor a megfelelő szankcióval élni tudnak. Olyan eset is előfordult, hogy a fiatal nem szórakozó helyen, hanem házibuliban ittasodott le, csak ezt először nem merte elmondani a szüleinek.

Az objektív felelősséggel kapcsolatban a megyei főkapitány úr jelezte, hogy ő kíván hozzászólni.

Deákné Domonkos Julianna képviselő asszony kérésére előadja, természetesen jelen lesznek az iskolák környékén az iskolakezdés előtt és végén. Ez főkapitány úr által elvárt, és intézkedésbe is kapták. A reggeli órákban a főtér többi pontján is segítik a közlekedőket, különösen az iskolába igyekvő gyermekeket.

Dr. Pálmai Tamás képviselő úr felvetésére előadja, hogy a 18-60 éves korosztályra vonatkozó kategóriát az indokolja, hogy a jogosítvány így van nyilvántartva, és emiatt van ilyen statisztikájuk. Reméli, hogy jövőre részletesebb statisztikát tudnak majd készíteni, ők is érzik ennek a hiányát.

Annak nem tudják az okát, hogy miért kiemelkedő baleseti szempontból a hétvége mellett a szerda is. Reméli, hogy megfigyeléseik erre is választ adnak majd a jövőben.

Miklós Lajos képviselő úr kérdésére előadja, jogszabály határozza meg, hogy milyen ügyeket lehet egyesíteni. Megnyugvással állapította meg, hogy az említett összevonás nem a békési kapitányság illetékességi területén történt.

A cégek biztonsági riasztóinak bekapcsolását a maga részéről támogatja.

DR. GYUROSOVITS JÓZSEF megyei főkapitány: A kapitányságvezető által elmondottakat kiegészíti a kábítószerrel kapcsolatos kérdéskörben. Fő céljuk nem a fogyasztók, hanem a termesztők és terjesztők elfogása. Ha ezeket ki tudják kapcsolni, akkor a fogyasztásra is hatni tudnak. Az írott és elektronikus sajtóból bizonyára sokan értesültek arról, hogy a közelmúltban Mezőkovácsházán leplezték le egy termesztőt, aki saját fólia sátrában termesztette az indiai vadkendert. Élő növényeket és már száraz állapotban megőrölt anyagot is lefoglaltak. Ezek feketepiaci értéke meghaladta a 10 millió Ft-ot.

Az objektív felelősség kérdésköréről az alábbi tájékoztatást adja. Május 1-jétől lép hatályba az objektív felelősség, illetőleg a közigazgatási birság új intézménye. Ezt különböző hatástanulmányok és vizsgálatok előzték meg. 2001-ben fogadta el az Európai Unió a közlekedésbiztonsági koncepcióját, amelyben azt határozták meg, hogy 2010-ig 50%-kal kívánják csökkenteni a halálos balesetek számát. Amikor Magyarország 2004-ben csatlakozott az unióhoz, elfogadta a közlekedésbiztonsági koncepciót, és azt vállalta, hogy

2010-ig 30%-kal, 2015-ig pedig 50%-kal fogja csökkenteni a halálos eredményű balesetek számát. Ennek igyekeznek eleget tenni. Van néhány olyan kiemelt szabálysértési forma, amely a baleseti okok között rendkívül komolyan jelentkezik; ilyen a sebesség túllépése, vagy nem megfelelő megválasztása. A baleseti okok több mint 50%-ában ez jelentkezik. A sebességmérésben komoly lépéseket tett a magyar rendőrség, de a szankcionálási lehetőségeik korlátozottak voltak. Ugyanis az elkövetett szabálysértések esetében nem mindig tudták kideríteni azt, hogy ki vezette a járművet. Ennek az volt az oka, hogy élve a szabálysértési törvény adta lehetőséggel, a tulajdonos úgy nyilatkozott, hogy a gépjárművet az egyik hozzátartozója vezette, és általában élt azzal a lehetőséggel, hogy önmagára, vagy hozzátartozójára nem kívánt terhelő vallomást tenni. Így több mint százezer ügyben kellett megszüntetniük az eljárást. Nemcsak ilyen ügyekben egyébként, hanem a várakozni, illetve megállni tilos táblák hatálya alatt elkövetett szabálysértések esetében is ugyanilyen válaszokat kaptak. Ezen szabálysértések alóli kibújás kivédésére hozták létre az ún. objektív felelősség kérdéskörét. Ez nem új találmány, Európában szinte mindenhol alkalmazzák.

Az új szabályozás értelmében sebességmérésnél nem kell megállítaniuk a gépjárművet, és nem kell keresniük azt, hogy ki vezette éppen akkor a gépjárművet, illetve ki állt meg a megállni, vagy várakozni tilos táblánál – összesen hét ilyen szabálysértés van, amelyeket később ismertet –, hanem a tulajdonosnak fogják kiküldeni az ún. nem szabálysértési, hanem közigazgatási bírságot. A bírságnak kötött összegei vannak: 30 ezer Ft-tól 300 ezer Ft-ig terjedően. Mérlegelési jogkör nincs, ezért jogorvoslati lehetőség is minimális. Ketté fog válni a szankcionálás: például meghatározott sebességtúllépés esetén megkapja az elkövető a közigazgatási bírságot, és szabálysértési eljárás keretében a büntető pontot. A következő szabálysértések esetében kell alkalmazni az objektív felelősséget: sebességtúllépés, tilos jelzésen történő áthaladás, vasúti jelzés figyelmen kívül hagyása, várakozási és megállási tilalom megszegése, autópályán a leállósáv indokolatlan használata, a természetvédelmi területen történő motorozás. Tehát elsősorban a tulajdonos fogja megkapni a bírságot. A tulajdonos, vagy üzemben tartó úgy fog mentesülni ezen bírság alól, ha bizonyítja azt, hogy a szabálysértés elkövetésének időpontjában a gépjárművet nem ő vezette. Ehhez teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt bizonyíték kell. Erre 8 nap áll rendelkezésre az elkövetéstől számítva. Ha viszont nem ő vezette a gépjárművet, de nem tudja bizonyítani, akkor befizeti a bírságot, és mentesül a jogosítvány bevonása alól, illetve a büntető pont megkapásától.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Úgy ítéli meg, hogy jó színvonalú, tartalmas és valóságghű beszámolót kaptak, még ha a számadatok esetleg sok mindent el is takarnak. Személyes tapasztalataival is megegyeznek a beszámoló megállapításai.

Pozitívan értékeli a kapitányság azon törekvéseit, hogy megpróbálja bevonni a motorosokat a közlekedési szabályok betartásába. Meggyőződése, hogy többségük betartja a közlekedési szabályokat, és hatással van ez által a többiekre is.

Pártolandónak tartja a megyei főkapitány úr által az objektív felelősség kérdéskörében elmondottakat. Főként a megállni és várakozni tilos tábláknál történő illegális parkolásokat lehet ezzel visszaszorítani. Itt is meggyőződése, hogy a többség betartja a szabályokat, és az ő szimpátiájukat valószínűleg ki fogja váltani az új jogi szabályozás. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban szélesebb körű, és részletes tájékoztatással éljenek a közlekedők felé, hiszen sokan nem tudják, hogy mi az új szabályozás lényege. A képviselők többsége is valószínűleg most hallott először ilyen részletes tájékoztatást. Azért is lenne fontos a megfelelő tájékoztatás, hogy minél többen elfogadják, és ez által elfogadtathassák az új szabályokat.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: A maga részéről szintén gratulál a beszámolóhoz, azonban egy problémára szeretné felhívni a figyelmet. A Karacs Teréz utca és az Élővíz-csatorna közötti játszótérrel kapcsolatban többen is jelezték részére, hogy több esetben előfordul randalírozás, bandázás, még a lépcsőházakba is bementek, és ott ittak a fiatalok. Kimegy ugyan a járőr autó, de nem szállnak ki belőle a rendőrök. Kéri kapitányságvezető urat, hogy erre a jelzésre figyeljenek oda a jövőben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga részéről szintén csatlakozik azokhoz, akik megköszönték és nagyra értékelték a beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt. Nyilván a szóbeli kiegészítések, a hozzászólások a helyi specialitásokat, és a mindennapi aktuális kérdéseket érintették, és a beszámoló így lett teljes, életszerű. Megköszöni a beszámolót. Az önkormányzat részéről bármikor, és bármilyen kéréssel keresték meg a rendőrkapitányságot, mindig készségesen álltak szolgálatukba. Emellett a mindennapi feladatok, közrend védelme is példás. Megköszöni ezt a fajta segítséget is. Szeretné a továbbiakban is felajánlani valamennyi média segítségét, elsősorban a Városházi Krónikát olyan felhívások közzétételére, amelyre célzott kapitányságvezető úr. Kéri, hogy tolmácsolja Szilágyi Juliannának is köszönetüket és elismerésüket, aki egy érdekes médiaszemélyiség a kapitányságon. Az általa tartott televíziós előadások mindig érdekesek és tanulságosak.

Dr. Köpe István szolgálatának szinte teljes egészét Békésen töltötte, ezért javasolja, hogy a képviselő-testület egy levélben köszönje meg a munkáját, mert valamennyiük meglepedésére, szinte észrevétlenül, de nagyon precízen végezte a munkáját.

Javasolja, hogy ezzel a kiegészítéssel fogadják el a beszámolót, az előterjesztett határozati javaslatot, amelyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Rendőrkapitányság 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Egyidejűleg elismerését és köszönetét fejezi ki Dr. Köpe István rendőr alezredesnek, aki 2007. december 31-i hatállyal történt nyugállományba vonulásáig 35 évig irányította az igazgatásrendészeti osztály munkáját.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: ***Beszámoló Békés Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének teljesítéséről***

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta beszámolót. Megállapították, hogy tartalmaz, alapos munka, melyért most köszönetet mond a Gazdálkodási Osztálynak és az osztályvezető asszonynak. A költségvetés teljesítéséről

megállapították, hogy az eredeti célok, a koncepcióban foglaltak megfelelően teljesültek. Az új fejlesztések nem indultak úgy be, ahogyan eltervezték, de ez a költségvetésben nem okozott gondot. A takarékos gazdálkodás, az intézményi feladatok ellátása, a lakossági szolgáltatások szinten tartása, és az összes meglévő beruházás befejezése megtörtént. Örömmel vették tudomásul, hogy a könyvvizsgáló is azt állapította meg, hogy a költségvetés a valós állapotot tükrözi, és elfogadásra javasolta a beszámolót. Éppen ezért a Pénzügyi Bizottság is mind az előterjesztést, mind a zárszámadásról szóló rendeletet egy tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

KRIZSÁN MIKLÓS könyvvizsgáló: Előadja, hogy a működés feltételei sokkal nehezebbek voltak a korábbi évekhez viszonyítva. A követelmények teljesítéséhez, részben a saját vállalat feladatok, részben a kapott feladatok teljesítéséhez nem minden esetben álltak rendelkezésre a feltételek. Ezek összehangolására, a feszültségek oldására időben hozott döntésekkel át tudták hidalni az év első napjától az utolsó napjáig jelentkező gondokat. Szeretné kiemelni azt a törekvést, ami ugyancsak tapasztalható volt a 2007. év folyamán, hogy szigorú takarékosági, tervezési intézkedésekkel tudták egyensúlyban tartani az önkormányzat gazdálkodását. Ez nagyban hozzájárult ahhoz, hogy a 2007. évi gazdálkodási munka stabil, kiszámítható, és egyensúlyban tartott zárással tudta az évet befejezni. Az éves beszámoló szakmai színvonaláról elmondható, hogy igen igényes szakmai munkát tükröz. Mind a törvényben, mind a szabályokban leírtak tükröződnek a beszámolóban, a táblázatok összeállításában, az ezekhez kapcsolódó szöveges elemzésekben. Az illetékes apparátussal év közben is folyamatos munka- és információs kapcsolatban volt, nem csak az éves beszámoló készítése kapcsán. Ez a folyamatos kapcsolat könnyítette mindkettőjük munkáját, illetve amikor az éves beszámoló hitelesítő záradékát összeállította, nem volt kétsége afelől, hogy a beszámoló adatai, tartalma valóságos, ténylegesen megtörtént gazdasági eseményeket tartalmaznak, azok hitelesnek minősíthetők. Ennek alapján javasolja a könyvvizsgálói jelentésében leírt bevételek, kiadások, pénzmaradvány és a mérleg főösszegét elfogadni a képviselő-testületnek.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egy dologban egyetért elnök úrral, mégpedig abban, hogy a Gazdálkodási Osztály alapos munkát végzett. Azonban ha a tényszámokat megnézik, azok igazolják azokat a felvetéseket, problémákat, amit még februárban elmondtak. Ezek közül kitér néhányra. Már a múltkori testületi ülésen is beszéltek róla, hogy a városvezetés az iparüzési adó, a kommunális adó, vízdíj többletemeléséből több mint 100 millió Ft-tal többet vett el a békésiektől, mint korábban. Az iparüzési adó 35,1%-kal, a kommunális adó 52%-kal, a vízdíj 32,7%-kal emelkedett. Megítélése szerint a helyi adóbevételt alátervezték, mert 250 millió helyett 280 millió Ft volt a tényleges bevétel. Véleménye szerint ebben az évben hasonló alultervezésről lehet beszélni. Érdekes a vízdíjakknál, hogy a szolgáltató 4,5%-kal javasolja emelni, a városvezetés ennél magasabbat javasolt, illetve fogadtatott el a testülettel olyan céllal, hogy legyen pénz a fejlesztésre. Akkor hogyan fordulhatott elő, hogy az ebből képződött többletbevételből 2008. első negyedévében még 8 millió Ft a Vízművek Zrt. számláján volt? Miért nem került átutalásra ez a város számlájára?

A felhalmozási bevételeknél kimutatott számok teljes mértékben igazolták azt, amit februárban elmondtak, hogy nem reális a tervezése. Bizonytalan értékesítéseket terveztek be, amik nem is valósultak meg. Augusztusban már jelezték, hogy nem szükséges a 150 millió Ft-os fejlesztési hitel felvétele, és az idő ezt a tényt is igazolta.

A vagyonértékesítésnél az elmúlt évben több furcsa döntés született. A Bagoly Vendéglőt a jogszabályok ellenére első körben nem pályáztatták meg, a bevétel nem folyt be az elmúlt

évben, és az egész ügy annyira nem volt rendezve, hogy szinte kéthavonta valamilyen formában mindig előkerült a rendezése.

A lakásértékesítési rendelet is első körben törvénybe ütközően lett elfogadva. Később az értékbecslő által megállapított értéknél 25%-kal alacsonyabb értéken történt ez évben a lakások eladása, így a két évben 24-25 millió Ft veszteség éri a várost. Ugyancsak érdekes dolog, hogy ezekből a bevételekből az ígéretek ellenére megint csak nem fognak új lakások épülni. Amikor a korábbi időszakban lakásértékesítésekről döntöttek, több képviselő nem szavazta meg, mert a bevételekből nem építenek új lakásokat.

Visszatérve, hogy miért nem volt szükség a fejlesztési hitelre, előadja, hogy már akkor látni lehetett, hogy egyetlen új beruházás sem fog beindulni. Erről majd később kíván szólni részletesebben a kiadásoknál.

Sajnos több millió Ft-ért terveket készítettek el, amik feleslegessé váltak, mert vagy nem írtak ki pályázatot, vagy beadták ugyan, de eredménytelen lett. Ilyen pl.: a dánfoki sportkomplexumról lemondott a város, a dánfoki turisztikai pályázatról kiderült, hogy nem érdemes beadni, mert sok önerő kellene hozzá, de ma ki fog derülni egy későbbi előterjesztésnél, hogy hasonló a helyzet a gyógyfürdőnél is.

A lakástámogatásokhoz kamatmentes kölcsönökre 22,9 millió Ft-ot terveztek be, ami 24,4 millióra lett módosítva, de ennél jóval magasabb, közel 29 millió Ft volt a visszafizetésekből befolyó bevétel. A tervezett lakástámogatás 2007-ben 21,5 millió Ft- volt, míg a tényleges kifizetés 20.167 eFt volt, tehát kevesebb a tervezettnél. Megkérdezi az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnökétől, hogy-hogy nem sikerült elkölteni ezt a 21,5 millió Ft-ot? Miért történt visszalépés? Mert a korábbi években 25 millió Ft volt. Tehát 9 millióval többet fizettek vissza a fiatalok ebből a keretből, mint amennyit ténylegesen megkaptak.

A mezőöri járulékot is megemelték, és kiterjesztették a külterületre is. Kiderült, hogy a mezőöri járulékot módosító rendelet szintén törvénysértő volt.

Összességében a bevételekről elmondható, hogy több helyen alultervezés történt, egyes bevételek teljesülésére akkor sem volt realitás, amikor betervezték. A hitelfelvételt áterőltették a testületen, és az idő igazolta, hogy idén márciusig nem volt szükség a 150 milliós fejlesztési hitelre. A helyi adókkal szükségtelen mértékben megterhelték a békésieket, és akkor, amikor pénzhiányra hivatkoztak, 8 millió Ft kintlévősége volt a városnak a Vízművek Zrt-nél. Ez utóbbira majd még későbbi napirendi pontnál kitér, mert más esetben további 2 millió Ft maradt ennél a cégnél.

A kiadásokról később kíván szólni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Néhány dologra kíván reagálni a tisztánlátás érdekében. A pályázatokkal kapcsolatban előadja, itt nagy öngólt rúgott Szalai úr, illetve az általa is preferált párt és kormány, mert a pályázatok jelentős részét úgy írják ki, hogy terveket kell mellécsatolni. A fürdőre már készült négy terv, lehet, hogy most készül az ötödik, és ezekből kettő az előző ciklusban történt, ami szintén az asztalfiókban van. Nyilván ezek is azzal a céllal készültek, hogy valamikor majd jó lesz. Polgármesterekkel beszélgettek arról, hogy több millió Ft-ot vett ki így a kormány az önkormányzatok zsebéből. Sokszor feleslegesen, az asztalfióknak dolgoznak. Nyilván próbálnak pályázni, ezért készítetik a terveket, mert ha nem is próbálkoznak, akkor tényleg nem nyernek sosem. Így történt ez a fürdő esetében is.

A vízdíjjal kapcsolatban kifejti, a mai ülés előterjesztései között javaslatot tesznek a fejlesztési hányad felhasználására. A 4,5%-nál magasabb emelést előrelátásból javasolták, hogy próbáljanak takarékoskodni a vízvezetékrendszer felújítására, amely pár éven belül elodázhatatlan lesz. Ezért ezt nem a békésiek zsebéből vették ki, hanem takarékoskodnak a békésieknek, ez az övék marad továbbra is.

A lakásépítéssel kapcsolatban kifejti, sajnos ilyen célra nem írtak ki pályázatokat. Míg az elmúlt 5-6 évben Mezőberényben 100-120 lakás épült, addig Békésen nem épültek lakások.

A 150 milliós fejlesztési hitelfelvételt több alkalommal említette már a Képviselő Úr, ezzel körbejárta a semmit, mert meghozta ugyan a döntést a testület, de nem vették fel, illetve nem is költötték el ezt. Biztonsági tartalékként itt van, bármikor fel lehet venni.

Az adóemelésekkel különösebben nem kíván foglalkozni, de egyértelmű, hogy a kieső állami bevételeket valamilyen formában pótolni kellett. Ezeket a lépéseket valamennyi önkormányzat megtette valamilyen formában.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót. Az ágazati vonatkozásában foglalkoztak a 3. és a 10. számú melléklettel. A szociális kiadások 99,28%-ban teljesültek. Fontosnak tartja kiemelni, hogy a feladatokat teljesítették az intézmények. A bizottság a szakmai teljesítést figyelembe véve javasolja a beszámoló elfogadását.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Szalai László képviselő úr által felvetettekre a következőket adja elő. Véleménye szerint nem volt alultervezve az iparüzési adó, hiszen a tervezéskor már ismerték az iparüzési adó mértékét. A 27 milliós többlet nagy része abból keletkezett, hogy jó volt az adóbehajtási munka a polgármesteri hivatalban, szeptember hónapban érkezett nagyobb bevétel.

A fejlesztési hitelt valóban nem vették fel, sőt még alá sem írták december 31-én.

A lakástámogatási kamatmentes kölcsönökkel kapcsolatban előadja, hogy valóban 28 millióra teljesítették a befizetéseket, amely jóval több a tervezett 24 milliónál. Ennek oka, hogy egyes adósok a vártnál jóval többet fizettek be, mely arra vezethető vissza, hogy voltak adósok, akiknek hátralékuk volt, és a felszólítások hatására többen rendezték az elmaradásaikat. A támogatások folyósításának tervezettől való elmaradása több okra vezethető vissza. Például előfordultak olyan kérelmek, amelyek nem voltak megalapozottak, illetve volt olyan eset, amikor feltétellel adták a megítélt támogatást, és december 31-én nem állt fent ezek teljesítése, ezért nem tudták folyósítani a megítélt támogatást. Ezek befolyásolták a számokat.

MUCSI ANDRÁS képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Megállapították, hogy az oktatási és kulturális intézmények eléggé feszes munkát végeztek, de sikerült teljesíteni a költségvetést, ezért elfogadásra javasolják.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Többször hallják ezt a Képviselő Úrtól, hogy egy rendelet törvénysértő. Azt gondolja, akkor korrektek jogilag, ha nem az egész rendeletet minősítik, hanem csak azt a §-t, bekezdést, amellyel kapcsolatban a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt tett, és azt a testület orvosolta, mert egy esetben sem fordultak bírósághoz. Holott volt olyan eset – a mezőöri járulék ilyen –, hogy éppen a

Közigazgatási Hivatal egyszer kijelentette, hogy nem törvénytörő, néhány hónappal később pedig kijelentette, hogy törvénytörő. A testület ezt is elfogadta, de az ilyen fajta törvényességi felügyeletet nagyon nehéz lekommunikálni. Az ilyen, egész rendeletet törvénytörőnek minősítő felvetésekkel kapcsolatban el kívánja mondani, hogy nagyon komoly szakértői csapat dolgozik a rendeletmódosítások, határozatok előkészítésén, viszont egy olyan, jogilag túlszabályozott környezetben, amikor egymásnak is ellentmondó szintű jogszabályok vannak, akkor abszolútra dolgozni nagyon nehéz a jogalkalmazóknak és jogértelmezőknek. Éppen ezért nem kellene ilyen módon leütni minden feldobott labdát, hiszen a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételei is az egységes jogértelmezést és joggyakorlatot próbálják segíteni, és nem azt sugalmazni, hogy itt törvénytörő gyakorlat folyik.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta az előterjesztést. A kamatmentes kölcsönökkel kapcsolatos felvetésre előadja, hogy a korábbi években is pl. 2006-ban 20 millió Ft volt betervezve, csak akkor nagyobb volt az igény, ezért kellett kipótolni 5 millió Ft-tal. Tavaly nem volt annyi igény, hogy ezt a keretet teljes egészében fel tudják használni. Elhangzott, hogy bizonytalan ingatlanértékesítést terveztek be. El kell mondania, hogy 2005-ben és 2006-ban is volt ennyi ingatlanértékesítés betervezve. Akkor ez nem volt probléma? Polgármester Úr már említette, hogy kész tervek nélkül már sehová sem lehet pályázni. Egyébként régebben is tapasztalta, hogy voltak az előterjesztésekben hibák, de akkor senki sem szaladt azonnal Közigazgatási Hivatalhoz. Korábban testületi határozat volt arra, hogy a gázvagyonból más célra átcsoportosított összeget vissza kell pótolni, de ez nem történt meg. Kérdése, hol van az a pénz?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Néhány dologban nem a kérdésére kapott választ. A vízművek 8 millió Ft-jával az a problémája, hogy miért van még mindig a vízművek számláján, amikor a városnak likvidhitele van 2008. I. negyedév végén is? Miért nem fizeti be a város számlájára a vízművek az e célra fordítandó összeget, és majd a város eldönti, hogy mire használja, és megrendeli a munkát. Tehát ne ott parkoljon a pénz a vízműveknél.

A tervekről előadja, néhányszor szóvá tették, hogy nem elég alapos és részletes, pl. Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola. Abban nincs köztük vita, hogy máskor is meg kellett csinálni a terveket, de nem hiszi, hogy a dánfoki fejlesztésnél nem tudták előre, hogy mennyi önerő kell a pályázathoz. Előre lehetett látni hogy mennyi önerő szükséges, és akkor nem pályáztak volna.

A hitelről előadja, már tavaly augusztusban elmondta, hogy nem kell ennyi hitel, mert nem fognak befejeződni a beruházások 2007-ben. Nem azt mondták, hogy nem kell felvenni, hanem azt, hogy 2007-ben nem kell.

Szomorú, ha valóban nem volt annyi igény a kamatmentes támogatásokra. Akkor idén sem lesz?

A kiadási oldalról is elmond néhány dolgot.

A felhalmozási jellegű kiadásoknál látja a legnagyobb ellentmondást. Tavaly egyetlen új beruházás sem indult. Azok lettek befejezve, amelyeket Pataki István megterveztetett, illetve az általa vezetett képviselő-testület elnyerte az állami támogatást. Amikor ennek vége lett, a város fejlődése leállt, nem készült el egy sem. Úgy ítéli meg, hogy az önkormányzat nem

tudott élni azokkal a lehetőségekkel, amiket a pályázatok adtak volna. A sok sikertelen pályázat után kiderült, hogy Békés város tarifája 5 millió Ft + ÁFA, ugyanis ennyi összegért kötnek sorban megállapodásokat pályázati cégekkel. Sokszor átfedések vannak ezekben a megállapodásokban és a feladatokban is.

A korábbi években 8-10 utca volt leaszfaltozva, 2007-ben egy sem. Lehet politikai okokra hivatkozni, de pl. Mezőberény is kapott támogatást legalább négy utcára az elmúlt években. Nem a politikától, hanem a várostól függ az, hogy az útalapok építésére fordított pénz a korábbiak negyedére, harmadára csökkent. Dánfokról már az előbb beszélt.

Pataki úr fogalmazott úgy, hogy a városban „virtuális beruházás” történt az elmúlt évben. Ez azt jelenti, hogy nyilatkozatokban, újságokban megjelenik, hogy a város mennyi beruházást csinál, a valóságban viszont egy sem történt meg. Másfél év elmúlt már, és egyetlen egy sem valósult meg.

Visszatérve néhány kisebb tételre kiemeli, hogy a dologi kiadások, civil szervezetek, sportszervezetek támogatása reálértékben csökkent. Mivel bizottsági ülésen vita volt róla, egy mondat erejéig kitér a férfi kézilabdára. Másfél év alatt nem sikerült rendezni a férfi kézilabda támogatását. Az tény, hogy 37 milliót kapott az elmúlt évben, de a mai napig nincs tisztába téve, hogy mi lesz vele, és hogyan fogják finanszírozni. Ebben a 37 millióban természetesen benne van az az 5,5 millió Ft elmaradás, amit a megyei önkormányzat pontpénzként már nem ad, és nem sikerült szponzorokat szerezni.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén is elmondta, és testületi ülésen is, amikor ez szóba került, hogy már az I-III. negyedéves beszámoló környékén lehetett látni, hogy a szociális támogatásoknál megtakarítás várható, és akkor is csodálkozott, hogy sem bizottsági, sem testületi szinten nem támogatták azt, hogy 5-5 ezer Ft-tal emeljék meg a felsőoktatásban tanulók támogatását. Most is látni lehet a beszámolóból, hogy maradt ott annyi pénz, ami ehhez szükséges lett volna.

Szükségesnek tartja kitérni még arra, hogy a kötvénykibocsátás milyen mértékben torzítja a város gazdálkodását bemutató számokat. Több helyen megjelenítette a gazdálkodási osztály a 2 milliárt Ft-ra letisztított valóságos számokat is. Ezt azért kell elmondani, nehogy valaki félremagyarázza a mérleg adatait, mert a város pénzügyi helyzete az elmúlt évhez képest gyakorlatilag nem javult, csak papíron ez a 2 milliárd Ft javítja fel. A vagyona 0,6%-kal növekedett, tehát lényegében vagyonnövekedésről nem lehet beszélni.

Az adóbevételeket illetően más a megítélése, mert ha a bevételek mellé odateszik a kiadásokat, nem lett volna szükség annyi adóbevételekre. Mert nem csak az intézményeken kellett volna spórolni, hanem néhány külső szakértői díjon, pályázati cég megbízásán, ügyvédi irodákon is lehetett volna takarékoskodni, mert igen megugrottak ezek a kiadások az elmúlt évben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A beruházásokról szólva előadja, beruházások valóban nem indultak, de pályázatok indultak, tervek készültek és nyertek. Befejeztük az előző évben elindult beruházásokat. Beruházás egyébként nem csak nálunk nem indult, hanem az egész országban. Szalai úr az egész hozzászólásában úgy beszélt, mintha nem lenne tisztában az önkormányzatok helyzetével Magyarországon. Rajtuk kéri számon azt, amit a kormány letolt az önkormányzatok szintjére, hogy egyszerűen ellehetetlenítse, és azt a takarékosági intézkedést, amit kénytelenek voltak végrehajtani, rajtuk kéri számon, pedig ez egy átvett

örökség. Ezt nagyon jól tudja, ismeri mindenki a problémákat. Csak azt lehet elkölteni, ami bejön a kasszába, így az állami támogatások, helyi bevételek. Az uniós pályázatokra próbáltak koncentrálni, jelenleg is több pályázat van beadás alatt, és nyertek is, pl.: kerékpárútra, és az uszodára is kaptak forrást, ami közös erőfeszítéseik eredménye, de jelentős önerőt igényel. Jó pozícióban van a Szarvasi úti pályázatunk is, ami nyert. A fejlesztések tehát hamarosan beindulnak.

Az útalap egy nagy öngól volt. Betervezték az e célra szánt összeget, de a lakosság a kormány által annyira sanyargatva van, annyi a munkanélküli és szegény ember, hogy nem tudják a peremkerületek lakói összeadni a pénzt a társulásra. Ugyanez a helyzet a lakástámogatásoknál is. Azért nem veszik igénybe ezt a kölcsönt, mert a többi saját erőt nem tudják mellé tenni. Nagyon sok eladó lakás van Békésen, de nem tudják megvásárolni, mert nincs pénzüik, annyira el vannak szegényedve az emberek.

Az útaszfalozás kérdése is mindig előjön, de még mindig azt fizetjük, amit 2006-ban leaszfaloztak nagy sietve a választások előtt. A pályázatokat ettől függetlenül szorgalmasan benyújtjuk mindig, de nem nyernek. Ennek oka a támogatások régiós szintű igazságtalan elosztása. Ezért nem szerencsés a városon számon kérni olyanokat, ami nem a városon múlik.

A férfi kézilabdáról a májusi testületi ülésen fognak dönteni. Addig eldől, hogy tudja-e folytatni a csapat az NB I-ben vagy nem. A tendenciákat látva a csapattal közölni kellett, hogy bizonytalan ez a lehetőség, de a játékosok egy része ezért eligazolt, ami érthető, és úgy gondolja, hogy az lett volna a bűn, ha eltitkolják ezeket a nehézségeket, amelyek a korábbi időszak túlvállalásai miatt keletkeztek.

A kötvénykibocsátásról nem említette meg képviselő úr, hogy már 30 millió fölött van a nyereségünk, pedig az előzetes támogatás ellenére nem szavazták meg.

Megítélése szerint a 0,6%-os vagyonnövekedés azért nem kicsi ebben a gazdasági helyzetben. Más önkormányzatok nem hogy nem növekedtek, hanem el vannak adósodva. Örülünk, hogy nem kellett működésre hitelt felvenni. Bele kell helyezni magunkat abba a társadalmi, gazdasági környezetbe, amiben vagyunk, és ez alapján elmondani a kritikát. Mert az elhangzott kritikák igazak ugyan, csak a helyzetet nem veszik figyelembe.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Továbbra is azt tapasztalják, hogy Szalai úr a 12 évet hasonlítja össze a másfél évvel. 1994 októberétől 1997 áprilisáig milyen fejlesztések történtek a városban? Nézzenek vissza ott is másfél évet. Azt, hogy 2008-ban milyenek lesznek a kamatmentes támogatások iránti igények, előre nem tudhatják. Tavaly is azért igyekeztek takarékoskodni, mert az előző években olyan nagyok voltak az igények, hogy nagyon meg kellett gondolni, számolni, hogy mennyit támogatást adjanak, hogy a keretből ki tudjanak jönni. Az nem az ő hibájuk, hogy néhány százezer forint megmaradt. Voltak olyanok, akiknek megítélték a támogatást, de egyéb ok miatt nem tudták felhasználni.

A férfi kézilabdával kapcsolatban előadja, valóban eligazoltak játékosok, mert ekkora pénzt itt nem tudtak volna megadni nekik. A 39 millióból sem tudna kijönni a csapat, mikor 60 milliónál több a költségvetése. Éppen a polgármester úr nagyvonalúságán múlott, hogy időnként a képviselőket is meg tudja győzni a plusz támogatások biztosításáról. Az viszont még nem hallotta, hogy nagy szponzorokat hozott volna a csapatnak Szalai úr.

A 0,6%-os vagyonnövekedés 70 millió Ft-ot jelent, és ez nem kevés.

MIKLÓS LAJOS képviselő: A 2007. évi helyi adókkal kapcsolatban az osztályvezető asszony által elmondottakat nem akarja megismételni, de 2008. évvel kapcsolatban megnyugtatja a képviselő urat, hogy ez évre nem hogy nincs alultervezve, hanem nagyon is feszesre tervezték, melyet örülne, ha tudnának teljesíteni. Ennek legfőbb oka, hogy az építőipari teljesítmény országosan is több mint 15%-kal, de Békés megyében több mint 20%-kal csökkent, így Békésen is a beruházások elmaradása miatt kevesebb helyi adóbevétele várható ebből a tevékenységből. Ezért óvott a múltkori testületi ülésen is mindenkit, hogy a helyi adó többletbevételeire vállaljanak kötelezettséget, mert nemigen várható ebből többletbevétele.

A mezőöri járulékkal kapcsolatos rendelet törvényességi észrevétele nem érintette a költségvetési összegeket, mert eljárási kérdésre vonatkozott csupán.

Azt pedig ne emlegessék, hogy a dánfoki beruházást nem valósították meg, mert a korábbi sem valósult meg, pedig pályázatot kiírták, a közbeszerzést is lebonyolították.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A dánfoki beruházást ez a képviselő-testület ítélte eleve halálra, mivel nem írta ki még egyszer a közbeszerzést.

Néhány hozzászólásnál azt tapasztalja, hogy amikor elfogynak a pénzügyi, szakmai érvek, akkor jönnek a politikai érvek, ami könnyebb kategória.

A helyi adók kérdésében nem értenek egyet. A múltkor felajánlotta, hogy amennyivel kevesebb lesz, azt kipótolja saját zsebből ahhoz képest, ami be van tervezve. Amennyivel több lesz, azt odaadják neki, ő pedig a kézilabdának. Ugyanis egyszerű matematikáról van szó. Tavaly magas volt az infláció, ez befolyásolja a vállalkozások nettó árbevételét, az iparüzési adót pedig a nettó árbevétel alapján számolják. Az építőiparról mondottakban egyetértenek, de ebben az évben a második félévtől már növekedni fog a megrendelés állománya, és az előrejelzések alapján jövőre kapacitáshiány lesz az építőiparban.

Azt cáfolná, hogy a kötvényen 30 millió nyereség van. Nem lehet tudni, ugyanis még nem történt opciós szerződéskötés, és az dönti el, hogy milyen árfolyamon történik ez meg.

12 évet nem hasonlított össze semmivel. Próbált 2007. évre szorítkozni, ezért nem is beszélt azokról a pályázatokról, amelyek ebben az évben fognak megvalósulni, amelyeket polgármester úr is említett.

Az útaszfalozásnál szerinte többen tévedésben vannak. Nem az előző képviselő-testület találta ki, hogy több év alatt kell kifizetni az útaszfalozás költségét, hanem ilyen volt a pályázati kiírás, hogy 3 év alatt kell kifizetni. Nem csak 2006-ban, a választások előtt aszfaloztak, hanem a korábbi években is 6-8 évre visszamenőleg minden évben 5-6 utcát leaszfaloztak.

Más településeken is indultak be fejlesztések, nem csak baloldali, hanem jobboldali vezetésű településeken is.

Korábban más hozzáállás tükröződött a mostani jobboldali képviselők hozzászólásaiban, pl. 50 méteres uszodát akartak.

Megítélése szerint a gazdálkodási osztály munkatársai jó anyagot készítettek el. Ezért nem nemmel, hanem tartózkodással fog szavazni, mert az ő munkájukat elismeri. Ezt azért tartja fontosnak megemlíteni, hogy ne hogy megint az jelenjen meg az újságban, hogy ellenszavazat nélkül fogadták el a beszámolót, mert a költségvetés elfogadásakor tartózkodott, és a tartózkodás véleménye szerint azt jelenti, hogy nem.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A sajtótájékoztatón elmondta azt is, hogy ki tartózkodott. Kéri, hogy legyenek korrektek.

Az uszodával kapcsolatban valóban szerették volna, most is szeretné, hogy 50 méteres legyen az uszoda, mert az mindenképpen többet hozna. Azonban figyelembe kell venni, hogy akkor mennyibe került volna egy 25 méteres uszoda, és most a 30 méterest mennyiből sikerül megépíteni, ugyanis lényegesen kevesebbe kerül.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A tartózkodással kapcsolatban el kívánja mondani, hogy a nem szavazat azt jelenti, hogy nem ért egyet, a tartózkodás pedig azt, hogy tartózkodik a szavazástól. Azt nem állítaná, hogy a tartózkodás nemet jelent, ez egy téves állítás. Egyébként lenne lehetőség, és van több olyan képviselő-testület, amely a szavazás rendjét úgy határozta meg, hogy nincs tartózkodás, csak igen, vagy nem.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: A kötvény hozamával kapcsolatban előadja, ez korrekt módon tervezhető volt mind bevételi, mind kiadási oldalon. Akkor a két kamat közötti hozamot nevezték nyereségnek. Erre már az első kamatperiódusra van adatuk, amely december 14. napjával kezdődött, és március 31-ével zárult le. Ennek az időszaknak a hozama, vagyis a fizetendő és a jóváírt kamat közötti különbség 22.670 eFt volt. A következő kamatperiódusra is megvannak már az előzetes számaik, hiszen az első napon fixek az értékek, számíthatók. Úgy néz ki, hogy a kamatkiadás valamivel kevesebb lesz, és a kamatbevétel valamivel több lesz a tervezettnél. Ami az opciós ügyleteket illeti, az ezen felül lenne. Ha jó időben lépnek, akkor ezen felül plusz hozamokat lehet elérni, de ez a költségvetésben nincs tervezve, mert ilyen tételeket nem lehet tervezni. Természetesen negatív ügyleteket is lehet kötni, de ezt nem szeretnék. Mint ahogyan a tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, nem történt opciós ügylet eddig. Tehát a tervezett hozamot elérték, ezen felül többletbevételt nem értek el, de veszteség sem keletkezett. Éves szinten 116 millió kamatbevételt és 60 millió kamatkiadást terveztek. 56 millió az a tervezett hozam, ami a költségvetésben benne van, és erre kiadásokat terveztek.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Úgy gondolja, hogy a tartózkodás udvarias nemet jelent. Az önkormányzatok működése pozitív jelleggel az igen szavazatokra épül, és ha például egy tartózkodás miatt hiányzik egy igen szavazat az adott döntéshez, akkor mégis inkább a nemhez közelít a tartózkodás. Azzal egyetért, hogy törvényesen működnek azok az önkormányzatok is, ahol úgy szabályozták, hogy nincs tartózkodás, mert a képviselőknek kötelességük kifejezni a választóik előtt a véleményüket. A parlamentben is megengedik, hogy legyen tartózkodás, ezért a maga részéről ezt el tudja fogadni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szintén megköszöni a gazdálkodási osztálynak a korrekt munkát. Ennyi táblázatot még sosem kellett előterjeszteni.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2008. (.....) számú r e n d e l e t e:

A 2007. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2008. (IV. 30.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről készített beszámolót a jegyzőkönyv 1/(1-20.) melléklete szerint elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. A 249/2000. (XII. 24.) kormányrendeletben előírt „egyszerűsített beszámolót” a jegyzőkönyv 2/(6-8) sz. mellékletében foglaltak szerint a Képviselő-testület a elfogadja. A könyvvizsgáló által záradékolt és a Képviselő-testület által jóváhagyott „egyszerűsített beszámoló” közzétételéről, valamint az Állami Számvevőszéknek történő megküldéséről, a polgármester a Gazdálkodási Osztály közreműködésével köteles gondoskodni.

Határidő: értelem szerint, illetve 2008. június 30.

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczi Julianna osztályvezető

3. Békés Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat intézményeinek 2007. évi vagyonkimutatását a jegyzőkönyv 3/13. sz. mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

4. Békés Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2007. évi pénzmaradványát a zárszámadásról a jegyzőkönyv 4/14. sz. melléklete szerint elfogadja azzal a feltétellel, hogy a 2007. évi szabad pénzmaradványt az intézmények vezetői kötelesek úgy

felhasználni, hogy az a 2008. évi költségvetésük működési egyensúlyának javítását szolgálja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

5. Békés Város Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ 2007. évi szabad pénzmaradványának felhasználását az alábbiak szerint határozza meg.

Személyi juttatásokra 5.737 EFt
Munkaadói járulékokra 1.836 EFt
Felhalmozási kiadásokra 4343 EFt

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

6. Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi állami támogatásainak elszámolását a jegyzőkönyv 5/9–11/B. sz. mellékleteiben foglaltak szerint, az önkormányzat összevont mérlegét a jegyzőkönyv 6/12. sz. melléklete alapján, az önkormányzat hosszúlejáratú kötelezettségeit a jegyzőkönyv 7/15. sz. melléklete szerint, az önkormányzat foglalkoztatási mutatóit a jegyzőkönyv 8/16–16/A. sz. mellékletei alapján, a működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások alakulását bemutató mérlegeket a jegyzőkönyv 9/17–17/D. sz. mellékletiben foglaltak szerint, az önkormányzat 2007. évi közvetett támogatásait a jegyzőkönyv 10/18. sz. mellékletében foglaltak szerint, az önkormányzat 2007. évi bevételi és kiadási finanszírozási ütemtervét a jegyzőkönyv 11/19 és 12/19/A. sz. mellékletiben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Összefoglaló jelentés a 2007. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a jelentést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja az összefoglaló jelentést a 2007. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról és az ellenőrzések tapasztalatai alapján a 2008. évi ellenőrzésekkel kapcsolatban a következő feladatokat határozza meg:

1. A város intézményeinél és a Polgármesteri Hivatalnál két évente átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzést kell tartani. Az ellenőrzések terjedjenek ki a pénzügyi-gazdálkodási szabályok betartására is.
2. Kiemelten kell vizsgálni a 2008. évi költségvetés elfogadásakor meghatározott intézkedések végrehajtását, azok hatását a költségvetési gazdálkodásra.
3. A FEUVE rendszer működtetéséhez előírt belső szabályzatok meglétét és a rendszer működését az intézményeknél és a Polgármesteri Hivatalnál a soros vizsgálatok alkalmával ellenőrizni kell.
4. A pénzügyi-gazdasági ellenőrzések által feltárt hiányosságok megszüntetése, felszámolása érdekében megtett intézkedések végrehajtását utóvizsgálat formájában ellenőrizni kell, és ezek eredményességéről az éves ellenőrzési beszámoló alkalmával számot kell adni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Miklós Lajos Pénzügyi Bizottság elnöke

NAPIREND TÁRGYA: *Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2007. évi értékelése*

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: Abból a számadatból szeretne kiindulni, hogy a város lakosságának száma 2007. december 31-én 21.358 fő, ebből 0-18 éves korú 4.496 fő, a lakosság 21,05%-a, az előző évhez viszonyítva 0,24%-kal csökkent az arány. Ez azért fontos, mert a beszámolóból kiderül, hogy 2007-ben a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai azt tapasztalták, hogy egyre nagyobb méreteket öltenek a problémák; emelkedett a családon belüli erőszak, illetve a gyermekek erőszakos magatartása, sőt egyre nagyobb méreteket öltenek, súlyosabbak. Gyakoriak a családon belüli erőszak formái, 27 esetben fordult ilyen elő, amely az előző évhez képest jelentős emelkedést mutat. A gyerekek erőszakos magatartása is egyre alacsonyabb életkorban jelentkezik, és valóban az általános iskolában is megmutatkozik, illetve a rendőrség által készített beszámolóval is teljesen összecseng. Úgy gondolja, minél kevésbé hatékonyak a társadalom visszatartó normái, annál határozottabban jelennek meg a környezetünkben az erőszakos cselekedetek, és ez bizony már kisgyermekkorban is előfordul. A pedagógusok szerepét, felelősségét hangsúlyozza, illetve azt az együttműködést, amelyet a gyermekorvossal, védőnői szolgálattal, a Gyermekjóléti Szolgálattal, Gyámhatósággal, Pedagógiai Szakszolgálattal és a rendőrséggel próbálnak megvalósítani. Szorgalmazza az esetmegbeszélések számának növelését, mert ebben a

tanévben számos esetben került erre sor, de bizonyára ezt lehet még szorosabbá és gyakoribbá tenni. Néhány olyan problémára is felhívja a figyelmet, amely az anyagból is kiderült, és saját munkája során is tapasztalja, hogy korábban pszichológiai szolgáltatást az intézmény keretein belül is oly módon igénybe vehettek, hogy a pszichológus heti egy alkalommal ki tudott látogatni az intézménybe. Erre lenne igény ebben a tanévben is, mivel sok olyan eset volt, amikor szükség lett volna a jelenlétére. Tudja, hogy ebben a tanévben ez nem működhetett, de amennyiben a jövőben lehetőség lesz rá, ezt szeretné kérni. Jelenleg a védőnővel, illetve gyermekorvosi segítséggel tudják áthidalni a problémát.

Tapasztalja, hogy nyáron jelentős túljelentkezés van a dánfoki napközis táborba. Ez számára megdöbbentő, hiszen a gyermek az egész tanév során kötöttségekben él, és előfordul, hogy a szülő nyáron két-három hétre, vagy akár többre is nyári napközibe, Dánfokra beíratja. Hat héten keresztül napi átlagban 41 fő, összesen 83 gyermekre biztosította az önkormányzat a támogatást. Ha az adatok mögé néznek, megállapíthatják, hogy volt olyan gyermek, aki három hétig is Dánfokon üdült. Igaz, hogy ezek a gyerekek zömmel hátrányos helyzetűek, és támogatásukat mindenképpen javasolja, de célszerűbb lenne rövidebb időintervallumban támogatni őket. Ha valóban nagy igény lenne, akkor maximalizálják kb. 2 hétre az igénybevétel lehetőségét. Illetve az esetleges pályázati lehetőségeket is használják ki a források biztosítása érdekében.

Igen komoly problémát okoz az intézményekben a havi étkezési térítési díjak beszedése is. Ezt is jelezték már a Gyermekjóléti Szolgálat felé, és az igazgatónő ígérte, hogy ebben segítségükre lesznek. Bizony vannak olyan családok, ahol több havi étkezési térítési díj kintlévőségük is van.

Egy táblázatban kis hiányosságot fedezett fel. A beszámoló 9. oldalán a védőnők által tartott eszmeforgatások, konzultációk száma a tagintézményekben nincs feltüntetve. Ez nem azt jelenti, hogy a védőnők nem vesznek részt ezeken, hiszen a védőnő és a gyermek- és ifjúságvédelmi felelős minden olyan alkalommal részt vesz a megbeszéléseken, ahol ilyen jellegű probléma van. Elképzelhető, hogy hiányos adatokat kaptak a tagintézményekből.

A Kulturális Bizottság ülésén felvetették azt is, hogy gondok vannak a helyettes szülői hálózattal is. Bízunk benne, hogy kérésük hamarosan megvalósul, tehát esetleges pótlással, vagy a képzés elvégzése után egy újabb személlyel lehetne ezt a feladatot megoldani.

Köszöni szépen az együttműködést valamennyi intézménnyel, akik segítették a munkájukat, és számít a jövőben is az együttműködésükre.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is részletesen megtárgyalta az előterjesztést. Az 1. oldalon szereplő adatokat szeretné pontosítani: rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban 122 gyermek részesült, és ennek alapján az esetek száma nem 167, hanem 148 volt. A stratégiai tervvel kapcsolatban két megoldandó területet jelöltek meg. A gyermekszegénység problémáját meg kell oldani a helyi lehetőségek figyelembevételével. Ebben benne vannak a pályázati lehetőségek, a gyermekétkeztetés biztosítása, amelyhez a feltételeket kihasználva van önkormányzati segítség. A másik gond nem pénz, hanem szemlélet kérdése. Megállapították, hogy bizony egyre inkább gondok vannak a gyermekek személyi higiéniájával, tisztaságával, ezért ezen a téren komoly szemléletváltás szükséges. A mindennapi tisztaságot meg kell követelni a gyermekeinktől. Ebben a védőnők, pedagógusok, gyermek-ifjúságvédelmi felelősök tudnak a legtöbbet tenni.

A programot reálisnak ítélték meg. Javasolják, hogy valamennyi, a gyermekvédelemben dolgozó munkatárs munkáját ismerjék el, mert nagyon nehéz munkát végeznek. A határozati javaslatot elfogadásra javasolja a bizottság.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Kérdése, van-e arra vonatkozó adat, hogy a támogatottak köréből hányan kerülnek ki, illetve be? Hallott olyan elképzelésről, hogy a jövőben pályázati úton lehet a szociális támogatásokat igényelni, és az önkormányzatnak mélyen a zsebébe kell nyúlnia, hogy pótolja az esetleg forráshiány miatt elutasított pályázati forrásokat. Van ilyen elképzelés, vagy ez csak szóbeszéd?

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: A beszámoló 7. oldalán szerepel, hogy a gyermekek közel 50%-a hátrányos, veszélyeztetett helyzetű. Ez a szám katasztrofálisan hangzik. Kérdése, hogy mit takar ez a kategória?

NAGY GYÖRGY MIKLÓSNÉ a Szociális Szolgáltató Központ igazgatója: Az elhangzott felvetésekre, kérdésekre az alábbiakat adja elő. Mindenek előtt elmondja, hogy a pszichológusuk szült, jelenleg nem dolgozik, és nem tudtak mást beállítani helyette, de jövőre már újra dolgozni fog.

A nyári napközis táborban nem kimondottan hátrányos helyzetű gyermekek vesznek részt, és azért jönnek háromszor is vissza, mert jól érzik ott magukat.

A hátrányos helyzetet az oktatási törvényben előírtak szerint kell megállapítani. Úgy tudja, hogy akik gyermekvédelmi támogatási kedvezményben részesülnek, már hátrányos helyzetűnek minősülnek. Ezen gyerekek szülei alacsony jövedelműek.

BERECZKI LÁSZLÓNÉ a Békés Városi Óvoda vezetője: Az előzőeket kiegészíti azzal, hogy a hátrányos helyzet megítélésénél nem csak anyagi szempontokat vesznek figyelembe, hanem egészségügyi és szociális okokat is, így pl. elhanyagoló nevelés, vagy ha a szülők nem végezték el a 8 általánost. Ezen felül halmozottan hátrányosnak minősül az a gyermek, aki valamilyen fogyatékossgal is rendelkezik.

NAGY GYÖRGY MIKLÓSNÉ a Szociális Szolgáltató Központ igazgatója: Ez egy nagyon összetett kérdés. A beszámolóba azok számát kérték beírni, akik gyermekvédelmi támogatásban részesülnek, mivel az étkezési díjak és a tankönyvtámogatás is ettől függ.

TÁRNOK LÁSZLÓNÉ igazgatási osztályvezető: Aki rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, ott a feltétel az, hogy a családban az öregségi nyugdíjminimum 110%-át nem haladhatja meg az egy főre eső jövedelem, ez 31.460 Ft. Úgy tudja, hogy az óvodában, iskolában ez a hátrányos besorolás függ attól, hogy a szülők hány osztályt végeztek, gyermekét egyedül neveli a szülő, és nagyon sok másról, de ahogy igazgatónő is elmondta, itt azt az adatot kérték, hogy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben ki részesül. Ez összeggel már nem jár, tehát nincs rendszeres gyermekvédelmi támogatást, hanem évente kétszer 5 ezer Ft támogatásban részesíthetők, illetve természetbeni ellátásokban (étkezési térítési díj, ingyenes tankönyvellátás) részesülnek az ilyen családban nevelkedő gyermekek.

A támogatási rendszerbe ki- és belépők közötti mozgás kb. 10%-os. Összességén ez a létszám volt a tavalyi évben is.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Látszik, hogy nagyon összetett kérdéstről van szó. A merítés nem egységes szempontok szerint történik. Ez vonatkozik a védőnői területre. Ha nincs probléma, nem kell jelezniük. A bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták ezeket a kérdéseket. A szakmai konferencián megbeszélteket szakmailag végig elemezték, annak a tanulságai vannak leírva az anyagban.

Mészáros Sándor képviselőnek válaszolja, hogy a rendszeres segítség biztosított, a fiatalok 41%-a részesül ezekben a támogatásokban. Javasolja, hogy a jövőben a Kulturális és Sport Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság együtt tárgyalja meg ezt a kérdéskört.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
155/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2007. évi ellátásáról szóló beszámolót és a gyermekjóléti szolgálat 2008. évi stratégiai tervét elfogadja. A Képviselő-testület megköszöni és elismeri a jelzőrendszer aktív, felelősségteljes és eredményes munkáját.

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Határidő: Beszámolásra 2009. május 31.

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Településfejlesztési koncepció módosítása, településrendezési döntés

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az írásos kiegészítés szerinti kiegészítéssel együtt javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti kiegészítés szerint.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
156/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata az alábbi településrendezési döntést hozza:

Békés Város Településfejlesztési Koncepciója az alábbiak szerint kiegészül:

II. fejezet 5. Településrendezés pontja

- A közterület-magánterület viszonyokat az adottságoknak és a közérdeknek megfelelően rendezni kell.

II. fejezet 6. Közlekedés pontja

- A kerékpár utak kialakításánál figyelemmel kell lenni a helyszíni adottságra, a szakhatóságok véleménye alapján.

II. fejezet 15. Turizmus pontja

- A turisztikai kínálat és a helyi szolgáltatások fejlesztése érdekében az Erzsébet-ligetben meglévő Bagoly vendéglő fejlesztési lehetőségét biztosítani kell.

II. fejezet 14. Környezet védelme, hulladékgazdálkodás pontja

- Komposztálás lehetőségét Békés Város külterületén a Bélmegyeri út melletti területen kell biztosítani.

A Településfejlesztési koncepcióban szereplő kiegészítések szerint Békés Város Képviselő Testülete előkészíti a településrendezési eszközei (településfejlesztési koncepció, szerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2.) Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra ajánlja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés város Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatát elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy a koncepció felülvizsgálatáról és aktualizálásáról a hatályos jogszabályok alapján gondoskodjon.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

3.) Települési szilárd hulladék elhelyezésének lehetőségei

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az írásos kiegészítés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fentiek szerint.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
158/2008. (IV. 30.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a szervezett hulladékgyűjtéssel érintett közigazgatási területén szelektív hulladékgyűjtés bevezetését határozza el. Felkéri polgármesterét, hogy a részletes döntés-előkészítési tanulmányt készíttesse el, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2008. júniusi KT ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

4.) Ivóvízminőség-javító Konzorciummal kapcsolatos meghatalmazás

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy a határidő természetesen értelem szerint értendő, így kéri kijavítani. Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a határidőre vonatkozó pontosítással.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
159/2008. (IV. 30.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium által lefolytatott közbeszerzési eljárás keretében nyertesként kihirdetett és megbízott AQUAPROFIT Műszaki, Tanácsadási és Befektetési Zrt. által vezetett tervezői konzorcium részére a mellékelt megbízást adja, illetve, annak ellátásához a jegyzőkönyv 12. számú mellékletében csatolt „Meghatalmazás és Megbízólevél” című dokumentumot írja alá.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) 2008. 05. 01 – 2009. 04. 30. időszakra vonatkozó vízterhelési díj megállapítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot és rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot és rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
160/2008. (IV. 30.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 27/2002. (XII. 20.) KT sz. rendelet 2. § (3) bekezdése szerint a lakossági és önkormányzati vízterhelési díjakat az alábbiak szerint állapítja meg 2008. május 1-től 2009. április 30-ig terjedő időszakra. A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Vízterhelési díj: 2008.05.01-2009.04.30.

	Ft/m ³
- lakossági fogyasztó	13,70
- önkormányzati fogyasztó	13,70

Határidő: bevezetésre 2008. május 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2008. (.....) számú r e n d e l e t e :**

AZ IVÓVÍZ-ELLÁTÁSI ÉS SZENNYVÍZELVEZETÉSI
SZOLGÁLTATÁS DÍJAINAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL
ÉS A SZOLGÁLTATÁSOK EGYES KÉRDÉSEIRŐL
SZÓLÓ 27/2002. (XII. 20.) SZÁMÚ RENDELET
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

6.) Vállalkozói Alap felhasználása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a most kiosztott kiegészítésben foglalt módosításokkal elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot és az előterjesztett rendelet-tervezetet.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Szóbeli kiegészítésében az összeférhetetlenségi szabályokon javasol változtatni. Ugyanis a jelenlegi állapotban gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy a Vállalkozói Tanács tagjai nem vehetnek részt a pályázatban, mert mindannyian részt vesznek az előkészítésben azáltal, hogy a Vállalkozói Tanács teszi a javaslatot. Nem a pályázatból zárna ki őket, hanem a döntéshozatalból a konkrét esetben azt, aki pályázatot adott be, de csak az ő pályázatára vonatkozó döntéshozatalból.

„A döntéshozatalból ki kell zárni azt a pályázót, akinek a pályázatáról a döntés születik.” Ezt majd átfogalmazzák, hiszen egyelőre csak munkaanyagról van szó.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Javasolja, hogy a most kiosztott kiegészítésben szereplő támogatási tervezet 2. oldalának 2. mondatából húzzák ki „a Vállalkozói Tanács javaslata alapján” szövegrészt, mivel az új pályázat kiírásáról a képviselő-testület jogosult dönteni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy a támogatási tervezetet küldjék meg a Békési Kisgazdakörnek is véleményezésre, mellyel javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot a fenti javaslatok figyelembevételével.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Vállalkozói Alap felhasználásáról szóló előterjesztést további tárgyalásra alkalmasnak tartja, és véleményezésre megküldi a Vállalkozói Tanácsnak, az Ipartestületnek és a Kisgazdakörnek a jegyzőkönyv 13. számú mellékletében szereplő támogatási tervezetet.

Határidő: 2008. májusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2008. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON
SZABÁLYOZÁSÁRÓL
SZÓLÓ 46/2006. (XII. 15.) SZÁMÚ RENDELET
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

7.) Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság kérelme

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
162/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete jóváhagyja a 80/2006. (III. 30.) számú határozatában szereplő 669 m² 668 m²-re történő módosítását. A határozat további pontjai változatlanok maradnak. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés záradékának aláírására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) Tiszteletdíjról való lemondás

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
163/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Mucsi András képviselő 2008. március havi tiszteletdíjáról való lemondó nyilatkozatát tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Alapítványok és gazdálkodó szervezetek támogatása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Javasolja, hogy kerekítsék 100 Ft-ra a támogatási összegeket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy a fenti javaslat alapján a Belencéres Néptánc Együttes támogatását: 58.000,- Ft-ban, a Református Templomért Alapítvány támogatását 76.000 Ft-ban fogadja el a testület, melyet szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatnak megfelelően.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés elfogadott előirányzataiból felszabadult pénzeszközökkel támogatást biztosít az alábbi szervezeteknek az alapító okiratukban foglalt feladatok ellátására. A támogatott szervezetek a támogatással 2009. január 31. napjáig kötelesek elszámolni.

- a) A Belencéres Néptánc Együttes számára:
58.000 Ft egy összegben
- b) A Református Templomért Alapítvány számára:
76.000 Ft egy összegben.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczi Julianna osztályvezető

10.) Integrált Városfejlesztési Stratégia elfogadása

DR. NAGY GÁBOR az IVS munkacsoport vezetője: Az a szakértői csoport, amelynek vezetőjeként az Integrált Városfejlesztési Stratégia vitaanyagát a testület elé terjesztették, a Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutatások Központja Békéscsabai Osztályának a munkatársaiból, illetve néhány felkért külső szakértőből áll. A vezetői összefoglalóban megpróbálta megvilágítani, hogy a tervezők kicsit gúzsba kötve táncoltak ennek a dokumentumnak az elkészítésekor, ugyanis megszületett már az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium gondozásával, és nagyon sok szakmai szervezet részvételével egy, a Városfejlesztési Stratégiánál lényegesen vastagabb kézikönyv, amelyhez nekik 100%-ban kellett magukat tartani. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia dokumentuma tartalmaz még egy igen fontos, és mindenféle városrehabilitációs pályázathoz kötelezően csatolandó anyagot, ez pedig az Antiszegregációs Terv, amelyet szintén munkacsoportjuk készített el a város számára. Ezzel kapcsolatban fel kell hívni a testület figyelmét arra, hogy minden városhoz és minden ilyen dokumentum elkészítéséhez kirendelnek egy ún. antiszegregációs szakértőt a Szociális és Munkaügyi Minisztériumból. Az ő joga és lehetősége az, hogy ezeket a tervdokumentumokat aláírja és engedélyezze. Ennek megfelelően a tervezők rá voltak szorítva arra, hogy 100%-os megfeleléssel a városrehabilitációs kézikönyvben leírtak pontról pontra való megvalósítását betegyék az anyagba. Az antiszegregációs szakértő eléggé elfoglalt ember, 13 város tartozik a keze alá. Így fordulhatott elő, hogy a 17-én a városnak átadott, és neki is megküldött anyagra most, a tegnapi napon tudott reagálni, és a reakciójából az derült ki, hogy tartalmi kifogást nem emelt a dokumentummal szemben. Egy kiegészítést kér, hogy pontosabban, számszerűen nevesítsenek néhány indikátort, különös tekintettel az antiszegregációs lehatárolt területekre a városon belül. Ezt természetesen meg fogják tenni a helyi szakértőkkel konzultálva. Ahhoz kéri a testület segítségét, illetve felhatalmazását, hogy a vitaanyagot ezekkel a számszerűsített indikátorokkal kiegészíthessék.

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: Technikai javaslata, hogy az előterjesztés az eredeti határozati javaslattal kerülne elfogadásra, és a határozati javaslatba egy 2. pontba kerülne be az a javaslat, hogy „Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterért, hogy az Antiszegregációs Tervben az antiszegregációs szakértő által kért indikátorok tekintetében konkrét számszerűsített indikátorokat határozzon meg.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: A határidő eléggé szorítja a testületet. Meddig kell beadni a pályázatot?

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: Az eredeti határidő május 15. volt. Minden rendelkezésre álló adat alapján május 26. lesz a beadási határidő. A szakértőnek a végleges változatot kell elküldeni.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Átolvasta a terjedelmes anyagot, különösen az antiszegregációs tervet és a főépítéssel is beszélt. Észrevételezi, amellet, hogy sok pontatlanság van benne, a 39. oldalon nem érti a város felosztását. A belváros lakóházait nem szerencsés együtt kezelni a város határán lévő, a köznyelvben „párizsi”-nak nevezett résszel. Jobb lett volna, ha a 10-es választókerületi felosztást alkalmazták volna. Alapos anyag, mindenképpen támogatja.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot. A maga részéről a Csökmei László Erik főépítész által most előterjesztett 2. ponttal is egyetért, és javasolja, hogy fogadja el azt a testület.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Megkérdezi a főépítéstől még egyszer, hogy pontosan mit ruház rá a polgármesterre a képviselő-testület? Amíg általánosságban beszélnek, és nem számokban, addig teljesen más a súlya, és más, amikor a számszerűsített adatokat kell meghatározni. Ehhez felelősség is társul, ezért szeretné kérdezni, hogy ehhez milyen szakmai segítséget kap polgármester úr? Ugyanis nagyon érzékeny területet fognak érinteni, ha kimondják az antiszegregációval kapcsolatos konkrét elképzeléseket.

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: Az antiszegregáció szempontjából szegregátumoknak nevezett területek különböző kritériumainak a csökkentéséről van szó. Meg kell határozni pontosan, hogy mitől hátrányos helyzetűek, és ezeket hogyan képzelik csökkenteni, pl. a 8 általánost végzetek számának a csökkentését írják elő, és ezt %-os arányban kell megjelölni.

Az újvárosi részek lehatárolását nem a város tette meg, ez a KSH adatsora.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszöni a bizalmat, de ezt nem vállalja. Rendkívüli testületi ülésen fognak dönteni erről. Ennek időpontjául jövő héten keddet, május 7-ét javasolja, 16.00 órától. Kényes kérdésnek érzi. Nem akarja a felelősséget áthárítani, de úgy érzi, hogy stratégiai döntésről van szó, amely számszerűsítve van, és nem biztos, hogy egy személyben eldönthető dolog. Javasolja, hogy most vegye le a napirendről ezt a kérdést a testület, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
165/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az Integrált Városfejlesztési Stratégia elfogadására vonatkozó előterjesztést leveszi a mai ülés napirendjéről, mivel az antiszegregációs terv szempontjából az antiszegregációs szakértő véleménye alapján pontosítások szükségesek.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) A Békési Kisgazdakör elhelyezése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a kiegészítés szerinti határozati javaslatot terjeszti a testület elé.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Javasolja, hogy a használatba adás időtartamáról, egyéb feltételekről majd a májusi testületi ülésen döntsenek, hiszen a városfejlesztési szempontokat is meg kell vizsgálni. Egyébként a határozati javaslattal egyetért.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Csatlakozik az előtte szólóhoz. Most csak a szándékról döntsön a testület.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy a használatba adás időtartamát 2107-ig határozzák meg.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nem szabad olyan jellegű döntést hozniuk, amely tulajdonosi helyzetbe hoz valakit. Márpedig a 100 év nagyjából annyi.

Minden tisztelete a Kisgazdaköré, amíg létezik. Azonban az eddigi gyakorlatnak megfelelően csak 5 éves időtartamot javasol, amely meghosszabbítható. Úgy gondolja, hogy minden egyesületnek, beleértve a pártokat is, azonos módon kell kezelni az elhelyezését. A testület felelőssége a megválasztásából eredően is rövid távú. A polgármester úr javaslatát képtelenségnek tartja, és több komolyságot vár el tőle e téren. Elismeri, hogy nagy múltú, komoly városi szervezetről van szó, de van több ilyen is a városban, ezért nem javasol kivételt tenni. Ezt így tartja korrektnek.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Azt szeretné kérni, hogyha mégis e mellett dönt a testület, akkor úgy fogalmazzák meg, hogy ne a 2107. évi dátumot, hanem azt jelöljék meg, hogy pl. 99 évre adják használatba az ingatlant, mivel ilyen esetekben ez a szokás. Dr. Gosztolya Ferenc képviselővel ellentétben úgy ítéli meg, hogy nem komolytalan dolog ennyi időre tartós használatba adni egy ingatlan. Ez nyilván tulajdonosi pozícióhoz hasonló helyzetet teremt, de pontosan a felmondás, megszüntetésnek mások a feltételei, mintha tulajdonba adnák. Az is felmerült egyébként, hogy tulajdonba adnák.

TÓTH ATTILA képviselő: Sok tisztességtelen dolgot, hitegetést, félrevezetést látott már itt. Azon nem kíván most vitatkozni, hogy mi a korrekt és mi nem. Egyet szeretne elérni, mégpedig azt, hogy ez a kérdés nyugvópontra kerüljön, és ennek a tartós használatba adás az egyetlen módja. Nem arról van szó, hogy el akarna valaki is valamit birtokolni, hanem ez egy gesztus. Ha nem tetszik Gosztolya úrnak a 99 év, akkor fogalmazzanak úgy a határozati javaslatban, hogy 99 évre 5 évenként meghosszabbítva, de gondolja, hogy ez sem tetszik neki.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Sokszor megtárgyalták már ezt a kérdést. Valamikor a gazdák saját pénzből építették fel azt a házat, ami helyén most az Agrárinnovációs Központ épült. Azt államosították tőlük, és a saját tulajdonukat nem kapták vissza, ezért valahol biztosítani kell számukra egy helyiséget. Természetesen meghatározott feltételekkel, mégpedig ha városrendezési szempontból szükség lenne arra a helyre, akkor kapnak helyette egy másik épületet. Volt már rá példa, hogy 50 évre adott földterületet tartós használatba a képviselő-testület, pl. a híd melletti és a piaci pavilonok esetében. Lehet, hogy most hosszúnak tűnik a 99 év, de az 50 év is hosszú.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Más a piac és híd melletti pavilonok alatti földterület, mert ott arról van szó, hogy arra épületet létesítettek, amelyek fennállásáig biztosítani kell a földterületet. Ez vegyes tulajdonú.

Meg lehet csinálni, hogy odaadják 99 évre a Kisgazdakörnek az épületet, de ezzel kinevetetik magukat. Az állam helyett akarják kárpótolni a szervezetet? Mi az a rendkívüli méltánylást érdemlő ok, ami miatt egy ilyen döntést akar hozni a testület?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tóth Attila képviselő rosszindulatot feltételez róluk. Pedig annak idején a testület szavazta meg, hogy bekerüljenek Pallag László mellé a Tulipán presszóba, mert különben Pallag László be sem akarta engedni őket. Abban egyetértnek, hogy meg kell oldani az elhelyezésüket, mert le kellett bontani az épületet. Kérdése, hogy

akkor bármelyik civil szervezet jöhet olyan kéréssel, hogy 99 évre kapja meg az általa kért helyiséget? Mi lesz, ha a városnak más elképzelése lesz városfejlesztés, városrendezés miatt? Azt támogatja módosító javaslatként, hogy 5 évre kapja meg a Kisgazdakör a kért épületet, amelyet meg lehet hosszabbítani bármikor, többször is.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az első képviselő-testületnek Tóth Attilával együtt rangidős tagjai, és már akkor felvetődött ez a kérdés, az akkori Tulipán presszót akarták megszerezni Tóth Attiláék a Kisgazdakörrel. Akkor mindenféle iratot benyújtottak. Valóban magánszemélyek adták össze az épületre valót, de ők megkapták érte a kárptólási jegyet. Sem a Pallag László vezette akkori Helyi Kisgazdapárt, sem a Tóth Attila vezette Békési Kisgazdakör nem tudja megindokolni, hogy mi közük van az akkori Kisgazdapárthoz. Még erkölcsi alapját sem lehetett megtalálni az igénynek, nemhogy a jogi alapját. Ha valóban előtérbe kerülnek ezek a szempontok, és ezért született polgármester úr javaslata, akkor tisztázzák, mert úgy gondolja, hogy ilyen alapon nem szabad döntenük. Ugyanis a szervezet akár meg is szűnhet pár éven belül, illetve a vezetése is kicserélődhet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Már elmondták, hogy milyen alapon tartanak igényt az épületre a Kisgazdakör tagjai. A saját tulajdonukat akarják visszakapni. Mivel ezt már nem lehet, ezért javasolnak részükre másik ingatlant biztosítani.

Más kérdés, hogy a földterületet biztosították 50 évre, mert az épület nem az önkormányzat tulajdona. Volt korábban Békésen olyan civil szervezet, amely ekkora vagyonnal rendelkezett? Tudtával nem volt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nyilvánvalóan van egy nagy hagyományokkal rendelkező agrár szellemiség ebben a városban, amelyik sajnos a politikai széljárásnak kitett érdekeit nem tudta érvényesíteni. Ezek a hagyományok is kötelezik a képviselő-testületet. Az épület nem kerül a Kisgazdakör tulajdonába, ha városrendezési szempontból szükség lenne az épület lebontására, akkor máshol biztosíthatnak részükre elhelyezést. Ezek az emberek szeretnék érezni azt, hogy az ő és szüleik valamikori munkája bizonyos ideig stabilan az ő birtokukban van. Ezt szeretné ez a határozati javaslat demonstrálni, amely úgy érzi, hogy egyáltalán nem jogsértő, és nem diszkriminál senkit. Ez a társadalmi réteg nagyon sok sérelmen ment keresztül, az indulataikat magukba fojtják, nem tudják magukat sok esetben kifejezni, sok probléma szorult beléjük. Leszögezi, hogy nem ezzel akarják, nem is tudják ezt rendbe tenni. Azonban úgy érzi, hogy ez a város, mint agrártelepülés egy gesztust tud gyakorolni efelé a társadalmi réteg felé, ha akar. Az iparosoknak megvan a saját házuk, tulajdonuk szerencsére. Ez a másik réteg viszont nem tudta annyira érvényesíteni az érdekeit, nem voltak annyira tanult vezetőik, akik csavaros ésszel annak idején bejegyeztették volna a valamikori épületüket. Kéri, hogy ezt a szándékot, gesztust érezzék a javaslat mögött. Ezért nem szerencsés összehasonlítani a Kisgazdakört a többi városi civil szervezettel.

TÓTH ATTILA képviselő: Arról van szó, amit polgármester úr mondott, hogy ez egy gesztus értékű döntés lenne a képviselő-testület részéről, hiszen az épület továbbra is a város tulajdonában maradna, és onnan el tudná őket helyezni, ha városrendezési érdekből le kellene bontaniuk.

BELLELI LAJOS képviselő: Támogatja a javaslatot, de a 99 évvel nem ért egyet, ugyanis ez lényegesen hosszabb, mint egy emberöltő. Nem a jogszabályra hivatkozik, hanem az egyszerű emberi igazságérzetre. Az Ipartestület épületét is államosították, és amikor erre törvényes lehetőség volt, bejártak azokat az utakat, amelyek szükségesek voltak ahhoz, hogy

törvényesen visszakapják. Az egyszerű emberekkel nem tudják elfogadtatni ezt a 99 évet, mert az már majdnem tulajdonba adás, és az önkormányzat tulajdonában lévő épületről van szó. A maga részéről 20 évet javasol.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A tulajdonnal való rendelkezésbe beletartozik az, hogy meghatározott időre használatba adják. Határozatlan időre viszont nem lehet. Ha a tulajdonosnak valamilyen érdeke fűződik ahhoz, hogy ne tulajdonba adja, akkor szokott ehhez a több emberöltőn túlnyúló megoldáshoz folyamodni. Ez nem tilos. Azt viszont javasolja, hogy semmiképpen ne menjenek bele a jogfolytonosság vizsgálatába, mert a jogutódlás jogilag nem bizonyítható. Adott esetben nem is erről van szó, hanem arról, amit a polgármester úr mondott. A testület szabad rendelkezési jogához nem szükséges, hogy jogutód szervezetnek adja az épületet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ezt szeretne volna mondani maga is, hogy gesztusról van szó, jogi alapja semmiképpen nincs a javaslatnak, mint ahogy jegyző asszony is elmondta. A vita most már azon folyik, hogy milyen mértékű legyen a gesztus. Úgy érzi, hogy 5 év is elég gesztusértékű, amit meg lehet hosszabbítani. Ez a módosító javaslata azzal, hogy a szerződés egyéb feltételeiről a következő ülésen döntsenek.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Továbbra is az 5 éves használatba adást javasolja, amely meghosszabbítható bármikor.

TÓTH ATTILA képviselő: Az 5 évvel azért nem ért egyet, mert hosszú távra szeretné nyugvópontra juttatni ezt a kérdést.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Szeretne pontosítani. Nem azt mondta, hogy az ingatlan használatba adásának, hanem, hogy a jogfolytonosságnak nincs jogalapja. A mostani használatba adásnak van jogalapja, ez pedig a tulajdonosnak a tulajdonával való rendelkezési joga.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az 5 évvel azért nem ért egyet, mert öt év múlva újra elkezdeneck packázni ezekkel az emberekkel. Az igazságérzetükre hallgatva, a gesztusértéket mérlegelve hozzanak döntést. Mindenképpen hosszabb időtartamot javasol.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Mivel precedens van már az 50 évre a pavilonos esetében, ezért ez esetben is 50 évet javasol.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több hozzászólás nincs, elsőként az időtartamra vonatkozó módosító javaslatokat bocsátja szavazásra növekvő nagyságrendben, az alábbiak szerint:

Módosító javaslatok:

1.: 5 évre történjen a használatba adás

Megállapítja a szavazás eredményét: 4 igen, 9 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
166/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el azon módosító javaslatot, hogy a Békési Kisgazdakör részére 5 éves időtartamra adják használatba a Békés, Csabai u. 18. szám alatti ingatlant.

2.: 20 évre történjen a használatba adás

Megállapítja a szavazás eredményét: 1 igen, 10 nem, 1 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát: (Dr. Gosztolya Ferenc képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
167/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el azon módosító javaslatot, hogy a Békési Kisgazdakör részére 20 éves időtartamra adják használatba a Békés, Csabai u. 18. szám alatti ingatlant.

3.: 50 évre történjen a használatba adás

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza: Dr. Gosztolya Ferenc képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
168/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja azon módosító javaslatot, hogy a Békési Kisgazdakör részére 50 éves időtartamra adják használatba a Békés, Csabai u. 18. szám alatti ingatlant.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza: Dr. Gosztolya Ferenc képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
169/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete ingyenes használatba adja a tulajdonát képező Békés, Csabai u. 18. szám alatti ingatlant a Békési Kisgazdakör részére 2008. július 1-től 50 évre.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a fenti ingatlannal kapcsolatos intézkedéseket – rendeletmódosítás, iskola alapító-okiratának módosítása, funkció átminősítése – készítse elő, és a

szerződéstervezetet terjessze a képviselő-testület elé a 2008. májusi testületi ülésre.

Határidő: 2008. májusi képviselő-testületi ülés
Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Intézményfenntartó társulás bővítése

MUCSI ANDRÁS képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasolnak. Fontosnak tartották, hogy az óvoda mindenhol helyben maradjon, illetve adminisztratív és egyéb szempontok alapján is hasznos a Kistérségi Óvoda fenntartása.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előzőek során a Kisgazdakör számára megszavazott ingatlannal kapcsolatos alapító okirat módosítását is ezen napirend keretében szükséges módosítással együtt fogják előkészíteni majd a következő ülésre.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és támogatja a határozati javaslat elfogadását.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Javasolja, hogy javasolják a Békési Kistérségi Iskolafenntartó Társulásnak, hogy a jelenlegi óvodavezető pályázat kiírása nélkül egy nevelési évre kapjon megbízást az intézmény vezetésére.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a Dr. Gosztolya Ferenc képviselő által előterjesztett módosító javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az intézményfenntartó társulás bővítésére vonatkozó előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

„3. Békés Város Képviselő-testülete javasolja a Békési Kistérségi Iskolafenntartó Társulásnak, hogy a jelenlegi óvodavezető pályázat kiírása nélkül, egy nevelési évre kapjon megbízást az intézmény élére.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti módosítás figyelembevételével.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
171/2008. (IV. 30.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete Kamut és Murony községnek a Békési Kistérségi Iskolafenntartó Társuláshoz való csatlakozási szándékát, illetve Tarhos Község óvodai intézménnyel történő csatlakozási szándékát elfogadja. A társulás nevét Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulásra változtatja. A társulási megállapodás módosítását 2008. májusi ülésén tárgyalja és fogadja el.
2. Békés Város Képviselő-testülete 2008. július 1-jével a Békés Városi Óvoda nevét Békési Kistérségi Óvodára változtatja, fenntartói jogát átadja a létrejövő Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulásnak.
3. A Képviselő-testület a 9/2008. (I. 24.) sz. határozatával elfogadott, a Békés Városi Óvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázatot visszavonja. Békés Város Képviselő-testülete javasolja a Békési Kistérségi Iskolafenntartó Társulásnak, hogy a jelenlegi óvodavezető pályázat kiírása nélkül egy nevelési évre kapjon megbízást az intézmény élére.
4. A Képviselő-testület a Békési Kistérségi Óvoda alapító okiratának módosítását a 2008. májusi ülésén tárgyalja és fogadja el.
5. A Képviselő-testület a Békési Kistérségi Iskola alapító okiratának módosítását 2008. májusi ülésén tárgyalja és fogadja el.
6. A Képviselő-testület kéri polgármesterét, hogy a csatlakozás jogi és pénzügyi feltételeiről a társuló településekkel a megállapodást készítse elő.

Határidő: intézkedésre azonnal

Beszámolásra: 2008. májusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

13.) Szociális étkeztetés kistérségi ellátása

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
172/2008. (IV. 30.) számú határozata:**

Békés Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 143/2008. (IV. 17.) számú határozatát módosítja, hogy a szociális étkeztetés alapszolgáltatási feladatot 2008. június 1-től látja el a Békési Kistérségi Társulásban Tarhos községgel intézményfenntartó társulásban. A határozat többi része változatlan marad.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

14.) Víz-és csatornadíjakon képződött fejlesztési hányad felhasználása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság ezt az előterjesztést nem tárgyalta, de a maga részéről elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
173/2008. (IV. 30.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a víz- és csatornadíjakban 2007. évben képződött fejlesztési keret terhére nettó 5.500 eFt-ot biztosít az Ady utcai ivóvízvezeték kiváltására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

15.) Békési Kistérségi komplex járóbeteg ellátó központ pályázata

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megköszöni Dr. Rác László főorvos úrnak, és mindazoknak, akik részt vettek a pályázat előkészítésében, hiszen rendkívüli nagy munkát kellett végezniük. Amikor a pályázatot kiírták, még szó sem volt digitális röntgen beszerzéséről és komplett informatikai rendszer felállításáról. Ezek annyira megnövelnék a megvalósítás költségeit,

amelyre nem látnak fedezetet. Sajnos itt is beigazolódnak az a korábbi gond, hogy jelentős összeget fektettek be a tervek elkészítésébe, hogy pályázni tudjanak, és ez most feleslegesnek bizonyul.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A maga részéről megfontolásra ajánlja, hogy mégis adják be a pályázatot, hiszen elképzelhető, hogy még menet közben is változtatnak, és ha esetleg nyernek, akkor a konkrét feltételek ismeretében eldöntենék, hogy megvalósítsák-e vagy sem.

CSÖKMEI LÁSZLÓ ERIK városi főépítész: A helyzet tisztán látása érdekében tudni kell, hogy a maximális pályázható keretösszeg 540 millió Ft. Ez a beruházási értéknek a 90%-a. Ebből az összegből 200 millió Ft a kötelező elem. A támogatási összeg majdnem 35%-át a két kötelező elem, a digitális röntgen és az informatikai fejlesztés viszi el, amire jelen állapotban semmi szükség nincs.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Azt is tudni kell, hogy van egy pályázatíró cég, amelynek akkor is fizetni kell, ha nem valósítják meg a beruházást.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Ha a pályázat beadása mellett dönt a testület, akkor a 200 millió forrását is meg kell jelölni, azonban erre most nem lát más fedezetet, csak újabb kötvénykibocsátásból, vagy újabb hitelből.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A főépítéssel alaposan körbejárták ezt a kérdést, és a maga részéről megalapozottnak látja a határozati javaslatot. A 200 millióból meg tudnának építeni két medencét, míg a digitális röntgenre és a komplett informatikai rendszer kiépítésére szinte semmi szükség nem lenne.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Szintén megalapozottnak látja az előterjesztett határozati javaslatot. Szakmai oldalról nem látja megvalósíthatónak a pályázatot, amely nem rajtuk múlott.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Pedig a gyógyászat sok embert hozna a városba, így plusz bevételt is tudna termelni, ezért javasolja, hogy „fussanak még egy kört”.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Maximálisan megbízik Dr. Rác László szakmai tudásában, javaslatában. Javasolja azonban, hogy várjanak még két hetet a döntéssel. Mi az indoka az azonnali döntésnek?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az, hogy a pályázatírók ne dolgozzanak rajta feleslegesen tovább. Azonban az elhangzott vélemények, javaslatok figyelembevételével javasolja, hogy vegyék le a mai ülés napirendjéről ezt a kérdést, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Bellei Lajos képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
174/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Kistérségi komplex járóbeteg ellátó központ pályázatára vonatkozó előterjesztést leveszi a mai ülése napirendjéről.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

16.) Békés, Fúró u. 5. szám alatti ingatlan bérbeadása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
175/2008. (IV. 30.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a Forvith és Bagos Bt nevében eljáró Dr. Forvith Erzsébet lemondó nyilatkozata alapján visszavonja a 22/2008. (I. 24.) számú határozatát.
2. Békés Város Képviselő-testülete bérbe adja a tulajdonát képező Békés, Fúró u. 5. sz. alatti 49 m²-es üzlethelyiséget a Pentaoptik Kft részére, az alábbi feltételekkel:
 - a Kft vállalja az üzlethelyiség kiépítését mintegy 3.5 millió Ft összegben bérbeszámítással. A bérbeszámítás alapja a számlákkal igazolt beruházás, melyet a polgármesteri hivatal műszaki osztálya hagy jóvá.
 - a beruházás összegét a mindenkori havi bérleti díj 50%-ban lehet beszámítani; a fennmaradó 50%-ot bérleti díjként kell megfizetni.
 - a bérleti díjat 12.000,-Ft/m²/év + ÁFA összegben határozza meg
 - a bérleti jogviszony 10 évre szól, 2008. június 1-től kezdődően (várhatóan addig elkészül a beruházás)
 - ha a bérlő felróható magatartása miatt szűnik meg a jogviszony, kártérítésre nem tarthat igényt, a beruházást az önkormányzatnak át kell adnia
 - ha a szerződés az önkormányzat hibájából, vagy városrendezési, városfejlesztési cél miatt szűnik meg (kivéve a rendkívüli felmondás jogát) a bérleti jogviszony lejártá előtt, akkor köteles a még be nem számított beruházás összegét a bérlőnek kifizetni
 - a bérleti díj évente a KSH által meghatározott infláció mértékével emelkedik.
3. Békés Város Képviselő-testülete a helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.) KT számú rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a pályáztatás alóli felmentést megadja.

4. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a szerződés megkötésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Méri Zoltán ügyvezető igazgató

17.) Dánfoki Ifjúsági Tábor hasznosítására kiírt pályázat eredményhirdetése

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság bontotta a beérkezett pályázatokat. Megvizsgálták és megállapították, hogy mindkét pályázat megfelel a kiírásban foglalt feltételeknek, érvényes. Sorrendet nem kívántak felállítani.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint ebből az ügyből vonják le a tanulságot, hogy ha legközelebb bérbe adnak valamit, akkor korábban hirdessék meg, illetve ne várjanak ennyi időt a döntéssel, mert a város is elesik a bérleti díjtól, és a bérlőt is lehetetlen helyzetbe hozták, mert elúszott ez az éve. Ezzel kapcsolatban nagyon sok a pletyka a városban, amely igazolódott.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a pályázatokat, és többségi szavazással Kiss Sándorné pályázatát támogatta. Felhívják a figyelmet, hogy 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegű kauciót kössenek ki, és a szeptemberi ülésre kérjenek egy tájékoztatót a bérlőtől, hogy mi valósult meg az elképzeléseiből.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Visszautasítja amit Szalai képviselő úr mondott. Nem volt olyan pályázat, amit jó szívvel meg tudott volna a korábbiakban szavazni. Voltak aggályaik, ami miatt nem tudtak korábban döntést hozni. Semmiféle előzetes koncepció nem valósult meg.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a Kiss Sándorné pályázatának elfogadására vonatkozó bizottsági javaslatot az előterjesztés határozati javaslata szerint.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza: (Dr. Rácz László, Dr. Gosztolya Ferenc és Szalai László képviselők nem szavaztak)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete úgy értékeli, hogy a Békés Dánfoki Üdülőközpont hasznosítására kiírt pályázon Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete 46/2006. (XII. 15.) számú rendeletének 3. számú melléklete 32. pontja alapján az összességében legjobb ajánlatot Kis Sándorné (5600 Békéscsaba, Reviczky u. 43.) tette, ezért felhatalmazza a polgármestert a jegyzőkönyv 14. számú mellékletében csatolt bérleti szerződés megkötésére Kiss Sándorné ajánlattevővel 50.000,- Ft + ÁFA/hó bérleti díj kikötésével.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatának 2. és 3. pontjában foglaltakat az írásos kiegészítés szerint.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza: (Dr. Rácz László, Dr. Gosztolya Ferenc és Szalai László képviselők nem szavaztak)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
177/2008. (IV. 30.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Dánfoki Üdülőközpont bérbeadásával kapcsolatban az alábbi feltételeket szabja:

1. Kiss Sándorné nyertes pályázó 2008. szeptemberi képviselő-testületi ülésen tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy milyen mértékben tudta teljesíteni a pályázatában vállalt feltételeket.
2. Kiss Sándorné nyertes pályázó a Békés Dánfoki Üdülőközpont hasznosítására irányuló bérleti szerződés megkötésekor köteles 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő kauciót (óvadékot) a bérbeadónak átadni.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel nyílt ülésen tárgyalandó további napirendi pont nincs, bejelenti, hogy a testület zárt ülésen folytatja munkáját a 149/2008. (IV. 30.) számú határozatában megjelölt napirendi pontok tárgyalásával. A testület nyílt ülését berekeszti.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző