

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2008. március 27-én tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos,
Pataki István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc,
Dr. Rác László, Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Farkas Lászlóné Békési Kistérségi Általános Iskola igazgatója
Bereczki Lászlóné Békés Városi Óvoda vezetője
Erdősné Sági Mária Békés Városi Könyvtár igazgatója
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Tárnok Lászlóné igazgatási osztályvezető
Vácz Julianna gazdálkodási osztályvezető
Gál András műszaki osztályvezető
Csökmei László Erik városi főépítész
Csomósné Ottlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Sápi András, Kálmán Tibor, Ilyés Péter, Kiss Tamás, Nagy József
a Polgármesteri Hivatal ügyintézői

Az ülés kezdésének időpontja: 14,00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a képviselők többsége, 16 fő jelen van (Dr. Gosztolya Ferenc képviselő az ülés folyamán később érkezett).

Javasolja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy további két napirendi pontot sürgősségi indítvánnyal javasol felvenni a mai ülés napirendjére, melyek a következők:

I/2. sorszámmal: Szabó László ügyrendi bizottsági tag lemondása, új bizottsági tag megválasztása

IV/22. sorszámmal: Tulajdonosi hozzájárulás inkubátorház létesítéséhez (Hőzső u. 39.)

Egyidejűleg az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság javaslatára javasolja levenni a mai ülés napirendjéről a IV/21. sorszámu: Kispince u. 44. sz. ingatlan hasznosítására vonatkozó egyéb előterjesztést, mivel problémák merültek fel, melyek miatt alaposabb előkészítést igényel.

Javasolja továbbá, hogy a IV/14. sorszámu: Dánfoki Dánfoki Ifjúsági Tábor hasznosítására kiírt pályázat eredményhirdetése tárgyú, és a IV/15. sorszámu: Rákóczi u. 24. sz. alatti ingatlan vásárlása tárgyú egyéb előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalja meg a testület, mivel

azok az önkormányzat vagyonának hasznosításával kapcsolatos kérdéseket tartalmaznak, és a nyilvános tárgyalás üzleti érdekeket sérthet.

Elsőként szavazásra bocsátja ez utóbbi javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
88/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) rendelete 7. § (2) bekezdés b.) pontja alapján 2008. március 27-i ülésén zárt ülésen tárgyalja a következő napirendi pontokat:

a IV/14. sorszámú egyéb előterjesztést, mivel általa kiírt pályázatról dönt: Békés Dánfoki Üdülőközpont hasznosítása,

a IV/15. sorszámú egyéb előterjesztést, mivel a vagyonával való rendelkezést tárgyal, és a nyílt ülésen való tárgyalás üzleti érdeket sérthet: Rákóczi u. 24. sz. alatti ingatlan vásárlása.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a meghívó szerint kiközölt, és az előzőekben kiegészítésre javasolt napirend megtárgyalására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
89/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. március 27-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/2.** Szabó László ügyrendi bizottsági tag lemondása, új bizottsági tag választása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

II. Jelentés lejárt határidejű határozat végrehajtásáról

- 1.) Elsősök beíratása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 2.) Az elővásárlási joggal megvásárlásra ajánlott önkormányzati lakások értékesítési tapasztalatai
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

III. Előterjesztések:

- 1.) Beszámoló a helyi adózás 2007. évi tapasztalatairól
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 2.) Építési telkek vételárának meghatározása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

IV. Egyéb előterjesztések

- 1.) Lakcímnnyilvántartási problémával kapcsolatos döntés
- 2.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1995.(III. 3.) számú rendelet módosítása
- 3.) Az építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet módosítása
- 4.) 2008. évi sporttevékenységek támogatása
- 5.) Civil szervezetek támogatása
- 6.) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletére és elidegenítésére vonatkozó rendeletek módosítása.
- 7.) Ady-Kossuth utcai körforgalmú csomópont építése
- 8.) Könyvtári pályázat önéreje
- 9.) Közterületen lévő játszóterek 78/2003. GKM rendelet szerinti szabványosítása
- 10.) Tiszteletdíjról való lemondás
- 11.) Alapítványok és gazdálkodó szervezet támogatása
- 12.) A gyepmesteri telep (0329/3 hrsz) átadása állatmenhely céljaira
- 13.) Folyószámla-hitel (likvid-hitel) felvétele
- 14.) Dánfoki Ifjúsági Tábor hasznosítására kiírt pályázat eredményhirdetése
Testület döntésétől függően zárt ülésen
- 15.) Rákóczi u. 24. sz. alatti ingatlan vásárlása
Testület döntésétől függően zárt ülésen
- 16.) Kitüntetések adományozása
Zárt ülésen
- 17.) Az Év Békési Sportolója címek adományozása
Zárt ülésen
- 18.) Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen
- 19.) Lakáscsere kérelem elbírálása
Zárt ülésen
- 20.) Szőke Magdus Piroska bérleti ügye
Zárt ülésen
- 21.) Tulajdonosi hozzájárulás inkubátorház létesítéséhez (Hőzső u. 39.)

V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Szabó László ügyrendi bizottsági tag lemondása, új bizottsági tag megválasztása; SZMSZ 2. sz. mellékletének módosítása*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy most csak a határozati javaslatról döntsenek, a mellékelt SZMSZ módosításáról majd a későbbiekben tárgyalandó IV/2. sorszámú SZMSZ módosítására vonatkozó egyéb előterjesztéssel együtt döntsenek.

Szavazásra bocsátja Mekis András megválasztására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
90/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Mekis András megválasztja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Gratulál Mekis Andrásnak a megválasztásához, és megkéri, hogy a jogszabályban előírt eskü szövegét szíveskedjen utána mondani.

Mekis András leteszi az alábbi szövegű esküt:

„Én, Mekis András esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek. Az Alkotmányt, és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm. Megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Békés Város javát szolgálom. Isten engem úgy segítjen.”

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében az alábbiakról tájékoztatja a képviselő-testületet:

- A képviselők részére az ülés előtt kiosztásra került Békés Város Fásítási Terve. Kéri a képviselőket, hogy a tervet tanulmányozzák át, és esetleges véleményüket, javaslataikat a következő testületi ülésen mondják el.

- Ugyancsak a képviselők rendelkezésére bocsátották a „Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése” címmel összeállított dokumentum-csomagot, amelyet a város főépítésze készített el. Az előzetesen bekért és beérkezett javaslatok alapján készült el a most kiosztott tervezet. Kéri, hogy ezt is tanulmányozzák át a képviselők.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásulvételét.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
91/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése közötti eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel együtt tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében az 1. ponttal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatja a képviselő-testületet:

Az Európa Universitas Kft-vel előzetesen konkrét akcióprogramokra történt megállapodást, amellyel kapcsolatos írásos dokumentumot felteszik a városi honlapra, onnan bárki számára elérhető lesz.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az 5. ponttal kapcsolatban kérdése, hogy a laccímváltozással kapcsolatos költségek összege mennyi, és mi lesz a forrása?

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Erre most konkrétan nem tud válaszolni, mert nem tudják, hogy mely érintettnek hány okmányát kell kicserélni. Ráadásul ez nem úgy jelentkezik, hogy az önkormányzatnak konkrétan ki kell fizetnie, hanem úgy, hogy nem kérnek ezért az önkormányzat részéről költséget, illetéket, hanem számukra ezt ingyen kicserélik.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mindenképpen elmaradt bevételről van szó, és bízik abban, hogy a folyamat végén jegyző asszony tájékoztatást ad arról, hogy hány okmányt cseréltek ki, és abból mennyi bevétel lett volna.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ez nem bevétel az önkormányzat számára, mert azért nem kér illetéket, amit már egyszer megcsinált, ráadásul akkor is költségmentesen. Ezért nem is tudja ezt így összegszerűen kimutatni. Ráadásul nem is látja értelmét, mivel ez a hivatalban egy olyan elkövetett hiba volt, amelynek a következményét kártérítés formájában nem tudja senkire sem ráterhelni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásulvételét.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
92/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi üléseken elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

1.) Elsősök beíratása

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a jelentést, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Úgy tudja, hogy a leendő első osztályosok száma az utóbbi évek mélypontjához képest emelkedett, ezzel szemben az önkormányzati iskolákban indítható első osztályok száma maradt 7, míg az egyházi iskolánál 2-ről 3-ra emelkedett. Mi az oka annak, hogy az önkormányzati beiskolázásnál nem tudták emelni az indítható első osztályok számát? Ez annál inkább is kedvezőtlen, mert normatíva bevételkiesést jelent, illetve az oktatásban folytatódik a létszámleépítés.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A szülő dönti el, hogy melyik iskolába íratja be a gyermekét. Mindenki előtt ismeretes, hogy az integrációs törvény miatt a város megtett egy komoly lépést, amely a hátrányos helyzetű gyermekek egyenletes elosztását jelenti a város iskoláiban. A törvénynek az egyházi iskola is próbál megfelelni, és idővel hosszú távon, városi szinten ez ki fog egyenlítődni, de egyelőre még így van. Most még nem terveznek létszámleépítést.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Arra lett volna kíváncsi, hogy mi az oka annak, hogy a szülők nem az önkormányzati iskolák mellett döntenek?

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Összesen 218 gyermeket írtak be Békésen. Kérdése, összesen mennyi gyermek várt beiratkozásra? Hány gyermeket írtak be más település iskoláiba a szülők?

SÁPI ANDRÁS oktatási referens: Összesen két gyermeket nem városi iskolába írtak be a szülők. Az egyiket súlyos fogyatékosága miatt írtak más iskolába, a másikat pedig a Hungarotel Sportiskolájába, Békéscsabára írták be a szülők.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Véleménye szerint azért alakultak így a beíratások, mert az önkormányzati iskolákba kötelező mindenkit felvenniük, míg a református iskola válogathat. Tudják, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya egyre növekszik, és amikor ez elér egy bizonyos számot, a nem halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szülei attól tartanak, hogy az ő gyerekeik nem fogják azt a képzést kapni amit elvárnak, ezért

próbálnak „menekülni” olyan osztályok, iskolák felé, ahol minél kisebb a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya. Lehet, hogy jövőre még nehezebb feladat lesz az önkormányzat számára az integrációs törvénynek megfelelni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elhangzottakat a következőkkel kívánja kiegészíteni. A beiratkozást megelőzően minden beiratkozásra váró gyermek tekintetében közösen egyeztettek a tagintézmény vezetőikkel, és az egyházzal is tárgyalást folytattak. Az egyház maximálisan együttműködő. Valóban nem népszerű az integrációs törvény végrehajtása az önkormányzat számára. Az iskoláknak plussz teljesítményekkel, különböző lehetőségekkel kell vonzóbbá tenniük magukat, hogy a szülők körében népszerűbbek legyenek. Egyébként most mindössze 8 gyermekkel vett fel többet az egyházi iskola, amely nem olyan jelentős arány, mint amire korábban gondoltak. Évek kellene, hogy városi szinten kiegyenlítődjön a helyzet. Azt mindenképpen pozitívumként értékelhetik, hogy a kezdeti szervezkedések nem történtek meg, és nem vitték el tömegesen a gyermekeket Békésről. Az egyház abban a tekintetben is együttműködő, hogy az önkormányzati iskolákban a későbbiekben esetleg feleslegessé váló tanerőket átveszik.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Barkász Sándor képviselő által elmondottakhoz szeretne kapcsolódni. Valóban nagy félelmek vannak a szülőkben az integráció iránt. Minden szülő azt szeretné, hogy a gyermeke, gyermekei minél színvonalasabb oktatást kapjanak. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel kapcsolatban különböző sztereotípiák alakultak ki a szülőkben, egyrészt nem örülnek neki, ha ilyen osztályba kerül a gyermekük. Másrészt az egyházi iskoláknál nincs ilyen kényszer. Azt is el kell mondani azonban, hogy mind a Református Egyház, mind a Református Általános Iskola jelentős munkát folytat az iskolájuk népszerűsítéséért. A Református Egyháznál megkereszteltetett gyermekek szüleivel tartják a kapcsolatot, és ez egy állandó utánpótlást biztosít a Református Általános Iskolának. A kis egyházak gyermekeit is elsősorban oda íratják be. A Református Általános Iskola elismerten jó szakember gárdával dolgozik, ez is egy csábító ok. Azt is látni kell, hogy a roma szülők erősen ragaszkodnak az Eötvös Tagiskolához, mivel előzőleg ők is oda jártak, oda van kötődésük.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Mennyire vannak felkészülve az integrációs törvény végrehajtására a pedagógusok?

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Az országban sehol nincsenek felkészítve a pedagógusok ennek a törvénynek a végrehajtására. Most zajlanak a különböző felkészítések. Ez egy elhibázott lépés volt, mert előbb fel kellett volna készíteni az iskolákat, és utána végrehajtani a törvényt. Azonban az önkormányzatot kötelezi a törvény, és ha nem hajtják végre, a pályázati támogatásoktól elesnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Gosztolya Ferenc képviselő megérkezett, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 17 fő.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
93/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az első osztályosok beíratásáról szóló jelentést elfogadja. A jelentkezések alapján a képviselő-testület 7 első osztály indítását engedélyezi.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Kistérségi Iskola igazgatója

2.) Az elővásárlási joggal megvásárlásra ajánlott önkormányzati lakások értékesítési tapasztalatai

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a jelentést, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság kiegészítésével együtt.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a jelentést, és azt a mellékelt kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy a lakások magas értékét tükrözi-e az értékbecslés?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kötelességük elfogadni a hivatalosan kijelölt, független értékbecslő értékelését. Úgy gondolja, hogy ezek alapján a lakások értékét tükrözik a javaslatok.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint is el lehet fogadni a lakások piaci értékének a hivatalos értékbecslést. Ha figyelembe vesszük, hogy 25%-os árengedményt adtak, akkor az előterjesztésben leírtak szerint 25 millió Ft-tal kevesebbet értékesített lakásokat az önkormányzat, mint amennyit érnek, mivel ennyi kedvezményt kaptak a bérlők.

Kérdése, hogy a bevételekből építenek-e Békésen új lakásokat?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A bevétel meghatározott célokra fordítható, egyrészt központi, másrészt helyi jogszabályok alapján, és ebben szerepel a lakásépítési cél is. Ha olyan kedvező pályázati lehetőség lesz, ahol legalább 50%-os, vagy annál magasabb lesz a támogatottság, akkor a bevétel egy részét lakásépítésre fordítják.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot az írásos kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
94/2008. (III. 27.) számú határozata:

- 1.) Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások elővásárlási joggal rendelkező bérlők számára történő értékesítés tapasztalatairól szóló jelentés I. pontjában foglaltakat a jegyzőkönyv 1. számú melléklete szerint elfogadja.
- 2.) Békés Város Képviselő-testülete a 33/2007. (VIII. 31.) számú rendeletével az elővásárlási joggal értékesítésre kijelölt önkormányzati tulajdonú tömblakások körét nem kívánja bővíteni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Beszámoló a 2007. évi önkormányzati adózás tapasztalatairól*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság többségi igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztett beszámolót.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tegnap bizottsági ülésen is elmondta, annak ellenére, hogy kivették az előterjesztésből a helyi adóbevételek éves alakulását bemutató táblázatot, attól a tény még tény marad. Összehasonlította a korábbi évek adóbevételét, és az iparüzési adóbevétel 171 millió Ft-ról 231,1 millió Ft-ra emelkedett, 60,1 millió Ft-tal, 35,1%-kal többet vettek ki a vállalkozók zsebéből. Az adatok bizonyítják azt, amit 2006-ban az adóemelésnél elmondtak, hogy nincs másról szó, mint pénzbehajtásról, ugyanis az adóemelésre nem volt jogi kényszer, az adóerőképeséghez a maximális támogatás lehívásához nem kellett volna ekkora összeg, kb. 155-160 millió Ft bevétel elegendő lett volna. Nem lett figyelembe véve sem a vállalkozók, sem a lakosság teherbíró képessége.

Az összehasonlításból kitűnik az is, hogy a kommunális adó drasztikus emelése miatt egy év alatt az ebből származó bevétel 31,9 millió Ft-ról 48,5 millió Ft-ra emelkedett, 52%-kal többet vettek ki a lakosok zsebéből.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az igaz, hogy jogi kényszer nem volt, de pénzügyi kényszer annál nagyobb. Nem jöttek be Szalai László előzetes feltételezései, hogy a vállalkozók majd tömegesen el fognak innen menni, illetve vissza fogják adni vállalkozói igazolványukat. A vállalkozók létszáma stabil. Bízunk abban, hogy a vállalkozók is jobban bíznak az önkormányzatban, mint ahogy azt mások remélik.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A beszámolóban szerepel, hogy a jövő fontos feladata, hogy lehetővé tegyék a városi honlapon a bevallási nyomtatványok elektronikus úton történő kitöltését. Ezen azt értik, hogy ezen az Szja-t is elküldhetik? Vagy csak letölthetik a nyomtatványt?

Javasolja, hogy vizsgálja meg a hivatal a mezőöri járulékkal kapcsolatos határozat egyszerűsítésének a lehetőségét.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyelőre csak a nyomtatványok letöltése lehetséges, de jelenleg is dolgoznak a fejlesztésen, és majd később vissza is lehet küldeni elektronikusan a bevallásokat.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Mint az adóhatóság vezetője is, Szalai képviselő úrnak visszautasítja azt a kijelentését, hogy ezt a pénzt kivették a vállalkozók zsebéből. A képviselő-testület csak élt a törvény adta jogával, hogy a törvény adta keretek között meghatározza az iparűzési adónak a mértékét. Nem kivették, hanem a vállalkozók ennyivel járultak hozzá a város működéséhez. Ő a jövedelme után közel 50%-ot kifizet adó- és egyéb járulékokra, de soha nem mondja azt, hogy kivették a zsebéből, hanem ennyivel járul hozzá az állam működéséhez. Szeretné, ha Képviselő Úr is így tekintené ezt a dolgot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Igaza van Jegyző Asszonynak, hogy pontosan kell fogalmazni, nem vették ki a vállalkozók zsebéből. A hozzájárulás szerinte az, amikor valaki önként hozzájárul, felajánl valamit. Ez nem önkéntes a vállalkozók részéről, hanem előírták nekik.

Azt soha nem mondta, hogy tömegesen mennének el a vállalkozók Békésről. Kéri, nézze meg a testületi jegyzőkönyvekben, hogy mit mondott.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Igaza van Jegyző Asszonynak, mert önként adózik, mivel az a kötelessége, és ha ezt nem tenné önként, akkor kiveszik a zsebéből, mivel ezt hívják adóvégrehajtásnak. Egyébként egyetértenek.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Javasolja Szalai László képviselőnek, hogy nézze meg más, hasonló nagyságú települések adatait, mert ott is hasonlóak az adóbevételek. Az adóbehajtási munkát is jól végezték a hivatalban, ez is hozzájárult az adóbevételek kedvező alakulásához.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kérdése Szalai Képviselő úrhoz, hogy milyen eredeti előterjesztésben látott más táblázatot? Mert azt mondta, hogy kivettek belőle táblázatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A tavalyi előterjesztéshez képest értette. Az idei előterjesztés a tavalyi sémájára készült, csak az előző évek összehasonlító adatai nem szerepelnek benne.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. évi helyi adózás tapasztalatairól szóló beszámolót a jegyzőkönyv 2. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

NAPIREND TÁRGYA: *Építési telkek vételárának meghatározása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
96/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az építési- és ipartelepi telkek árát az alábbiakban határozza meg:

Építési telkek ára:

- Csallóközi utca:	825.-Ft/m ² +ÁFA
- egyéb építési telkek:	957.-Ft/m ² +ÁFA
- ipartelep út melletti telkek ára:	330.-Ft/m ² +ÁFA
- úttól távolabb eső területek ára:	264.-Ft/m ² +ÁFA

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Lakcímnnyilvántartási problémával kapcsolatos döntés

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság támogatta az előterjesztett határozati javaslatot.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Erre az előterjesztésre azért volt szükség, mert folyamatosan egyeztettek a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatallal, az előző egyeztetés során nem közölték velük ezt az új szempontot, hogy mit kell még a határozatban szerepeltetni; akkor csak a mellékletbe volt ez belefoglalva. Illetve azt sem, hogy a nem változó neveket is be kell venni a határozatba. Emiatt kellett a mostani módosított határozati javaslatot előterjeszteni, melyet előzetesen elküldtek áttekintésre a Hivatalnak, amely ezt jónak ítélte meg.

Az okmányköltséggel kapcsolatban elmondja Szalai Képviselő Úrnak, hogy első körben is ingyen cserélték ki a lakcímgazolványokat. Ilyen értelemben sincs bevételkiesés. A másodikban sem, ezért nagyon nehéz lesz kárt, illetve bevételkiesést kimutatni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
97/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete visszavonja a 82/2008. (III. 12.) határozatát, és a lakcímnnyilvántartással kapcsolatos problémát az alábbiak szerint rendezi. Békés Város Képviselő-testülete a külterületi lakcímnnyilvántartásban az egységes „Tanya” elnevezést törli, a hagyományos településrész neveket pedig közterület név és római számozású kerület besorolással szerepelteti az alábbiak szerint, mely a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

- 1.) Tanya IX egy része Jégvermikert IX-re változik (táblázatba foglalva a 3/1. számú mellékletben).
- 2.) Tanya IX egy része Nagykert IX-re változik (táblázatba foglalva a 3/1. számú mellékletben)
- 3.) Tanya IX egy része Szécsénykert IX-re változik (táblázatba foglalva a 3/1. számú mellékletben).
- 4.) Tanya X Malomasszonykert X-re változik. (táblázatba foglalva a 3/1. számú mellékletben).
- 5.) Azon ingatlanok felsorolását, melyek címe nem változik, a 3/2. számú melléklet tartalmazza.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

2.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) számú rendelet módosítása

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Az ülés elején polgármester úr jelezte, hogy a Mekis András bizottság tag megválasztása miatti SZMSZ-módosítást is ezen napirendi pont keretében fogadják el. Emiatt az előterjesztett rendelet-tervezetet a következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra:

Az 1. § fog rendelkezni a rendelet 2. sz. mellékletének módosításáról, ahol a névcsere fog megtörténni, és a 3. § lesz amely rendelkezik a hatályba lépésről.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság az eredetileg előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta. A most előterjesztett módosítással a maga részéről egyetért, mivel az nem lényegi módosítást jelent.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Milyen gyakorlati tapasztalatok indokolják a Pénzügyi Bizottság esetében az 5 millió Ft értékhatárig történő döntés átruházását? Nem kell hozzá utólagos testületi jóváhagyás, rendeletmódosítás sem? Csak beszámolási kötelezettség? Ugyanis a tervezet szövegéből ez tűnik ki.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: A javasolt rendeletmódosításra azért van szükség, mert a képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési keretszámokon túl évközben vállalt kötelezettségek összegszerűségében nem voltak szabályozva. Nem mindegy, hogy ki, milyen összegben vállal kötelezettséget. A gyakorlati élet tapasztalatai azt igénylik, hogy bizonyos döntésmechanismusok egyszerűbbé váljanak. A bizottság 5 millió Ft-os hatáskörét az indokolja, hogy bizonyos esetekben ne kelljen rendkívüli testületi ülést összehívni, de ezzel a lehetőséggel nem kell feltétlenül élni. A többletkötelezettségek vállalását természetesen az aktuális, soros testületi ülésekre is behozhatják, és be is hozzák, erre vannak példák. A pályázati önerők nagy része ilyen tétel volt, nem volt tervezve a költségvetésben.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Azt is korlátozni kellene, hogy összesen hány esetben történhet átruházott hatáskörben döntés.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Egy évben legalább háromszor módosítják a költségvetési rendeletet. Ezekben minden egyes tételt bemutatnak a képviselő-testületnek úgy, hogy megnevezik a kifizetés jogcímét és forrását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Ha van rá forrás, minden további nélkül korlátlan számban vállalhat kötelezettséget a Pénzügyi Bizottság, és ezt a képviselő-testülettel jóvá kell hagyatnia.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Arról van szó, hogy ha plussz bevételhez jut az önkormányzat, azzal milyen korlátok között rendelkezhet a polgármester, illetve a Pénzügyi Bizottság. Ha úgy látja jónak a testület, szabályozhatja azt is, hogy évente hány alkalommal élhetnek az átruházott hatáskör gyakorlásával.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ilyen eddig nem volt, és jogosnak tartja a kérdés szabályozását. Azonban mindenki az 5 milliós értékhatáron akadt fent tegnap, közte saját maga is, mert sokszor 100 ezer forintos tételen órákig vitatkoznak a képviselő-testületi üléseken. A polgármester 2 millió Ft-os felhatalmazásával egyetért, de úgy érzi, hogy 5 milliós értékhatár túl magas ahhoz, hogy a bizottság egyedül döntsön benne. Ezt a jogot ne vegyék el a testülettől, mert nem a költségvetésben szereplő összeg felhasználásáról van szó, hanem a költségvetésben nem szereplő többletbevételről. Ezért módosító javaslata, hogy a Pénzügyi Bizottság ne dönthessen 5 millió Ft értékhatárig saját hatáskörben.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Megnyugtatóan elmondja, hogy a bizottság nem akar visszaélni ezzel a hatáskörrel.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kizárólag praktikussági okokból tették ezt a javaslatot. A bizottság is rugalmasabban összehívható, mint a képviselő-testület. Más települések gyakorlatát is tanulmányozták, és több helyen van ilyen szabályozás.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Úgy ítéli meg, hogy a javaslat a korábbiakhoz képest szigorítás, és rendezettebb állapotra törekvés. A Pénzügyi Bizottságnak azért javasoltak 5 milliós értékhatárt, mert az előirányzatok közötti átcsoportosítás esetében 5 és 10 millió Ft az értékhatár a polgármester, illetve a bizottság hatásköre, és ezt vették alapul a mostani javaslatnál. Minden esetben beszámolási kötelezettséggel tartoznak a következő ülésen, ezért akkor mérlegelheti a testület, hogy továbbra is jónak látja-e a hatáskörök ilyen módon történő átruházását.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Számára megnyugtató a rendelet-tervezetben, hogy mindkét esetben szerepel a forrásmegjelölés is. Azonban mégis javasolja kiegészíteni azzal, hogy az ezzel kapcsolatos rendelet-módosítást a következő testületi ülés elé kell terjeszteni. Ugyanis számára önmagában a beszámolási kötelezettség kevésnek tűnik, mivel a költségvetési rendeletet a képviselő-testület fogadja el.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Meg kívánja jegyezni, nagyon jó lenne, ha annyi többletbevétele lenne az önkormányzatnak, hogy problémát jelente az, hogy hányszor és mekkora összeghatárban élhet a javasolt hatáskörrel a polgármester, illetve a bizottság.

A zárszámadást is a képviselő-testület fogadja el, és az utólagos beszámolás azt jelenti, hogy a költségvetési beszámolóban az ilyen tételek tételesen szerepelnek, és automatikusan átvezetik a költségvetésen. Ennek megfelelő kontrollja van, és a mindennapi gazdálkodást segíti, ha ilyen formában rendezett ez a kérdés. A gyakorlati élet tapasztalatai azt bizonyítják, hogy jó volna, ha az SZMSZ ezt rendezné.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat.

1. A Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben esetenként 2 millió Ft értékhatárig legyen jogosult kötelezettséget vállalni a költségvetésben nem tervezett többletkiadásokra.

Megállapítja a szavazás eredményét: 5 igen, 10 nem, 2 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
98/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el a Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) számú rendeletének módosítására vonatkozó azon módosító javaslatot, hogy a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben esetenként 2 millió Ft értékhatárig legyen jogosult kötelezettséget vállalni a költségvetésben nem tervezett többletkiadásokra.

2. A vállalt kötelezettségekkel kapcsolatos rendelet-módosítást a következő testületi ülés elé kell terjeszteni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Javasolja, hogy ezt úgy módosítsák, hogy a beszámolási kötelezettség helyett jóváhagyási kötelezettséget írjanak elő, és ha a módosítás nem a tárgy évet érinti, akkor utólagos jóváhagyási kötelezettség legyen.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Ezzel kapcsolatban előadja, ez így nem jó, mert ha a tárgy évben nem realizálódik egy kötelezettségvállalás, akkor azt a következő évi költségvetésbe már év elején eleve betervezik.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Mindenképpen kell a testület utólagos jóváhagyási kötelezettsége, mindegy, hogy melyik évet érinti.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy a kötelezettségvállalások csak a tárgy évre szólhassanak, ne vállaljanak kötelezettséget átruházott hatáskörben a következő évekre.

TÓTH ATTILA képviselő: Korábbi években is volt példa arra, hogy több évre vállaltak kötelezettségeket, például az útszfalozások esetében. Egyébként biztosan nem lesz szükség sokszor ilyen döntésre, a Pénzügyi Bizottság esetében jó, ha évente egyszer sor kerül rá.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Más dolog a beszámolás, és más a jóváhagyás, amikor döntenek, szentesítik a felhasználást. Ezért a rendelet-tervezetben a *beszámolási* kötelezettség megfogalmazást *jóváhagyási* kötelezettség megfogalmazásra módosítsák.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mindenképpen egyetért a testület utólagos jóváhagyására vonatkozó javaslattal a bizottság esetében. A polgármester esetében maradjon a beszámolási kötelezettség, mert ha 10 ezer forintról van szó, akkor azt is jóvá kellene hagyatni a testülettel, és ez rugalmatlansághoz vezetne.

Szavazásra bocsátja a fentiek szerinti módosító javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
99/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/1995. (III. 3.) számú rendeletének módosítására vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint fogadja el:

„(7) ... forrás megjelöléssel és *utólagos jóváhagyási* kötelezettséggel...”

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosító javaslat, és a napirendi pont tárgyalásának elején javasolt kiegészítés figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
16/2008. (.....) számú r e n d e l e t e

BÉKÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
ÉS SZERVEINEK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
SZÓLÓ 7/1995. (III. 3.) SZÁMÚ RENDELET
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

3.) Az építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az írásos kiegészítés szerinti határozati javaslat elfogadását javasolják.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja elsőként az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
17/2008. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK HELYI VÉDELMEÉRŐL
szóló 3/2000. (II. 18.) számú rendelete
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
100/2008. (III. 27.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a téglagyári prэшáz belső berendezései helyi védelmének törlését követően a prэшég és tartozékainak elhelyezésre a Farkas Gyula

Közoktatási intézmény területét jelöli ki, ahol demonstrációs célból a berendezés kiállítható. Felhatalmazza a polgármestert az intézménnyel történő egyeztetés lefolytatására.

2. Amennyiben az intézmény területén a présgép és tartozékai nem állíthatók ki, azokat térítésmentesen felajánlja az Ipartörténeti Múzeumnak, figyelembe véve, hogy a szétszerelés és az elszállítás költségei az önkormányzatot terhelik. Felhatalmazza a polgármestert az Ipartörténeti Múzeummal történő egyeztetés lefolytatására.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

4.) 2008. évi sporttevékenységek támogatása

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet az írásos kiegészítés szerinti módosítással javasolnak elfogadásra.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság már a fenti módosítás figyelembevételével tárgyalta meg az előterjesztést, melyet elfogadásra javasolnak. A határozati javaslat 2. pontját javasolják kiegészíteni azzal, hogy a feladatok keretösszegeinek **felhasználásáról** döntsön a polgármester.

Kérdések - észrevételek:

PATAKI ISTVÁN képviselő: A BTE Curling Szakosztály nagyon szép eredményeket ért el, melyről a Békés Megyei Hírlap a férfi kézilabda mellett másodikként írt, ezért városmarketing és propaganda szempontjából 500 ezer Ft támogatást javasol részére a többletbevételek terhére.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A legmagasabb osztályban szereplő Asztalitenisz Szakosztály részére csak 40 ezer Ft emelést javasolnak a tavalyi támogatáshoz képest, amelyet nagyon kevesell. Ez alig 2%-os emelés, míg a többi szakosztály esetében 20-40-50%-os emelési javaslatot tettek. Mi indokolja az asztalitenisz támogatásának ilyen kismértékű emelését? Éppen azok a sportágak hozzák a legnagyobb hírnevet a városnak, amelyek a legmagasabb osztályban szerepelnek, és részükre alig megemelten, vagy egyáltalán nem javasolnak támogatást. Mi ennek az oka?

A tavalyi támogatásokban szerepelt 400 eFt tartalék sportrendezvényekre, egyebekre. Ez évben lesz valamilyen forrás erre?

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Az igaz, hogy a Curling Szakosztályban két békési fiatal nagyon szép eredményt ért el, de a bizottságnál az elsőrendű szempont az volt, hogy elsősorban azok számára adjon támogatást a város, amelyek mind létszámukban, mind igyekezetükben a legtöbbet tudják nyújtani, sokakat mozgatnak meg. A

curling-ben szép eredményt elért sportoló elismerésére más módot javasolnak, erre az Év Békési Sportolója cím adományozásánál tesznek majd javaslatot. Bár egyetért Pataki István képviselő javaslatával, de még várni kellene ezen sportág helyi kibontakozására, és ha ezt a sportágat is rendszeresen és sokan űzik, és utánpótlás gárdával is rendelkezik, akkor lesz olyan szinten, amit a többi szakosztály nyújt. A szakosztályi támogatásokat pontos kritériumok alapján állította össze a szakmai bizottság. A szakosztályok rendelkeznek azokkal a mutatókkal létszámban, bevételben, amelyek bizonyítják, hogy ki mit, hogyan csinál. Ez alapján nincsenek kivételezett szakosztályok, kivétel a férfi kézilabda, de az nem is szerepel ezek között. Úgy gondolja, hogy ezek alapján igazságos javaslatot tettek a támogatások elosztására.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Azzal egyetért, hogy a bizottság szakmailag elfogulatlan javaslatot tett. A figyelmet inkább arra hívja fel, hogy más vonatkozások is vannak a sportszakmai okokon túlmenően, amelyeket érdemes lenne érvényesíteni, és javaslata erre vonatkozott.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Ezzel egyetért, de ez inkább a városmarketinghez tartozó kérdés, ezért annak keretében kellene megtalálni az elismerés módját.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A maga részéről egyetért a bizottság javaslatával, amely szerint más módon kívánják kifejezni a curling eredményének elismerését.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Továbbra sem ért egyet azzal, hogy az Asztalitenisz Szakosztálynak csak 40 ezer Ft emelést javasolnak. Az edző gyakran saját költségén finanszírozza a versenyre utaztatásokat, és egyéb kiadásokat.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Még egyszer el szeretné mondani, számtalan kritériuma van annak, hogy egy szakosztály eredményét értékeljék, nem csupán az, hogy milyen osztályban szerepel. Vannak olyan szakosztályok, amelyek tízszer, tizenötször több gyereket mozgatnak meg, bár nem szerepelnek olyan magas osztályban. Más szakosztályok edzői is a saját zsebükbe nyúlnak, mert az önkormányzati támogatás véges, ennél többet nem tudnak adni, ennek csak jelzés értéke van, mindenki meghozza a maga áldozatát a saját sportágában.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért Vámos úrral abban, hogy minél több gyerek sportoljon, ezt támogatni is kell. Azonban azokat az egyesületeket is el kellene ismerni, amelyek a városnak hírnevet hoznak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Curling Szakosztály által elért eredménynek valóban komoly városmarketing értéke van, ezért a többletbevételek terhére 300 ezer Ft támogatást javasol részére megfelelő kritériumokkal, pl. népszerűsítsék a várost prospektusokban, egyebekben a versenyek során mind itthon, mind külföldön. A sportteljesítményük valóban példaértékű.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Van olyan szakosztály is, amely egy fillér támogatást sem kér, pl. a tenisz, és nagyon jól szerepel a megyei bajnokságban, sőt országos ifjúsági versenyen 3. helyezést ért el egy versenyző. Az majdnem természetes, hogy saját zsebbe nyúlnak a sportvezetők.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Lesz plussz bevételekből 300 ezer Ft a curling támogatására?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Biztosan lesz a helyi adóbevételekből.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula képviselő ismét jelen van, Dr. Farkas István képviselő viszont más irányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

1. Pataki István képviselő javaslata arra vonatkozóan, hogy a BTE Curling Szakosztályt 2008. évben 500 eFt-tal támogassa a képviselő-testület, melynek forrása a helyi adók többletbevétele.

Megállapítja a szavazás eredményét: 5 igen, 7 nem, 4 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
101/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Pataki István képviselő azon javaslatát, hogy a BTE Curling Szakosztályt 2008. évben 500 eFt-tal támogassa a képviselő-testület, melynek forrása a helyi adók többletbevétele.

2. Izsó Gábor polgármester javaslata arra vonatkozóan, hogy a BTE Curling Szakosztályt 2008. évben 300 eFt-tal támogassa a képviselő-testület, melynek forrása a helyi adók többletbevétele.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal – 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
102/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Izsó Gábor polgármester azon javaslatát, hogy a BTE Curling Szakosztályt 2008. évben 300 eFt-tal támogassa a képviselő-testület, melynek forrása a helyi adók többletbevétele.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az írásos kiegészítés, a Pénzügyi Bizottság elnökének módosító, és az előzőek szerint elfogadott módosító javaslat figyelembevételével.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2008. (III. 27.) számú határozata:

1./ Békés Város Képviselő-testülete a máshová nem sorolt sporttevékenység működési és felhalmozási célú pénzeszköz átadás non-profit szervezeteknek feladat keretszámait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Máshová nem sorolt sporttevékenység	
Feladat megnevezése	Összeg (EFt)
Működési és felhalmozási célú pénzeszköz átadás non-profit szervezeteknek	
DSK támogatása	300
Tömegsport támogatása	2500
Sportszervezetek támogatása	16700
Tehetségek támogatása	800
ÖSSZESEN	20300

2./ Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a DSK támogatása, a Tömegsport támogatása, és a Tehetségek támogatása feladatok keretösszegeinek felhasználásáról döntsön.

3./ Békés Város Képviselő-testülete a sportszervezetek 2008. I. félévi támogatását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<u>Sportszervezet</u>	2008.I. félévi támogatás EFt-ban
BTE Asztalitenisz Szakosztály	2000
BTE Ökölvívó Szakosztály	220
BTE Súlyemelő Szakosztály	100
BTE Sakk Szakosztály	210
Linea Aerobik Klub	75
Békési Kajak-Kenu Club	1600
Békési Diákok Atlétikai Clubja	550
Békési Futball Club	1850
Békési ÁFÉSZ SE (női kosárlabda)	600
Békési Szabadidős Sport Klub (férfi kosárlabda)	600

Női Kézilabda Torna Egylet	325
Surman Box Club	220
BTE Curling Szakosztály	150
ÖSSZESEN	8500

A BTE Curling Szakosztály részére 2008. egész évre biztosított 300 E Ft támogatás fedezetét a helyi adóbevételek többletéből kell biztosítani.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Vámos László, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke

5.) Civil szervezetek támogatása

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az írásos kiegészítés szerinti módosítással javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyetért a Kulturális és Sport Bizottság javaslatával. Kérésük azonban, hogy a Polgárórség Közhasznú Szervezet mindenképpen számoljon be majd a képviselő-testület előtt, mivel fontosnak ítélik meg a tevékenységét, de jó lenne meg is ismerni, hogy milyen munkát végeznek. Kéri Polgármester Urat, hogy a későbbiekben terjessze testület elé a szervezet tényleges működéséről szóló tájékoztatót.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, és egyetért a Kulturális és Sport Bizottság javaslatával. Azzal is egyetért, hogy a Polgárórség Közhasznú Szervezet számoljon be a tevékenységéről. A határozati javaslat 3. pontját javasolja pontosítani, mely szerint a tartalék keretösszeg **felhasználásáról** döntsön a polgármester.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előzőek szerint az előterjesztett határozati javaslatot.

Egyéni véleménye, mely szerint változatlanul azt javasolja amit a korábbi években is, hogy radikálisan le kellene csökkenteni a támogatandó szervezetek számát.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az elmúlt évi listával összehasonlította, és feltűnt számára, hogy több szervezet nem szerepel az idei listán. Pl. White Club, Mégis Van Remény Egyesület, Hazáért és Ifjúságért Egyesület, Báró Harruckern János Egyesület stb. Kérdése, ezek a szervezetek nem számoltak el a támogatással, vagy nem adtak be kérelmet?

Az összes támogatás felosztási javaslatát áttanulmányozta, melyből az látható, hogy 17 szervezet, az összes támogatott szervezet több mint negyede kevesebb támogatást kap, mint a

Roma Koordinációs Tanács támogatásának kétharmada (mindenki tudja, hogy 500 eFt önkormányzati támogatásban részesül), bár tudja, hogy ennek más a forrása.

Néhány kivételtől eltekintve a szervezetek többsége a tavalyi támogatási összeget kapta. Mi ennek az oka? Ezek a szervezetek nem fontosak?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A név szerint említett egyesületekről konkrétan tudja, hogy nem számoltak el az előző évi támogatással. Megkéri Kálmán Tibor előkészítőt, hogy adjon erről bővebb tájékoztatást.

KÁLMÁN TIBOR ifjúsági és sportreferens: A White Club nem nyújtott be ez évre támogatási kérelmet, de nem is számolt még el a tavalyi támogatással. Két szervezetnek azóta megjött az elszámolása, és két szervezet volt, amely a kiírt határidőnél később adta be a pályázati kérelmét, ezért nem szerepelnek az idej támogatásra javasolt szervezeteknél.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A polgárőrség beszámoltatásával egyetért, úgy gondolja, hogy a következő félévben erre sort kell keríteni.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Melyik két szervezet nyújtotta be időközben az elszámolását?

KÁLMÁN TIBOR ifjúsági és sportreferens: A Veritas Egyesület, és a Hazáért és Ifjúságért Egyesület részéről érkezett be időközben az elszámolás.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elosztási javaslat közel 100%-ban a Civil Tanács konszenzusa alapján jött létre, amely tükrözi, hogy mely szervezet hogyan vesz részt, mennyiben segíti a város munkáját. A Kulturális és Sport Bizottság javasolt némi módosítást.

Valóban nem nagy összegűek ezek a támogatások, de van olyan város, pl. Szarvas, amely mindössze 500 eFt-tal támogatja a civil szervezetek működését.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a Kulturális és Sport Bizottság módosító javaslatát az írásos kiegészítés szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
104/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a Kulturális és Sport Bizottság civil szervezetek támogatására vonatkozó azon módosító javaslatát, hogy a Békési Polgárőrség Közhasznú Szervezet 2008. évi támogatását 1 000 000 Ft-ban, a tartalék összegét pedig 100 000 Ft-ban állapítsák meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti módosítás figyelembevételével.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2008. (III. 27.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete felszólítja a 2007. évi önkormányzati pályázati támogatással el nem számolt szervezeteket, hogy 30 napon belül nyújtsák be elszámolásukat. 2009-ben csak az a civil szervezet pályázhat önkormányzati támogatásra, amely pótolja elszámolását.

Amennyiben egy civil szervezet nem számol el a támogatásával, úgy köteles visszafizetni a támogatási összeget, és a támogatási évet követő két évben nem nyújthat be pályázatot önkormányzati támogatásra.

2. Békés Város Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 4. számú melléklete szerinti összegekkel támogatja a városban működő civil szervezeteket. Felkéri polgármesterét, hogy a szervezetekkel kösse meg a támogatás felhasználására vonatkozó megállapodásokat.

3. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza Polgármesterét, hogy a Civil Szervezetek támogatásánál feltüntetett tartalék keretösszeg felhasználásáról döntsön.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

6.) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletére és elidegenítésére vonatkozó rendeletek módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
18/2008. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN
 LÉVŐ LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL
 szóló 15/1995. (VII. 01.) számú rendelet
 m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányata Képviselő-testületének
19/2008. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK BÉLETÉRŐL
 szóló 3/1994. (II. 11.) számú rendelete
 m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva

7.) Ady-Kossuth utcai körforgalmú csomópont építése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az írásos kiegészítésben szereplő módosított határozati javaslata elfogadását javasolják a képviselő-testületnek. A bizottság tagjai hiányolták, hogy nem mutatták be a tervezett körforgalom tervrajzát. Örömmel állapítja meg, hogy ezt pótolták, az ezzel kapcsolatos terv kifüggesztésre került.

Kérdések - észrevételek:

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Eléggé sajnálatosnak tartja, hogy verziókat nem látnak, és ezt az utolsó verziót is az utolsó pillanatban láthatják tervrajzon. A korábbi változatokat is meg kellett volna ismertetni a képviselőkkel, mert ha a közútkezelő nem is enged az elképzeléséből, legalább megpróbálhatták volna. Ugyanis ezt a verziót nem tartja a legjobbnak. Például egy nagy szerelvény a Szarvasi útról nem is tud befordulni véleménye szerint.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Megragadja az alkalmat, és javasolja, hogy az új közterület elnevezésénél éljenek a névadási lehetőséggel, és nevezzék el B. Szabó Istvánról. Kérdése, hogyan áll az új utcának a névügye?

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Ugyanaz lett volna a kérdése, hogy a balra kanyarodás meg lesz tiltva?

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: Nem.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Kifogásolja, hogy az önkormányzatok számára előírtak 30% az önerőt a pályázati kiírásban.

A volt bíróság előtti gyalogátkelőhelyet hová fogják áthelyezni, ha megépül a körforgalom?

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: A Kht. 2005-ben kezdte el a körforgalom tervezését, mivel az akkori baleseti adatok alapján ez nagyon rossz csomópont volt. Időközben megtörtént az Ady utcáról a stopvonal felfestése, amely sokat segített a baleseti helyzet javulásában. A tervezés első változatában a most bemutatott változatnál nagyobb átmérőjű, sugarú volt a körforgalom, melyet a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatal nem engedélyezett, mivel az ortodox templom kertjét érintette volna fél méterrel. Ezután kellett áttervezni kisebb sugarúra. A belső sugár 6 méter, a külső pedig 13 méter, amely a tervet nézve kicsinek tűnik, de ha azt nézik, hogy a külső átmérője 26 méter, akkor minden bizonnyal elegendő. A nagyobb szerelvények biztosan el fognak férni, mert a tapasztalat azt bizonyítja, hogy a Vésztő felé haladó nagy szerelvények a Katolikus Templomnál is el tudnak fordulni, pedig annak jóval kisebb az íve. A terven apróbb módosításokat lehet még végrehajtani.

A volt bíróság előtti gyalogátkelőhely megmarad, csak kicsit közelebb kerül a körforgalomhoz, hogy azzal párhuzamosan meg tudják kerülni, és nem csak a gyalogos-, hanem a kerékpársávot is átvezetik.

Az valóban nem kedvező, hogy a minisztérium úgy írta ki a pályázatot, hogy bizonyos keretösszeg neki rendelkezésre áll, és az önkormányzatoktól kér minimum 30%-os hozzájárulást forrásátadással, mert a beruházást nem az önkormányzat fogja lebonyolítani, hanem a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Természetesen minden segítséget megkapnak majd, mert békési illetőségű lesz az a személy, aki az itteni beruházást bonyolítja majd. Jelenleg is a kerékpárútnál végez műszaki ellenőri tevékenységet.

Két és fél hét volt a pályázat kiírása és a beadási határidő között, ez az indoka, hogy nem tudták az előzetes verziókat egyeztetni a képviselőkkel.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Az új utcánévvel kapcsolatban előadja, váratlan akadály lépett közbe, ugyanis nemcsak annak az öt lakónak a véleményét kell megkérdezni, akiről eddig tudtak, mivel kiderült, hogy van még két magántulajdonban lévő kisebb területrész, amelyet a tulajdonosok nem akarnak ingyenesen felajánlani, mert nekik nem érdekük, hogy ott utca legyen. Ugyanakkor ők is részesei lesznek az új utcának, és az ő véleményüket is ki kell kérni az elnevezést illetően. Az eredetileg érintett öt lakót megkérdezték, ismertették velük a testület két javaslatát, és megkérték őket, hogy amennyiben van további javaslatuk, azt írásban, vagy szóban jelezzék. A mai napig még nem érkezett javaslat. Ha nem jeleznék vissza, akkor úgy tekintik, hogy a testületre bízzák, és nem kívánnak véleményt nyilvánítani az ügyben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az írásos kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mucsi András képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2008. (III. 27.) számú határozata:

- 1.) Békés Város Önkormányzata a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (GKM) megbízásából a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ /KKK/ a "GKM Útpénztár" előirányzat finanszírozásában az országos közutakon levő balesetveszélyes csomópontok átépítésének társfinanszírozására kiírt felhívásra pályázatot nyújt be a 4644-es és 470-es utak csomópontjának körforgalmú csomópont kialakításával. A pályázatot a bruttó 61.078.450,-Ft kivitelezési költség 70%-os támogatására , 42.754.915,-Ft elnyerésére nyújtja be.
- 2.) Békés Város Önkormányzata a 30 % saját erőt, 18.323.535,-Ft-ot fejlesztési hitelből biztosítja.

Határidő: Pályázat beadásra 2008. március 31.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) Könyvtári pályázat önereje

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és támogatja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Mucsi András képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2008. (III. 27.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Könyvtár 2008. évi a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására kiírt "Felzárkóztató pályázat"-hoz az intézmény költségvetésében állománygyarapításra jóváhagyott összegben felül 300.000 Ft önerőt biztosít az oktatási szakfeladat terhére.
2. A képviselő-testület vállalja, hogy a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összeget a könyvtár rendelkezésére bocsátja állománygyarapítás céljára.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Erdősné Sági Mária igazgató

9.) Közterületen lévő játszóterek 78/2003. GKM rendelet szerinti szabványosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A határozati javaslat 1. pontját változtatás nélkül elfogadják, mivel erre a költségvetésben megvan a fedezet.

A határozati javaslat 2. pontját viszont az alábbi módosítás szerint javasolják elfogadásra:

„2. Békés Város Képviselő-testülete a 2008-2009. évben 3 darab új, szabványos játszóteret létesít hitelfelvétel, tartós bérlet, vagy lízing igénybevételével, a „Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése” címmel DAOP-2007-5.1.2/A kódszámmal megjelent pályázat függvényében, és a játszóterek létesítésére közbeszerzési eljárást ír ki.”

A pályázati lehetőséggel 85%-os támogatással meg tudnák valósítani a 3 db játszóteret. Ha nem nyernek a pályázaton, akkor a jövő évi költségvetésben foglalkoznak majd a kérdéssel, de bíznak benne, hogy nyerni fognak.

Kérdések - észrevételek:

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: A bizottsági elnök által elmondottakat azzal egészíti ki, amelyet a bizottsági ülésen is javasolt, hogy a közbeszerzést ne darabontként írják ki, hanem egy közbeszerzési keretszerződést írjanak ki, amelyben a játszótéri köztéri bútorok szerepelnek. Így válogathatnak a nagy számú játszótéri elemből, hogy melyiket kívánják az adott helyre létesíteni. Mivel valószínű, hogy a játszóteret három ütemben építik meg, akkor nem kell mind a háromszor a három hónapos fordulókat végigjárni, hanem ezekből válogathatnak. A keretszerződéseket más területeken is alkalmazzák.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért a javaslattal, és ennek figyelembevételével bocsátja szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2008. (III. 27.) számú határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a 2008. évben önerőből 4 darab új, szabványos játszóteret létesít hitelfelvétel nélkül, és a játszóterek létesítésére keretmegállapodáson alapuló közbeszerzési eljárást ír ki.
2. Békés Város Képviselő-testülete a 2008-2009. évben 3 darab új, szabványos játszóteret létesít hitelfelvétel, tartós bérlet, vagy lízing igénybevételével, a „Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése” címmel, DAOP-2007-5.1.2/A kódszámmal megjelent pályázat függvényében, és a játszóterek létesítésére keretmegállapodáson alapuló közbeszerzési eljárást ír ki.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Tiszteletdíjról való lemondás

MUCSI ANDRÁS képviselő: Csatlakozik képviselő-társaihoz, és a 2008. március havi tiszteletdíjáról lemond.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mucsi András képviselő úr lemondásáról majd a következő testületi ülésen döntenek, mivel pontosítani kell az összeget.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy

Erdős Norbert alpolgármester 2008. április havi tiszteletdíjából 227.000 Ft összegű,

Barkász Sándor képviselő 2008. évi,

Mucsi András képviselő 2008. március havi,

Csuta György nem képviselő bizottsági tag 2008. évi

tiszteletdíjáról lemond.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Vácsi Julianna osztályvezető

11.) Alapítványok és gazdálkodó szervezet támogatása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a kiegészítés szerint javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság már a kiegészítés szerint tárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasol.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerint előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2008. (III. 27.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés elfogadott előirányzataiból felszabadult pénzeszközökkel támogatást biztosít az alábbi szervezeteknek az alapító okiratukban foglalt feladatok ellátására. A támogatott szervezetek a támogatással 2009. január 31. napjáig kötelesek elszámolni.

a.) A Békési Fürdőért Közalapítványt	57.915 Ft	egy összegben
b.) Békés Művészetéért Alapítványt	198.400 Ft	12 havi egyenlő részletben
c.) A Családért Alapítványt	742.965 Ft	12 havi egyenlő részletben

2. Békés Város Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés felszabadult pénzeszközeiből támogatást biztosít a Békési Férfi Kézilabda Kft-nek, oly módon, hogy a 2008. évre eredeti előirányzatban biztosított 24 millió Ft összegű támogatást 292.830 Ft-tal megnöveli.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczy Julianna osztályvezető

12.) Gyepmesteri telep (0329/3. hrsz.) átadása állatmenhely céljaira

IZSÓ GÁBOR polgármester: A mai napon felkeresték az állatvédők, és közölték, hogy nem az van az előterjesztésben leírva, mint amit ők előzetesen tájékoztatásként leadtak, és kérték, hogy vegye le napirendről. A maga részéről nem javasolja az előterjesztés napirendről való levételét, mivel ezek az önkormányzat feltételei, és kérik hogy ezeket tartsák be. Három héttel ezelőtt tárgyaltak az állatvédőkkel a hivatalban, és akkor rendelkezésükre bocsátották az összes szükséges dokumentumot, feltételeket. Azt kifogásolták, hogy későn kaptak meghívást a mai ülésre, és nem tudtak felkészülni, így megjelenni sem tudnak az ülésen. Az igaz, hogy ezt a testületi előterjesztést másfél nappal ezelőtt kapták meg, de a korábbi tájékoztatók és tárgyalás alapján felkészülhettek volna. A mostani döntéshez nem is feltétlenül szükséges a jelenlétük, mivel a javaslat arra vonatkozik, hogy az önkormányzatnak szándékában áll átadni

részükre a telepet, ha ezeket a feltételeket teljesítik. A feltételek törvényi kötelezettségei az önkormányzatnak, amelyről nem tudnak lemondani.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Úgy értékelte a bizottság is, hogy ez egy szándéknyilatkozat, és ha a 2. pontban felsorolt feltételeket teljesítik az egyesület képviselői, akkor minden további nélkül felhatalmazhatják a polgármester urat, hogy állapodjon meg velük.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Ma megkeresték az állatvédők, és elmondták, hogy néhány módosítás kivételével el tudják fogadni a feltételeket. A kifogásolt pontokkal kapcsolatban próbáltak tárgyalni a hivatalban, de azt mondták, hogy nem kaptak időpontot. Ezért a maga részéről javasolja mérlegelni, hogy az újabb egyeztetések nélkül meghozzák-e a mai döntést. Javasolja, hogy az egyeztetési lehetőséget adják meg az egyesület részére.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és javasolják a határozati javaslat 2. pontját egy további, j.) ponttal kiegészíteni, amely írásban kiosztásra került a képviselők részére.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az is lehet, hogy az újabb egyeztetés csak az esetleges félreértések tisztázását szolgálná. A maga részéről nem kapkodná el a döntést, mert nem a hivattal, hanem a testülettel akarnak tárgyalni, amiben a hivatal munkatársai segítséget nyújtanak. Ezért javasolja, hogy a mostani előterjesztést tekintsék munkaanyagként, és halasszák el a döntést.

A határozati javaslat i.) pontjában az szerepel, hogy ha az Egyesület idő előtt szünteti meg a működését, akkor a beruházott értékek tekintetében az önkormányzat felé kártalanítási igénytel nem élhet. Egy ilyen kártalanítási lehetőség az oda beruházott értékeket illetően felmerülhet bármilyen más okból is, sőt az eredetileg tervezett öt év lejártával is. Ezért úgy gondolja, hogy egységes szabályozást kell találni erre a kérdésre. Másrészt a haszonkölcsön szerződés egy polgári jogi szerződés, amely a felek egyenrangúságának elvén alapul. Ezért semmiképpen sem tudja elfogadni, hogy büntető szankcióként működtessék azt, hogy az idő előtt abbahagyott tevékenység esetén nem léphet fel kártalanítási igénytel. Ezért javasolja úgy módosítani, hogy **„bármilyen fajta beruházással kapcsolatos megtérítésre csak akkor tarthat igényt, ha ehhez az önkormányzat előzetesen írásban hozzájárult.”** Tehát alap szabály az legyen, hogy nem tarthat igényt kártalanításra, de nem csak akkor, ha idő előtt hagyja abba a tevékenységét, hanem az öt év lejártával sem.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Amióta az önkormányzati szférában dolgozik, nagyon sok ingyenes haszonkölcsön szerződésben közreműködött. Azt is kéri értékkel figyelembe venni, hogy ingyen kapják meg, tehát semmilyen bérleti, vagy egyéb díjat nem fizetnek. Nagyon tipikus elem az ingyenes haszonkölcsön szerződésekben az, hogy, ugyan nem kell neki semmilyen díjat, bérleti díjat fizetnie, de a hasznos beruházásai sem tarthat igényt.

Barkász képviselő úr említette, hogy az Egyesület megkereste panaszával. Valóban vesszőparipája az Egyesületnek, hogy nem kapnak időpontot a hivatalban tárgyalásra. Tőle már számtalan esetben kértek és kaptak időpontot, de az öt percből másfél óra lett és semmilyen érdemi előrehaladást nem értek el. Rajta kívül a hivatal több munkatársa is kimerítette már a türelem és a tolerancia végső határát az Egyesülettel szemben. Ennek

ellenére megpróbálnak velük együttműködni, tárgyalni, de betartva a parlamentáris kereteket, és figyelembe véve azt, hogy az önkormányzat munkatársainak más elfoglaltságuk is van, mint hogy órák hosszat meddő vitákba menjenek bele, ahol gyakorlatilag csak diktálnak, és nem hallgatják meg a másik fél álláspontját. Ma is kapott egy elektronikus levelet, amelyben egy állatvédő egyesület képviselője túlságosan szigorúnak találja ezeket a feltételeket, és kéri, hogy ezeken enyhítsenek. Úgy az önkormányzattal közösen képzelték el az állatmenhely működtetését, nem egyedül, és a hatósági gyepmesteri feladatokat is adják át úgy, hogy a gyepmestert is ők választhassák ki.

TÓTH ATTILA képviselő: Kérdése, a kutyákat miből fogják etetni? Nehogy utána jöjjenek az önkormányzathoz, hogy járuljon hozzá az etetési költségekhez. Most kell tisztázni ezt is az elején, hogy később ne legyen vita forrása.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az i.) pontot máshogy értelmezi, mint jegyző asszony. Ő úgy értelmezi, hogy a beruházás nem megy az önkormányzat tulajdonába automatikusan, hanem azzal kapcsolatban kártalanítási igénnyel nem léphet fel az Egyesület. Mi van akkor, ha megszűnteti a szerződést, és elbontja, elviszi az általa beruházott értékeket? Ezért úgy javasol fogalmazni, hogy „az önkormányzat tulajdonába kerül kártalanítás nélkül”.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Kétmenetes tárgyalást javasol. A mostani előterjesztést egy előzetes javaslatként kezeljék és fogadják el. Küldjék meg az Állatvédő Egyesületnek. A következő bizottsági ülésre pedig hívják meg őket, illetve a hivatal is egyeztessen velük közben. Fontos, hogy lássa a testület az eltérő véleményeket is, ezért kapjanak meghívást a testületi ülésre is az Egyesület képviselői.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Az önkormányzat jelenleg is gondoskodik a gyepmesteri telepen tartott kutyák etetéséről. Az önkormányzat hatósági feladata, hogy a város közigazgatási területén befogja a kutyákat. Az állatvédők egyik tagja nem is lakik Békés közigazgatási területén, és nem csak békési kutyákat etetnek és fogadnak be. Azt viszont nem tudják ellenőrizni, hogy a kutyákat hol fogták be, ezt csak chipesítéssel tudnák megoldani.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Szintén azt javasolja, hogy ez az előterjesztés legyen egy vitaindító, de csak egyszer üljenek le tárgyalni az Egyesülettel, és a képviselő-testületből is legyen ott 5-6 képviselő, akik részt vesznek ezen a tárgyaláson. Az ott megállapodott betartásához viszont következetesen ragaszkodni kell. Annak nincs sok értelme, hogy hónapok óta állandóan ezzel a témával foglalkoznak. Kéri, hogy önként jelentkezzenek képviselők a tárgyaláson való részvételre, vagy ha nem, akkor jelöljenek ki maguk közül 5-6 főt.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Egyetért Dr. Gosztolya és Mészáros képviselő urakkal is, de a határozati javaslat 3. pontja éppen azt tartalmazza, hogy a képviselő-testület „a végleges döntést a fenti feltételek meglétét bizonyító jelentés megismerését követően hozza meg.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: A feltételrendszer nagyon szigorú, de a jogszabályok alapján ezeket be kell tartani, meg kell követelni, ezért ebből nem lehet engedni. Esetleg bizonyos helyeken kompromisszumos megoldásokat lehet találni.

Az elhangzott javaslatok alapján javasolja, hogy a 2. pontot az alábbiak szerint fogalmazzák át:

„2. Az ingatlanátadás feltételeit az alábbiakban jelzettek figyelembevételével folytatott tárgyalás alapján határozza meg a képviselő-testület:”

Kéri a képviselőket, jelentkezzen, aki részt kíván venni a tárgyalásokon.

Megállapítja, hogy az alábbi képviselők jelentkeztek a tárgyaláson való részvételre:

Pataki István, Belleli Lajos, Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Tóth Attila, Deákné Domonkos Julianna.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A 3. pont módosítását az alábbi módosítás szerint javasolja elfogadásra:

„3. Békés Város Képviselő-testülete a térítésmentes ingatlanátadásról a végleges döntést az egyesülettel történő egyeztetés után, és az egyeztetett feltételek meglétét bizonyító jelentés ismeretében hozza meg.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti módosító javaslatok figyelembevételével, melyek az alábbiak:

2. pont első mondata:

„2. Az ingatlanátadás feltételeit az alábbiakban jelzettek figyelembevételével folytatott tárgyalás alapján határozza meg a képviselő-testület:”

2. pont i.) pontja:

„i.) Az Egyesület az ingatlannal kapcsolatos bármilyen fajta beruházás tekintetében megtérítésre csak akkor tarthat igényt, ha ehhez az önkormányzat előzetesen írásban hozzájárult.”

2. pont az alábbi j.) ponttal egészül ki:

„j.) Az Egyesületnek a d.) pontban szereplő feltételek biztosításáról a testületi határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül írásban kell nyilatkoznia.”

3. pont:

„3. Békés Város Képviselő-testülete a térítésmentes ingatlanátadásról a végleges döntést az egyesülettel történő egyeztetés után, és az egyeztetett feltételek meglétét bizonyító jelentés ismeretében hozza meg.”

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2008. (III.28.) számú határozata:

- 1.) Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy szándékában áll az „Esély” Állatvédő Egyesületnek állatmenhely működtetése céljából ingyenes haszonkölcsön szerződés keretében átadni a Krisztina-zug 0329/3 helyrajzi számú ingatlant.
- 2.) Az ingatlanátadás feltételeit az alábbiakban jelzettek figyelembe vételével folytatott tárgyalás alapján határozza meg a képviselő testület:
 - a. A területet az épülettel megtekintett állapotban (állapotfelmérés készül) a közüzemi mérőórák átadásával jegyzőkönyv szerint átveszi.
 - b. Az Egyesület tudomásul veszi, hogy az önkormányzat 5 évre haszonkölcsön szerződés keretében térítésmentesen (rezi költség fizetése mellett) átadja az ingatlan működtetését az Állatvédő Egyesületnek.
 - c. Az Egyesület vállalja, hogy az átadott területen állatmenhelyet létesít, annak működési feltételeit megteremti, és azokat folyamatosan biztosítja. Az állatmenhely létesítési feltételeit a 3/2001. (II.23.) KöM-FVM-NKÖM-Bm együttes rendelete tartalmazza. Működését 4 évente a jegyző és az illetékes szakhatóság köteles ellenőrizni.
 - d. Működtetésre való képességét bizonyítani tudja (a tőke megléte, támogatói megállapodások, adományok, üzleti terv, a feladat ellátást biztosító önkéntesek, szakemberek nyilatkozata, a szükséges eszközellátottság pl. gépjármű biztosításának bemutatása).
 - e. Az Egyesület működési engedélyt szerez be az állatmenhely üzemeltetéséhez, szerződést köt egy választott állatorvossal, és megállapodik az önkormányzattal a menhelyen keletkezett állati tetemek kezeléséről.
 - f. Az Egyesület vállalja, hogy az önkormányzat által fenntartott gypmesterei telepről a 14 napos megfigyelés után az ott lévő egészséges kutyákat számbeli korlátozás nélkül átveszi. Átvételkor a veszettség elleni és féregtelenítő oltásokról folyamatosan gondoskodik és ellátja a szükséges okmányokkal.
 - g. Az Állatvédő Egyesület az átadott ebekkel szabadon rendelkezik, róluk az állatmenhely szabályzatának megfelelően nyilvántartást vezet.
 - h. Az Egyesület tudomásul veszi, hogy a létesítést és a további működtetést az önkormányzat pénzeszközökkel nem támogatja, tekintettel arra, hogy az állatmenhely fenntartása nem kötelező feladat.

- i. Az Egyesület az ingatlannal kapcsolatos bármilyen fajta beruházás tekintetében megtérítésre csak akkor tarthat igényt, ha ehhez az önkormányzat előzetesen írásban hozzájárult.
 - j. Az Egyesületnek a *d.* pontban szereplő feltételek biztosításáról a testületi határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül írásban kell nyilatkoznia.
- 3.) Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a térítésmentes ingatlanátadásról a végleges döntést az Egyesülettel történő egyeztetés után, és az egyeztetett feltételek meglétét bizonyító jelentés ismeretében hozza meg.

Határidő: 2008. májusi testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

13.) Folyószámla-hitel (likvidhitel) felvétele

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és azzal javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot, hogy az 1. pontban értelemszerűen javítsák ki az időpontot a következők szerint: „...**2008.** május 15-től **2009.** május 14-ig...”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, a fenti helyesbítés figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2008. (III.28.) számú határozata:

1. Békés Város Önkormányzata számlavezető pénzügyintézetétől – az ERSTE BANK HUNGARY NYRT – től 2008. május 15-től 2009. május 14-ig terjedő időszakra maximum 250.000 EFt felső határu 1 éven belüli folyószámla –hitelt vesz fel. A hitelfelvétel célja a 2008. évi költségvetésben tervezett állami hozzájárulás, valamint pályázati pénzeszközök megelőlegezése. A hitel kamata a jelenlegi bankközi kamat ismeretében várhatóan 8,72 % körül lesz.
2. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a folyószámla-hitel szerződés megkötésére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Vácsi Julianna osztályvezető

14.) Tulajdonosi hozzájárulás inkubátorház létesítéséhez (Hőzső u. 39.)

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2008. (III. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul a tulajdonában lévő Békés, Hőzső u. 39. szám alatti 6859. helyrajzi számú belterületi ingatlanon – a megvalósítás 2 éves időtartamára – az inkubátorház tényleges létrehozásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczai Julianna osztályvezető

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 88/2008. (III. 27.) és 89/2008. (III. 27.) számú határozataival elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben meghatározottak szerint külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés után bejelenti, hogy a testület n y í l t ü l é s e n folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

B e j e l e n t é s e k :

1.) Vagyonrendelet módosítása

IZSÓ GÁBOR polgármester: A testület zárt ülésén döntött a dánfoki ingatlanok ismételt pályázati kiírásáról, melynek során javaslat hangzott el a képviselők részéről a versenyszabályzat módosításának szükségességéről. Felkéri a jegyzőt a módosítás előterjesztésére.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A vagyonrendelet mellékletét képező versenyszabályzatból annyit módosítanak, ami a hasznosításra vonatkozik.

A 4. oldalon a 32. pont tartalmazza, hogy az ajánlatok közül a legmagasabb összegű ajánlat mellett kell dönteni.

Ezt úgy módosítanak, hogy megmaradna ez a legmagasabb összegű ajánlat, de csak értékesítés esetén, hasznosítás esetén a legjobb feltételeket kínáló pályázó nyerhetne.

A mondatot a következők szerint módosítanak: ***Értékesítés esetén az ajánlatok közül a legmagasabb összegű ajánlat mellett kell dönteni. Hasznosítás esetén a legelőnyösebb feltételeket ajánló mellett is lehet dönteni.***

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: kiegészíti azzal, hogy az „...összességében legelőnyösebb...”

Javasolja továbbá, hogy a legelőnyösebb ajánlat mellett *kell* dönteni, a *lehet* helyett az alábbiak szerint:

Hasznosítás esetén a legelőnyösebb feltételeket ajánló nyer.

Úgy kell fogalmazni, hogy : az elbírálás szempontja a kiírásnak megfelelő legelőnyösebb.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: De ez csak a hasznosítás esetében legyen így, értékesítésre maradjon a legmagasabb összeg.

Hasznosításra pedig a Gosztolya képviselő úr által javasolt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a versenyszabályzat módosítására vonatkozó javaslatot a fentiek szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Deákné Domonkos Julianna, Dr. Gosztolya Ferenc, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás, Vámos László képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2008. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON
SZABÁLYOZÁSÁRÓL
szóló 46/2006. (XII. 15.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyvhöz csatolva.

Interpellációkra adott válaszok:

- Szalai László képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, elfogadja-e a válaszokat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az 1. válaszban, a Békés-Mezőberény kerékpárúttal kapcsolatos interpellációjára több kérdésre részben kitérő választ adott, mert az első kérdése úgy hangzott, hogy „a pályázat beadásáig, 2007. július 27-ig volt-e érvényes szerződés a Békés-Mezőberény kerékpárútra?” Nem volt konkrét a válasz, de kiderül az anyagból, hogy ha csak szeptember 27-én írták alá a szerződést, akkor jól ítéli meg, hogy a pályázat beadásakor még nem volt érvényes szerződés.

Polgármester úr 1. pontban leírt válasza szerint azért halogatta a szerződés aláírását, mert Mezőberény még nem határozott ebben a kérdésben. Ez annyiban sántít, hogy még szeptember 27-én sem döntött Mezőberény, ugyanis csak november 8-án hozta meg a döntést. Tehát ekkor sem volt még mezőberényi döntés, mégis aláírta a szerződést. Egyébként

szeptember 27-ig nem is került Békés Város Képviselő-testülete elé a szerződés-tervezet, sőt a bizottság is csak szeptember 26-án, előző nap kapta meg. Június 6. óta – van egy ilyen keltezésű keretszerződés – több testületi és bizottsági ülés volt, és egyetlen egyszer sem került be tárgyalásra ez a sikerdíjas szerződés. Nem érti, ez miért nem került be? Attól még várhattak volna Mezőberényre. Ami még érdekes a június 6-i keretszerződéssel, hogy abban rögzítve van, hogy külön megállapodást kellett volna kötni minden pályázatra, így a Békés-Mezőberény kerékpárútra is. Nem érti, hogy négy hónap alatt miért nem született meg ez a külön megállapodás.

A 3. pontban foglaltakról már polgármester úrral beszéltek, hogy Mezőberény már november 12-én döntött, így tehát megnyert pályázatra írt ki Mezőberény sikerdíjas szerződést, ugyanis az értesítés október 31-én megérkezett.

A 4. pontban nincs közöttük semmilyen vita, mert polgármester úr lényegében elismerte azt, hogy a november 29-i szerződés-módosításban tévesen szerepel, hogy egy november 27-i képviselő-testületi határozatra hivatkozik, ami nem született meg.

Az egész sikerdíjas szerződéshez annyi hozzáfűzni valója van, hogy sok benne a technikai hiba, a képviselő-testületi döntések nagyon későn születtek meg, Békésen két hónappal a pályázat beadása után, Mezőberényben már az elbírálás után, ott a megnyert pályázatra írtak ki sikerdíjas szerződést. A szerződések nem készültek el időben annak ellenére, hogy külön megállapodás szerint ezt meg kellett volna kötni. Ezek után már nem lepődik meg, hogy egy fél éve alakult kft nyert 10 millió Ft sikerdíjat ezen a pályázaton.

A választ tudomásul veszi, de nem fogadja el, és nem tart igényt a bizottsági kivizsgálásra.

A jegyző asszony válaszában ugyanebben a témakörben foglalkozik a kérdéssel, bár jegyző asszonyhoz ebben a témában nem intézett interpellációs kérdést. Ha a véleményét ki akarta volna nyilvánítani, akkor azt egy levélben megtehetette volna. Azt látja a válaszból, hogy az e-mail valódiságát nem vitatta jegyző asszony sem. Egy mondatról nem tett említést az e-mailben, amire már az előbb is utalt, hogy a minisztériumból október 31-i keltezésű levél jött, és a mezőberényi jegyző is ezt a dátumot íratta a szerződésre.

A másik, hogy nem kérte a hozzájárulását a nyilvánosságra hozatalhoz. Úgy érzi, hogy az e-mail-ből csak önkormányzati, közérdekű adatokat közölt, semmilyen személyes adatot nem mondott el. Még az aláírók keresztnévét sem.

Amit a jegyző leírt a bizalmatlansággal kapcsolatban, lehet, hogy jogos ez az észrevétele, mert az elmúlt időszakban újabb anyagokat kapott, és ezek megítélése szerint nem a portástól és közmunkásoktól származnak, hanem a város belső vezetésétől. Úgy érzi, hogy nem rá kellene neheztelni, hanem házon belül kellene ezt a kérdést tisztázni.

Ezt a témát a maga részéről lezárta, mert mint említette, nem interpellációról volt szó.

Szeretné külön megköszönni a jegyző asszony korrekt eljárását, ami az intézményvezetői pályázattal kapcsolatos volt. Itt van a Közigazgatási Hivatal levele. Úgy ítéli meg, hogy sok hibát elkövetett az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság, és a képviselő-testület is a pályázat elbírálásánál. Abban már korábban megegyeztek, hogy ilyen esetben az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak csak véleményezési jogköre van, a pályázatok érvényességéről dönteni csak a képviselő-testületnek van joga. A harmadik pályázót nem lehetett volna kizárni, a testületnek kellett volna dönteni. Megegyezhetnek a többi kérdésben is, mert a Közigazgatási Hivatal leveléből is egyértelműen kiderül, hogy a munkáltatói

igazolás érvényességének nincs elévülése, ha a törvény nem szabályozza másképpen, a pályázati kiírás nem korlátozza. Egyébként megnézte, és itt vannak nála a december 18-i és 20-i bizottsági jegyzőkönyvek, és az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság sehol sem hivatkozik arra, hogy 30 napnál régebbi az igazolás, és emiatt a pályázat érvénytelen. Erre még javaslat sem hangzott el, és a bizottság nem hozott ilyen döntést. Ha van ilyen jegyzőkönyv, kéri, mutassák meg. Az ülés szünetében tartott ülést úgy veszi, hogy ott csak beszélgettek, mert van rá lehetőség, hogy polgármester úr szóban összehívja az ülést, de vannak bizonyos formai követelményei. Tud-e jegyző asszony mutatni jegyzőkönyvet erről az ülésről? Ugyanis az SZMSZ 29. §. 4. bek. szerint az ülésről a tanácskozás lényegét tartalmazó jegyzőkönyvet kell készíteni.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Készült jegyzőkönyv a szünetben elrendelt ülésről, és azt meg is küldték a Közigazgatási Hivatalnak. Ezek szerint ezt a jegyzőkönyvet nem kapta meg a hivatalban a képviselő úr.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Esélyegyenlőségre hivatkozva lehet érvényteleníteni a pályázatot, és az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság erre hivatkozott. Nem emlékszik arra, hogy bárki azt mondta volna ezen a bizottsági ülésen, hogy esélyegyenlőség fenn nem állása miatt kell érvényteleníteni. Örül, hogy készült erről jegyzőkönyv, és szeretné megnézni. Kérdése jegyző asszonyhoz: Ha 30 napnál régebbi a munkáltatói igazolás, mondjuk öt hónapos, ez adott pályázat esetében milyen előnyt jelentett? Illetve másik pályázat esetében ez milyen hátrányt jelentett? Hol sérült az esélyegyenlőség elve ebben a kérdésben?

Ezt a vitát lezárna, ha mindenki elfogadja a jövőben pályázattól függetlenül iránymutatónak azt, amit a Közigazgatási Hivatal leírt.

TÓTH ATTILA képviselő: Megkérdezi Szalai képviselő úrtól, hogy mi a baja ezzel a Békés-Mezőberény-i kerékpárúttal? Nem örül neki, hogy megépült?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ennek a kerékpárútnak a megvalósulását még Pataki István képviselő kezdeményezte, és az ügyében még ő lobbizott is. Emellett nem látja, hogy mit tett ezért az a fél éve alakult Kft. Valószínűleg ugyanúgy nyert volna ez a pályázat mint a muronyi, ahol nem fizettek sikerdíjat. Az bántja, hogy lehet, hogy munka nélkül fizettek ki tíz millió Ft-ot.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Még azt szeretné mondani, hogy ennek a szünetben készült rendkívüli bizottsági ülésnek a jegyzőkönyvét kérésére természetesen eljuttatják a képviselő úrnak.

A hivatalon belüli kommunikációs zavarra hivatkozott képviselő úr. Amíg képviselő úr teljes névtelenségbe burkolózik az informátorát illetően, addig ebben az ügyben nem tudnak mit tenni. Szívesen tisztázná az illetővel, hogy miért juttat ki bizalmas anyagokat, munkaanyagokat, ha tudná, hogy kiről van szó.

- **BARKÁSZ SÁNDOR** képviselő: Visszatérve a dánfoki pályázathoz, el kívánja még mondani, hogy ha azt akarják, hogy Dánfok tényleg a város érdekét szolgálja, akkor az ott rendezendő rendezvények, koncertek korlátozását fel kellene oldani. Ugyanis az üdülőövezetet átminősítették lakóövezetté. Javasolja, valamilyen megoldást keressenek erre.

- **BELLELI LAJOS** képviselő: Sajnos az elmúlt időszakban megszűnt a vasúti közlekedés a városban, de a két stoptábla ugyanúgy ki van helyezve. Ha nem is távolítják el, legalább takarják le.

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: A Magyar Közúti Hatóság az eljáró hatóság ebben az ügyben a vasútnál, és még a mai napig is ellenőrzik a közúti vasúti csomópontokat. Mivel a személyszállítás ideiglenesen meg lett szüntetve, az áruszállítás viszont nem, így ez alapján továbbra is fent kell tartani a jelzőtáblák hatályát. Mindenképpen felveszik a kapcsolatot az eljáró hatósággal és a vasúttal is.

- **BELLELI LAJOS** képviselő: Nagyon sok aszfaltozott utca van a városban, de nagyon sok rajtuk a javítás, ami azt bizonyítja, hogy rossz minőségben készült el, de ha már javítják, akkor inkább húzzanak rá még egy aszfaltréteget, ne foltozgassák. Főleg a Gagarin utcáról a Móricz Zsigmond utcár forduló szakasz, illetve a Hidvégi utca, de sorolhatná tovább.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mennyi a szavatossági idő az utak esetében?

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: Általában minimum 2, maximum 5 év garanciavállalás szerepelt a kiírásban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Azt javasolja, hogy levélben hívják fel a kivitelező cég figyelmét, nézzék meg a szerződést, és amennyiben a szavatosságot lehet érvényesíteni, szólítsák fel mindenképpen. Javasolja a Műszaki Osztálynak, hogy készítsenek egy felmérést erre vonatkozóan.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Visszatérve az előbbiekre, nem tudja megnevezni, hogy kitől kapja az anyagokat a postaládájába, mert előtte is ismeretlen.

Megköszöni, ha megkapja a bizottsági jegyzőkönyvet, de nincs különösebb értelme, mert ezt a témát lezárta a maga részéről.

A múltkori testületi ülésen megkérdezte polgármester úrtól, hogy mikor szedik le a városban a kihelyezett népszavazási plakátokat, de azóta sem történt meg. Ezt nem politikai okból kérdezi, hanem esztétikai szempontból, hogy ez gyakorlat lesz a jövőben, vagy megtalálja-e a módját annak, hogy közmunkásokkal még másnap leszedeti a plakátokat?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a részvételt, a képviselők munkáját, a mai testületi ülést befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző