

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2008. március 12-én tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Barkász Sándor, Mészáros Sándor,
Dr. Pálmai Tamás, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos,
Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Rácz László képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Tárnok Lászlóné igazgatási osztályvezető
Váczai Julianna gazdálkodási osztályvezető
Gál András műszaki osztályvezető
Csökmei László Erik városi főépítész
Dr. Farkas László jogi munkatárs
Nagy József, Ilyés Péter a Polgármesteri Hivatal
munkatársai, meghívottak

Igazoltan távolmaradt:

Erdős Norbert alpolgármester, Vámos László, Pataki István,
Dr. Farkas István képviselők

Az ülés kezdésének időpontja: 16.00 óra

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a képviselők többsége, 13 fő jelen van.

Javasolja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalását, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2008. (III. 12.) számú határozata:

- 1.) Lakcím-nyilvántartási problémával kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 2.) Malomasszonykerti ingatlanok önkormányzati tulajdonba adásáról, közterületté nyilvánításáról és annak elnevezéséről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 3.) Energia beszerzése elnevezésű közbeszerzési eljárás döntéshozatala
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

- 4.) Döntés a járóbeteg-ellátással kapcsolatos pályázat beadásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Lakcím-nyilvántartási problémával kapcsolatos döntés

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdések - észrevételek:

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy a társadalombiztosítási ellátásnál is nagyon fontos az új lakcím átvezetése, mert másként gondot okozhat az ellátásban. Kérdése, hogy mennyi idő alatt tudják átvezetni az új lakcímekeket a központi rendszeren? Ha ez nem gyorsul fel, akkor hátrányosan érinti az orvosokat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Jelentős előrelépés történt az ügyben. Egyrészt megoldódik a lakosok problémája, másrészt kiderült az előterjesztésből, hogy a hibát a polgármesteri hivatalban követték el, nem pedig az előző képviselő-testület, ugyanis az előző testület is a történelmi elnevezések megőrzésére törekedett.

Az előterjesztésben az áll, hogy jegyzői egyeztetés nélkül történt az intézkedés, és senki sem tudott erről a dologról. Kérdése jegyző asszonytól, hogy tavaly június – júliusban vezetői megbeszélésen az akkori hatósági osztályvezető tájékoztatta-e a város vezetését arról, hogy ezekben a dolgokban lépést fognak tenni? Ha tájékoztatta, véleménye szerint ezt mindenki egy adminisztratív dolognak tartotta, és senki sem számított ilyen lakossági felháborodásra. Ebből az ügyből le kell vonni a megfelelő következtetést, hogy a jövőben ne forduljon elő hasonló eset a polgármesteri hivatalban.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Dr. Rác László képviselőnek válaszában előadja, mint az előterjesztésből kiderült, több száz esetről van szó. Nem fogják elkövetni még egyszer ugyanazt a hibát, ami az egyedi ügyintézés szintjén megtörtént, hogy nem a hivatalban cserélték ki a lakcímkártyákat, a régieket nem vonták be. Így előfordult, hogy valakinek két lakcímkártyája is volt. Mindenkit egyenként beidéznek a hivatalba, és itt történik meg a lakcímkártyák cseréje. Mivel több száz ember idézéséről van szó, és az okmányiroda még más számtalan feladatot is végez, határidőt nem tud mondani. Néhány hétre biztosan szükség lesz. Ha a testület ma dönt, akkor azonnal elkezdik a lakcímkártyák kiadását a polgármesteri hivatal költségén. Az is biztos, hogy az itteni vállalkozók és egyéb bejelentésre kötelezettek átvezetését költség- és illetékmentesen fogják elvégezni.

Szalai képviselő úr kérdésére válaszolva előadja, ez a jegyzői egyeztetés hiánya valóban többször elhangzott. A hatósági osztályvezető, aki egyben aljegyző is volt, önálló döntési és kiadmányozási jogkörrel rendelkezett ezekben az okmányirodai ügyekben, és mint vezető, ő volt az illetékes. Valóban olyan szinten nem jutott el hozzá ez az ügy, hogy valami probléma lenne. Lehet, hogy megemlítette, hogy megkezdték az új lakcímkártyák kiadását, vagy megkezdték az új lakcímnyilvántartó rendszer szerint a lakcímekek átvezetését. Azt nem említette, hogy ezzel kapcsolatban bármi probléma előre látható lenne. Így amíg ennek nem

volt lakossági visszajelzése, addig nem értesült a problémákról. Az első lakossági visszajelzésre azonnal lépett, és heteken belül „palotaforradalom” tört ki, ahogy az egyik képviselő jellemezte, és a lehető leggyorsabban intézkedtek. Vasárnap hajnalig dolgoztak a hivatalban a népszavazáson, és mégis előkészítették a lehető leghamarabbi időre, szerdára ezt a rendkívüli testületi ülésre, pedig az előterjesztésből látszik, hogy több száz címet kellett átvizsgálni, besorolni, ellenőrizni. Ennél gyorsabban nem tudták előkészíteni.

Nem tudja, hogy kívánja-e a képviselő-testület, hogy még egyszer összefoglalja az előterjesztést. Úgy gondolja, hogy nagyon alapos volt az előterjesztés, és nagyon sokat dolgoztak rajta. Egyúttal szeretné bemutatni új munkatársát, Dr. Farkas Lászlót, jogi munkatársat, aki szinte belecsöppent ebbe munkába, és néhány nap alatt kellett átlátnia és összefognia ezt a problémát, de nagyon szépen helyt állt.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Az előterjesztés szerint úgy szerepelnek a lakcímek, hogy pl. Jégveremkert IX. 6. szám. Kérdése, miért nem előbb szerepel a kerület megnevezése? Pl. Békés, IX. ker. Jégveremkert 6. szám.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ez viszont egyértelműen lakcímnnyilvántartási kategória. Előbb szerepel a közterület neve, elnevezése, utána a kerület, ha az megkülönböztető. Így írja elő a jogszabály. Korábban a kerület a területi besorolást jelentette, most viszont a közterület nevét jelenti.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Ebből a listából látják, hogy mekkora volt a baj, hiszen ez egy borzalmasan nagy ingatlanszám, és nagyon sok embert érint. Az ügy ilyen módon történő rendbetételével elégedettek lehetnek, ennél jobban már nem lehet megoldani. A tanulságok megvannak. Egy megjegyzése van ehhez, hogy mégis csak okosabb az ember a számítógépnél, de csak ha akarja, mert ha nem gondolkozik, akkor nem.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel a lakosság részéről többen jelen vannak, jegyző asszony szól néhány szót megnyugtatóképpen, hiszen vannak még egyedi problémák, melyeket kezelni kell.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A testületi ülést megelőzően tartott egy tájékoztatót az érintett lakóknak az előterjesztés tartalmáról, melynek során kiderült, hogy maradtak még egyedi problémák. A malomasszonykerti öt ingatlan problémájának rendezéséhez hasonlóan meg fogják vizsgálni az egyedi problémákat. Ezért az a kérése, hogy most már mindenki egyedileg írja le, és a jegyzőnek címezze a problémáját. Mindenkinek egyedileg fogja kivizsgálni az ügyét, és meg fogja kapni rá a választ.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2008. (III. 12.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a külterületi lakcímnnyilvántartásban az egységes „Tanya” elnevezést törli, a hagyományos településrész neveket pedig

közterület név és római számozású kerület besorolással szerepelteti. Ezt követi az ingatlan száma, a közterület jellege rovat pedig üresen marad. A képviselő-testület az előterjesztés mellékletében felsoroltak szerint elfogadja a közterületek elnevezését.

Felkéri jegyzőjét, gondoskodjon az érintettek új lakcímgazolvánnyal történő ellátásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkéri a jegyzőt, hogy ismertesse a megjelent lakosokkal, hogy a jövőben hogyan változnak meg a lakcímek.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A korábban kikézbcsített, és nagy felháborodást kiváltott besorolással aki pl. a Jégveremkertben lakott: Tanya, IX. kerület 2. házsám lett. Most: Jégveremkert IX. 2. szám., Nagykert IX. 28., tehát a házsámok is megmaradtak, csak a kerület lesz a közterület megnevezése után, és nem előtte. Vannak még régi házsámtáblák, amelyeken kerületek is szerepelnek, de ezek már régen nem élnek, ebből ne induljanak ki.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Több lakos jelzi, hogy szeretne szólni. Mindenkinek meg fogják adni a szót, de az a kérése, hogy ezt az ülés végén tegyék meg, mivel vannak még napirendi pontok, amelyekben döntenie kell a testületnek, és több képviselő jelezte, hogy el kell mennie.

NAPIREND TÁRGYA: *Malomasszonykerti ingatlanok önkormányzati tulajdonba adásáról, közterületté nyilvánításáról, és annak elnevezéséről*

MUCSI ANDRÁS képviselő: Régi vesszőparipája amiről szeretne szólni, és most úgy érzi, hogy van rá lehetőség, hogy ezt beváltsák. Ugyanis a töltés mellett lévő ingatlanokat Élővíz sornak neveznék el, vagy a másik verzió szerint behoznák a Malomasszonykert utcát. Ez utóbbit az előterjesztésben nem tartják szerencsésnek, ezért javasolják, hogy hozzanak létre egy új közterületet. Évek óta monda azt, hogy Békés Város egykori országgyűlési képviselőjéről, bírójáról, '56-os államminiszteréről B. Szabó Istvánról nevezzenek el közterületet. Úgy érzi, hogy most lehetőség lenne rá. Többek véleményét kikérte, akik nem javasolták, mivel nagyon kint van a terület, nem tartják méltónak B. Szabó Istvánhoz. Azonban ha ezzel nem értenek egyet, akkor az Élővíz sor helyett Fehér Körös sor elnevezést adjanak ennek a közterületnek, mivel mindenki „kis Körösnek” hívja, amely valamikor Fehér Körös volt.

Módosító indítványa, hogy B. Szabó Istvánról nevezzék el ezt az utcát. Amennyiben ezzel nem értenek egyet, akkor újabb módosító javaslata, hogy legyen Fehér Körös az új utca elnevezése.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga részéről támogatja a Fehér Körös sor elnevezést.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és szintén nem támogatták az Élővíz sor elnevezést.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Véleménye szerint ki kellett volna kérni az öt házban lakók véleményét, hogy ők milyen utcanévet szeretnének.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Azt javasolja, hogy az előterjesztés érdemi részében most hozzanak döntést, a névadást pedig eltolhatják egy hónappal. Egyrészt azért, hogy ne ötleteléssel hozzanak döntést, másrészt szükségesnek tartja a Városvédő és Szépítő Egyesület véleményének a kikérését is. Egyébként azzal egyetért, hogy díszpolgárról nevezzenek el utcát, de nem szerencsés a város végére, egy rövid utcára eldugni.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Tiszteli, becsüli B. Szabó István államtitkár urat, de ne ezt az utcát nevezzék el róla, ettől többet érdemel. Eddig egyébként még nem is került testület elé javaslat, hogy róla nevezzenek el konkrét utcát.

Mivel 5-6 ingatlanról van szó, azt javasolja, hogy az érintett lakosok tegyenek javaslatot az utcaelnevezésre.

A határozati javaslat 1. pontja csak a szükséges földhivatali és egyéb hatósági eljárások költségeinek viselésére tesz javaslatot. Azonban ezeknek az embereknek ezen túlmenően költségük lesz a lakcímkártya, személyazonosító igazolvány, egyéb igazolványok cseréje során is. Javasolja, hogy ezen okmánycserék költségét is vállalja magára az önkormányzat, így ezzel egészítsék ki a határozati javaslatot.

DR. HEINERNE DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Az utcaelnevezéssel kapcsolatban előadja, nem csak ezt az 5 ingatlant érinti, hanem ha a későbbiekben újabb telekalakításokra kerül sor, akkor egy hosszabb utcában fog folytatódni, több ingatlan lesz érintve. Ezért a potenciális leendő lakók véleményére is szükség lenne, másrészt pedig bizonyára sok vélemény van, azonban mégis csak a testület a döntéshozó szerv. Természetesen figyelembe veheti a javaslatokat, ennek az öt lakónak a javaslatát is, de ha most nem adnak nevet a közterületnek, akkor a jelenleg folyamatban lévő eljárást megakasztja, mert meg kell nevezniük a közterületet, és a lakcímbázisban is szerepeltetni kell névvel. Azt szerették volna, ha az ingatlanok az önkormányzati tulajdonba adásával egyidejűleg megindítják a közterülettelé nyilvánítását, és a jellegét, besorolását és elnevezését is megkapja a lakcímnnyilvántartásban. Azonban addig nem tudnak a lakóknak új lakcímkártyát adni, az eljárást lefolytatni.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A továbblépéshez tehát szükség van a mostani döntésre. Egyetért Szalai László képviselővel abban, hogy kérdezzék meg az ott lakókat, de a módosító javaslatának azt a részét szeretné betervezni most, hogy az új közterület neve legyen Fehér Körös sor.

További határozati javaslata, hogy B. Szabó István számára kb. hat hónapon belül keressenek egy olyan közterületet – utcát, vagy teret – ami méltóképpen tudná viselni a nevét.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatban módosító javaslata, hogy most ne döntsenek a névről, kérdezzék meg a lakókat, és a bizottságot. Március végén lesz a következő testületi ülés, és ez a két hét késés már nem jelent semmit véleménye szerint, ha már hónapokat vártak eddig.

A költségek viselése tekintetében úgy értette, hogy valamennyi felmerülő költséget az önkormányzat visel. Kérdése, összesen ez konkrétan mennyi összeget jelent?

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A maga részéről egyetért a Fehér Körös sor elnevezéssel, amelyről most döntsenek, ne húzzák az időt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A felmerülő pontos költségekről most még nem tud nyilatkozni. Javasolja, hogy mégis kérjék ki előzetesen a lakók véleményét az utcaelnevezéssel kapcsolatban, azonban tájékoztassák őket az önkormányzat javaslatairól is.

Javasolja, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról ezért most ne szavazzanak.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Az okmánycsere költségeinek vállalása viszont a 2. pontba tartozna, a lakcímváltozáshoz, ezért javasolja, hogy a 2. pontot egészítsék majd ki ezzel.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Fentiek figyelembevételével szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. pontját.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2008. (III. 12.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a Békés 2221., 2214., 2202., 2200., 2215/1. hrsz-on nyilvántartott ingatlanok tulajdonosainak az érintett ingatlanok közérdekű célra történő felajánlását. Ennek érdekében a szükséges földhivatali és egyéb hatósági eljárást lefolytatja, az eljárás költségeit viseli, az ingatlant vagyonrendeletében törzsvagyonba sorolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Kéri Mucsi András képviselőt, hogy a B. Szabó Istvánról történő közterület elnevezésre vonatkozó javaslatát önálló indítványként egy későbbi testületi ülésre nyújtsa be.

Barkász Sándor képviselő jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt hamarosan el kell mennie, de a 4. napirendi ponthoz hozzá szeretne szólni, ezért javaslatot tesz a 3. és 4. napirendi pontok felcserélésére, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2008. (III. 12.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. március 12-i ülésén felcseréli a 3. és 4. napirendi pont tárgyalási sorrendjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Békési Kistérségi komplex járóbeteg ellátó központ

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, és kéri, hogy a testület támogassa a pályázat benyújtását.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Szintén támogatja és javasolja a pályázat benyújtását. A sikeres pályázat egyik feltétele, hogy profik készítsék el, ezért javasolja a Llanden Consulting Kft megbízását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a szakértőt, hogy a közbeszerzést ebben az esetben milyen módon tudják bonyolítani?

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: Egyszerű közbeszerzési eljárást kell hirdetmény nélkül megjelentetni. Ennél a Közbeszerzési Szabályzat alapján a döntéshozó a polgármester, vagyis a közbeszerzési eljárást is az ő döntése alapján kell elindítani. A képviselő-testület feladata a saját forrás biztosítása, ami viszont a 10%-os önerőben benne van, így nem szükséges a közbeszerzési eljárás elindításhoz a testület döntése.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2008. (III. 12.) számú határozata:**

- 1.) Békés Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a Dél-alföldi Operatív Program keretén belül, a DAOP-2007-4.1.1 számú felhívásra, kistérségi járóbeteg szakellátó központ fejlesztésére a Békési Kistérségi Komplex Járóbeteg Ellátó Központ kialakítására.
A pályázat bekerülési költsége 600 millió Ft, a pályázati sajáterő 60 millió Ft, amit Békés Város Képviselő-testülete fejlesztési célú hitelből 2008. és 2009. évi költségvetéséből biztosít.
- 2.) Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a Dél-alföldi Operatív Program keretén belül, a DAOP-2007-4.1.1 számú felhívásra, kistérségi járóbeteg szakellátó központ fejlesztésére a Békési Kistérségi Komplex Járóbeteg Ellátó Központ kialakítását célzó pályázat elkészítésére vonatkozóan szerződést kössön a Llanden Consulting Kft-vel.
- 3.) A pályázat nyertessé nyilvánítása esetén a Llanden Consulting Kft-nek Békés Város Önkormányzata 4.000.000.- Ft + ÁFA, azaz négymillió forint plusz ÁFA sikerdíjat köteles megfizetni, amelynek forrásfedezetéről Békés Város Képviselő-testülete dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Villamos energia beszerzése elnevezésű közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása és új eljárás kiírása

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető, a Közbeszerzési Tanács tagja: A határozati javaslat a Bizottság döntése alapján került előterjesztésre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő más irányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 12 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2008. (III. 12.) számú határozata:**

1. Békés Város Önkormányzata a „Villamos-energia beszerzése” tárgyú (KÉ 20754/2007) közbeszerzési eljárást a Kbt 92. § d) ponja alapján eredménytelenné nyilvánítja, mert az ajánlatkérő a Kbt. 82. § alapján a szerződés teljesítésére képtelenné vált.

2. Békés Város Önkormányzata a „Villamos-energia beszerzésére” ismételten nyílt közbeszerzési eljárást ír ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az ülés elején ígérte, hogy meghallgatják a lakcímnnyilvántartási problémákat tárgyaló napirendi pont tárgyalásánál megjelent lakókat.

Egy lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 12 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2008. (III. 12.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete szót ad Hajdú Júlia Békés, Jégveremkerti lakosnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

HAJDÚ JÚLIA: Kéri a Jegyző Asszonyt, nézzen utána annak, hogy van-e lehetőség a lakcímekeket úgy megváltoztatni, hogy a közterület megnevezések előtt kerüljön feltüntetésre a

kerület elnevezése: Pl. IX. kerület Jégvermi kert 2. Véleménye szerint biztosan elfogadja ezt is a számítógép.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Mint ahogyan már az előbb elmondta, hogy a kerület elnevezés most nem a területi egység elkülönítésére szolgál, hanem elnevezésként hozzá van rendelve a Jégveremkerthez. Így maradhatott a testület kompetenciája az, hogy elnevezésként megmaradjon a régi név. Erre jogszabályi előírások vannak, ennek is utána jártak előzetesen, ezért ebben az újabb kérelemben már nem tudnak eljárni. Ezt a Központi Lakcímnnyilvántartó Hivatallal egyeztetették, és azt a tájékoztatást kapták, hogy eddig tudnak elmenni. Úgy gondolja, azzal, hogy megmaradnak a régi elnevezések, mégis csak teljesült az ott lakók legfőbb vágya. Azonban megígéri, hogy ennek még egyszer utána fog járni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület rendkívüli ülését befejezettnak nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző