

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2008. január 24-én tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás, Vámos
László, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András, Miklós
Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos, Pataki
István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Rác László,
Dr. Farkas István képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Dr. Baji Mihály aljegyző
Méri Zoltán LISZ Kft és Városüzemeltetési Kft ügyvezetője
Bereczki Lászlóné Városi Óvoda vezetője
B. Szűcs Irén Jantyik Mátyás Múzeum igazgatója
Bárdiné Békési Mária Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Szűcs Gáborné Civil Ház koordinátora
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap
Vácz Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője
Gál András Műszaki Osztály vezetője
Tárnok Lászlóné Igazgatási Osztály vezetője
Csökmei László Erik városi főépítész
Csomósné Ottlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
Sápi András, Ilyés Péter, Kálmán Tibor
Polgármesteri Hivatal munkatársai, meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14,00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait. Az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel mind a 17 képviselő jelen van.

A napirend elfogadása előtt tájékoztatja a testületet, hogy a testület munkatervében a januári ülés napirendjén szereplő Békés Város parkolási koncepciója, valamint a Vállalkozói Tanács 2007. évi munkájáról szóló tájékoztató a februári testületi ülésre kerül előterjesztésre.

Javaslatot tesz a mai ülés napirendjére.

A meghívóban kiközölt napirendi pontokon túl az alábbi előterjesztéseket javasolja felvenni a mai ülés napirendjére:

IV/18. sorszámmal: Dánfoki ingatlanok hasznosítása

IV/19. sorszámmal: Tulajdonrész megszüntetése a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-ben

IV/20. sorszámmal: Integrált Városfejlesztési Stratégia készítése

IV/21. sorszámmal: Tulajdonosi hozzájárulás inkubátorház létesítéséhez (Hőzső u. 39.)

Mivel ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a javaslatot a fentiek szerint.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. január 24-i ülése napirendjére felveszi az alábbi, sürgősségi indítványnak nem minősülő egyéb előterjesztések megtárgyalását:

- IV/18. sorszámmal: Dánfoki ingatlanok hasznosítása
 IV/19. sorszámmal: Tulajdonrész megszüntetése a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-ben
 IV/20. sorszámmal: Integrált Városfejlesztési Stratégia készítése
 IV/21. sorszámmal: Tulajdonosi hozzájárulás inkubátorház létesítéséhez (Hózsó u. 39.)

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A meghívóval egyidejűleg kiküldött alábbi napirendi pontokat javasolja levenni a mai ülés napirendjéről, mivel azok további előkészítést igényelnek:

- IV/10. sorszámmal: Önkormányzati helyiségek bérleti díjai
 IV/14. sorszámmal: Hegedűs Béláné telekvásárlási kérelme
 IV/15. sorszámmal: Hegyesi Szilárd és neje telekvásárlási kérelme

Mivel ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a javaslatot a fentiek szerint.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. január 24-i ülése napirendjéről leveszi az alábbi egyéb előterjesztések megtárgyalását, mivel azok további előkészítést igényelnek:

- IV/10. sorszámmal: Önkormányzati helyiségek bérleti díjai
 IV/14. sorszámmal: Hegedűs Béláné telekvásárlási kérelme
 IV/15. sorszámmal: Hegyesi Szilárd és neje telekvásárlási kérelme

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A továbbiakban az alábbi tárgyalási sorrend módosítását javasolja, hogy a nyílt és zárt anyagok tárgyalása folyamatos legyen:

A IV/12. és a IV/13. sorszámmal egyéb előterjesztések sorrendjét cseréljék fel, mivel az előbbi napirendi pontot zárt ülésen, az utóbbit nyílt ülésen javasolja tárgyalni.

Mivel ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a fenti javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. január 24-i ülésén A IV/12. és a IV/13. sorszámú egyéb előterjesztések sorrendjét felcseréli, mivel az előbbi napirendi pontot zárt ülésen, az utóbbit nyílt ülésen tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy a IV/18. sorszámú, Dánfoki ingatlanok hasznosítása (kivéve a rendeletmódosítást), és a IV/19. sorszámú: Tulajdonrész megszüntetése a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-ben tárgyú egyéb előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalják meg, mivel azok az önkormányzat vagyónának hasznosításával kapcsolatos kérdéseket tartalmaznak, és a nyilvános tárgyalás üzleti érdekeket sérthet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Dánfok esetében nem javasol zárt tárgyalást, mivel sem összeget, sem konkrétumot nem tartalmaz, ami a város gazdasági érdekét sértené. Ha polgármester úr tud ilyet, akkor kéri ismertetni, hogy mi miatt javasolja a zárt tárgyalást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Úgy ítéli meg, hogy felmerülhetnek a tárgyalás során olyan üzleti kérdések, amik indokolhatják a zárt tárgyalást.

Külön-külön szavazásra bocsátja a fenti előterjesztések zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozó javaslatokat. Elsőként a Dánfoki ingatlanok hasznosítására vonatkozó IV/18. sorszámú egyéb előterjesztés vonatkozásában (kivéve a rendeletmódosításra vonatkozó javaslatot).

A képviselő-testület 13 szavazattal, 4 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. január 24-i ülésén A IV/18. sorszámú, Dánfoki ingatlanok hasznosítása tárgyú (kivéve a rendeletmódosításra vonatkozó javaslat) egyéb előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a IV/19. sorszámú: Tulajdonrész megszüntetése a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-ben tárgyú egyéb előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. január 24-i ülésén A IV/19. sorszámú: Tulajdonrész megszüntetése a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-ben tárgyú egyéb előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti határozatok figyelembe vételével szavazásra bocsátja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalására vonatkozó javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Észrevételezi, hogy a meghívóban elírás történt, mivel az egyéb előterjesztések között 8. sorszámmal nem az Agroferment, hanem a Békés-Ferment Kft alapítását tárgyalják.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Jogos az észrevétel, ennek megfelelően bocsátja szavazásra a napirend elfogadását.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2008. január 24-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- IV. Egyéb előterjesztések**
- 1.) Intézményvezetői pályázatok
 - 2.) Esélyegyenlőségi terv
 - 3.) Békés Város Településszerkezeti Tervének, Békés Város Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása
 - 4.) Bűnmegelőzési pályázat
 - 5.) Tulajdonosi hozzájárulás ingatlan felújításához
 - 6.) Alapfokú oktatási-nevelési intézmények felújítása
 - 7.) Európa Universitas Kft pályázatírása
 - 8.) Békés-Ferment Környezetvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapítása

- 9.) Átalakuló önkormányzati tulajdonú kft-k vagyonmérleg-tervezetének elfogadása
- 10.) Önkormányzati helyiségek bérleti díjai
- 11.) Békés-Median Kft bérleti ügye
- 12.) Békési Home Care Bt. bérleti ügye
- 13.) Forvith és Bagos Bt. bérleti ügye
Zárt ülésen
- 16.) Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelem elbírálása
Zárt ülésen
- 17.) Lakáscserék
Zárt ülésen
- 14.) Dánfoki ingatlanok hasznosítása
Zárt ülésen – a rendeletmódosítás nyílt ülésen
- 15.) Tulajdonrész megszüntetése a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-ben
Zárt ülésen

V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése között történt eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az 1. pontban szerepel, hogy aláírta polgármester úr a kötvények kezelését végző felelősségének szabályozását tartalmazó megbízási szerződést. Közismert, hogy napjainkban tőzsdeválságról beszélnek, és 4-5 Ft-tal mozog a forint

árfolyama. Kérdése, hogy ki, milyen formában felel érte? Mi a döntési mechanizmus ilyen esetekben, mert egy-egy döntésen több millió Ft is múlhat.

A városban, és más településen is, ahol kötvényt jegyeztek, az a pletyka járja, hogy a kötvényjegyzéshez jelentős, akár több millió Ft-os jutalékot is fizetnek. Van-e tudomása polgármester úrnak arról, hogy Békés városban történt-e ilyen kifizetés akár banki alkalmazottnak, akár más személynek?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az utóbbi kérdésre az a válasza, hogy nem tud ilyen esetről. Az előbbi kérdésre pedig a Gazdálkodási Osztály vezetőjét kéri fel válaszadásra.

VÁCZI JULIANNA osztályvezető: Az előbb elmondottakat kiegészíti azzal, hogy a nyertes Raifeissen Bank a bonyolítási díjat 4 millió Ft-ban állapította meg, mely ismert volt akkor, amikor a bankról döntött a testület. Menet közben a bank ebből a kifizetett összegből egyéb költségeket visszaadott, így a 4 millió Ft 3.750 eFt-ra csökkent, tehát kevesebbe került, mint ami az eredeti ajánlatában szerepelt.

A kötvénykezeléssel kapcsolatos eljárásról előadja, jutalék kifizetése nem történt. Polgármester úr külső szakértőt bízott meg a feladat ellátására. A vele kötött megállapodásban a következők kerültek rögzítésre: lehetősége van különböző opciós és határidős ügyleteket kötni, de feltételnek szabták azt, hogy a fix kamatbevétel egy forint erejéig sem kockáztathatja. Ezekből az ügyletekből szerzett bevétel tervezetten felüli eredménye az önkormányzatnak. A pénzügyi folyamatokat és a tranzakciók eredményeit követni fogják, és félévente ellenőrzik. Ha ezen időszak alatt nem lesz pénzügyi eredmény, vagy netán negatív eredmény születik, akkor a polgármesternek lehetősége van a szerződést felmondani. Egyébként a rugalmasság és a gyors ügyintézés érdekében megbízta polgármester úr a külső szakértőt, hogy egyedileg tudjon dönteni a tranzakciós ügyletekről, de azonnali tájékoztatásra kötelezett a hivatal felé. Amennyiben polgármester úr és a vezetők úgy látják, hogy ezt a lépést meg kell szüntetni, akkor le kell zárni az adott tranzakciót. Úgy gondolja, hogy ebben a szerződésben elég szigorú feltételeket kötöttek, és a folyamatos kontroll biztosított.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai úr utalt arra, hogy elég komoly mozgások vannak a tőzsdén és az árfolyamoknál. Természetesen napi kapcsolatban vannak a bankkal, és a bank percenként figyeli és van egy külön szakértő, aki az önkormányzat ügyleteivel is foglalkozik. Ezt a folyamatos figyelmet szem előtt tartják mind a hivatal, mind a bank, mind a szakértő. Amint indokoltá válik, azonnal lépni kell, hiszen senki nem számított arra egy hónappal ezelőtt, hogy ilyen helyzetbe kerül az amerikai gazdaság.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Kérdése, ki ez a szakértő, és mennyiért bízták meg?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkéri, hogy hozzák be a szerződést. Egyidejűleg közli, hogy zárt ülést rendel el, mivel személyiségi jogokat sérthet a szerződés tartalmának nyilvánosságra hozatala. Személyes kérdésről van szó, melyben az érdekelt hozzájáruló nyilatkozata a nyílt üléshez hiányzik.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben meghatározottak szerint külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a tájékoztató tárgyalásával.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Egyéb előterjesztések

1.) Intézményvezetői pályázatok

VAMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az abban foglalt határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy a pályázati kiírás ilyen nagy jelentőségű, nagy intézmények esetében miért nem tartalmaz elvárt vezetői gyakorlatot?

A Kulturális Központ igazgatói pályázata azért került ismét testület elé, mert a testület két, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság további egy pályázó pályázatát érvénytelené nyilvánította. Tudomása szerint a jegyző feladata a törvényesség betartásának figyelemmel kísérése, és kötelessége figyelmeztetni a képviselőket, ha nem a törvényesség szabályai szerint akarnak eljárni.

Kérdése Jegyző Asszonytól, hogy hogyan értelmezi az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörét? Az SZMSZ-ben az van, hogy „A képviselő-testület hatáskörébe tartozó választási, kinevezési, megbízási ügyekben beérkezett pályázatok jogszerűségét véleményezi.” Kérdése, hogy az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak volt-e joga a harmadik pályázatot érvényteleníteni? Vagy a harmadik pályázatnak is ide kellett volna kerülnie a testület elé, és a testületnek kellett volna döntenie a bizottság javaslata alapján az érvényességről?

Milyen rendelet, törvény szabályozza a munkáltatói igazolás keletkezésének idejét, annak hatályosságát? Ha törvény, vagy rendelet, vagy a pályázati kiírás nem szabályozza a munkáltatói igazolás hatályosságát, akkor miért nem felelt meg Benéné Szerető Hajnalka 2007. július 13-án, Békés Város Polgármesteri Hivatala által kiállított igazolása? Ha a munkáltatói igazolás valós adatokat tartalmaz, az elbírálás idejében érvényes, hatályos volt, akkor Békés Város Képviselő-testülete Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottsága valós okkal érvénytelenítette-e Benéné pályázatát?

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Nem az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság, hanem a testület nyilvánítja érvénytelennek a pályázatokat. Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak a most tartott ülésén is jelezte, hogy a

bizottság véleményez, és a testület ez alapján dönt. Ezt figyelembe véve a testület döntött a pályázatok érvénytelenítéséről.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ez így van, de volt egy harmadik pályázó is, akinek a pályázata nem került be a testület elé.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Igen, ő volt az a pályázó, aki nem jött el a testületi ülésre, mert a bizottsági előtt közölték vele, hogy érvénytelen pályázati anyagot adott be, mivel nem csatolt be erkölcsi bizonyítványt.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Kronológiai sorrendben a következőképpen történtek az események: Először az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak volt egy ülése, amelyen megtörtént a pályázatok bontása. Ezen Dr. Gosztolya Ferenc képviselő, bizottsági tag nem volt jelen. Akkor a bizottság úgy döntött, hogy két pályázat megfelel a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek, egy pályázat pedig formai okok miatt nem felel meg, emiatt már nem is javasolhatták a testületnek, hogy ez jó pályázat. Két pályázat maradt, és az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság mai napon, a testületi ülést megelőzően tartott ülésén Dr. Gosztolya Ferenc képviselő, bizottsági tag jelezte, hogy Koszecz Sándor pályázatából nem tűnik ki, hogy hány év szakmai gyakorlata van, ezért javasolta a bizottság, hogy az ő pályázata is legyen érvénytelen. Közben kiderült, hogy a harmadik pályázó öt hónapnál régebbi igazolást adott be. Az igazolást az állította ki számára, aki már nem is dolgozik a hivatalban. Fentiek miatt a bizottság tagjai egyhangúlag azt javasolták a testületnek, hogy ez a két pályázat is legyen érvénytelen, melyet a testület el is fogadott, döntött a két pályázat érvénytelenítéséről, és a pályázat újbóli kiírásáról.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Kérdés volt még, hogy milyen törvényi rendelkezés szabályozza azt, hogy a munkáltatói igazolások meddig hatályosak. Erre nincs konkrét jogi szabályozás, és a bizottság abból indult ki, hogy az igazolásnak a pályázati időtartam alatti állapotot kell tükröznie. Egyébként álláspontja szerint ebben az esetben vagy az általános jogelvekből kiindulva, vagy analógia útján az erkölcsi bizonyítványoknál előírt három hónapos határidőt figyelembe véve dönthet úgy a testület, hogy az öt hónapnál régebbi igazolást nem fogadja el. Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság ez utóbbi elvből kiindulva javasolta, hogy a képviselő-testület nyilvánítsa érvénytelennek Benéné pályázatát is. A jegyző már ott is jelezte, hogy a döntéshozó dönthet úgy is, hogy emiatt nem érvényteleníti a pályázatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A pályázati kiírásban nem szerepelt, hogy mennyi idővel korábbi igazolást fogadnak el. Azon meg mosolyogni kell, hogy az igazolás azért érvénytelen, mert a kiállítója már nem dolgozik a hivatalban.

Ismételten az a véleménye, hogy a harmadik pályázatot is a testületnek kellett volna érvénytelennek nyilvánítania, ehhez nem volt joga az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak. Bár azt nem vitatja, hogy a pályázat valóban érvénytelen volt, mivel a pályázó nem csatolt be erkölcsi bizonyítványt.

Kéri a Jegyző Asszonyt, hogy kérjen ebben a kérdésben állásfoglalást a Közigazgatási Hivataltól.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A Képviselő Úr kívánságára természetesen meg fogja kérdezni, ugyanakkor azt mondja, hogy ezeknek a határozatoknak a megtámadási határideje már lejárt, és a törvényes határidőn belül senki sem támadta meg őket. Utólag véleményt kér róla, és majd tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Tanulság a jövőre nézve a mostani eset. Valóban, a testület két pályázatot érvénytelenített a három helyett.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Annyit el kíván mondani, hogy az elhangzottak alapján Koszecz Sándor pályázatát is nyugodtan tekinthetnék érvényesnek, mivel utólag, de még a testületi ülés előtt pontosítva behozta a munkáltatói igazolását, és abból egyértelművé vált, hogy megfelel a kiírásnak. Valóban hibát követtek el, ezt el is ismerte nyilvános sajtótájékoztatón is. Egyébként éppen amiatt döntött úgy a bizottság, hogy javasolják a testületnek új pályázat kiírását, mert a harmadik pályázó jogai is sérültek, hiszen ha figyelembe veszik, hogy a másik két pályázó pályázata is hiányos volt, akkor így neki is esélyt kell adni az újbóli pályázásra.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Javasolja, hogy zárják le ezt a vitát.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Megköszöni mindenkinek, aki elismerte a hibát, és gondolja, hogy mind a testület, mind a bizottság tanul ebből az esetből. Még annyit kíván hozzátenni a bizottsági elnök által elmondottakhoz, hogy Koszecz Sándor pályázatának már a pályázatok bontásánál kellett volna érvényesnek lenni, hogy a testület is érvényesnek fogadhassa el, ezért a testületi ülésen az elbírálásnál egy érvényes pályázat volt, és ez Benéné Szerető Hajnalka pályázata volt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A testület mindkét pályázatot érvénytelennek nyilvánította, ezért kár már ezen tovább rágódni.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Bár több jogász is van a képviselők és a bizottsági tagok között, illetve a jegyző is az, és mégis elkerülte a figyelmüket, hogy a harmadik pályázat érvénytelenségét a testület nem mondta ki. Azonban utólag már kár egymás hibáit keresni. Máskor pedig sokkal fontosabb dolgokon túlmennek, egy perc alatt megszavazzák, pedig többet kellene róla beszélni. Ne egymás hibáit keressék állandóan, hanem azt, hogyan tudnák előrébb vinni a város ügyeit.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Valóban, a harmadik pályázóról is a testületnek kellett volna szavaznia, de annyira egyértelmű volt, hogy aki nem nyújtott be erkölcsi bizonyítványt, emiatt hiányos, tehát érvénytelen a pályázata. Amiatt, hogy egy ilyen formális döntés elmaradt, nem fog a Közigazgatási Hivatalhoz fordulni, mert ezt most, itt elismeri. Azt kéri, hogy amennyiben Szalai Képviselő Úrnak a jövőben tudomása lesz ilyen hibáról, ott a testületi ülésen jelezze, mert szerinte ezt már akkor is tudta. Egyébként senki sem támadta meg ezeket a döntéseket a törvényes határidőn belül, így ezt most már tudomásul veheti a testület.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Lezárja a vitát. Mivel az előterjesztett határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, azt szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 16 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Kulturális Központ igazgatói álláshelyére kiírt pályázatát a melléklet szerint módosítja.

A képviselő-testület 2008. augusztus 1-től 5 év határozott időre szóló pályázatot ír ki a Békési Kistérségi Iskola, illetve a Békés Városi Óvoda igazgatói álláshelyére.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2.) Esélyegyenlőségi terv

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és bár a kiegészítést nem tudta megtárgyalni, de a maga nevében javasolja, hogy fogadják el és adják be a pályázatot.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a tervet jónak tartja, elfogadásra javasolja.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előző testületi ülésen rákérdezett, de kitérő választ kapott, és most is szerepel az anyagban az, hogy „kiemelten a cigány származású gyerekek egyenletes elosztása a település különböző fenntartású intézményei, illetve tagintézményei között.” Az Eötvös Tagiskolában van olyan alsó tagozatos osztály, ahol az 50-70%-ot eléri a cigány, vagy halmozottan hátrányos gyerekek száma. Kérdése, ezek többi osztályba való elosztása hogyan fog történni? Hiszen a beiratkozás központilag történik, de a szülők megjelölhetik az iskolát, és a roma szülők valószínűleg az Eötvös Tagiskolát jelölik meg többségükben, a nem romák pedig fordítva.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Az Igazgató Asszony által összehívott fórumon erről is szó esett. Az Eötvös Tagiskolában egyébként ennél magasabb arányok vannak már. Valóban egy beíratási hely lesz, de három helyen fognak első osztályok indulni, és a szegregációs törvénynek meg kell hogy feleljenek, vagyis 25%-nál nem lehet magasabb a halmozottan hátrányos helyzetű diákok egymáshoz viszonyított aránya. Valószínű, hogy a cigány szülők tradicionális okok miatt az Eötvös Tagiskolába fogják íratni a gyerekeket, de ez a tagiskola vállalta, hogy a 25% felső határáig fog csak elmenni ezen gyerekek beíratásakor. A többi gyermeket a Rákóczi utcai iskolába kell átirányítani, mivel a Dr. Hepp Tagiskolánál vélhetően megfelelően alakulnak majd az arányok.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Kérdése, hogy ez a kötelezettség csak az első osztályosokra vonatkozik, vagy a felmenő osztályokra is?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Most az első osztályokban kell ezt megvalósítani, ez feltétele a pályázatnak, azonban folyamatosan kell a szegregációt megszüntetni felmenő jelleggel.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Hozzáteszi, hogy most egyelőre osztályonként kb. 4-5 gyereket érint. A Karacs Teréz Tagiskolában már most van ilyen osztály, és semmilyen problémát nem észleltek. Mivel konszolidált lesz az átmenet, véleménye szerint különösebb gondot nem fog okozni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A szülőkkel történő megbeszélésen maga is részt vett, és úgy ítélte meg, hogy a szülők elfogadják ezt a helyzetet. Egyelőre inkább az foglalkoztatja a szülőket, hogy melyik pedagógushoz írassák a gyermeküket.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az esélyegyenlőségi szakértők által készített Esélyegyenlőségi helyzetelemzést elfogadja, a benne foglalt beavatkozási területekre fenntartói körében a szükséges intézkedéseket meghozza.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) Békés Város Településszerkezeti Tervének, Békés Város Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete módosítani kívánja a településrendezési eszközeit (szerkezeti terv és szabályozási terv) annak érdekében, hogy a városközpontban, Békés 5636/5 helyrajzi szám alatt található vendéglő fejlesztési lehetőségei biztosítottak legyenek. A módosítás költségei az ingatlan leendő tulajdonosát terhelik.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Csökmei László Erik városi főépítész

4.) Bűnmegelőzési pályázat

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium „közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatására” elnyert 1.200.000,-Ft támogatáshoz 300.000,-Ft saját erőt biztosít a 2008. évi költségvetése terhére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) Tulajdonosi hozzájárulás ingatlan felújításához

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében javasolja, hogy a határozati javaslat 2. pontjában az 5 évet 10 évre módosítsák, ugyanis ennyi időre kell kötelezettséget vállalni a pályázati kiírás szerint.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és a polgármester úr által elmondott módosítás figyelembe vételével elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén a fenti módosítással javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Észrevételezi, hogy a határozati javaslat 3. pontjában a *kártérítés* megfogalmazás helyett *kártalanítás* megfogalmazás kerüljön, ugyanis jogilag ez a helyes megfogalmazás.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti módosítási javaslatok figyelembe vételével.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2008. (I. 24.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Békés, Szánthó A. u. 8. szám alatti 6880/3 helyrajzi számú belterületi ingatlanon Békés megye Önkormányzata, mint intézményfenntartó a DAOP 2007-4.2.1/2F pályázat pozitív elbírálása esetén felújítási munkálatokat végezzen.
2. A megvalósítást követően hozzájárul, hogy az ingatlan Békés megye Önkormányzata legalább 10 évig a jelenlegi közoktatási célnak megfelelően működtesse.
3. Ha az ingatlant működtető Békés Megye Önkormányzata bármilyen okból visszaadja az ingatlant Békés Város Önkormányzatának, akkor a beruházás értéke kártalanítás nélkül az önkormányzat tulajdonába kerül.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczi Julianna osztályvezető

6.) Alapfokú nevelési-oktatási intézmény felújítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

GÁL ANDRÁS képviselő: Ennél a pályázatnál is javasolja, amit a megye kért, hogy a megvalósulás után 10 évig a fejlesztési célnak megfelelően kell, hogy működtesse az önkormányzat az ingatlant.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki a fenti tartalmú 3. ponttal, és ennek figyelembe vételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2008. (I. 24.) számú határozata:

1. A Békési Kistérségi Iskolafenntartó Társulás pályázatot nyújt be a DAOP-2007-4.2.1/2F kódszámon kiírt „alapfokú nevelési-oktatási intézmények és gimnáziumok infrastruktúrájának fejlesztésére” 494.591.445,-Ft elnyerésére. A pályázat tárgya a Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Hepp Ferenc Tagiskolájának felújítása. A támogatás intenzitása az elismerhető költségek 90 %-a. A beruházás bekerülési költsége 549546050,-Ft, saját erő mértéke 10%, 54.954.605,-Ft.
2. Békés Város Önkormányzata a Békési Kistérségi Iskolafenntartó Társulás részére a saját erő mértékét az alábbiak szerint biztosítja 2008-2010 évi költségvetéseiben:

	Összköltség	Támogatás	Saját erő
2008	10920000	9828000	1092000
2009	269313050	242381745	26931305
2010	269313000	242381700	26931300
Összesen:	549546050	494591445	54954605

3. Békés Város Önkormányzata vállalja, hogy a pályázat megvalósulása után legalább 10 évig a fejlesztési célnak megfelelően működteti az ingatlant.

Határidő: pályázat beadására: 2008. január 28.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) Európa Universitas Kft. pályázatírása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elég nagy vita alakult ki, álláspontok ütköztek. Felmerült az, hogy kell-e egyáltalán kiadni ezt a feladatot? Nem jobb lenne, ha felvennének valakit, és azzal oldatnák meg? Vagy esetleg ennek a Kft-nek csak eseti megbízásokat adnának? A határozati javaslatban viszont az szerepel, hogy teljes körű pályázatfigyeléssel bízzák meg a Kft-t, és ezt a bizottság tagjai többségi szavazattal támogatták.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A Kft képviselője nincs jelen, de polgármester úr hátha tud válaszolni a kérdéseire. Elnök úr célzott arra, amit tegnap is felvetett, hogy ha az a valós probléma, hogy sok a pályázat, és a városnak kevés a pályázatírója, akkor azt javasolja, hogy vegyenek fel közvetlenül egy főt a hivatalba, ugyanis így közvetve fizetnék a bért a Kft-n keresztül, amely még ráteszi a saját hasznát is. Azért is tartja indokoltnak a közvetlen felvételt, mivel a megbízási szerződés-tervezetben az áll, hogy az összes infrastruktúrát az önkormányzat biztosítja saját költségén. Véleménye szerint lenne jelentkező, a Kft-nek is biztosan lesz, mert biztosan helyi munkaerővel kívánja betölteni ezt a munkakört. Inkább a pályázatírókat fizessék meg, és állítsák vissza azt a rendszert, ami volt, mert régebben a pályázatírók ösztönözve voltak abban, hogy nyertes pályázatokat írjanak.

Egyébként tegnap is elmondta bizottsági ülésen, hogy december 31-ig volt egy hasonló, 5 millió Ft + 20% ÁFA-s szerződése a Gyulai Kistérségnek is. Gyula Városnak nem, mivel ott külön pályázatírókat alkalmaztak. A kistérségnek is sikertelen volt ez a megoldás, ezért december 31. után nem kívánják ebben a formában meghosszabbítani a szerződést az Universitas Kft-vel. Tudomása szerint ez a Kft a Gyulai Kistérségben egyetlen egy pályázatot sem nyert meg.

A tegnapi bizottsági ülésen az Ipartestület elnökével feszegették azt, hogy nem egy Kft-t kellene megbízni, hanem ügyre orientáltan cégeket, kft-eket, és ezeket meg kellene versenyeztetni.

Furcsállja, hogy az áll a szerződés-tervezetben, hogy a teljesítésigazolás után fizetnek a Kft-nek. Kíváncsi lenne, hogy milyen teljesítést igazolnak a szerződés megkötése után 30 nappal? Ugyanis az is benne van a szerződésben, hogy 30 nap után kifizetnek a Kft-nek 1.200.000,- Ft-ot, amelyhez még teljesítés nem is történt.

Az is felmerült benne, ha polgármester úr mindenáron szerződést akar kötni a Kft-vel, hogy miért nem a Békési Kistérség köt vele szerződést? Így a terheket nem egyedül Békés viselné, hanem a többi településsel közösen.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Az tény, hogy a Gyulai Kistérségnél közös megegyezéssel felbontották a szerződést. Azonban azt is tudni kell, hogy a Gyulai Kistérséget ellehetetlenítették múlt év közepe óta, és a pályázati kiírások viszont ősszel kezdtek megszorodni. Akkor már Gyulának nem jelentett segítséget, ezért nem akart kistérségi szinten pályázni, hanem mint város, egyedül. Úgy látja, hogy nyilván Gyulán sokkal nagyobb politikai lobbija van, mint Békésen, sőt Gyulának bármilyen beruházása, megtérülése össze sem hasonlítható Békéssel, hiszen Békésen nincs idegenforgalom, de mégsem nyert Gyula sem. Az egyedi megbízásra vonatkozó javaslattal kapcsolatban úgy gondolja, ha egyedileg bíznak meg céget, akkor nem érzi magáénak az ügyet, illetve sokkal többbe is kerül. Az előterjesztett javaslat szerint viszont a megírandó pályázatok száma nincs bekorlátozva, illetve bizonyos fokig azonosulni is tud a település problémáival, gondjaival. Sokszor az itt lévő kollegáknak a szakmai vénája megvan, de az irányító hatóságoknál lévő információk nincsenek a birtokukban, és bizony össze kell hangolni, hogy a döntéshozók milyen projekteket preferálnak, mi a város igénye, mit tudnak megvalósítani úgy, hogy az életképes lesz, tehát saját magát tudja üzemeltetni, nem kell még plusz milliókat ráköltetni. Egy fél éve tárgyalnak ezzel a céggel, és bíznak benne, hogy össze tudják hangolni a fenti információkat, és azokra a pályázatokra fognak pályázni, amire nagy az esélyük.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A szerződésben az is benne van, hogy közbeszerzést is bonyolítani fog a Kft. Erre miért van szükség, amikor a Darázs és Társai Ügyvédi Irodával is szerződése van a városnak?

Van-e a Kft-nek lobbija tevékenységre engedélyre? A Barkász úr által az információkkal kapcsolatban elmondottakkal egyetért, azonban sokkal több információhoz juthatna a város, ha rendezné a kapcsolatát Varga Zoltán országgyűlési képviselővel, aki egyrészt döntési helyzetben is van a Dél-alföldi körzetben, másrészt a törvények megszületése előtt is sokkal több információval rendelkezik, mint ez a Kft.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A feltett kérdésre majd írásban kíván válaszolni.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 szavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza (Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos, Szalai László és Dr. Farkas István képviselők nem szavaztak):

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata felhatalmazza polgármesterét, hogy a mellékelt megbízási szerződést az Európa Universitas Kft-vel aláírja.
Békés Város Önkormányzata a kifizetés forrását a 2008., illetve 2009. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Azért nem szavazott, mert nem kapott választ a feltett kérdésre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elmondta, hogy a feltett kérdésre írásban fog válaszolni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Ha ez a napirendi ponthoz tartozik, akkor nem tartja helyes módszernek.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Amennyiben a feltett kérdés valamilyen felkészülést, vagy információ beszerzését igényli, akkor a polgármesternek joga van erre később, és írásban válaszolni.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A napirend tárgyalása a testületi ülésen, szóban történik, ami a napirendhez tartozik, és ezt itt kell megválaszolni. Legfeljebb azt mondja polgármester úr, hogy nem tudja, vagy nem akarja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A feltett kérdéssel kapcsolatban egyeztetnie kell a jogászokkal, a műszaki osztállyal, mivel olyan részletek ismeretére van szükség, ami egyébként a szerződés egészét, szellemét nem érinti. Bár rendkívül fontos kérdésről van szó, éppen ezért fontos, hogy pontosan legyen megválaszolva, de véleménye szerint a napirend lényegét nem érinti.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A teljesítésigazolással kapcsolatos kérdésre sem kapott választ, pedig az szorosan kapcsolódik a napirendhez.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: A teljesítésigazolással kapcsolatos kérdésre válaszolva előadja, hogy ez a műszaki osztályvezető hatásköre lesz.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem azzal van gondja, hogy ki igazolja, hanem azzal, hogy a szerződéskötés után 30 nappal kifizetésre kerülő 1,2 millió Ft-tal kapcsolatban milyen teljesítésigazolás fog történni?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A forrásfeltárási munkálatokra fizetendő előlegről van szó.

8.) Békés-Ferment Környezetvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdések – észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Felhívja a figyelmet arra, hogy a létesítendő üzemet nem biztos, hogy elfogadják fedezetként a bankok, ezért javasolja, hogy készüljenek fel arra, mint az egyik leendő tulajdonos, hogy más, pótlólagos fedezetet kell majd biztosítani.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Észrevételezi, hogy a társasági szerződés-tervezetben még a tavaly érvényben lévő TEÁOR számok szerepelnek, ezért a végleges szövegben már az ez évtől érvényes TEÁOR számokat kell szerepeltetni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előbbi felvetés valós, ez év első félévében a vállalkozóknak is módosítaniuk kell a TEÁOR számaikat, ezért kéri a Jegyző Asszonyt, hogy a Városházi Krónikában hívják fel erre a helyi vállalkozók figyelmét.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Megköszöni Dr. Gosztolya Ferenc képviselő észrevételét, és úgy gondolja, hogy Dr. Kiss Elemér ügyvéd személye kellő garancia arra, hogy a társasági szerződésben az érvényes TEÁOR számok szerepeljenek majd.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Kéri polgármester urat, hogy a szerződés aláírásakor pontosítsa a Kft főtevékenységét, mert úgy tudja, hogy a szerves vegyi alapanyag feldolgozására alakul a Kft, a tervezetben pedig a hulladékgyűjtés szerepel főtevékenységként.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszöni az észrevételeket. Az előterjesztésben szereplő szerződés-tervezet egy sablon alapján készült, melyet a többi önkormányzatnak is megküldtek. Mind a tíz településen a szerves trágya komposztálást valósítják meg, de rá fog kérdezni a főtevékenység meghatározására.

Javasolja, hogy a fenti észrevételeknek megfelelő pontosításokkal fogadják el az előterjesztett határozati javaslatot, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő Társasági szerződést és felhatalmazza polgármesterét, hogy az Agroferment Invest Kft-vel a szerződést írja alá, a TEÁOR számokat azonban a 2008. évi szabályozásnak megfelelően aktualizálni kell, és a társasággal azt is tisztázni szükséges, hogy főtevékenységként a hulladékgyűjtés, - kezelés maradjon megjelölve, vagy az a tevékenység, amely a trágyafermentálásnak felel meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) *Átalakuló önkormányzati tulajdonú kft-k vagyommérleg- és vagyonleltár tervezeteinek elfogadása*

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság ülésén már a módosított előterjesztést tárgyalták meg, de a Felügyelő Bizottság jelentése nem volt birtokukban, így azt nem tudták megtárgyalni. A határozati javaslat 1., 2. és 4. pontját

változatlanul elfogadásra javasolták, a 3. ponttal kapcsolatban pedig kérték pontosítani az ügyvezető megbízási díját. Ez pontosításra került, ennek megfelelően 291.600,- Ft-ban javasolják megállapítani az ügyvezető megbízási díját.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Szeretné, ha a testületi ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazná a véleményét, ugyanis a Felügyelő Bizottság jelentésében a bérleti díjaknál név szerint meg van említve. Ezzel kapcsolatban jogi vitája van polgármester úrral. Ezt az anyagot most kapták meg.

Sérelmezi, hogy azonos szerződéssel, azonos jogállású bérlők esetében a Felügyelő Bizottság nem azonos módon járt el. Véleménye szerint nem a rendelkezésükre álló összes ismeret birtokában írták ezt le.

Kéri, hogy amennyiben Mészáros Sándor képviselő úr hozzászól, hozzászólását szó szerint rögzítse a jegyzőkönyv, illetve a hozzászólásáról kéri a hangfelvételt is.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: „A Felügyelő Bizottság mindhárom üzlethelyiség esetében kikért minden iratot ezzel kapcsolatban, és egyedül Szalai Lászlónál tapasztalta azt, hogy a számlákat nem nyújtotta be. A másik kettő esetében a számlákat benyújtották, igazolták a költségeiket, és a mai napig nem tudjuk, hogy Szalai László 200 ezer Ft-ot, vagy esetleg 2 millió Ft-ot költött a helyiségre. Ezek a számlák a mai napig hiányoznak, ezek nem lettek pótolva, és a bizottság az előző évi beszámolóját ezért tette meg.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megadja a szót Szalai László képviselőnek, de az a kérése, hogy utána ezt a vitát zárják le. Ezt a kérdést tisztázni fogják, melyben a személyes közreműködését is felajánlja. Senki sem akar személyeskedő ügyet csinálni ebből, de tény, hogy a szükséges adatok hiányoznak a vagyon aktiválásához.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Még egyszer el kívánja mondani, azt sérelmezte, hogy csak egyedül az ő neve van megemlítve. Mészáros Úr nem mondott igazat, ugyanis másik bérlőnek is küldtek felszólítást és levelet, név szerint Hamza Jánosnak, és az ő neve nem szerepel ebben az anyagban. A másik: 10 éve történt ez az eset, és ha Mészáros Úr, illetve polgármester úr az elévülésre való időpontot figyelembe veszik, mindkét esetben elévült volna, ha nem számolt volna el. Azért nevetséges az ügy, mert Polgármester Úr és Mészáros Úr más időpontot tart az elévülési idő dátumának. A bérbeadó semmilyen módon nem jelezte felé, hogy az aktiválás nem történt meg, hiába kérte Polgármester Úrtól, ilyen iratot nem tudott felmutatni. Semmi érdeke nem fűződött ahhoz, hogy ezt az anyagot ne adja le, ugyanis a beruházást elvégezte, ezt Polgármester Úr is elismerte levelében, és felajánlotta a mai napon is, hogy meg lehet nézni, megvan szerencsére. Sőt, mivel a beruházást elvégezte, és a bérbeadó az üzletben műszaki ellenőrzést végzett – erről is vannak papírjai – joggal hihette, hogy az aktiválás és az elszámolás megtörtént. Ezért ezt egy rosszindulatú, politikai indíttatású támadásnak veszi, főleg azért, mert csak az ő nevét említette meg Mészáros Úr, mint a Felügyelő Bizottság egyik tagja.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szeretnék ezt az ügyet megbeszélni, lezárni, ezért kéri, hogy itt ne folytassák ezzel kapcsolatban a vitát. Vagy feltétlenül muszáj?

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Nem muszáj itt, de úgy vitassák meg, hogy azon az összes képviselő legyen jelen.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A képviselő-testület tudomásul veszi a Felügyelő Bizottság tájékoztatóját, illetve a most elhangzottakat, de kéri, hogy amikor ez nyugvóponttra kerül, kapjon a testület egy korrekt, teljes körű tájékoztatást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az nagyon nagy gond, hogy az önkormányzat nem tudta aktiválni, mert nem azon a vagyoneértéken van nyilvántartva az ingatlan. Bízunk benne, hogy megnyugtató módon rendezni tudják ezt a kérdést, Szalai úr bizonyára pótolni fogja a hiányosságokat számlamásolatokkal. Javasolja, ne folytassák tovább a vitát.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Abba hagyhatják a vitát, de az a kérése, ha később folytatják, legyen ott az egész testület, zárt ülésen hallgassák meg mindkettőjüket, és eldönthetik, hogy kinek van igaza.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A vitát lezárja, és szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság elnöke által javasolt módosító javaslat figyelembe vételével. A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza (Szalai László képviselő nem szavazott):

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2008. (I. 24.) számú határozata:**

1. Békés Város Képviselő-testülete a beolvadó (Városüzemeltetési Kft.) és a befogadó (LISZ Kft.) gazdasági társaságok adatait tartalmazó, Krizsán Miklós könyvvizsgáló által hitelesített vagyonmérleg- és vagyonleltár-tervezeteit a melléklet szerint elfogadja.
2. Békés Város Képviselő-testülete az előterjesztés szerint jóváhagyja a jogutód LISZ Kft. Alapító Okiratát, amely az előző állapothoz viszonyítva az alábbi pontokban módosul:
 - a) A 4. pontban: a társaság tevékenységi körei bővülnek, és módosulnak az új TEÁOR miatt.
 - b) A 6. pontban: a tőzrőtőke 20.280.000 Ft-ra növekszik.
 - c) A 7. pontban: az ügyvezető megbízatása 2008. január 24-től 2013. január 24-ig szól, személye nem változik.
 - d) A 9. pontban: a társaság könyvvizsgálójának megbízatása 2008. január 24-től 2013. január 24-ig szól, személye nem változik.
 - e) A 10. pontban: a Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2008. január 24-től 2013. január 24-ig szól, személyük nem változik.
 - f) A 11. pontban: a társaság és a tag közötti, szokásos nagyságrendű szerződés értéke 8 millió Ft-ra növekszik.
3. Békés Város Képviselő-testülete Méri Zoltánnak a jogutód Kft ügyvezetőjének megbízási díját 2008. január 1-től bruttó 291.600 Ft-ban állapítja meg.
4. Az önkormányzat azt a tulajdonosi érdeket közvetíti a LISZ Kft. menedzsmentje felé, hogy a Kft-ben meglévő tárgyi kapacitást

hatékonyabban hasznosítsa, továbbá a szervezési feladatok ellátására bővítse az alkalmazotti létszámot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Békés-Medián Kft. bérleti ügye

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Felmerült azonban, hogy elég nagy zajjal, környezetszennyezéssel jár a Kft. működése, ezért Polgármester Úr vállalta, hogy levélben felhívja az üzemeltető figyelmét a gondok megszüntetésére.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés-Medián Kft-nek (cím: Békés, Váradi u. 24. sz.) a Békés, Széchenyi tér 6. sz. alatti üzlethelyiségre vonatkozó bérleti szerződését 2011. február 28. napjáig meghosszabbítja, egyben a helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.) számú rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a pályázat alóli felmentést megadja. A szerződés további pontjai változatlanok maradnak.

Békés Város Képviselő-testülete felkéri Polgármesterét a szerződés megkötésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) Békési HOME-CARE Bt. bérleti ügye

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot a kiegészítésben foglaltak szerint javasolja elfogadásra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2008. (I. 24.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a Békési HOME-CARE Egészségügyi és Szolgáltató Bt. (Békés Verseny u. 4 sz.) részére a. Békés, Verseny u. 4. sz. alatti irodára vonatkozó bérleti szerződését 2013. január 31. napjáig meghosszabbítja, egyben a helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.) számú rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a pályáztatás alóli felmentést megadja. A szerződés további pontjai változatlanok maradnak.
2. Békés Város Képviselő-testülete felkéri polgármesterét a szerződés megkötésére, de a bérleti szerződést ki kell egészíteni azzal, hogy a tervezett inkubátorház érdekében az ingatlanon végrehajtott beruházás befejezését követően a felek a bérleti szerződés feltételeit újratárgyalják.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Integrált Városfejlesztési Stratégia készítése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2008. (I. 24.) számú határozata:

1. Békés Város Önkormányzata az Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítésével a

Magyar Tudományos Akadémia Regionális kutatások
Központja
Alföldi Tudományos Intézet
Békéscsabai Osztálya

ajánlatát, mint összességében legelőnyösebbet nyilvánítja nyertesnek.

2. Felhatalmazza polgármesterét, hogy a 3.500.000,-Ft + ÁFA összegű megbízási szerződést a vállalkozással megkösse, fedezetét a 2008. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

13.) Tulajdonosi hozzájárulás inkubátorház létesítéséhez (Hőzső u. 39.)

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2008. (I. 24.) számú határozata:

4. Békés Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Békés, Hőzső u. 39. szám alatti 6859. helyrajzi számú belterületi ingatlanon Békés megye Önkormányzata, mint intézményfenntartó inkubátorházat létesítsen.
5. A megvalósítást követően hozzájárul, hogy az ingatlant Békés Megye Önkormányzata legalább 5 évig a fejlesztési célnak megfelelően működtesse.
6. Ha az ingatlant működtető Békés Megye Önkormányzata bármilyen okból visszaadja az ingatlant Békés Város Önkormányzatának, akkor a beruházás értéke kártalanítás nélkül az önkormányzat tulajdonába kerül.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczai Julianna osztályvezető

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 6/2008. (I. 24.) számú határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület az előzőekben zárt ülésen döntött a Dánfoki ingatlanok hasznosításáról. Ehhez kapcsolódott egy rendelet-módosítási javaslat, melyről nyílt ülésen kell döntenie a testületnek.

Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 14 szavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2008. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON
 SZABÁLYOZÁSÁRÓL
 szóló 46/2006. (XII. 15.) számú rendelet
 m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
 képezi.

A zárt ülés befejezése után a testület n y í l t ülésen folytatja munkáját az elfogadott napirendnek megfelelően.

Bejelentések - interpellációk:

- IZSÓ GÁBOR polgármester: Varsányi Sándor vállalkozó megkereste azzal a kéréssel, hogy korábban a rokona által a városnak adományozott, férfiportrét ábrázoló képet hasonló értékben szeretné elcserélni egy másik képre, mivel a birtokában van a kép párja, egy női portré, melyeket szeretne együtt tudni, mivel vélhetőleg egy párról van szó. Mivel a kép a város tulajdona, kéri, hogy a testület döntsön ebben a kérdésben.

Kéri, aki nem javasolja a kép cseréjét, az a nem gombot nyomja meg.

Megállapítja a szavazás eredményét: 1 igen, 11 nem, 2 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Varsányi Sándor vállalkozó családtagja által az önkormányzat számára korábban ajándékba adott kép visszavásárlásához, vagy cseréjéhez nem járul hozzá.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

- ERDŐS NORBERT alpolgármester: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság a mai ülésén tárgyalta az interpellációjára adott korábbi válasz kivizsgálását, mivel azt a legutóbbi ülésen nem fogadta el. A bizottsági ülésen nem tudott részt venni, ezért egyrésztől nem biztos, hogy pontosak az ismeretei. Szeretné, ha a testület megismerné az elvi álláspontját, ami az, hogy tavaly novemberben kért jegyző asszonytól egy testületi szavazás eredményéről másolatot. Egy olyan másolatra gondolt, amelyet valamikor 2003-ban számára kiadott az akkori jegyző, Molnárné Dr. Tarkovács Márta. Véleménye szerint egyrésztől az Alkotmány, másrésztől a képviselői felhatalmazási jog is arról szól, hogy mindenki úgy vállal felelősséget, hogy arról természetesen a választóinak tudnia kell. Véleményüket mind az önkormányzatokban, mind a parlamentben a szavazatukkal hozzák nyilvánosságra. Saját olvasatában teljesen természetes az, hogy az ilyen kérésükkel a jegyző asszonyhoz

forduljanak, aki azt teljesíti. Ebben a kérdésben abban maradtak a legutóbbi testületi ülésen, hogy Jegyző Asszony a Közigazgatási Hivatalhoz fordul állásfoglalásért. A kapott állásfoglalás első két pontját idézi.

„1. Az Alkotmánybíróság 57/2000. (XII. 19.) AB. Határozata értelmében: „A képviselő-testületi ülésekről hangfelvétel készítése, illetve a számítógépes szavazógép használata nem kötelező az önkormányzatok számára. Ha azonban ilyen készül, akkor az általuk rögzítettek közérdekű adatnak minősülnek.”

2. Dr. Péterfalvi Attila adatvédelmi biztos állásfoglalása szerint a nyilvános ülés szavazási eredményét dokumentáló számítógépes lista megtekinthető, arról másolat adható.”

A fenti két pont számára teljesen egyértelmű. A másik két pont számára nem fontos, nevezetesen, hogy milyen szavazógépet vásárolnak. A lényegi kérdés számára az, hogy a jelenlegi szavazatösszesítő rendszer alkalmas arra, hogy rögzítse azt, hogy melyik képviselő hogyan szavazott. Ezért számára egyértelmű, hogy a gépi szavazás eredményéről bármelyik képviselő kérhet másolatot. A képviselők jogai e tekintetben teljesen azonosak, bármelyik oldalról is van szó.

Ezért ismételten kéri Jegyző Asszonytól a korábban kért szavazási eredményről a másolatot.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Másik jogra is szeretné figyelmeztetni a Képviselő Urat, egy helyi szabályozásra, amely szerint ha egy interpellációs választ egy bizottság kivizsgál azért, mert a képviselő nem fogadta el, ezt követően a bizottság álláspontjáról tájékoztatja a testületet, és az ügy le van zárva.

Azt is el szeretné mondani, hogy tőle a Képviselő Úr nem gépi összesítőt, hanem jegyzőkönyv másolatot kért, és a hivatalos jegyzőkönyv nem tartalmazza azt, hogy ki, milyen módon szavazott, csupán a szavazati arányokat. Bele is írta az interpellációs válaszbba, hogy azt nem tartotta kizártnak, hogy a Képviselő Úr éljen a betekintés jogával, illetve ez fel sem merült, hogy a gépi összesítőről kérne másolatot. Az előző jegyzőtől kapott igazolás fel sem merült eddig. A mai napig sem tud olyan jegyzőkönyv másolatot produkálni, hogy ki, miként szavazott, mert a jegyzőkönyv csak a szavazati arányokat őrzi meg. Valószínűleg itt futhattak el egymás mellett a dolgok. Nem érti, miért kell ebből ilyen ügyet csinálni, hogy ő korlátozná a képviselők betekintési, illetve nyilvánosságához való jogát, melyet maximálisan elismer. A jövőre nézve ismét csak azt tudja mondani, hogy betekinhetnek a gépi összesítőbe, arról másolatot kérhetnek, de a szavazatok név szerinti megoszlásáról jegyzőkönyvi másolatot nem tud produkálni, és ezt az előző jegyző sem tudott, csak a gépi összesítő listáját tudta odaadni. Ezt a bizottság elé tárta.

Ugyanakkor nagyon fontosnak tartja, amit a Képviselő Úr nem, hogy milyen szavazatösszesítő rendszere van a testületnek. A Közigazgatási Hivatal álláspontja szerint tarthatatlan a mostani szavazati rendszerünk, amikor is a nyilvános ülésen nem derül ki az, hogy melyik képviselő hogyan, miként szavazott.

Egyébként amikor ezt az ügyet először vitte a Közigazgatási Hivatal törvényességi referense elé, akkor teljesen más, a mostanival ellentétes álláspontra helyezkedtek, és azt mondták, hogy semmilyen lista nem adható ki. Valószínűleg ők is a jegyzőkönyv másolatra gondoltak akkor, amikor először hozzájuk fordult.

Kéri, hogy a testület szavazzon az interpellációs válasz elfogadásáról.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Véleménye szerint is egy félreértésről van szó, és bízik benne, hogy ezzel rendeződött a kérdés. Javasolja, hogy zárják le ezt a vitát.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottságnak az volt a véleménye, hogy ha a jövőben nyilvánosságra akarják hozni, hogy melyik képviselő melyik ügyen hogyan szavazott, akkor azt az SZMSZ-ben szabályozni kell. Elhangzott továbbá olyan javaslat is, hogy tegyék közzé az interneten, a városi honlapon az egyes napirendi pontoknál azt is, hogy az ügyben melyik képviselő hogyan szavazott.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A kérdés az volt számára, hogy a szavazási eredmények nyilvánosságra hozhatók-e, ha azok valamilyen módon megőrződtek. Most az derült ki, hogy igen. Számára az a kérdés merült fel, hogy ha a szavazás eredménye a gép összesítő alapján állapítható meg, akkor annak eredménye kiadható-e? Az állásfoglalás alapján teljesen nyilvánvaló, hogy ki kell adni.

ERDŐS NORBERT képviselő: Nem kér szavazást ez ügyben, ha az általa kért gépi szavazási eredményről megkapja a másolatot.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Kéri a testületet, arról is döntsön, hogy olyan szavazatösszesítő rendszert szerezzen be, ahol az ülésen a képviselők neve mellett az is megjelenik, hogy ki hogyan szavazott. Továbbá arról is, hogy az SZMSZ módosítást készítsék elő a szavazati eredményeknek névhez kötötten, interneten történő közzétételére vonatkozóan a következő testületi ülésre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság javaslatát az interpellációs választ kivizsgálásának eredményéről.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula, Pataki István, Dr. Rác László, Mucsi András, Belleli Lajos, Szalai László és Dr. Farkas István képviselők időközben elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 10 fő.

A képviselő-testület 10 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak az Erdős Norbert alpolgármester interpellációjának kivizsgálásáról szóló jelentését. Megbízta a jegyzőt az SZMSZ módosításának előkészítésével a névhez kötött szavazati eredmények interneten történő közzétételéről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző

- **MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Jelzi, hogy szóbeli előterjesztést kíván tenni. A 2008. évi költségvetésről szóló törvény a köztisztviselők illetményalapját 2008.

január 1. napjától megemelte 38.650,- Ft-ra. Ennek függvényében javaslatot tesz a polgármester illetményének, és az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására.

Javasolja, hogy a polgármester illetményét 2008. január 1-jétől kezdődően bruttó 495.879,- Ft/hó összegben, költségátalányát pedig ennek 23%-ában, bruttó 114.052,- Ft/hó összegben állapítsa meg a testület.

Az alpolgármester tiszteletdíját pedig ugyanezen időponttól kezdődően 251.225,- Ft/hó összegben javasolja megállapítani.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Köztudott, hogy az ő költségtérítésének összegét mindig az Asztalos kút felújítására különítették el. Reméli, hogy ez is emelkedik, mert azzal az Asztalos kutat tudják rendbe tenni.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Tájékoztatja továbbá a testületet, hogy a képviselők tiszteletdíja is ennek arányában fog emelkedni, erre a költségvetés tárgyalásával egy időben tesznek javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a polgármester illetményének megállapítására előterjesztett javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István és Szalai László képviselők ismét jelen vannak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 11 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Izsó Gábor polgármester illetményét 2008. január 1-től 495.879,- Ft/hó összegben állapítja meg, a 216/2006. (X. 12.) számú képviselő-testületi határozatban megállapított 23%-os mértékének változatlanul hagyása mellett, melynek összege 114.052,- Ft.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Miklós Lajos Pénzügyi Bizottság elnöke

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására előterjesztett javaslatot.

A képviselő-testület 11 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2008. (I. 24.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete Erdős Norbert társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2008. január 1-től 251.225,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Miklós Lajos Pénzügyi Bizottság elnöke

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző