

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2007. szeptember 27-én tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos,
Pataki István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző,
Dr. Baji Mihály aljegyző,
Bereczki Lászlóné Városi Óvoda vezetője,
Erdősné Sági Mária Városi Könyvtár igazgatója,
Békési Mihály Békési Férfi Kézilabda Kft ügyvezetője,
Szűcs Gáborné Civil Ház,
Papp Gábor Békés Megyei Hírlap,
Fábri Andrásné Munkáspárt,
Váczi Julianna Gazdálkodási Osztály osztályvezetője,
Gál András Műszaki Osztály osztályvezetője,
Dr. Gebei Szabolcs Igazgatási Osztály osztályvezetője,
Dr. Takács Éva jogi munkatárs
Sápi András oktatási referens,
Kálmán Tibor ifjúsági és sportreferens,
Csomósné Otlakán Magdolna önkormányzati tanácsadó
meghívottak

Igazoltan távolmaradt: Dr. Rácz László és Dr. Farkas István képviselők

Az ülés kezdésének időpontja: 14,00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mivel a képviselők többsége, 15 képviselő jelen van.

Javasolja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalását, továbbá, hogy sürgősségi indítványként tárgyalják meg a tegnapi bizottsági ülésen, illetve most kiosztott további négy egyéb előterjesztést IV/11-12-13-14. sorszámmal, a zárt ülésen tárgyalandó két napirendi pont előtt.

A IV/13. sorszámú, Számlavezető pénzügyintézetek versenyeztetése tárgyú egyéb előterjesztést a testület döntésétől függően zárt, vagy nyílt ülésen tárgyalhatják meg, ezért szavazásra bocsátja, ki ért egyet a zárt tárgyalással.

A képviselő-testület 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
290/2007. (IX. 27.) számú határozata:

A képviselő-testület a Számlavezető pénzügyintézetek versenyeztetése tárgyú, IV/13. sorszámú egyéb előterjesztés tárgyalására nem rendel el zárt ülést.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A napirend elfogadása előtt tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a testület II. félévi munkatervében a szeptemberi ülésén szerepelt a Városi Fürdő fejlesztése, illetve a Kistérségi Általános Iskola működési tapasztalatairól szóló beszámoló, azonban úgy ítélték meg, hogy mindkét téma olyan előkészületi fázisban van, hogy egy későbbi testületi ülésre terjesztik elő. A Fürdő fejlesztéséről az Egészségügyi és Szociális Bizottság legutóbbi ülésén tárgyalta.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirend elfogadására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
291/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. szeptember 27-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- I.** Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- I/1.** Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- II. Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról:**
- 1.) Tájékoztató a Békési Férfi Kézilabda Kft. gazdálkodásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 - 2.) Tájékoztató a Vállalkozói Alap felhasználásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 - 3.) 2008. évi városi rendezvények
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
 - 4.) A gyepmesteri telep fejlesztése
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- III. Előterjesztések:**
- 1.) Tájékoztató a Békés Városi Óvodák működéséről
Előterjesztő: Bereczki Lászlóné intézményvezető

IV. Egyéb előterjesztések

- 1.) Az önkormányzati vagyon szabályozásáról szóló rendelet módosítása
- 2.) A vásárokról, piacokról szóló rendelet alkotása
- 3.) Hozzájárulás a DAREH Társuláshoz történő csatlakozáshoz
- 4.) Forgalmi rend változása
- 5.) Támogatásról való lemondás
- 6.) Hidak elnevezése
- 7.) Ady-Szarvasi út felújítása
- 8.) Könyvtárigazgatói pályázat kiírása
- 9.) Kamatmentes kölcsön elosztása
Zárt ülésen
- 10.) Lejárt lakásbérleti szerződéssel kapcsolatos kérelem elbírálása
Zárt ülésen
- 11.) Békés és Mezőberény közötti kerékpárút építési pályázathoz kapcsolódó
kifizetés
- 12.) Cseresznye utcai elárúsító pavilon helyzetének rendezése
- 13.) Számlavezető pénzügyintézetek versenyeztetése
- 14.) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló rendelet
módosítása

V. Bejelentések, interpellációk

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb
eseményekről, értekezletekről*

IZSÓ GÁBOR polgármester: A napirendi pont tárgyalása előtt tájékoztatja a képviselőket, hogy a legutóbbi ülésen elfogadott SZMSZ módosítás szerint történik az ülésvezetés, mely szerint egy 5 perces, és 2 kétperces hozzászólás áll a képviselők rendelkezésére napirendi pontonként. Ezt a számítógépes konferencia program méri, és hangjelzéssel figyelmeztet az idő leteltékor.

Az írásos tájékoztatót az alábbiakkal egészíti ki.

- Az elmúlt szombaton a Magyar Tudományos Akadémia dísztermében átadásra került a Békés-tarhosi Énekiskolának a Magyar Örökség Díja, amely nagyon nagy siker az iskolának, az ott tanító pedagógusoknak, és az ott tanuló diákoknak, Békés zenei életének is, hiszen a méltatásokban elhangzott, hogy az iskola maradandó értéket nyújtott a magyar énekoktatás történetében. A mai napig hat a gyermekeken, unokákon keresztül ez az érték. Közös kincsünk, aminek a továbbvitele a Békés-tarhosi Zenei Napokban foganatosodott meg. A díjat sok egykori diák jelenlétében Sebestyénne Farkas Ilona, illetve Mező Ferenc vette át. A Zeneiskola volt igazgatója, Fejes Antal levelet írt, melyet Vámos László, a Békés-tarhosért Alapítvány örökös tiszteletbeli elnöke olvasott fel.

- A kötvénykibocsátással kapcsolatos tárgyalások olyan szintre kerültek, hogy tegnap a Pénzügyi Bizottság a bankok jelenlétében tárgyalta, és ennek eredményéről készítettek egy

tájékoztatót, melyet minden képviselőnek rendelkezésére bocsátanak. A három ajánlatról a jövő héten csütörtökön tartandó rendkívüli testületi ülésen döntenek. Kéri a képviselőket, hogy a tájékoztatóban foglaltakat az egyik bank kérésére üzleti titokként kezeljék, és harmadik személynek ne mutassák meg.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Gondolja, hogy polgármester úr a tájékoztatót csak aláírta, és nem olvasta végig, mert feltűnt volna, hogy eléggé össze van csapva, a dátumok összekeveredtek, és a szövegben is vannak ténybeli tévedések, mert nagyon sok minden szeptemberben történt, nem augusztusban, pl. a Madzagfalvi Napok szeptember 7-8-9. között, a rendkívüli testületi ülés szeptember 6-án volt, augusztus 30-án pedig soros testületi ülés volt, nem rendkívüli. A rendkívüli ülést nem is nevezné rendkívülinek, hanem tervezetten felülinek, mert nem rendkívüli, hogy minden hónapban van egy tervezett és egy tervezetten kívüli ülés. Nem tudja megérteni egyébként sem, mert 12 év alatt nem volt ennyi soron kívüli testületi ülés, mint most egy év alatt.

Kérdése továbbá, hogy nem lehetne jobban megszervezni a polgármesteri hivatal munkáját? Mert nem hiszi, hogy szándékosan történt, hogy szerdán 17 órakor hívták fel a képviselőket, hogy másnap soron kívüli testületi ülést tartanak. Nem sikerült ezt korábban eldönteni? Ráadásul olyan ügyekért kell soron kívüli testületi ülést tartani, hogy június 19-én született egy döntés, hogy egy taggyűlésbe delegálni kell valakit, és három hónappal később ezt soron kívüli ülésre kell bevinni. Ki a felelős ezért, hogy ez egy héttel korábban nem került be a testület elé? Úgy gondolja, hogy ez nem is testületi ülés volt, hanem frakció ülés, mert aki nem ért rá, nem is jött el. Arra kéri polgármester urat, hogy mivel a hivatalban jó szakemberek vannak, időben el tudják készíteni az előterjesztéseket, hasson oda, hogy kerüljenek be időben a tervezett testületi ülésekre az anyagok. Természetesen, ha indokolt, akkor tartsanak rendkívüli ülést. A jövő hetit természetesen indokoltnak tartja, de ne terjesszen elő olyan előterjesztéseket, amelyeket elfelejtettek korábban előterjesztetni, vagy nem készültek el időben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elhangzott kérdésekre majd írásban válaszol, mert azok interpellációnak minősülnek.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza: (Szalai László képviselő nem szavazott)

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 292/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról*

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A 18. pontban foglaltak megszövegezésével kapcsolatban tesz jogi észrevételt. Ki volt a második kinevező? Ugyanis a kinevezés 30-án történt. 31-én ki nevezett ki?

DR. BAJI MIHÁLY aljegyző: Helyesbíti a szövegezt: természetesen a kinevezési okirat aláírása történt meg 31-én. Elnézést kér a pontatlan fogalmazásért.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felhívja a figyelmet a pontos fogalmazásra mindkét tájékoztató esetében. Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Belleli Lajos, Dr. Pásztor Gyula és Pataki István képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 11 szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
293/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

1.) Tájékoztató a Békési Férfi Kézilabda Kft gazdálkodásáról

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Békési Férfi Kézilabda Kft Felügyelő Bizottságának elnöke: A Felügyelő Bizottság zárt ülésen megvitatta a szakosztály működését, illetve költségvetési tervezetét. Polgármester úr számára ajánlásokat fogalmaztak meg, melyet a szakosztály is meg fog kapni. A csapat eredménye és népszerűsége az indukálta, hogy a képviselő-testület segítse, azonban a költségvetésében vannak olyan számok, amelyeket nem sikerült teljesíteni. Ebből elsősorban az Erste Bank szponzori támogatásának 10 milliós elmaradását emeli ki. Egyelőre egyéb szponzori bevételek minimális mértékben érkeznek. Figyelembe vették, hogy a szakosztály egy 3 fős testülettel lépéseket tett arra, hogy újabb szponzori támogatásokat szerezzen. Mérlegelni kellett mindent, hiszen az önkormányzat által biztosított támogatás nem lesz elegendő év végéig a működéshez, amennyiben a plusz szponzori támogatások nem fognak beérkezni. Illetve nem látják egyelőre tovább a tavaszi bajnoksági időszak befejezését.

A szakmai munkában előrelépés van, hiszen új edzőkkel, csoportokkal próbálják az utánpótlást biztosítani. További részletekkel most nem kíván foglalkozni.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a Kft ügyvezetőjének jelenlétében megtárgyalta az előterjesztést, illetve a Kft feljegyzését. A Felügyelő Bizottság döntését nem ismerték. A bizottsági ülésen elhangzottak, illetve az írásos előterjesztésekből az derült ki, hogy nagy valószínűséggel nem lesz elég ez a pénz a klub működtetéséhez, amennyiben a szponzorok nem fizetnek jobban, illetve az önkormányzat nem tud plusz segítséget nyújtani. A bizottság áttekintette, hogy mit tudnak tenni. Először 24 millió Ft-ot terveztek a Kft támogatására az ez évi költségvetésben, illetve nyár elején plusz 5 millió Ft-ot hagytak jóvá. A bizottság többségi véleménye az, hogy az önkormányzat költségvetésének jelenlegi helyzete nem teszi lehetővé, hogy ezen felül plusz támogatást biztosítsanak. Kéri, hogy a Kft a szponzoroktól próbálja meg minél nagyobb hatékonysággal megszerezni a működéshez szükséges anyagiakat, illetve tegyenek további takarékosági intézkedéseket. Az 5 millió önkormányzati támogatásból a még fennmaradó 2,1 millió Ft-ot ki kell fizetni, de ezen felül további támogatást nem tudnak nyújtani.

Kérdések - észrevételek:

PATAKI ISTVÁN képviselő: Nagyon korrektnek tartja az előterjesztéseket, különösen előremutató a szponzoráció helyzetéről szóló anyag. Azonban alapvető problémája, hogy sokan fogalmi zavarokkal küzdenek. A Pénzügyi Bizottság elnöke is támogatásról beszélt. A Kft viszont az önkormányzat egyik egyszemélyes tulajdonú gazdasági társasága, ezért támogatásról nem beszélhetnek. Vagy megszüntetik a Kft-t, vagy felemelik a törzstőkét, vagy alapítói, vagy tagi hitelt adnak. Fontos lenne végérvényesen lerendezni, hogy vagy kimondja az önkormányzat, hogy ezt a Kft-t bizonyos időponttal megszünteti, és a felszámolással kapcsolatos eljárást lefolytatja, mert többek között tudni kell például, hogy mi van a szerződésekkel, ezek hogyan fognak kifutni. Nem kezelhetik a Kft-t egyesületként. Ez azért lenne fontos, hogy a kézilabdában tevékenykedő szakemberek, játékosok is tisztán lássák a jövőt, ne hitegessék őket. Nem szabad bizonytalanságban tartani őket, hiszen elhangzott, hogy már az októberi fizetések is veszélyben vannak. Azt is meg kell vizsgálni, hogy ennek mi a hatása a város sport- és közéletére, hosszú távú utánpótlás nevelésére, mert ha most megszűnik az NB I-es csapat, akkor öt éven belül nem lesz jelentős kézilabda a városban.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Úgy hiszi, elég egyértelmű volt, hogy az önkormányzat erre az évre 24 millió forintot tud áldozni a kézilabdára, illetve júniusban még megszavaztak 5 millió Ft-ot. Mi lesz a többi pénzzel? Szeptember második felében abbahagyják a bajnokságot? Mert az önkormányzat több pénzt nem szavazott meg rá. Felelős-e nekik az a döntés, hogy engedik a csapatot szerződéseket kötni a játékosokkal, amikor tudják, hogy jelentős szponzori támogatás hiányzik? Senkit sem hitegettek, ezt visszautasítja. Pont ő kérdezte meg akkor, hogy mi lesz, mert látta, hogy nem lesz elég az önkormányzati támogatás.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: A szakmai részt illetően az a véleménye, hogy egy jól megfizetett elit nélkül is működhet jó utánpótlás nevelés, mert ez elsősorban szervezés, és nem pénz kérdése.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Barkász képviselő úr félreértette. Nem a múltból beszélt, hanem arról, hogy bebizonyosodott, hogy azok a szponzorok, akikre korábban gondoltak, köztük az Erste Bank, nem tudja azt a támogatást adni amire számítottak. Most eljött a határnap, amikor

nem lehet tovább hitegetni a Kft-t. Nem azt mondta, hogy régen hitegették őket. Most már mint felelős gazda, intézkedni kell.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Azt javasolja, nézzék meg, hogy a jelenlegi kondíciók között meddig tud működni a Kft. Azt is meg kell vizsgálni, hogy az önkormányzatnak milyen kötelezettségei vannak, és milyen esetleges felelőssége van az ügyvezetőnek. Csak ezek ismeretében tudnak felelős döntést hozni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Messzemenően egyetért Pataki István képviselő helyzetértékelésével. A Kft helyzetét rendezni kell, melyért a tulajdonos is felelős. Ha nem tudja a város finanszírozni, akkor mondják ki, és nem kell halogatni a döntést, mert a helyzet csak rosszabb lesz. Mindig azt hallja, hogy nincs elég pénze a városnak, mert a kormány nem ad elég pénzt. Tegnap a bizottsági ülésen akik nem támogatták a kézilabda pénzügyeinek rendezését, azok egy későbbi napirendi pontnál 7,5 milliós sikerdíj kifizetésére tett javaslatot minden további nélkül megszavaztak, és nem tudták megmondani, hogy milyen munkát végez az a Kft. A volt jegyző munkaviszonyának megszüntetése kétszer annyiba került, mint amennyit a Kézilabda Kft kér most, és egy budapesti ügyvédi irodának havonta fizetnek egy összeget, átalánydíjat, amelyért nem kell csinálni semmit, és olyan közbeszerzési szabályzatot csinált a város számára, amiben a helyi közbeszerzési bizottság javította ki a budapesti elnevezéseket. Elhangzott, hogy a Megyei Önkormányzat sem ad támogatást a kézilabdára, de másra ad.

Azt javasolja, hogy most foglaljanak valamilyen módon állást abban, hogy rendezik-e a Kézilabda Kft pénzügyi helyzetét, vagy nem. Ha nem, akkor a jogi következményeit fel kell vállalni. Úgy tudja, hogy az októberi fizetésekre már nincs pénz a Kft-nél. A Kft részéről egy pénzügyi rendezést kérnek, ha nem járul hozzá tovább az önkormányzat, illetve még további két lehetőséget felvázoltak. Az egyik, hogy a 2008/2009. évi támogatásból kérnek előleget, a másik, hogy hitelt venne fel a Kft, melyért vállaljon kezességet az önkormányzat, és a kamatköltségeket is vállalja át az önkormányzat. Ez a Kft működését a bajnokság végéig meghosszabbítaná. Utána mi lesz, azt ebből sem lehet látni. A helyzetet mindenképpen rendezni kell, mert október 10-én le fog állni a kézilabda.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Javasolja, hogy az önkormányzat vizsgálja meg azt, hogy a saját maga által alapított Kft felszámolása mennyibe kerül az önkormányzatnak. Abban igaza van Pataki István képviselőnek, hogy döntenie kell, de úgy, hogy ha rendelkeznek minden adattal, mert jelenleg ezek következményeit nem ismerik. Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát ezzel együtt kiegészítve záros határidőn belül térjenek vissza a kérdésre, pontos pénzügyi elemzéssel vizsgálják meg, hogy milyen feltételek teljesülése esetén lehet felmondani a szerződéseket, ennek milyen következményei vannak az önkormányzatra nézve, és utána mérlegeljenek, hogy mi a teendő.

Mivel 2,1 millió Ft támogatás van még a 29 milliós önkormányzati támogatásból, az a határozati javaslata, hogy ezt kapja meg a Kft, és ezzel párhuzamosan vizsgálja meg az önkormányzat, hogy a Kft felszámolásával kapcsolatban milyen jogi és pénzügyi kötelezettségei vannak, és a végleges döntést utána hozzák meg.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A lényegét illetően egyetért polgármester úrral. Javasolja, hogy a felszámolás szó ne szerepeljen a határozati javaslatban. Igazából azt szeretnék látni, hogy milyen pénzügyi kötelezettségvállalásai vannak a Kft-nek, ezekkel

szemben milyen források állnak, és milyen jogi eszköztár áll rendelkezésükre a Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatalához.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A határidőt is meg kell határozni, ezért javasolja, hogy kérdezzék meg a Kft ügyvezetőjét, ha megkapja a maradék támogatást, meddig tudnak működni? Október 10-én tudnak-e fizetni munkabért? Ha nem, akkor a jövő hét csütörtöki testületi ülés legyen a határidő. Ha igen, akkor ennek megfelelően ráérnek az október végi testületi ülésig a döntéssel.

BÉKÉSI MIHÁLY a Békési Férfi Kézilabda Kft ügyvezetője: Szeretne néhány szót szólni, mielőtt e súlyos döntést meghozná a testület. Két és fél évvel ezelőtt kapott felkérést az ügyvezetői feladatok ellátására. Akkor elég zavaros volt a Kft helyzete, és az volt a feladata, hogy rendezzék a helyzetet. Úgy gondolja, ez sikerült is, hiszen az első évben bent tartották a csapatot, a második évben pedig a 6. helyre hozták fel. Nagyon kéri a testületet, hogy mielőtt a döntést meghoznák, nagyon gondolják át. Azt látni kell, hogy az NB I-be alulról építkezve jutottak fel, amely nagyon komoly szakmai munka, és a tulajdonos által nyújtott segítség eredménye. Nagyon komolyan vették a munkát, és próbáltak szponzorokat keresni. Három hónappal ezelőtt állt össze az a kis csapat, amely most előterjesztette tevékenysége eredményét a szponzorok kereséséről. Sokszor évek alatt is nehéz komoly szponzort találni, ezért nagy eredménynek tartja az elmúlt 3 hónapos e téren végzett munkát, de a szükséges támogatásokat ennyi idő alatt nem lehetett megszerezni. Nagyon várja, hogy milyen döntést hoz a testület, de ha erről tudomást szerez a csapat, rá fogja nyomni a bélyegét a teljesítményükre. A reklámsmertető anyagban szerepel, hogy a médiában szeretnék Békést is jobban eladni, ebben biztosan ők is tehetnek valamit, de kifogásolja, hogy a helyi és a megyei lapokban, weboldalakon nemigen szólnak róluk. További takarékosági intézkedéseket már nem tudnak tenni, ezt nem lehet ennyinél kevesebből csinálni, ez bárki számára látható, nyilvános. Arról nem is beszélve, hogy három válogatott játékosuk van jelen pillanatban is, és ezt sem mondhatja el mindenki magáról. Bízik benne, hogy a bajnokságot sikerül tisztességesen befejezniük, mert ha nagyon akarják, találnak segítőkész megoldást.

A Kft konkrét pénzügyi adataival most nem készült. Számára ma is kérdés, hogy a megye miért nem támogatja őket.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: Azt javasolja, hogy aki annyira aggódik a kézilabda sorsáért, az személyes példamutatással is tegyen érte, vagy saját anyagiakkal, vagy kapcsolataival. A maga részéről a szponzori támogatások 10%-át adta a kézilabdának, de az önkormányzati támogatást, amely közös, nem osztogathatja, mert egyébként is száz sebből vérző hiányuk van. Nem arról van szó, hogy nem adnak a kézilabdának, hanem arról, hogy ha adnak, akkor a többitől vesznek el, pl. óvodáktól, iskoláktól, más sportágaktól stb.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tény az, hogy az utóbbi két-három hónapban megindult egy olyan szponzorokeresés és marketing munka a kézilabda klubnál, amely példátlan a korábbiakhoz viszonyítva. Sajnálja, hogy most érkezett el egy ilyen pénzügyi helyzet. Látja azt, hogy a serdülő, az ifjúsági csapatnál új edzőkkel, új lendülettel folyik az utánpótlás nevelése. Látják azt is, hogy erkölcsi javulás van, ugyanakkor a pénzügyi helyzet minden eddiginél katasztrofálisabb. Kérdése az ügyvezetőhöz, hogy az októberi fizetéseket ki tudják-e még fizetni?

BÉKÉSI MIHÁLY ügyvezető: Pontos adatokkal nem készült, de kb. 1 millió Ft hiányzik az októberi pénzekből.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez esetben ha a még hátralévő 2,1 milliós támogatást biztosítja az önkormányzat, akkor az októberi lehetőségek biztosítva lesznek. Ez további egy hónapos lehetőség arra, hogy a folyamatban lévő szponzori támogatások eredményt hozzanak. Saját maga is folytat szponzori tárgyalásokat, melyek folyamatban vannak, pl. békéscsabai polgármesterrel, és a megyei közgyűlés elnökével is, hogy egy összevont viharsarki csapat létrehozásán fáradozzanak. Remélik, hogy a szponzori támogatások pozitív eredményt hoznak. Kéri az ügyvezetést, hogy ezt az egy hónapot mindenképpen használják ki.

Határozati javaslata az, hogy amellet, hogy az évi hátralévő támogatást még az önkormányzat biztosítja, meg kell vizsgálni olyan módon a Kft jogi és pénzügyi helyzetét, illetve az esetleges következményeit, ahogyan azt Dr. Gosztolya Ferenc képviselő felvázolta.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a fenti határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Belleli Lajos, Dr. Pásztor Gyula és Pataki István képviselők ismét jelen vannak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 13 szavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
294/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Férfi Kézilabda Kft részére biztosítja a 2007. évi októberi fizetésekhez szükséges összeget, majd megvizsgálja, hogy a Kft felszámolásának milyen jogi és pénzügyi feltételei vannak, ezzel kapcsolatban milyen kötelezettségek terhelik az önkormányzatot.

Határidő: 2007. októberi soros testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

2.) Tájékoztató a Vállalkozói Alap felhasználásáról

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a jelentést, és az a javaslata, hogy a 10 millió Ft maradjon meg e célra, és jövőre a Vállalkozói Tanáccsal együtt egy jobb, vonzóbb pályázatot írjanak ki. Így jelentősebb összegre lehet majd pályázni, és természetesen csak munkahelyteremtésre.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Másik javaslata van, nevezetesen, hogy 2007. december 31-ig az általános tartalékalapba helyezték ezt az összeget, és a felhasználásáról a jövő évben döntsenek.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Ha a testület úgy dönt, hogy ezt az alapot nem akarja ebben az évben felhasználni, akkor, mivel eddig is tartalékalapban volt meghatározott célra, változatlanul ott marad, és pénzmaradványként átviszik a következő évre, amikor újabb alapot képezhetnek belőle.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elképzelhető, hogy komoly kiadások jelentkeznek év végén, és ha ennek az összegnek a felhasználását bekorlátozzák, lehet, hogy más eszközökhöz kell nyúlniuk, ezért javasolja, hogy az általános tartalékalapba helyezték ezt az összeget.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Mindegy, hogy milyen alapba helyezik az összeget, a testület dönthet a felhasználásáról, ha úgy látja jónak, ezért javasolja, hogy maradjon változatlanul a funkcióhoz kötött tartalékalapban.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért a javaslattal, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
295/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetésben jóváhagyott 10.000 E Ft összegű Vállalkozói Alapot további felhasználásig funkcióhoz kötötten tartalékalapba helyezi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

3.) 2008. évi városi rendezvények

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
296/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Békés Városi Kulturális Központot, valamint Békés Város Polgármesteri Hivatalát, hogy a 2008. évi városi nagyrendezvényekre a lehetséges pályázatokat a 2008. évi költségvetés elfogadása előtt nyújtsa be. A megjelölhető önerő nagyságrendje 4 millió Ft önkormányzati támogatás és a rendezvények tervezett saját bevétele.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Benéné Szerető Hajnalka igazgató

4.) A gyepmesteri telep fejlesztése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot, hogy a forrás pontos összegét jelöljék meg, amely: 3.364,- eFt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 297/2007. (IX. 27.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a gyepmesteri telep fejlesztésével kapcsolatos, 2007-2008. évre összeállított programot elfogadja.
2. A 2007. évi fejlesztések forrásául az előterjesztés szerint bemutatott, már teljesült 320 Eft többletbevétel és a 2006. évi képviselői alap maradványából 514 Eft-ot jelöli meg. A 2008. évi fejlesztések várható kiadásaira a 2008. évi költségvetésben 3.364,- Eft forrást biztosít.

Határidő: értelem szerint, illetve a
2008. évi költségvetésben

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Tájékoztató a Békés Városi Óvodák Működéséről

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság részletesen megtárgyalta a beszámolót, melynek során elég sok ötlet, kérdés, hozzászólás merült fel. Ezek közül ki kívánja emelni azt, hogy a beszámoló szerint a játékok elavultak, balesetveszélyesek. Vannak valóban balesetveszélyes játékok, ezeket meg kell javítani, másrészüket viszont az EU szabványokhoz kellene átalakítani. Terveik között szerepel új játékok beszerzése is.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az anyagból lehet látni, hogy az óvodák igen nehéz körülmények között gazdálkodnak, hiszen 499 ezer Ft-tal lett kevesebb az állami támogatás, és ennek háromszorosával, 1.677 eFt-tal kevesebb önkormányzati támogatást tervezhettek. A gyermekek száma 32 fővel kevesebb a tavalyinál, tehát a problémát nem az állami támogatás csökkenése, hanem a gyermeklétszám csökkenése okozza, illetve az önkormányzati támogatás nagymértékű csökkentése. Kb. 2 millió Ft-tal lesz kevesebb pénzük év végén, és így nem csoda, hogy nem jut szakmai anyagra, karbantartásra, egyébre pénz.

MIKLÓS LAJOS képviselő: Valóban 32 fővel csökkent a gyermeklétszám, de ennek ellenére 28 fővel több az ingyenes étkeztetés, és annak a normája nem változott. A mutatószámok

alakulását is meg kell nézniük, mely szerint tavaly 57,88% volt az állami támogatás, és 42,12% az önkormányzati támogatás. Idén viszont 58,14% az állami támogatás, és 41,86% az önkormányzati támogatás. A normatívából sehol sem tudnak kijönni, de javasolja, vizsgálja meg polgármester úr azt, hogy mi az oka annak, hogy a környező településeken kb. 30%-os az önkormányzati támogatás aránya az intézmények esetében, Békésen pedig ennél jóval magasabb.

Ha egy játék balesetveszélyes, azt ki kell vonni, és nem az EU szabványt kell nézni, mert az az önkormányzat felelőssége.

TÓTH ATTILA képviselő: Észrevételezi, hogy telefonra 270 ezer Ft-ot költöttek, ugyanakkor karbantartásra 250 ezer Ft-ot. Egy óvodára lebontva nagyon magasnak tartja a telefonköltséget. Mi ennek az oka?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az önkormányzati és az állami támogatás arányát illetően előadja, a bölcsődei és óvodai nevelés speciális nevelési forma, eltér az más jellegű intézményektől, amely esetében valóban nem lehet több 30-35%-nál, de az óvodák esetében biztosan máshol is magasabb.

A maga részéről nem a telefonköltségeket tartja magasnak, hanem a karbantartásra fordítható összegeket kevésnek.

BERECZKI LÁSZLÓNÉ óvodavezető: Válaszában előadja, az udvari játékok kérdését bizottsági ülésen is megbeszéltek, mely szerint a balesetveszélyeseket megszüntették. Inkább az a probléma, hogy a fémből készült játékokat lecserélték fára, mert most már az felel meg a szabványnak, és ezek viszont nem bírják az időjárás viszontagságait, ezért folyamatos felújításra, cserére szorulnak, amelyre nincs pénz.

A telefonköltségek alakulásáról előadja, 2006-ban 555 eFt volt a teljesítés, ez évre 284 eFt-ot terveztek be. A telefonköltség 9 óvodára értendő, és a félévi teljesítés ez évben már 295 eFt. Az a problémájuk a telefonnal, hogy a Hungarotellel szerződése van az önkormányzatnak, amelyet nem mondhatnak fel, és az előfizetési díj nagyon magas, nem a telefonálási díj.

Karbantartások területén csak a legszükségesebbeket tudják elvégezni, nevezetesen a berendezési tárgyak állagmegóvását. Épületfelújítást, nagymeszelést évek óta nem tudnak végezni, illetve csak szülői segítséggel.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Belleli Lajos képviselő időközben elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 10 szavazattal, 2 ellenszavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
298/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békés Városi Óvodák működéséről szóló tájékoztatót a vitában elhangzottakkal együtt tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYA: *Egyéb előterjesztések*

1.) Az önkormányzati vagyron szabályozásáról szóló rendelet módosítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és a Vagyoneértékesítési és –hasznosítási szabályzat 6. pontját a következő kiegészítés szerint javasolja elfogadásra, amely az EU előírásnak így megfelel:

„6. A kiíró által elfogadható minimális vételárat (ellenszolgáltatás összegét) a Polgármester állapítja meg, amely nem lehet kevesebb, mint a vagyontárgyra vonatkozó – **két** független szakértő által megállapított – forgalmi érték, vagy a javasolt ellenszolgáltatás összege **közül az alacsonyabb érték.**”

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy formailag megfelel-e annak a követelménynek, hogy a képviselők megfelelően tájékozódjanak és döntési helyzetben legyenek? Ismerik-e az ingatlanok pontos adatait, pl. m2 nagyság, milyen a beépítettség, van-e bérlője, meddig van bérleti jogviszony, és milyen feltételekkel történik az előterjesztésben felsorolt vagyontárgyaknak az értékesítése? Szeretné tudni, hogy mi az oka annak, hogy a döntéshez szükséges információk nem szerepelnek az anyagban? Van-e olyan képviselő, aki ismeri ezen ingatlanok összes adatait, és nyugodtan tud dönteni az értékesítésről? Miért nem ismerhetik meg például a pályáztatás feltételeit előre az értékesítésnél? Ugyanis ezeket a polgármester úr állapítja meg, és csak a pályáztatás után fog visszakerülni a képviselő-testület elé.

Az a véleménye, hogy van elég szóbeszéd a városban, korábban az volt a gyakorlat, hogy a képviselők zárt ülésen megismerhették az ingatlanok adatait, értékét, és ennek tudatában döntöttek. Miért nem jó a korábbi gyakorlat? Benne lassan az az érzés alakul ki, hogy van olyan egy-két vagyontárgy, amit nagyon el akarnak adni, és teljesen mindegy, csak adják el. Sajnos a korábbi döntések is erre mutatnak. Olyan döntést kell hozni, amelyben a testület bölcsessége érvényesül, és nincs lehetőség semmilyen szóbeszédre.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: A határozati javaslat nem arról szól, hogy ezeket az ingatlanokat eladják, hanem csak arról, hogy értékesítésre kijelölik. Természetesen az értékesítés tényét meg fogja alapozni megfelelő értékbecslés, amelyet a szabályzat tartalmaz. Úgy gondolják, hogy a pályázati felhívást is beterjeszthetik a testületi ülésre, amely természetesen nyilvános, és hosszadalmas, bonyolult eljárás. A szabályzat szerint két értékbecslést kell készíttetni.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ha jelenleg csak egy értékbecslés állna rendelkezésükre, akkor nem tudnak megfelelni annak a feltételnek, hogy kettő közül a legalacsonyabbat állapítsák meg. Tehát nem lenne korrekt, ha most adnának egy tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy az értékesítési szabályzat alapján rendelkezésre állnak azok az adatok, amikre kíváncsi a képviselő. Most csak az eladási szándékról döntenek. Utána lesz egy irányár, amit megadnak az értékbecslők, amely teljesen nyilvános lesz. Ezért nem igazán érti a képviselő úr aggályát.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Már tegnap megbeszéltek a bizottsági ülésen, hogy a szabályzatban bruttó 20 millió értékhatár feletti vagyontárgy értékesítése szerepel. Ha most konkrét értéket határoznának meg, akkor az rontaná az

önkormányzat üzleti érdekeit. Javasolja polgármester úrnak, hogy zárja le ezt a vitát, és szavazzasson.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Végigolvasta, és tudja, hogy mi van az anyagokban leírva. A mostani javaslatban szereplő vagyontárgyak egyedi döntést igényelnek, mert egymástól eltérőek. Arra a kérdésre nem kapott választ, hogy miért nem tárgyalhatja meg a képviselő-testület a pályáztatás feltételeit? Az ingatlanokról semmilyen információ nincs az előterjesztésben.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezek az ingatlanok majdnem mind üresen állnak. Az alapterület pontos m² adatait a Műszaki Osztályon megtekintheti a képviselő úr. Az előterjesztett vagyoneértékesítési és hasznosítási szabályzat tartalmazza a pályáztatás feltételeit. Arról kell szavazni, hogy el akarják-e adni ezeket az ingatlanokat, vagy sem. Nem tudja, milyen nyitott kérdés maradt még Szalai képviselő úr részére?

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Amit az előbb is elmondott, hogy nem ismeri az ingatlanok adatait, illetve miért nem tárgyalhatja meg a képviselő-testület a pályázati kiírás feltételeit? Korábban ez volt a gyakorlat. Bár nem muszáj követni a korábbi gyakorlatot, de ha az jó volt, akkor miért kellene megváltoztatni?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt majd írásban válaszolja meg, mivel szakértői kérdés, és jelenleg nincsenek rá felkészülve.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Nyilván ezt javasolják elfogadásra, mert ezt tartják célszerűnek, de nem javasolja azt, hogy a napirendhez tartozó kérdés megválaszolását bármikor is a napirendtől külön kezeljék. Tárgyaljanak ki minden kérdést, ne hagyjanak elvarratlan szálakat.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Úgy gondolja, hogy annak nem lehet jogi akadálya, hogy a pályázat meghirdetése előtt betérjesszék a testületnek a pályázati felhívást. A pályázatokat azután ismét testület elé terjesztik majd elbírálásra. Ez az eljárást lényegesen meghosszabbíthatja, és ezt kell mérlegelnie a képviselő-testületnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként Szalai úr módosító javaslatát bocsátja szavazásra, mely szerint két lépcsőben történjen az ingatlanok értékesítése.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő.

Megállapítja a szavazás eredményét: 0 igen, 10 nem, 2 tartózkodás (Szalai László képviselő nem szavazott), mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
299/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselő azon javaslatát, hogy az értékesíteni kívánt vagyontárgyokról két lépcsőben döntsön a testület.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Azért nem szavazott, mert nem ezt javasolta.

IZSÓ GÁBOR Polgármester: Szavazásra bocsátja az eredetileg előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
300/2007. (IX. 27.) számú határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete értékesítésre kijelöli a következő, önkormányzati tulajdonú ingatlanokat, és felkéri polgármesterét a versenytárgyalás előkészítésére és lebonyolítására:

Békés Petőfi u. 33,
Békés Petőfi u. 35.,
Tarhos Petőfi u. 1.,
Békés Jantyik u. 5.,
Békés Ligeti pavilon,
Békés 2359/1, 2360, 2361, 2362, 2363 hrsz.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczai Julianna osztályvezető

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Pataki István képviselő időközben elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 11 szavazattal – 1 ellenszavazattal – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :**

AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON
SZABÁLYOZÁSÁRÓL
szóló 46/2006. (XII. 15.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2.) A vásárokról és piacokról szóló rendelet alkotása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot, a rendeletet, illetve szabályzatot elfogadásra

javasolják azzal a pontosítással, hogy a szabályzatban a piac nyitva tartási ideje helyesen a következő:

április 1-től szeptember 30-ig: 5,00 – 18,00 óráig
 október 1-től március 31-ig: 6,00 – 17,00 óráig

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és szintén a fenti pontosítással javasolja elfogadásra a határozati javaslatot, a rendelet-tervezetet az annak mellékletét képező szabályzattal.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
301/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete visszavonja a 179/1995.
 (IX. 7.) számú határozatát.

Határidő: azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet a szabályzat fentiek szerint előterjesztett pontosításával.

A képviselő-testület 12 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

A VÁSÁROKRÓL, PIACOKRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3.) Hozzájárulás a DAREH Társuláshoz történő csatlakozáshoz

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István, Belleli Lajos és Dr. Pásztor Gyula képviselők ismét jelen vannak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15fő.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
302/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagja:

A.) hozzájárul az alábbi 17 települési önkormányzat képviselő-testületének társuláshoz történő csatlakozásához:

- 1) Ambrózfalva Község Önkormányzat
- 2) Apátfalva Község Önkormányzat
- 3) Bélmegyer Község Önkormányzat
- 4) Csanádalberti Község Önkormányzat
- 5) Csárdaszállás Község Önkormányzat
- 6) Ecsegfalva Község Önkormányzat
- 7) Földeák Község Önkormányzat
- 8) Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat
- 9) Hunya Község Önkormányzat
- 10) Kétegyháza Község Önkormányzat
- 11) Magyarbánhegyes Község Önkormányzat
- 12) Magyarcsanád Község Önkormányzat
- 13) Makó Város Önkormányzat
- 14) Maroslele Község Önkormányzat
- 15) Mezőkovácsháza Város Önkormányzat
- 16) Óföldeák Község Önkormányzat
- 17) Pitvaros Község Önkormányzat

B.) felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert a határozatban foglaltak szerint módosított alapító okirat aláírására.

Határidő: továbbításra 15 nap

Felelős: Ilyés Péter, a határozat DAREH Társulás részére történő továbbításáért,
Izsó Gábor polgármester, a módosított alapító okirat aláírásáért

4.) Forgalmi rend változása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, és az írásos kiegészítés szerinti határozati javaslatot javasolják

elfogadásra azzal, hogy a többi javaslatra a novemberi testületi ülésen térjenek vissza, mivel az ez évi költségvetésben már nincs több feladatra pénz.

Kérdések - észrevételek:

ERDŐS NORBERT alpolgármester: Módosító javaslata, hogy az eredeti határozati javaslat 2. pontjában szereplő esetek közül az a. (A Teleki és Malom utcák csatlakozásának elsőbbségi viszonyai) és az e. (A Karacs T. u. és a Szánthó A. u. csatlakozásának elsőbbségi viszonyait érintően) pontokban foglalt esetekben változtassa meg a forgalmi rendet a testület. Ezeknek nagy költségvetési kihatása nincs, összesen plusz 80 eFt-ot jelentene.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Javasolja, hogy most döntsenek az eredeti határozati javaslat 1. pontjában szereplő h. pontról is, mivel annak nincs költségvetési kihatása, csak kezdeményezni kell a Közút Kht-nál a Kossuth utcáról a Karacs T. utcára való lehajtás engedélyezését.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Az eredeti határozati javaslat 1. d. pontjában szerepel a Libazug utca egyirányúsítási javaslata. Ezzel összefüggésben az ott lakók fekvő rendőr elhelyezését is kérik, és ehhez hajlandók anyagilag is hozzájárulni.

BELLELI LAJOS képviselő: Javasolja, hogy az eredeti határozati javaslat 2. c. pontjában foglaltakat mégis valósítsa meg a testület, nevezetesen, a Csabai u. és Szarvasi u. csatlakozásánál a Stop táblát cseréljék le Elsőbbségadás kötelező táblára, mert semmi sem indokolja.

DR. PÁLMAI TAMÁS képviselő: Támogatja Erdős Norbert alpolgármester javaslatát a Karacs T. u. és a Szánthó A. u. csatlakozásának elsőbbségi viszonyait illetően.

Dr. Gosztolya Ferenc képviselő h. pontban foglalt javaslatával viszont nem ért egyet, mivel szinte életveszélyes a Kossuth utcáról lehajtani a Karacs T. utcára. Korábban nagyon sok baleset volt ott.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Visszavonja a h. pontra vonatkozó módosító javaslatát.

TÓTH ATTILA képviselő: Nem érti, hogy miért nem lehet a Kürt utcára elrendelni forgalomlassítást? A lakók mindig kérik, mivel nagy a teherautó forgalma, amelyek nagy sebességgel közlekednek végig az utcán.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Szerinte félreértették Miklós Lajos bizottsági elnök javaslatát. A többi javaslat sincs elutasítva, csak azt javasolta, hogy azokra novemberben térjenek vissza.

DEÁKNÉ DOMONKOS JULIANNA képviselő: Az eredeti határozati javaslat 1.f. pontjában foglalt, az Ady utcáról a Kossuth, illetve Szarvasi útra való ráhajtással kapcsolatos javaslatot az ő javaslata volt, mivel e két utca forgalmát szeretnék lassítani, illetve elterelni a Verseny utca felé, hogy a lakótelep környéki forgalom csökkentése nagyon kívánatos lenne. A szövegben pontosítást javasol a következők szerint: „...az Ady és a Szarvasi utcákra való ráhajtás...”

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: Javasolja, hogy a bizottság kiegészítését fogadja el a testület, illetve ezek mellett el tudja még fogadni a 2. a. pontban szereplő Teleki és Malom utcák csatlakozásának elsőbbségi viszonyainak megváltoztatását.

Viszont a Karacs T. u. – Szánthó A. u. csomópontot javasolja ismételt megvizsgálni, mivel a Szánthó A. utcán a Speciális Általános Iskola és Kollégium, illetve a Mezőgazdasági Szakképző Iskola felé nagyon nagy kerékpáros és gyalogos forgalom van iskolai időszakban. Mivel a gépjárművezetők jobban ismerik a közlekedési szabályokat, indokolt, hogy nekik kelljen elsőbbséget adni a kerékpárosok és gyalogosok részére. Korábban is a gyalogosok és kerékpárosok védelmében változtatták meg a forgalmi rendet, és azóta nincs is baleset, viszont előtte volt.

Javasolja, hogy legközelebb ilyen széles körben tárgyalják meg a forgalmi rend változtatásokat, a rendőrség jelenlétében, hogy be tudják mutatni ezek következményeit, esetleges veszélyeit is. Ugyanis a felelősség is a képviselő-testületet terheli esetleges balesetek bekövetkezésekor.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel Erdős Norbert alpolgármester úr bejelentette, hogy visszavonja a Karacs T. u. forgalmi rendjének megváltoztatására irányuló javaslatát, és további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészítés szerinti bizottsági határozati javaslatot, kiegészítve az eredeti határozati javaslat 2. a. pontjával.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
303/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az alábbiak szerint változtatja meg a város forgalmi rendjét:

- a. A Kossuth 23. sz. tömbbelső átvezető útján forgalomlassító útburkolati küszöböt helyez el, egyben feloldja a Baky utca egyirányúsítását.
- b. Kezdeményezi a Magyar Közút Kht-nál, hogy az Ady és a Szarvasi utcákra való ráhajtás a Kossuth utcáról, illetve a Szarvasi útra való ráhajtás a Verseny utcától a belváros felé a tehergépjárműveknek meg legyen tiltva.
- c. A Korona utca egyirányúsítását az út felújítása után feloldja.
- d. A Teleki és Malom utcák csatlakozásának elsőbbségi viszonyait úgy, hogy a nagyobb forgalmú irány miatt a Malom utcáról a Teleki utcára balra kanyarodóknak legyen elsőbbségük.

Egyidejűleg a további javaslatokra a novemberi testületi ülésen visszatér a képviselő-testület.

Határidő: értelem szerint
beszámolásra: 2007. novemberi testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester

5.) Támogatásról való lemondás

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
304/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata a DARFT Terület- és Régiófejlesztési Célelőirányzat 2005. évi pályázati felhívására benyújtott „Békés-Dánfok uszoda sportkomplexumhoz szükséges infrastruktúra kialakítása” tárgyú, TRFC/DA/sz/0400028/2005 támogatási szerződés számú projektjéhez kapcsolódóan lemond a le nem hívható támogatás maradványáról, 790 880 Ft-ról.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: lemondó nyilatkozat megküldésére 2007. október

6.) Hidak elnevezése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
305/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Piacnál épült hidat „Csók híd”, az Erzsébet ligetnél épült hidat „Erzsébet híd” néven nevezi el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

7.) Ady-Szarvasi út felújítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 306/2007. (IX. 27.) számú határozata:

- 1.) Békés Város Önkormányzata a Magyar Közút Kht. Békés Megyei Területi Igazgatóságával konzorciumi megállapodás keretében pályázatot nyújt be az Új Magyarország Fejlesztési Terv Dél-Alföldi Operatív Program „Önkormányzati és állami tulajdonú belterületi, valamint önkormányzati külterületi közutak fejlesztése” c. DAOP-2007.-3.1.1/B kódszámú kiírásra a 4644-es számú út Békés belterületi szakaszának felújítása tárgyában, 85%-os támogatás mellett.
A beruházás bruttó bekerülési költsége 119.755.580,-Ft, a megpályázott támogatás 101.792.243,-Ft, az összköltség 85%-a.
A pályázathoz szükséges 15% saját erőt (17.963.337,-Ft-ot) Békés Város Képviselő-testülete a fejlesztési hitelkeret terhére biztosítja.
- 2.) Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a 4644-es számú út Békés belterületi szakaszának felújítása tárgyában a konzorciumi megállapodás aláírására a Magyar Közút Kht. Békés Megyei Területi Igazgatóságával.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

8.) Könyvtárigazgatói pályázat kiírása

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a pályázati kiírást. Egyöntetűen megköszönték az igazgató asszony munkáját, amellyel elégedettek voltak.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a pályázat kiírását.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A pályázati felhívásban elírásra került az intézmény címe, amely helyesen: Széchenyi tér 4. sz. Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezzel a pontosítással szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
307/2007. (IX. 27.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a határozat részét képező melléklet szerint pályázatot ír ki a Békés Városi Könyvtár igazgatói álláshelyére a 2008. január 1. – 2012. december 31. közötti időszakra.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Békés és Mezőberény közötti kerékpárút-építési pályázathoz kapcsolódó kifizetés

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nincs ellene a sikerdíjnak, ha tudná, hogy tesz is érte ez a Kft valamit. Tegnap bizottsági ülésen hiába kérdezte meg, senki sem tudott rá válaszolni, hogy mit fog tenni azért ez a Kft, hogy a pályázat sikeres legyen?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bővebb tájékoztatást később fog adni, mert az a pályázat sikerességét esetleg veszélyeztetné. Kéri, hogy fogadja el a testület az előterjesztett határozati javaslatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Javasolja, hogy akkor zárt ülésen tárgyalják meg ezt a kérdést.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a zárt tárgyalásra vonatkozó javaslatot, amelyet a maga részéről nem javasol.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Gosztolya Ferenc képviselő másirányú elfoglaltsága miatt eltávozott, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

Megállapítja a szavazás eredményét: 5 igen, 8 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
308/2007. (IX. 27.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a Békés és Mezőberény közötti kerékpárút-építési pályázathoz kapcsolódó

kifizetésről szóló napirendi pont tárgyalására nem rendel el zárt ülést.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Meg kívánja jegyezni, hogy a testület zárt ülést akkor rendelhet el, ha a vagyoniával való rendelkezésről van szó, és a nyílt ülés üzleti érdeket sértene. Azt hiszi, hogy ebbe a körbe ez a napirendi pont nem tartozik bele, és nem köteles válaszolni minden kérdésre a polgármester. Egyébként pályázatoknál eléggé bevett gyakorlat a sikerdíj, és nem szokták kérni, hogy mondja el a sikerdíjas, illetve nem köteles elmondani, hogy milyen formában és mit tud tenni annak érdekében, hogy realizálódjon a siker, azon túl, ami ebben a megállapodásban is benne van, hogy munkát is végez a pályázat elkészítésében való közreműködésért.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor képviselő ismét jelen van, Pataki István és Dr. Pásztor Gyula képviselők viszont elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 10 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
309/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata vállalja, hogy SUBCON Szolgáltató és Tanácsadó Kft. részére (H-6760 Kistelek, Jókai utca 56/3.) a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz benyújtott, Békés-Mezőberény közötti közlekedésbiztonsági célú kerékpárút építését célzó pályázat elkészítésében való közreműködésért, a pályázat pozitív elbírálása esetén bruttó 7.096.057 Ft-ot, de maximum a pályázat keretében elnyert összes támogatási összeg 3,0625 %-ának megfelelő összeget megfizet a kivitelezési részszámlák ütemezésében. Felhatalmazza polgármesterét a megbízási szerződés aláírására. Békés Város Önkormányzata a kifizetés forrását a 2008., illetve 2009. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: intézkedésre azonnal

A pályázat pozitív elbírálása esetén kifizetésre:
a kivitelezési számlák ütemezése szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Cseresznye utcai elárúsító pavilon helyzetének rendezése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula és Pataki István képviselők ismét jelen vannak, a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
310/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Takács Imre Levente, Békés, Csabai u. 60/2. sz. alatti lakossal a Békés, 2532. hrsz. földrészletből 8 m² terület használatára kötött szerződést 2007. október 1. napjával közös megegyezéssel megszünteti, egyben vállalja, hogy 260.000 Ft összeget megfizet Takács Imre Levente részére. Felhatalmazza polgármesterét a megszüntető okirat aláírására.

A kifizetés forrásául a 2006. évi képviselői alap maradványát jelöli meg a képviselő-testület.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) Számlavezető pénzügyintézetek versenyeztetése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Korábban évente egyszer, október 31-ig lehetett dönteniük az önkormányzatoknak a számlavezető pénzügyintézet megválasztásáról. Ez a kötelezettség most is él?

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: A jogszabály megváltozott, bármelyik hónap első napján eldöntheti a képviselő-testület, hogy pénzügyintézetet vált.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
311/2007. (IX. 27.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata az önkormányzati számlavezetésre közbeszerzési eljárást ír ki.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

12.) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló rendelet módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezeteket.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e k e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ
LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL
szóló 15/1995. (VII. 01.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK BÉRLETÉRŐL
szóló 3/1994. (II. 11.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 291/2007. (IX. 27.) számú határozatával elrendelt z á r t ü l é s tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Interpellációkra adott válaszok

- Mucsi András képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A választ elfogadja.

- Szalai László képviselő interpellációira adott válaszok

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, hogy elfogadja-e a válaszokat.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A válaszokról az alábbiak szerint nyilatkozik.

- A dánfoki sportközponttal kapcsolatos válasz: Gondolja, hogy ezt a választ polgármester úrnak leírták, és aláírta, de nem tudja, hogy tájékozódott-e arról, ami le van írva? Szeretné megkérdezni, hogy a közbeszerzési eljárás megindításához mennyi önerőt kellett volna betervezni a város költségvetésében?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Felkéri Gál András osztályvezetőt, mint szakértőt, hogy válaszoljon a feltett kérdésre.

GÁL ANDRÁS műszaki osztályvezető: Ismerik a korábban lebonyolított közbeszerzési eljárást. Az eredetileg tervezett, összesen egy milliárdos beruházásig támogatta az állam 700 millió Ft körüli összeggel a szolgáltatási díjtételt. Ez több milliárd lett a lebonyolított közbeszerzési eljárás alapján, és ehhez az önkormányzatnak kellett volna hozzátenni a 700 millió felüli részt a szolgáltatási díjtételhez, amely kb. 100 millió felüli díjtételt jelentett volna.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A közbeszerzési eljáráshoz nem kell saját erő a PPP konstrukció miatt. Idézi: „A beruházás kivitelezésének megvalósítását, pénzügyi fedezetét a magánszféra által biztosított források jelentik”. Valóban kellene majd szolgáltatási díjat fizetnie a városnak, de a két dolog nem ugyanaz. Az önerő a pályázatokhoz kell, ehhez nem kell önerő. A képviselő-testület a 2006-ban elfogadott határozatában egyszerűsített közbeszerzési eljárást írt ki, amely kevesebb költséggel járt volna a városnak. Megítélése szerint nem kell önerő a pályázat kiírásához.

A választ nem fogadja el.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Pénzügyi Bizottság meg fogja tárgyalni ezt a kérdést a következő ülésén. Egyébként képviselő úr is tudja, hogy tárgyalások folynak ennek a beruházásnak a folytatására, azért nem került lezárásra ez az egész ügy, mert próbálták egy más konstrukcióba átkonvertálni. Ezek a tárgyalások még nem zárultak le, emiatt nem vonatták még vissza ezt a határozatot, de ezt képviselő úr is nagyon jól tudja.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Következő interpellációs választ a Békés Megyei Hírlappal kapcsolatban elfogadja.

A roma ösztöndíjjal kapcsolatos válasszal az a gondja, hogy nem arra ad választ amit kérdezett. Kérdése az volt, hogy „A Roma Koordinációs Tanács 150 ezer Ft-ból ösztöndíj támogatást ad jól tanuló roma gyerekeknek. Polgármester Úr támogatja-e azt a javaslatot, hogy Békésen valamennyi hátrányos helyzetű gyermek, származásától függetlenül hasonló önkormányzati támogatásban részesüljön?” Erre nem kapott választ, tehát nem fogadja el az adott választ.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Majd a következő kulturális bizottsági ülés megtárgyalja ezt a kérdést.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A külső személyekkel, illetve szervezetekkel kötött szerződésekre irányuló kérdésre adott válaszban a főépítészre vonatkozó szerződésről eddig is tudomása volt. Az a kérdése, hogy a második pont esetében személytől függetlenül szükség volt-e erre, nincs a polgármesteri hivatalban olyan szakember, aki ezt a feladatot el tudja látni megfelelő szinten? Mert neki más a megítélése, eddig nem fizettek ki 300 ezer forintot, és ellátták ezen feladatokat, a város pályázatai eredményesek voltak, több száz millió Ft jött évente a városba. Gondolja, hogy ebben az évben azért nem volt eredményes a város pályázata, mert ezt a személyt nem alkalmazták.

Azonban nem ezért nem fogadja el a választ, hanem azért, mert volt egy olyan kérdése, amire nem kapott választ, hogy ki engedélyezte az alkalmazást?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt is ki fogja vizsgálni a Pénzügyi Bizottság.

Bejelentések - interpellációk:

- **MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő: A hétvégén a városban 4-5 órán keresztül vízhiány volt a rendszer mosatása miatt, melyről a szolgáltató nem tájékoztatta előre a lakosságot. Kéri, hogy hívják fel a Vízművek Zrt figyelmét arra, hogy legközelebb előre értesítsék a lakosságot.

- **VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: A Nagy Sándor utcában lakók kérése, hogy szeretnék az utcát egyirányúsítani a Csabai u. felől, mivel keskeny utcáról van szó, illetve balesetveszélyes is a kikanyarodás. Kéri, hogy vizsgálják meg ezt a problémát.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Csuta György grafikus művész felajánlotta, hogy az egyesített iskola logóját megtervezi, melyben kéri a képviselő-testület támogatását, állásfoglalását, hogy elfogadja-e ezt a felajánlást. A maga részéről megtisztelőnek tartja a felajánlást. Egy új intézményről van szó, és kívánatos, hogy valóban az összes profil megjelenjen – a művészeti oktatás, és az iskolaegységek is. Javasolja, hogy támogassa és fogadja el a testület a felajánlást, melynek pénzügyi vonzata nincs, társadalmi munkában kívánja elvégezni a munkát a művész.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Javasolja, előbb készítse el a művész a logót, melyet mutasson be a testületnek, és ezután döntsenek az elfogadásáról.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző