

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2007. július 31-én tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Tóth Attila, Belleli Lajos, Pataki István, Szalai László,
Dr. Rác László képviselők

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka jegyző
Dr. Baji Mihály aljegyző
Bárdiné Békési Mária Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Szűcs Gáborné Civil Ház
Váczai Julianna Gazdálkodási Osztály vezetője
Dr. Gebei Szabolcs Igazgatási Osztály vezetője
Gál András Műszaki Osztály vezetője
Dr. Takács Éva jogi munkatárs
Nagy József csoportvezető
Sápi András intézményfelügyeleti előadó

Igazoltan távolmaradt: Miklós Lajos, Dr. Pásztor Gyula, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Farkas István képviselők

Az ülés kezdésének időpontja: 14,00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mivel a képviselők többsége, 13 fő jelen van.

Javasolja megtárgyalni a meghívó szerinti napirendet azzal, hogy első napirendi pontként a 3. sorszám alatt szereplő Békési Kistérségi Iskola alapító okiratának módosítása tárgyú előterjesztést tárgyalják meg, mivel a hiánypótlás postára adásának határideje a mai nap.

A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a 2. és 5. sorszámú előterjesztéseket egy napirendi pont keretében tárgyalják meg, mivel azok tartalmilag összefüggenek. Előbb azonban a testület döntése szükséges, hogy az 5. sorszámú előterjesztést nyílt, vagy zárt ülésen kívánja-e tárgyalni. A maga részéről nem javasol zárt tárgyalást. Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, hogy zárt ülésen tárgyalják-e az 5. sorszámú előterjesztést.

Megállapítja a szavazás eredményét: 1 igen, 12 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
237/2007. (VII. 31.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Vételi
szándéknyilatkozat tudomásul vételére vonatkozó 5.

sorszámú előterjesztés tárgyalására nem rendel el zárt ülést.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti határozat figyelembevételével szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
238/2007. (VII. 31.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. július 31-i rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Békési Kistérségi Iskola alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 2.) Fejlesztési célú hitel felvétele
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 3.) - Bagoly Vendéglő értékesítésével kapcsolatos határozat visszavonása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- Vételi szándéknyilatkozat tudomásul vétele
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 4.) Belterületi utak aszfaltozása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Békési Kistérségi Iskola alapító okiratának módosítása

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a Kulturális és Sport Bizottsággal együttesen tartott ülésén tárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangúlag elfogadásra javasoltak.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: Kérdése, hogy az esetleges normatíva csökkenés az alapfokú művészeti oktatási intézmény működését hogyan befolyásolja? Biztosított-e a működés feltétele?

SÁPI ANDRÁS intézményfelügyeleti előadó: Jelenleg 576 tanuló jár az alapfokú művészeti oktatási intézménybe, azonban egy része normatívával nem támogatott, 380 néptáncosra

hívják le jelenleg is normatívát. Ezért a normatívával nem támogatott hallgatók számát kényszerülnek csökkenteni. Normatíva kiesést nem fog jelenteni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
239/2007. (VII. 31.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 177/2007. (V. 24.) számú határozatával elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- Az alapító okirat 2. d. pontjában az Alapfokú Művészeti Iskola tagintézmény mutatószámait az alábbiak szerint módosítja:

Évfolyamok száma:	12
Felvehető tanulók száma	750
Zeneművészeti ágban	300
Táncművészeti ágban	450

- Az alapító okirat 7. pontjában a művészetoktatás feladatait az alábbiak szerint módosítja:

<i>Alapfokú művészetoktatás</i>
Zeneművészeti ágban
Előképző
Fúvós tanszak:
○ Furulya
○ fuvola
○ klarinét
○ szaxofon
○ bariton
○ trombita
○ kürt
○ tuba
○ harsona
Vonós tanszak
○ Hegedű
○ Cselló
Ütő tanszak
○ ütő
Zongora tanszak
○ zongora

További oktatott tárgyak:
• Szolfézs
• Zeneirodalom-zenetörténet
• Kamarazene
• Zenekar (vonós, fúvós)
• Korrepetíció

Táncművészeti ágban
Néptánc szakon oktatott tárgyak
• Előképző
• Népi játék
• Néptánc
• Folklorismeret-tánc történet
• Népi ének

Határidő: Intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Fejlesztési célú hitel felvétele

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja, a bizottság elnökének távollétében a bizottság ülésének levezető elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Néhány kérdést már idő hiányában nem tudott feltenni a bizottsági ülésen, amelyek a következők.

Mi lesz a hitel visszafizetésének a forrása?

A második félévben lesznek-e az első félévhez viszonyítva többletbevételei a városnak?

Szó volt a bizottsági ülésen arról, ezért kérdezi, hogy elképzelhető-e, hogy a felveendő fejlesztési hitel egy része működésre lesz fordítva?

Arról is szó volt, de még egyszer tisztázni kell a testületi ülésen, hogy a 150 millió Ft 2007-ben szükséges-e? Ha nem szükséges, akkor a fennmaradó rész kamatköltsége 3 évre több-e, mint az augusztus végétől igénybeveendő folyószámla hitel kamata?

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Amennyiben úgy dönt a testület, hogy a 150 millió fejlesztési hitelt felveszi, akkor a következő évek költségvetésében évenként 50 millió Ft törlesztés kerül betervezésre, amely prioritást fog élvezni a kiadások között. A forrását illetően most még nem tud nyilatkozni.

Amennyiben felvételre kerül a 150 millió Ft hitel, a fel nem használt rész kamathozadékát most nem tudja megítélni, mivel nem lehet most megmondani, hogy pontosan mennyit fognak felhasználni a hitelből, illetve az mindig az adott helyzet, időpont pénzügyi kondícióitól függ. Azonban már eleve látszik egy 120-130 millió Ft-os tétel, ami felhasználásra kerülhet. Természetesen a testületet pontosan tájékoztatni fogják a felhasználásról.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A hitelkiváltással egyetért, az valóban kamatkiadás csökkentésével jár, de bizottsági ülésen is elhangzott, hogy sajnós a folyószámla hitel most is részben a működést, részben a fejlesztést finanszírozta, és ez a veszély fennáll a fejlesztési hitel felvétele esetén is. Bízunk benne, hogy a második félévben kedvezőbben alakulnak a város bevételei, remélhetőleg a jegyző asszony munkaviszonya sem fog megszűnni, és ezt az előterjesztés nem veszi figyelembe. Tehát ez sem indokolja a 150 millió felvételét. Azt is mérlegelni kell, és arra nem készültek számítások, hogy melyik a kedvezőbb: a három éves futamidőre felvett fejlesztési, vagy az átmeneti, két-három hónapra felvett likvidhitel kamatkiadása. Valószínűnek tartja, hogy hosszabb távon többbe kerül az előbbi, mint az utóbbi. Amiatt nem érdemes, és nem szabad felvenni a fejlesztési hitelt, hogy esetleg 50 milliót átmenetileg „parkíroztatnak” belőle a számlán. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy néhány számadat nem szerepel az előterjesztésben, ami a hitelfelvételt indokolja. Nem érti, miért szerepel benne 32,5 millió fejlesztési hiteligeny az Agrárinnovációs Központra, amikor a képviselő-testület 2007. áprilisában az Agrárinnovációs Központ finanszírozásáról döntött. Azt el tudja fogadni, hogy 15.046 eFt-ot átmenetileg hitelből kell megfinanszírozni, ami az adóerőképesség-számításból való visszatérítési kötelezettség, azonban itt is azt kell mérlegelni, hogy melyik hitelfajta éri meg jobban. Egyébként ez a hiányzó összeg be volt tervezve területértékesítésből az előző testület esetében. Meg kellene gondolni, hogy mi az olcsóbb: a meglévő területet értékesíti a város közel 30 milliós bevétellel, vagy hitelt vesz fel. Véleménye szerint a második félévben lényegesen kedvezőbb lesz a város kiadása, nem fordulnak elő rendkívüli kiadások, és lesznek felhalmozási jellegű bevételei is, illetve be nem tervezett bevételek, pl. Bagoly Vendéglő, Húsbolt értékesítése, amely mind csökkenti a hiteligenyt. Elfogadja osztályvezető asszony által elmondottakat, hogy nem tudja előre megmondani, hogyan alakulnak kamatok, de a kettő között nem lesz olyan nagy különbség.

Elhangzott, hogy a testület mindenképpen biztosítja a 2008. évi költségvetésében a hitel törlesztő részletét. Ha nincs szükség a 150 millióra ez évben, mert a pályázatok nem úgy teljesülnek, akkor nem biztos, hogy célszerű felvenni ez évben a 150 milliót, mert a 2008. évre eső törlesztő részlet is kevesebb lenne, és az így felszabaduló összegből további fejlesztéseket tudnának megvalósítani.

A hitelfelvétel nagyságát túlzottnak és költségesnek tartja, ezért a maga részéről egy kisebb összeg felvételére fog javaslatot tenni.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: Minden megoldáshoz többfajta út vezet. Az előterjesztésből kitűnik, hogy a várható kiadásokból mintegy 105 millió Ft-ot az előző testülettől „batyuként” kaptak, függetlenül attól, hogy azok nem voltak rossz beruházások, azonban ezeket valahonnan finanszírozni kell, mert nem volt meg a bevételi oldaluk. Mindkét oldalnak az a célja, hogy ez a város jól működjön. Lehet, hogy ők ugyanazt a célt kicsit másabb úton akarják megtenni, de lényegi különbség nincs közöttük. Mindenki óvatoskodik, és azt szeretné, hogy a város fejlődjön.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: Előadja, a PEA pályázat önereje a 187 milliós beruházáshoz képest nem egészen 5 millió Ft volt, melyet annak idején át kellett

vezetni az elkülönített PEA számlára. A beruházások befejeződtek, a szállítókat ki kell fizetni, de a támogatótól csak az összes támogatott összegnek a 80%-át kapják meg, a 20%-át a következő évben, és ez a 35 millió Ft.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Akkor ennek van bevételi oldala, csak nem most jelentkezik, hanem a jövő évben. Megérti, hogy az ilyen kiadásokat átmenetileg meg kell hitelezni. Már az előbb elmondta, hogy 95-100 millió Ft az, amit fejlesztésre kell fordítani. Ezért azzal egyetértettek a Pénzügyi Bizottság tagjai is, hogy kb. 50 millióra most nem lesz szükség. Ezért kell újraszámolni, hogy melyik hitelfajttal célszerűbb megfinanszírozni az átmeneti kiadásokat. Azt is tisztázták bizottsági ülésen, hogy ha a jövő évi fejlesztésekhez szüksége lesz a városnak további fejlesztési hitelre, akkor azt minden további nélkül felveheti.

Az alábbi határozati javaslatokat terjeszti elő, amelyek közül nem mindegyiket támogatta a Pénzügyi Bizottság.

Mivel jelen pillanatban nem tisztázták a kamatfeltételek, a testület egy biankó felhatalmazást adna a polgármesternek, hogy folytassa le a hitelfelvétel közbeszerzési eljárását, a maga részéről azonban azt tartaná jónak, hogy a képviselő-testület döntsön a konkrét feltételek ismeretében, és a számok alapján, ezért azt javasolja, hogy:

„Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert, hogy 3 év futamidejű, 100 millió Ft fejlesztési célú hitelfelvétel közbeszerzési eljárását folytassa le, az ajánlatokat döntésre terjessze képviselő-testület elé.”

Amennyiben a testület elfogadja a 100, vagy 150 millió Ft fejlesztési hitelfelvételt, a másik határozati javaslata a következő:

„Békés Város Képviselő-testülete Ft fejlesztési hitel felvétele esetén hatályon kívül helyezi a 187/2007. (V. 24.) számú határozatát.”

Ez ezért szükséges, mert ha felveszik a 100 – 150 millió Ft fejlesztési hitelt, akkor nem tud 300 millió Ft értékben kötvényt kibocsátani a város, mert kb. 350 millió Ft a hitelképessége.

További javaslata, hogy amennyiben elfogadják 100 – 150 millió Ft fejlesztési hitel felvételét, akkor pontosítani kell a Dr. Hepp Ferenc Iskolánál a forrásbiztosítást.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ha Szalai képviselő úr első módosító javaslatát elfogadják, akkor módosítani kellene a Közbeszerzési Szabályzatot, mivel az egyszerűsített közbeszerzési eljárás lezárásáról a polgármester dönt, melyet viszont a Pénzügyi Bizottság nem támogatott. A polgármesteri hatáskör elsősorban a rugalmasság miatt indokolt.

DR. HEINERNÉ DR. KECSKÉS ARANKA jegyző: Ahogyan polgármester úr is mondta, a Közbeszerzési Szabályzat szerint az egyszerűsített közbeszerzési eljárás lezárásáról a polgármester dönt. Tehát ha Szalai képviselő úr módosító javaslatát szavazná meg a testület, akkor először a Közbeszerzési Szabályzat módosítását kellene szavazásra bocsátani.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Igaza van Jegyző Asszonynak, de polgármester úr erről a jogköréről lemondhat, átruházhatja a testületnek, amit Pataki István volt polgármester többször is megtett. Csak a lehetőségét ajánlotta fel, nem is vonta kétségbe a polgármesternek ezt a jogát.

Kiegészítésképpen még kéri, hogy a közbeszerzési pályázati kiírásban szerepeljen az, hogy nem megfelelő ajánlatok esetén a város érvénytelenné nyilváníthatja a pályázatokat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt a jogát nem kívánja visszaadni a testületnek, mivel a Pénzügyi Bizottság is emellett foglalt állást, mivel ez egy rugalmasabb döntés lehet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Tudomásul veszi, hogy a polgármester úr nem kívánja igénybe venni a testület bölcsességét, akkor módosító javaslatát annyiban módosítja, hogy csak az összegre vonatkozó módosító javaslatát tartja fenn, nevezetesen, hogy csak 100 millió fejlesztési hitelt vegyen fel a testület.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja Szalai László képviselő előzőek szerinti módosító javaslatát.

Megállapítja a szavazás eredményét: 4 igen, 9 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
240/2007. (VII. 31.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy 100 millió fejlesztési hitelt vegyen fel a város.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel nem került elfogadásra a módosító javaslat, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
241/2007. (VII. 31.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete engedélyezi a 2007. évi költségvetésben tervezett fejlesztési célú hitelfelvételből 150 MFt hitel felvételét közbeszerzési eljárással 3 éves futamidővel.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Volt további két határozati javaslata is. Az egyik hogy ha elfogadja a testület a 150 millió hitelfelvételt, akkor helyezze hatályon kívül a 187/2007. (V. 24.) számú határozatát, mert a kettő üti egymást, mivel a hitelképesség miatt a város nem tud 300 millió Ft értékben kötvényt kibocsátani.

A másik javaslata pedig az volt, hogy a Dr. Hepp Ferenc Iskola energiaracionalizálási fejlesztésének forrásául a felvett fejlesztési hitelt jelöljék meg.

VÁCZI JULIANNA gazdálkodási osztályvezető: A korábbi határozat hatályon kívül helyezésével kapcsolatban előadja, a hitelképesség felső határának vizsgálata minden önkormányzat számára kötelező számítási eljárás. Ez egy igazodási pont mind a bank, mind az önkormányzat részéről, azonban ettől vannak eltérések is, hiszen egy bank, ha egy önkormányzat újabb hitelért folyamodik hozzá, akkor az egész önkormányzatot komplex módon kezeli, és másként is megítélheti az önkormányzatot saját kockázata szempontjából. Vannak is példák arra, hogy egyes önkormányzatok igen magas összegű kötvényeket bocsátanak ki, melyek feltételezése szerint jóval meghaladják a hitelképességük felső határát. Azonban egy testületnek ezt figyelembe kell venni, és ennek tudatában kell bármilyen döntését meghozni. A város hitelképességének felső határa az idei költségvetés készítésének időpontjában 350 millió Ft volt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Véleménye szerint felesleges visszavonni ezt a határozatot, mert a gazdálkodási osztályvezető asszony által elmondottak alapján egy esetleges kötvénykibocsátásnál úgymint vizsgálat tárgya lesz, hogy milyen összegű lehet a kötvénykibocsátás. Azonban természetesen megszavaztatja a javaslatot.

ERDŐS NORBERT alpolgármester: A Szalai úr másik módosító javaslata véleménye szerint támogatható, a maga részéről nyugodt lenne, ha beterveznék a fejlesztési hitelbe a Dr. Hepp Ferenc Iskola energiaracionalizálását.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Ezzel a javaslattal maga is egyetért. Azonban szeretné, ha a jövőben a módosító javaslatokat előre és írásban leadnák, ez a testület tagjainak megkönnyítené a döntéshozatalt.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Megjegyzi, hogy ez utóbbi két módosító javaslatát csak akkor tudta betervezni, ha az eredetét elfogadja a testület.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Elsőként szavazásra bocsátja a 187/2007. (V. 24.) számú határozat 1. pontjának visszavonására vonatkozó javaslatot, amely a 300 milliós kötvénykibocsátás kezdeményezésére vonatkozik.

A maga részéről nem támogatja a javaslatot.

Megállapítja a szavazás eredményét: 1 igen, 10 nem, 2 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
242/2007. (VII. 31.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy a testület vonja vissza a 300 milliós kötvénykibocsátás kezdeményezésére vonatkozó 187/2007. (V. 24.) számú határozatának 1. pontját.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja Szalai László képviselő azon javaslatát, hogy a Békési Kistérségi Iskola Dr. Hepp Ferenc iskolaegységének energiaracionalizálását szolgáló fejlesztés forrásául a 241/2007. (VII. 31.) számú határozatban szereplő fejlesztési hitelt jelölje meg a testület.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
243/2007. (VII. 31.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Iskola Dr. Hepp Ferenc iskolaegységének energiaracionalizálását szolgáló fejlesztés forrásául a 241/2007. (VII. 31.) számú határozatban szereplő fejlesztési hitelt jelöli meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: - *Bagoly Vendéglő értékesítésével kapcsolatos határozat visszavonása*
- *Vételi szándéknyilatkozat tudomásul vétele*

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság mindkét előterjesztést megtárgyalta, melyeket elfogadásra javasolnak.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Előjáróban leszögezi, hogy semmi problémája nincs Orbán János vásárlási szándékával, azt nem ellenzi. Az értékesítés feltételeivel volt gondja. A határozat visszavonásával egyetért, és nem csak azért, mert a vevő nem mint magánszemély, hanem mint vállalkozó kívánja megvásárolni az ingatlant. Gondolja, hogy a képviselő-testület egy része megkapta a Közigazgatási Hivatal levelét, illetve a többieknek polgármester úr eljuttatja, ezért nem kívánja felolvasni annak tartalmát, de kéri, hogy a jegyzőkönyvhöz csatolják a napirendhez tartozó részt.

Azért egy részt mégis szeretne kiemelni a levélből.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez nem tárgya a mai napirendnek, mert nem emiatt vonják vissza a határozatot.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: De ezzel függ össze. A Közigazgatási Hivatal azért nem emelt törvényességi kifogást az előterjesztéssel kapcsolatban, mert jelezte a város jegyzője, hogy a testület vissza fogja vonni az előterjesztést, és elismerte a Jegyző Asszony teljesen korrekt módon ami a levélben le volt írva.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ismételten figyelmezteti a képviselőt, hogy ez nem tartozik a napirend tárgyához. A képviselőknek osszák ki a levelet, olvassák el.

Kéri a képviselőt, ha törvényességi aggályai vannak bármilyen előterjesztéssel kapcsolatban, akkor a jövőben lehetőség szerint konstruktívan álljon hozzá ehhez a kérdéshez, és próbálják meg az együttműködés és egymás kölcsönös segítése jegyében végezni a munkát, és ne egyből a Közigazgatási Hivatalhoz fordulni, amihez természetesen joga van, de nem biztos, hogy ezt az első alkalommal ilyen szinten meg kellett tenni. Az előző testület idejében nem volt ez gyakorlat, hogy egy-egy előterjesztés jogi előkészítettségét így kezeljék. Kéri, hogy próbálják meg egymás munkáját tisztelni és segíteni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A konstruktív hozzáállással kapcsolatban egy másik törvényességi észrevételt kíván tenni, melyet bizottsági és testületi ülésen is felvetettek, hogy gondolja, nem kell adatvédelmi biztoshoz fordulni a vállalkozói pályázat kiírásával kapcsolatban, mert törvénybe ütközik az, hogy a pályázónak adatot kell szolgáltatnia egy harmadik személy részére. Kéri polgármester urat, hogy gondolja ezt át.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a 2. sorszámú előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 12 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
244/2007. (VII. 31.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tulajdonában álló Békés, hrsz. 5636/5. alatti (Bagoly Vendéglő) ingatlan értékesítéséről szóló 216/2007. (VI. 28.) számú határozatát visszavonja, tekintettel arra, hogy a kérelmező vételi szándéknyilatkozatától elállt.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az 5. sorszámú előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 12 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
245/2007. (VII. 31.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi az Orbán és Társa Vendéglátóipari és Ingatlanhasznosító Kft vételi szándéknyilatkozatát a tulajdonában álló, Békés, hrsz. 5636/5. alatti (Bagoly Vendéglő) ingatlanra.

Megbízta polgármesterét, hogy az ingatlan értékesítését készítse elő és terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Belterületi utak aszfaltozása*

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangúlag elfogadásra javasol.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
246/2007. (VII. 31.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés szerinti utcák aszfaltozása céljából történő pályázat benyújtásával a DAOP-2007.-3.1.1/B kódszámú kiírásra.

Felkéri polgármesterét, hogy a pályázat előkészítéséhez szükséges további munkák elvégzésére a szükséges intézkedéseket tegye meg, és a pontos bekerülési költségek, célok és saját erő fedezet ismeretében ismét terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR Polgármester: Mivel további napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület rendkívüli ülését berekeszti.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Heinerné Dr. Kecskés Aranka
jegyző