

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

***Készült Békés Város Képviselő-testületének 2007. február 27-én tartott s o r o n k í v ü l i üléséről.***

**Jelen vannak:**

Izsó Gábor polgármester, Barkász Sándor, Mészáros Sándor,  
Dr. Pálmai Tamás, Vámos László, Deákné Domonkos Julianna,  
Mucsi András, Miklós Lajos, Tóth Attila, Belleli Lajos,  
Pataki István , Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc,  
Dr. Rácz László, képviselők

Dr. Baji Mihály aljegyző  
Váczai Julianna Pénzügyi Osztály vezetője  
Keresztesi Gáborné Művelődési, Sport és Népjóléti Osztály vezetője,  
Dr. Gebei Szabolcs Városi Gyámhivatal munkatársa  
Márkus Katalin Titkársági és Szervezési Osztály vezetője  
Nagy József Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Gál András Beruházási és Építési Osztály vezetője  
Dr. Takács Éva jogi munkatárs  
Salamon Anikó titkársági referens

**Az ülés kezdésének időpontja: 16,00 h**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mivel a képviselők többsége, 14 fő jelen van.

Javasolja a meghívó szerint kiközölt, illetve most kiosztott naprendi pontok megtárgyalását, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 13 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**65/2007. (II. 22.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. február 27-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Békés Város Önkormányzata 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester
- 2.) LISZ Kft alapító okiratának módosítása  
**Előterjesztő:** Izsó Gábor polgármester

- 3.) Dánfoki Üdülőközpont bérleti díjának megállapítása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 4.) Kábeletelevíziós szolgáltatás ellátása  
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA: Békés Város Önkormányzata 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottsággal tartott együttes ülésen megtárgyalta mind az előterjesztést, mind a rendeletmódosítást, melyeket elfogadásra javasolnak a képviselő-testületnek.

**Kérdések - észrevételek:**

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Már bizottsági ülésen feltette a kérdést, hogy milyen hitelállománya volt a városnak, bár számszerű választ nem kapott rá, de ha jól látja az előterjesztésben, 2006-ban biztos volt 73.429 eFt fejlesztési célú hitele, és likvidhitele nem volt, ez elhangzott a bizottsági ülésen. Kérdése az, hogy ez a teljes összeg fel lett-e használva 2006-ban a fejlesztési hitelre betervezett beruházásokra? Vagy voltak-e olyan beruházás ezek közül, amelynek a pénzügyi teljesítése áthúzódott 2007. évre?

Egy érdekesség van az előterjesztésben: ha megnézik, 2006-ban a 108 millió nem lett sem átütemezve, sem likvidhitelből kifizetve, tehát ha összeadják a két számot, 180 millió hitelállománya volt a városnak 2006. december 31-én, illetve 2007. január 2-án.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**VÁCZI JULIANNA** pénzügyi osztályvezető: A 2006. évi költségvetésben 73 millió Ft fejlesztési hitel volt betervezve; a módosított előirányzat is ugyanennyi. A zárszámadáskor természetesen részletesen fogják tájékoztatni a testületet a hitelfelvétel meg nem létééről. Előljáróban elmondja, hogy a költségvetésben beállított hitelfelvételre 2006-ban nem került sor. A 73 millió hitel felvétele fel sem merült. Előzetes számításaik szerint kb. 32 millió Ft összegű hitel felvételére kerülhetett volna sor, de ezt nem vették fel, mert feltételezték, hogy vagy likvidhitelből, vagy többletbevételből ezeknek a kiadásoknak fedezetet tudnak biztosítani.

Arra, hogy mennyi volt a víziközművel kapcsolatos hitelállomány, már a múltkori testületi ülésen válaszolt. 108 millió Ft visszafizetés volt ütemezve, ennek a határideje december 31. volt. Ez már egy átütemezett hitel volt, melynek további átütemezésére már nem volt lehetőség, tehát ezt mindenképpen ki kellett volna fizetni december 31-én. Erre azért nem került sor, mert ez nem volt munkanap, így a bank nem tudta az önkormányzat számlájáról leemelni ezt az összeget, melyre 2007. január 2-án került sor. Ebből következik, hogy Békés városnak 2006. december 31-én likvidhitel állománya nem volt, és a tervezett 73 millió Ft tárgy évi fejlesztési hitelt egyéb megfontolásokból nem vették fel.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Ha jól látta a számokból, a 73 millió hitelfelvétel megtörtént az 1. § 8. pontjának tanúsága szerint.

**VÁCZI JULIANNA** osztályvezető: A rendelet-módosítás csak előirányzatokat tartalmaz, teljesítési adatokat nem. A zárszámadáskor már nem csak a tervezett, hanem a tényadatokat is hozniuk kell, akkor lesz látható ez.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**11/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :**

A 2006. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL  
szóló 3/2006. (II. 24.) számú rendelet  
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét  
képezi.

**NAPIREND TÁRGYA:**     ***LISZ Kft alapító okiratának módosítása***

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**66/2007. (II. 27.) számú határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a LISZ Lakásgazdálkodási, Ingatlanközvetítési és Szolgáltató Kft (5630 Békés, Petőfi u. 21.) alapító okiratát jelen határozat mellékletét képező, Alapító okiratot módosító okirat szerint módosítja.

Felkéri dr. Komáromi Sándor eljáró ügyvédet, hogy a LISZ Kft. egységes Alapító okiratát készítse el, és nyújtsa be a Békés Megyei Cégbírósághoz.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA: Dánfoki Üdülőközpont bérleti díjának megállapítása**

**MIKLÓS LAJOS** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi pontosításokkal elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot. Kisebbségi javaslatok hangzottak el a bizottsági ülésen, melyeket javasolnak majd a megkötendő bérleti szerződésbe beleírni, pontosítani, ugyanakkor a határozati javaslat 2. bekezdéséből javasolják törölni a „...mutassa be...” szövegrészt.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság az előbb elmondottak figyelembevételével támogatta a határozati javaslatot.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fentiekben elhangzott pontosítás figyelembe vételével.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
67/2007. (II. 27.) számú határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dánfoki Üdülőközpont (Békés, hrsz. 6929/50., 0761/6., 0762., 0763.) bérleti díját 20.000 Ft + ÁFA / hónap összegben határozza meg.

Békés Város Önkormányzata felkéri a LISZ Kft-t, hogy 2007. december 31-ig számoljon be az ingatlan működtetésével kapcsolatban elvégzett feladatokról, és az ingatlanra fordított ráfordítások összegéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**NAPIREND TÁRGYA: Kábeltelevíziós szolgáltatás ellátása**

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Előadja, elég hosszú egyeztetést kezdett év elején a kábeltévé működtetésével, illetve támogatásával kapcsolatban, melynek elsősorban az volt az oka, hogy valamivel színvonalasabb, jobb, és az önkormányzat részére teljesebb tájékoztatást tudjon a kábeltelevízió nyújtani. Eléggé leromlott a kép minősége, annak ellenére, hogy a működtető igyekezett, és az események nagy részén jelen volt, tehát ilyen szempontból semmiféle kritika nem illetheti, viszont az adás minősége, felkészülés az adásokra erősen kifogásolható, nem méltók egy városhoz. Ezért úgy gondolták, hogy ezen segíteni kellene egyrészt olyan lehetőséggel, hogy az önkormányzat médiára szánt támogatását valamelyest megemelve és jobb minőségű szolgáltatást kérve egy karakteresebb kábeltévé adás jöhessen létre Békésen. Két személlyel tárgyalt, akiket mindenki ismer a városban, a médiában dolgoznak, korábban együtt is dolgoztak: Rác Attila és Vámos Zoltán. Az lett volna a legjobb a város számára, ha együtt dolgoznak, de ezt nem sikerült megvalósítani. Ezért úgy döntött, hogy saját hatáskörben meghívásos pályázatot ír ki, és bár joga van saját hatáskörben dönteni, mégis úgy határozott, hogy kikéri a testület véleményét is. A beérkezett két írásos pályázatot most áttanulmányozták a képviselők. A média támogatására 3 millió Ft áll rendelkezésre, az egyik

pályázó megjelölte a támogatási igényét, a másik nem. Ezt tájékoztató jellegűnek veszi, további tárgyalásokat kíván folytatni a nyertessel a konkrétumokról. Nem tartotta szükséges a pályázók meghívását, hiszen mindkettőjüket ismerik valamennyien, jó szakemberekről van szó.

**MÉSZÁROS SÁNDOR** képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a pályázatokat a Pénzügyi Bizottsággal közösen tartott ülésen. Azt kell eldönteniük, hogy melyik pályázó fog várhatóan többet nyújtani a városnak. A pályázatok alapján látható, hogy Rácz Attila egy viszonylag elavult technikával szeretne tovább dolgozni, az eddig megszokott módon, a másik pályázó viszont újabb technikát kíván bevetni. E téren igen gyors változások vannak, melyekkel csak az egyik pályázó tart lépést. Vámos Zoltán pályázónak a javára lehet írni azt is, hogy olyan országos médiumokkal áll kapcsolatban, akiken keresztül plusz pénzt, szolgáltatásokat, technikát tud idehozni. Ez mind a helyi munka javát szolgálja. Emellett több szakmai támogató nyilatkozattal is rendelkezik. A bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett Vámos Zoltán pályázatát javasolta elfogadásra.

**VÁMOS LÁSZLÓ** képviselő: Bejelenti személyes érintettségét, emiatt a szavazásban nem kíván részt venni.

**SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Örül, hogy részt vehetett az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság ülésén ezen napirenddel kapcsolatban, csak azt sajnálja, hogy azonos elven a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalhatta, mert elnök úr azt mondta neki, hogy ez polgármester úr hatásköre. Véleménye szerint ha polgármester úr hatásköre, akkor az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottságnak sem kellett volna tárgyalnia, illetve a testületnek sem, ugyanis a határozati javaslatban is az szerepel, hogy felhatalmazzák a polgármestert, hogy a támogatás terhére tárgyaljon a részletekről, és kösse meg az együttműködési megállapodást.

**IZSÓ GÁBOR** Polgármester: Azért terjesztette testület elé, mert bízott a kollektív bölcsesség elvében.

**MIKLÓS LAJOS** képviselő: Véleménye szerint azt is fogalmazzák bele a határozati javaslatba, hogy amennyiben polgármester úr mégsem tud megállapodást kötni a nyertes pályázóval, mert sok nyitott kérdés van, akkor hatalmazzák fel a másik pályázóval történő tárgyalásra.

**DR. GOSZTOLYA FERENC** képviselő: Ha a testület dönt egyik pályázó mellett, és a másikra is felhatalmazást adnak a polgármester úrnak, akkor ez csak szimpátia szavazás lesz. Kéri, vegyék komolyan ezt a kérdést. Polgármester úrnak is tudnia kell, hogy mi a testület akarata.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Javasolja, szavazzanak a pályázók személyéről. Elsőként szavazásra bocsátja Vámos Zoltán pályázatának elfogadását. Személy szerint őt támogatja.

A képviselő-testület 8 szavazattal – 5 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza: (Vámos László képviselő személyes érintettség miatt nem szavazott)

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**68/2007. (II. 27.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete az önkormányzat rendelkezésére álló kábeltelevíziós csatorna működtetésére Vámos Zoltán pályázatát fogadja el.

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: A fenti határozat figyelembe vételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 szavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza: (Vámos László képviselő személyes érintettség miatt nem szavazott)

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**69/2007. (II. 27.) számú határozata:**

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat rendelkezésére álló kábeltelevíziós csatornán műsorszolgáltatás ellátására együttműködési megállapodást köt a meghívásos pályázat nyertesével, Vámos Zoltánnal.

Az együttműködési megállapodás 2007. április 1-től 2007. december 31-ig terjedő időtartamra szól.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert, hogy a 2007. évi költségvetésben szereplő *Médiák támogatása* előirányzat terhére a támogatás összegéről, és a megállapodás részleteiről folytasson tárgyalásokat, és az együttműködési megállapodást kösse meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

**IZSÓ GÁBOR** polgármester: Mivel további napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület soron kívüli ülését berekeszti.

**K. m. f.**

**Izsó Gábor**  
polgármester

**Dr. Baji Mihály**  
aljegyző