

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Békés Város Képviselő-testületének 2007. február 22-én tartott üléséről.

Jelen vannak:

Izsó Gábor polgármester, Erdős Norbert alpolgármester,
Barkász Sándor, Mészáros Sándor, Dr. Pálmai Tamás,
Vámos László, Deákné Domonkos Julianna, Mucsi András,
Miklós Lajos, Tóth Attila, Dr. Pásztor Gyula, Belleli Lajos,
Pataki István, Szalai László, Dr. Gosztolya Ferenc,
Dr. Rácz László, Dr. Farkas István képviselők

Dr. Baji Mihály aljegyző
Farkas Lászlóné Eötvös József Általános Iskola igazgatója
Palatinus Pál Karacs Teréz Általános Iskola igazgatója
Erdősné Sági Mária Városi Könyvtár igazgatója
Farmasiné Mészár Anna Városi Óvoda gazdaságvezetője
Kis Eszter Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola igazgatója
Baligáné Szűcs Irén Jantyik Mátyás Múzeum igazgatója
Benéné Szerető Hajnalka Általános Művelődési Központ igazgatója
Kovács Sándorné Piacfelügyelet vezetője
Vácz Julianna Pénzügyi Osztály vezetője
Keresztesi Gáborné Művelődési, Sport és Népjóléti Osztály vezetője
Kovácsné Bimbó Zsuzsanna Városi Gyámhivatal munkatársa
Márkus Katalin Titkársági és Szervezési Osztály vezetője
Nagy József Városüzemeltetési Osztály vezetője
Gál András Beruházási és Építési Osztály vezetője
Csökmei László Erik városi főépítész
Dr. Takács Éva, Salamon Anikó, Sági András, Barna Barbara,
Barna Barbara, Kálmán Tibor, Gyebnár Péter, Ilyés Péter
Csarnai Mihály a Polgármesteri Hivatal munkatársai,
meghívottak

Az ülés kezdésének időpontja: 14,00 h

IZSÓ GÁBOR polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mivel mind a 17 képviselő jelen van.

Javasolja a meghívó szerint kiközölt napirend megtárgyalását azzal, hogy mivel 15,00 órakor a Városháza épületén lévő Irányi Dániel szobor koszorúzására kerül sor, előtte már ne kezdjenek hozzá a költségvetés tárgyalásához, hanem a IV/1. sorszámú, mezőöri szolgálatra vonatkozó egyéb előterjesztést tárgyalják meg a tájékoztatók és a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentés után, majd ezt követően kerüljön sor a 2007. évi költségvetés tárgyalására. Javasolja továbbá, hogy a IV/14-15. sorszámú egyéb előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalják meg, mivel azok egyrészt személyi, másrészt az önkormányzat vagyonának

hasznosításával kapcsolatos kérdéseket tartalmaznak, illetve az érintettek kérték a zárt tárgyalást.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Észrevételezi, hogy a testület munkatervében szerepel a 2006. évi költségvetési rendelet módosítása, de nem került most előterjesztésre. Kérdése, mikor fogja megtárgyalni a testület, ha ma nem?

Javasolja továbbá, hogy módosítsák a napirendi pontok sorrendjét, és a mezőöri szolgálatról szóló IV/2. sorszámú egyéb előterjesztés tárgyalását vegyék a költségvetés tárgyalása elé. Ezt azzal indokolja, hogy 4,5 millió Ft-os bevételi vonzata van ennek az előterjesztésnek, amely elfogadása esetén az ez évi költségvetés része lesz.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az első kérdésre válaszolva előadja, hogy jövő héten keddre – 27-ére – soron kívüli testületi ülést fog összehívni du. 16,00 órára abban a témában.

A második észrevétellel kapcsolatban előadja, semmi akadálya a tárgyalási sorrend módosításának.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, a fenti módosító javaslatok figyelembe vételével szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület 16 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2007. (II. 22.) számú határozata:**

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. február 22-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Tájékoztató a képviselő-testület két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 2.) Tájékoztató az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 3.) Intézményi energetikai audit
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 4.) Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 5.) Mezei őrszolgálatról szóló rendelet alkotása
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester

- 6.) Békés Város Önkormányzata 2007. évi költségvetése
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 7.) Helyi állattartási rendelet 1. forduló
Előterjesztő: Izsó Gábor polgármester
- 8.) Egyéb előterjesztések
- 9.) Bejelentések, interpellációk

Egyidejűleg a IV/14-15. sorszámú egyéb előterjesztések tárgyalására **z á r t ü l é s t** rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt eseményekről, értekezletekről

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szóbeli kiegészítésében az alábbiakról tájékoztatja a képviselő-testületet:

- Meghívásos pályázatot írtak ki a Békési Kábeltelevízió üzemeltetésére. Két érdeklődő van: a jelenlegi üzemeltető, Rácz Attila, illetve korábbi társa Vámos Zoltán személyében. A pályázatok elbírálásáról a következő testületi ülésen döntenek majd. Mindkét személy jól ismert a szakmában, a békési televíziózás megteremtői.

- Tegnap délben megkereste a Megyei Földhivatal vezetője, a szakszervezeti bizalmi, valamint a személyzeti munkatárs, hogy komoly létszámleépítéseket kell végrehajtaniuk megyei szinten, és úgy döntöttek, hogy mivel Békésen igen sokan elérik a nyugdíjkorhatárt, illetve elküldhetik őket a prémium évek keretén belül nyugdíjba, a békési kirendeltségről 6 főt bocsátanak el így, a másik 6 főt pedig beviszik Békéscsabára, és ezzel a Békési Földhivatal megszűnik. Összeült a válságstáb, megkeresték a Megyei Földhivatalt, és utána jártak a minisztériumban is a tervezett lépéseknek. Azt a tájékoztatást adták, hogy nincsenek rákényszerítve hivatalok megszüntetésére, „csak” 24 fő létszámleépítést írtak elő. A sikeres közbenjárások eredményeként elmondhatja, hogy szinte biztos, hogy nem fog megszűnni a Békési Földhivatal.

Kérdések - észrevételek:

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: További tárgyalási alapként hivatkozhatnak arra is, hogy kb. 30 ezer embert érintene a hivatal megszüntetése. Rendkívül széleskörű és napi gyakoriságú ügyek intézése folyik a földhivatalban. Mindenféle ügylet alapja a telekkönyvi kivonat, a hiteles tulajdoni lap másolat, pl. hitelfelvelelek esetében, ezért rendkívül hátrányos lenne az itteni lakosságnak, ha a békéscsabai földhivatalba kellene átjárniuk ügyeik intézésére. Továbbá az ottani hivatal is rendkívül zsúfolt, nagyon sok az ügyfél, ez a körülmény még tovább rontaná az itteni lakosság ügyintézési körülményeit. Legalább ügyeletet tartsanak Békésen, ahol a kérelmeket le lehetne adni további ügyintézésre. Kéri,

mindent tegyenek meg a helybeni ügyintézés megmaradásának érdekében. Erre kéri az országgyűlési képviselő urat is.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mint említette, mindent megtettek Erdős Norbert képviselő úrral, aki szintén nagyon szíven viseli az ügyet, a minisztériumban is eljár. Bízunk benne, hogy nem fog megszűnni a földhivatal Békésen.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a két ülése közötti fontosabb eseményekről, értekezletekről szóló polgármesteri tájékoztatót a szóbeli kiegészítésekkel és a vitában elhangzottakkal együtt tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYA: Tájékoztató az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az előző testületi ülésen elfogadott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

NAPIREND TÁRGYA: Intézményi energetikai audit

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal a megjegyzéssel, hogy a határidő értelem szerint lehetőleg az első félévnel több ne legyen.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy az intézményhálózat fűtési költségeinek csökkentésére ütemezhető programot dolgoztasson ki és a megtérülési időt is figyelembe véve a szükséges intézkedéseket hozza meg pályázati pénzeszközök bevonási lehetőségeinek megvizsgálásával.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: *Lejárt határidejű határozat végrehajtása*

1.) Szociális Szolgáltató Központ létszámszükséglete

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és a kiegészítés szerinti határozati javaslatot javasolják elfogadásra, hogy az intézményi finanszírozás biztosított legyen.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és szintén a kiegészítés szerint javasolják elfogadásra a határozati javaslatot, melyben már benne van az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata is. Öröndetes, hogy egyben munkahelyteremtésről is szó van, hiszen plusz 7 fő foglalkoztatásával jár a feladat ellátása.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A tegnapi bizottsági javaslatot tovább javasolja pontosítani a következők szerint.

A harmadik sor utáni rész szövegezését az alábbiak szerint fogadja el a testület: „...azzal, ***hogy a feladattal járó többletkiadásokat az intézmény költségvetésében kell megtervezni, amely nem lehet több mint a normatív támogatás, és az ezen felüli, a foglalkoztatásukkal kapcsolatos többletköltségeket többletbevételből, illetve pályázati forrás igénybevételével kell fedezni.***”

A lényeg, hogy az intézmények költségvetésében kell mindig megtervezni az ilyen költségeket, mivel a normatív támogatás az önkormányzat kapja, nem az intézmény.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság az írásos kiegészítés szerinti határozati javaslatot megtárgyalta és tárgyalásra alkalmasnak tartotta 6 igen szavazattal.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az nyilvánvaló, hogy az önkormányzat pénzt intézménynek csak a költségvetése kiegészítésével adhat, és Szalai úr javaslata erre vonatkozik.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Logikusnak látszik a Szalai László képviselő úr javaslata, melyet megfontolásra ajánl, és mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja elsőként ezt a kiegészítő javaslatot.

A képviselő-testület 14 szavazattal, 2 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete elfogadja Szalai László képviselőnek a Szociális Szolgáltató Központ létszámszükségletével kapcsolatos határozati javaslat módosításával kapcsolatos javaslatát az alábbiak szerint:

A harmadik sor utáni rész szövegezését az alábbiak szerint fogadja el a testület: „...*azzal, hogy a feladattal járó többletkiadásokat az intézmény költségvetésében kell megtervezni, amely nem lehet több mint a normatív támogatás, és az ezen felüli, a foglalkoztatásukkal kapcsolatos többletköltségeket többletbevételből, illetve pályázati forrás igénybevételével kell fedezni.*”

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosítás figyelembevételével szavazásra bocsátja a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – 2 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltató Központ részére az intézményi és a kistérségi többletfeladatok ellátáshoz szükséges, a 2007. évi költségvetési rendeletben meghatározott létszámon felül, plusz 7 fő létszám foglalkoztatását engedélyezi azzal, hogy a feladattal járó többletkiadásokat az intézmény költségvetésében kell megtervezni, amely nem lehet több mint a normatív támogatás, és az ezen felüli, a foglalkoztatásukkal kapcsolatos többletköltségeket többletbevételből, illetve pályázati forrás igénybevételével kell fedezni.

Határidő: intézkedésre azonnal, illetve a 2007. évi IV. negyedévi költségvetési rendeletmódosítás

Felelős: Izsó Gábor polgármester
Váczai Julianna osztályvezető
Nagy György Miklósné igazgató

NAPIREND TÁRGYA: Mezei őrszolgálatról szóló rendelet alkotása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Bár megszavazta a napirend elfogadásakor, de véleménye szerint nem lett volna szükséges a költségvetés elfogadása előtt tárgyalni ezt a napirendi pontot, hiszen elfogadás esetén csak július 1-től várhatók bevételek. A tegnapi bizottsági ülésen megtárgyalták az előterjesztést. Dr. Gosztolya Ferenc képviselő írásban nyújtotta be módosító javaslatait, mellyel egyetértett a bizottság, ez alapján a bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a rendelet-tervezetet.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta, és Dr. Gosztolya Ferenc képviselő módosító javaslatainak figyelembevételével elfogadásra javasolja a testületnek a rendelet-tervezetet.

Kérdések - észrevételek:

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előterjesztéssel az a gondja, hogy a meglévő díjak 50%-kal emelkednek, és azokon a területeken is be lesz vezetve a mezőőri szolgálat a megemelt díjakkal, ahol eddig nem volt, kb. 9 ezer hektáron, és ugyanaz a négy mezőőr látja el mint eddig, tehát ahol eddig is volt, ott a szolgáltatás csökkenni fog, a kevesebb szolgáltatásért az emberek többet fognak fizetni.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Nem kapta meg a Gazdakör véleményezését. Ennek mi az oka? Nem érkezett meg?

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Gazdakör szóban véleményezte az előterjesztést.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Ezt megismerheti?

TÓTH ATTILA képviselő: A bizottsági ülésen már ismertette a Gazdakör véleményét, mely a következő. Attól, hogy a mezőőri szolgálatot kiterjesztik a külterületre is, semmi sem lesz jobb. Azt a felhatalmazást kapta, hogy ezt az elképzelést ne támogassa, de belátta, hogy mégis támogatnia kell. Azért nem támogatja a Gazdakör, mert ez egy újabb adónak tekinthető. A lopások nem fognak megszűnni. Az a legnagyobb gond, hogy a törvények nem elég szigorúak e téren. Bizonyos összegig csak szabálysértésnek minősül a lopás, nagyon kevés büntetés jár érte, tehát visszatartó ereje sem lesz. Egy haszna lesz az új járulék bevezetésének, hogy a négy mezőőr állása megmaradhat.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az Agrárkamara véleményét is megkérték, melyet a tegnapi bizottsági ülésen ismertetett Nagy József úr.

DR. PÁSZTOR GYULA képviselő: Ezek szerint a Gazdakör meg fogja szavazni az előterjesztést. Más aggályai vannak a tervezettel kapcsolatban, amely véleménye szerint jogilag támadható. Kétfajta mércével mérnek a tervezetben. Más mércével mérik a zártkertek után fizetendő mezőőri járulékot, és máshogy a külterületi szántó ingatlanokat. Ennek mi az oka? A rosszerdei területen van ilyen ellentmondás, hogy az út két oldalán lévő területek eltérő besorolásban vannak, így a fizetendő díj is más. Az egyik oldalon lévő zártkertek külterületi szántó művelési ágba vannak sorolva, így a díjuk is magasabb. Miért tesznek ebben különbséget? Ez igazságtalan. A területek nagysága is egyforma sok esetben az út két oldalán. Továbbá a gabonafélék lopása nem elterjedt, ezért nem lehet megsarcolni az ottani tulajdonosokat csak azért, hogy a városnak 2,5 millió Ft plusz bevétele legyen. Ezt az

összeget máshonnan is elő lehetne teremteni. Ezek miatt nem támogatja a rendelet-tervezetet. Továbbá nagyon sok a tulajdonos is, rengeteg munkát fog jelenteni a hivatalban ezek felkutatása. A pluszbevétel el fog menni plusz munkabérré.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Egyetért Tóth Attila képviselő véleményével. Szerinte sem fog semmi megváltozni, legfeljebb örülhetnek, hogy a négy mezőőr munkahelye megmarad.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A mezőőrök nagyobb munkaterülete a munkavégzés minőségének rovására fog menni. Úgy gondolja, hogy ha különböző tételeket állítanak be, akkor annak az általuk nyújtott szolgáltatással összefüggő indoka kell, hogy legyen. Eddig ilyen indokot nem találtak.

BARKÁSZ SÁNDOR képviselő: A zártkert és a szántó között az a logikus különbség, hogy a szántónál a termés ellopása jellegéből adódóan viszonylag szűk időtartamra eshet, míg a zártkertekben folyamatosan érnek a termények, így a lopás veszélye is folyamatosan fennáll. Ezért a külterületen nem kell olyan gyakran ellenőrizni, a mezőőrök el tudják látni a megnövekedő terület őrzésével kapcsolatos feladatokat.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A most elmondott javaslatát miért nem foglalta bele a korábbi írásos javaslatába Dr. Gosztolya Ferenc képviselő úr? Azok a zártkert tulajdonosok, akik már régóta fizetnek mezőőri járulékot, jogosan tették fel a kérdést, hogy azok, akik viszonylag nagy területű földterületekkel rendelkeznek külterületen, miért nem fizetnek?

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Azért nem javasolta, hogy bővítsék a fizetésbe bevonandók körét, mert ezt nem tartja a bizottság hatáskörébe tartozónak, erről a testületi ülésen kell szavazniuk. A Barkász képviselő úr indokát nem tartja indoknak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Véleményét szeretné elmondani ezzel kapcsolatban. A mai világban egyre intenzívebb, komolyabb munkát várnak el a munkáltatók, a társadalom minden munkavállalótól, kivételt nem tehetnek. A mezőőrök területének növelése is azt jelenti, hogy több munkát kívánnak tőlük, nagyobb ellenőrzés mellett, mint ahogy tőlük is ezt a társadalom elvárja, pl. pedagógusok, köztisztviselők számát csökkentik, többet kell dolgozniuk ugyanannyi bérért. Ez is vezérelte őket, végezzék a munkájukat a lakosság megalégedésére. Megígéri, hogy erre a munkavégzésre személyesen is oda fog figyelni. Továbbá a külterületen végzett önkormányzati szolgáltatás költségeit növeli, amivel szemben nincs bevétel, és ennek a szolgáltatásnak a hasznát a földtulajdonosok élvezik majd.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet Dr. Gosztolya Ferenc képviselőnek a kiegészítésben szereplő módosító javaslatainak figyelembevételével.

A képviselő-testület 10 szavazattal, 4 ellenszavazattal – 3 tartózkodás mellett – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

A MEZEI ŐRSZOLGÁLATRÓL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

NAPIREND TÁRGYA: Békés Város Önkormányzata 2007. évi költségvetése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A 2007. évi költségvetést a koncepció szellemében készítették el. Kiemelt feladatként szerepelt az intézmények és a polgármesteri hivatal alapfeladatának ellátáshoz szükséges működési feltételek biztosítása, ennek a költségvetésben teljes mértékben eleget tudtak tenni. Másik sarkalatos pont volt, hogy a működés úgy legyen biztosított, hogy működési jellegű hitel felvételére ne kerüljön sor. A fejlesztéseknél azt vették figyelembe, hogy a megkezdett munkákat folytatni kell, ezt így is tervezték. A város költségvetési fő összege: 4.235.425 Ft, és ezt tartalmazza mind a bevételi, mind a kiadási oldal. A koncepció szellemében, minden egyes tételt ellenőrizve tervezték meg a költségvetést a pénzügyi osztály dolgozóival. Az elvonásokról, megszorításokról most külön nem kíván szólni, amelyek minden egyes feladatra hatással vannak, de ezek ellenére úgy tervezték meg a költségvetést, hogy az intézmények mindenképpen működőképesek legyenek, és azt is feladatuk volt, hogy semmiképpen se következzen be vagyonszerzés. A koncepció szerinti új elemeket is megtervezték – peremkerületi program, vállalkozói tanács stb.

Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén megtárgyalták az előterjesztést, melyen módosító javaslat nem érkezett. 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolják a város ez évi költségvetését.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta a város 2007. évi költségvetéséről szóló előterjesztést, mellyel egyidejűleg mindig módosítani kell a helyi szociális rendeletüket is, amelyet IV/1. sorszám alatt tárgyalnak a mai ülésen, ezért a szociális pénzeszközök elosztására most csak érintőlegesen kíván kitérni. Az ágazathoz tartozó intézmények működése biztosítható. Tisztában vannak azzal, hogy a fejlesztésekre szánható pénz kevés. Szeretné felhívni ismét a figyelmet, hogy a gyógyfürdő fejlesztését a képviselő-testület ez évben is kiemelten kell hogy kezelje, mert hatalmas verseny van ezen a téren, és ha lemaradnak, a gyógyászati rész háttérbe szorul. A bizottság támogatta és kéri az előterjesztés elfogadását.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, és azt összességében elfogadásra javasolta. Kiegészítésként el szeretné mondani, hogy a város oktatási intézményeit a rájuk erőltetett megszorítások érintik, így rá lett kényszerítve arra a város, hogy több más településhez hasonlóan az intézmények közül most az általános iskolákat vonják össze, elsősorban költségkímélés céljából. Ez majd külön megtárgyalásra kerül a mai ülésen. A megszorítások ellenére az intézmények működőképesek maradnak. A részletekre majd a konkrét napirendi pont tárgyalásakor visszatérnek.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előterjesztéshez szakmai észrevételeket kíván fűzni. Több problémát is lát benne. Úgy látja, hogy ez a költségvetés kettős mércével mér, máshogy látja mint Miklós úr, aki szerint az intézmények működése biztosított. A maga részéről veszélyben látja az intézmények működését és a feladat ellátását. A bevételi oldalon jelentős bizonytalan, nem biztosan megvalósuló összegek szerepelnek, illetve biztos tételek hiányoznak belőle. Vannak olyan kiadások amelyeknek törvényességi háttere, elszámolása nem biztosított, illetve van amit szándékosan alulterveztek. Ez a költségvetés eladósítja a várost. A rendelet és a

határozati javaslatok esetében nem minden a saját helyén és az előírásoknak megfelelően szerepel. Bízunk benne, hogy felvetése nyomán néhány képviselő néhány dolgot újra fog gondolni.

A működéssel kapcsolatban elhangzott, hogy 43.677 eFt-tal kevesebbet kaptak, az intézményektől 33.295 eFt lett elvonva, ennyivel kapnak kevesebbet úgy, hogy a tőlük független költségek növekedtek. Az előterjesztésben viszont le van írva, hogy ha karbantartásra pénzt akarnak fordítani, akkor veszélybe kerül a működőképességük. Ezzel az előterjesztő is elismerte, hogy nincs meg a működés feltétele.

A szakfeladatok betervezett kiadásai sem elegendőek a betervezett feladatok ellátására; van olyan szakfeladat amelyre nem terveztek pénzt.

Azért utalt arra, hogy a költségvetés készítői kettős mércével mértek, mert – ne haragudjon meg senki sem a jelzőért – de úgy ítéli meg, hogy „ki lettek véreztetve az intézmények”, visszafejlesztik a támogatásban a kultúrát, a másik oldalon viszont van olyan ahol nagyvonalú, túlzott kiadásokra kerül sor, itt folyik el az a pénz, amit nagyon nehezen az adók és a díjak drasztikus megemeléséből beszed a város. A kettős mércére példa: A Március 15-i ünnepekre 30 eFt jut, csökken az Augusztus 20-i program, amit korábban az előző városvezetéssel szemben sokat kritizáltak, hogy szegényes, az intézményi rendezvények támogatására nulla Ft van, kevesebb fog jutni a Bétazenre, Madzagfalvi Napokra stb. Ezzel szemben nem egy tétel van, ahol nem tudja miért növekedtek az oda osztott pénzek, pl. könyvkiadás támogatásánál plusz milliók vannak, de egy millió Ft-ot kap működésre a két tanácsadó testület, de jut egy millió Ft kenu beszerzésére, és sok millió Ft a munkaviszonyok megszüntetésére.

Visszatérve a két tanácsadó szervezetre, ez egyik sem önkormányzati bizottság, nem önálló szervezet, ezért ilyen formában nem lehet támogatást adni nekik. Indoklást viszont senkitől sem hallott még, hogy pl. a Vállalkozó Tanács csapata mire kapja a támogatást? Ezt a kérdést már több bizottsági ülésen felvetette, de senki sem válaszolt rá. Nem hiszi, hogy a vállalkozók pénzért akarnak tanácsot adni. Itt kívánja megjegyezni, hogy míg a civil szervezeteknek csak akkor adnak támogatást ha Békésen bejegyezett szervezet, egy éve működik, és a korábbi támogatással elszámolt. Ez a két tanácsadó testület hogyan fog elszámolni?

A bevételi oldalon számítása szerint 93-95 millió Ft-nyi bizonytalan bevétel szerepel, ezek közül egyik ilyen a lakásértékesítésből származó 23.585 eFt, mert már tavaly is kiderült, hogy ezekben az értékesítésre kijelölt lakásokban lakók többsége nem kívánja, ill. nem tudja megvenni a lakást, ezért bizonytalan, hogy ilyen mértékű bevétel befolyik. A bizottság rendszeresen meghosszabbításra javasolja a bérleti szerződéseket.

Nem szerepel a mezőöri járulék többletbevétele sem a bevételi oldalon, amely több mint 2 millió Ft.

A kiadások alultervezésére, illetve költségvetésben nem szereplő feladatokra is példákat kíván mondani. A Kulturális és Sport Bizottság ülésén is elhangzott, hogy az Alapfokú Művészeti Iskola minősítésére 800 eFt-ot terveztek, holott 960 eFt kell, és ha ez a minősítés nem történik meg, akkor jelentős állami támogatástól esik el az intézmény.

A Sportcsarnok hangosítására 750 eFt-ot terveztek, de 1,5 millió Ft kellene.

Nem találta meg a költségvetésben a Körösi Cs. S. u. 16. szám alatti ingatlan kisajátításának költségét, pedig idén le fog járni a három éves határidő, és ha nem fizetik ki, ez igen sokba kerül a városnak.

Nem találta továbbá a költségvetésben a rendezési terv pénzügyi kihatásait. 2007. július 1-jétől a békési körzetközpontba fog kerülni az építési hatósági eljárás, ennek költségeit szintén nem találta betervezve a költségvetésbe.

Az eladósodásról is szeretne szót ejteni, amellyel a korábbi vezetést régebben sokszor megvádolták annak ellenére, hogy 2006. október 1-jén a városnak nem volt hitelállománya, ezért számára nagyon meglepő, hogy 2007-re 152.927 eFt hitelfelvétel lett betervezve úgy, hogy mellette 152.543 eFt hitel átütemezését kezdeményeik majd. Ha ehhez hozzáadják, hogy a beruházások folytatásához a következő évben is nagy valószínűség szerint hitelfelvételre lesz szükség, megkérdezi, hogy mi lesz a visszafizetés forrása? Lesz-e erre képviselő-testületi határozat, hogy miből fogják visszafizetni? A hitelkamat gazdálkodásra is nagyon oda kell figyelni, ugyanis az anyagban két helyen szerepel 8 millió Ft-os kamatbevétel, míg máshol 27 milliós kamatkiadást terveztek. Mivel a hitel kamata mindig magasabb, mint a betett pénz kamata, ezért arra kell törekedni, hogy ne legyen betétállomány, hanem a hitelállomány folyamatosan csökkenjen, ezért javasolja, hogy a decemberben esedékes 357.357.229 Ft hiteltörlesztésnél el kell érni azt, hogy részlettörlesztésre legyen lehetőség, így csökkenni fog a kamatkiadás. Végigszámolta az esedékes hitelfelveleket, visszafizetéseket, lakáskassza kötelezettségeket, a végén 44.495 eFt-os összeg jön ki; kérdése, ezt milyen forrásból kívánják visszafizetni? Fejlesztési hitelfelvétel lesz-e? A visszafizetés egy év alatt fog-e megtörténni? Ha nem lesz fejlesztési hitelfelvétel, akkor a lakáskassza befolyó pénzeiből lesz-e visszafizetve ez az összeg?

A határozati javaslatokkal és a rendelettel kapcsolatban a következő észrevételeket teszi.

A határozati javaslat 2. pontját pontosítani szükséges, mivel nincs benne, hogy konkrétan mire utasítják az intézmények vezetőit – bár valószínűleg az 1. sz. pontra utalnak, de nincs egyértelműen leírva.

A 6. sz. határozati javaslatban azzal egyetért, hogy a polgármestert hatalmazzák fel a tárgyalásra, de a többi részével nem ért egyet, ugyanis a költségvetési rendeletben kell leírni a hitelvisszafizetés ütemezését, meghatározva, hogy mikorra, mennyi összeget. A „szükség szerint” elég tág fogalom, nem fogadható el.

A rendelet-tervezet 11. § második mondata nem a rendelet része kell hogy legyen, ugyanis ezt az SZMSZ szabályozza.

A 14. §-t is célszerű pontosítani; a Peremkerületi Program működtetését külön rendeletben kell szabályozni.

Észrevételezi továbbá, hogy különböző támogatások szerepelnek a költségvetésben; mivel a vagyonszerzési 13. és 15. §-a még nem lépett életbe, így a költségvetésben szereplő támogatási összegeket tartalékba kell helyezni. Pl. a dánfoki vendégház szerepel az 1/A. mellékletben, és valószínűleg úgy fog dönteni a testület, hogy bérbe adja Dánfokot a LISZ Kft-nek, tehát két helyen nem szerepelhet, célszerű lenne ezt egy lépésben módosítani.

Több dolgot is el tudna még mondani, de nem kívánja húzni az időt. Azt szeretné, ha látnák benne a segítő szándékot, hogy a költségvetést szeretnék jobbra tenni.

Határozati javaslata, hogy a testület tárgyalja meg a 2007. évi költségvetéssel kapcsolatos előterjesztést, és az észrevételek figyelembe vételével kerüljön átdolgozásra, majd az elfogadásáról a jövő hét keddi soron kívüli testületi ülésen döntsenek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A felmerült kérdésekkel kapcsolatos válaszadásra felkéri egyrészt a Pénzügyi Osztály vezetőjét, másrészt a Pénzügyi Bizottság elnökét. Meg kívánja jegyezni, hogy jobb lett volna ha ezen észrevételeket a Pénzügyi Bizottság ülésén teszi fel a képviselő úr.

VÁCZI JULIANNA a Pénzügyi Osztály vezetője: A költségvetési rendelet-tervezettel kapcsolatos észrevételekre az alábbiakat válaszolja.

A 11. § az előző években is ugyanilyen tétellel szerepelt, és a 2006. évben nem okozott problémát. Ugyanakkor a 6. sz. határozati javaslat sem okozott a 2006. évi költségvetésben problémát, változatlan szöveggel vették át az ottani szövegezést. Az előző években is volt hitelátütemezések.

Valóban 2,1 millió mezőöri járulék van betervezve azért, mert a költségvetés készítésekor erre volt adatuk. A decemberi testületi ülésen elfogadták az iparüzési adót, a kommunális adót, tehát csak azokat tudták betervezni. Úgy gondolták, hogy amíg nem születik rendelet a mezőöri járulék kiterjesztésére, addig ezt nem szabad betervezniük. Egyébként is majd csak a II. félévben számíthatnak ebből bevételre, ha bevezetik, ezért majd a IV. negyedévi teljesítésnek megfelelően fogják módosítani a mezőöri járulék előirányzatát.

A Zeneiskola akkreditációjával kapcsolatban valóban 800 eFt volt betervezve, ezt tartalékba helyezték, hiszen még nem végleges, nem tudják ténylegesen mennyibe kerül. Ha többbe kerül, meg fogják keresni a forrását.

A Sportcsarnok hangosításával kapcsolatban polgármester úr tud válaszolni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez egy komplett hangosítás lenne, 1.200 eFt-ba kerülne, erre kaptak ajánlatot, de van egy olcsóbb verzió is, sőt olyan is, hogy két ütemben lehet végrehajtani; ez az első ütemet jelentené. A sportcsarnok hangosítása jelenleg használhatatlan, alkalmatlan rendezvények rendezésére. Költségvetési okokból egyelőre ennyit tudtak betervezni.

VÁCZI JULIANNA pénzügyi osztályvezető folytatva válaszadását, a Körösi Cs. S. u. 16. sz. alatti ingatlan kisajátításával kapcsolatban neki nem voltak információi, ez a tavalyi költségvetésben sem volt tervezve. Ha be lett volna tervezve, és tudtak volna a 3 éves kötelezettségről, nyilván betervezték volna az idei költségvetésbe.

A rendezési tervvel kapcsolatos kiadásokat valóban nem tervezték be a költségvetésbe, ez jelenlegi információik szerint 3,4 millió, amely a külterületet érintené, viszont úgy gondolják, hogy ugyanennyi bevétel várható is belőle, ezért a fedezete biztosítottnak látszik. Majd a későbbi módosításokban fogják hozni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt ki kívánja egészíteni azzal, hogy a külterület rendezési tervét azért szükséges módosítani, mert egy értékesebb, több célra felhasználható területté szeretnék nyilvánítani azt a részt, melyet több vállalkozó kezdeményezett, és vállalták a vállalkozók, 2-3 szerződést már meg is kötöttek, hogy ennek a költségét megtérítik. Elképzelhető, hogy valamennyi kiadás az önkormányzatot is terhelni fogja majd, de jelentősebb része meg fog térülni.

VÁCZI JULIANNA pénzügyi osztályvezető: Az építéshatósági feladatok kistérségi szintű működtetése 2007. július 1-től lesz aktuális a városban, erre központi forrásból biztosított lesz a fedezet, tehát évközi módosítással fogják hozni testület elé.

A hitelfelvételről szólva előadja, 152 millió hitelfelvétel van betervezve a költségvetésben, de mint az előterjesztésben is leírta, ezek átgondolása olyan síkok mentén történt, hogy olyan várható kiadásokra állítsanak be hitelfelvételt, amelyeknek a teljesítése bizonytalan. Ez biztonságot is ad, és nem biztos, hogy mindet fel kell venni, ezért ezt az összeg tervszámként kezelendő, maximális összeg, de ennek teljes összegére várhatóan nem kerül sor. Ami a másik síkját illeti, olyan kiadások mellé terveztek fejlesztési hitelforrást, amelyeknek a visszatérülése teljesen biztos. Ez a 35.505 eFt-os ún. PEA 20% önerő, amelynek a visszaforgatása 2008-ban várható. Ez teljesen biztos megtérülés, és szükség esetén egy áthidaló hitellel megoldható. A többi hitelfelvétel azért esetleges, mert elindításukra csak akkor fog felhatalmazást adni a képviselő-testület, ha ahhoz más forrásokat is meg fognak jelölni, tehát több tényező együttállása kell ahhoz, hogy a hitelfelvétel megvalósuljon. Továbbá a hitelfelvételt egyébként is a képviselő-testület fogja engedélyezni, ha erre sor kerül, ezért azt testület elé fogják terjeszteni. Ami pedig a 44.492 eFt-os hitelvisszafizetést illeti, ez összefügg a víziközmű által átvett hitelekkel, mivel 2004-ben megszűnt a víziközmű társulat, és jogutódként belépett az önkormányzat. Már a 2005. évi költségvetésben beállították a hitelvisszafizetés részleteit, de azt tudni kell, hogy 2004. évben 60 millió Ft-ot vettek át a víziközműtől, amiből több mint 40 millió Ft-ot a képviselő-testület döntése alapján szennyvízcsövekre költött a város. A maradék 20 millió Ft nem volt elég 2005-ben a 66 millió hitel visszafizetéséhez, és ebben az évben keletkezett az a likvidhitel, ami visszacseng még a mai napig is, mert a lakossági megtakarítások sem nyújtottak fedezetet. Ezért erre az évre nyúlik vissza ez a bizonyos hitelspirál. A 2005. évre esedékes hitelüket átütemezték 2006. december 31-ére. Ezt a hitelt a bank nem emelte le 2006. december 31-én, mivel az bankszüneti nap volt, csak 2007. január 2-án, ezért ez évben jelentkezett ez tervezési adatként. Ennek a 44.492 eFt hitelnek a fedezete természetesen a lakáskassza visszatérülésekből várható. Látható, hogy a hitelvisszafizetés üteme és a lakossági befizetések csúsznak, nem nyújtanak fedezetet, ezért volt szükség a 108 millió hitelátütemezésre, és ez évben is ezért van szükség erre. Előzetesen úgy gondolták, hogy az előterjesztésben szereplő hitelösszeg reményeik szerint bevállalható 2007. évben, a megmaradó 152 millió hitelt, amit ez évben kellett volna visszafizetni, erre két év visszafizetési haladékat kérnek. A bankkal ez ügyben tárgyalások vannak folyamatban.

Végezetül úgy gondolja, hogy mind a határozati javaslat, mind pedig a rendelet pontjai a 2007. évi költségvetési gazdálkodás szabályait kielégítik, nem javasol módosítást eszközölni.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Osztály vezetője szinte minden kérdésre válaszolt. Itt szeretné megköszönni az osztály vezetőjének és munkatársainak a költségvetés elkészítése során nyújtott megfeszítő munkáját.

Szalai László képviselő úr a tegnapi bizottsági ülésen tíz kérdést tett fel, most tíz másikat tett fel. Ha ezeket is felteszi tegnap, ezekre is kielégítő választ kapott volna rájuk. Az által említett „kettős mércével” kapcsolatban megjegyzi, az arra igaz, ha összehasonlítja a tavalyi és az idei költségvetést, akkor teljesen kettős mércével mér. A tavalyinál, tavalyelőttinél a mostani sokkal precízebb, részletesebb, szigorúbb elveknek megfelel. Attól ne féltse őket Szalai úr, hogy el akarják adósítani a várost, vagy felelőtlenül vesznek fel hiteleket, mert biztosan nem fognak. Az osztályvezető asszony is elmondta, hogy a megtervezett hitelek felvétele esetleges, nem biztos, hogy sor kerül rá. Ilyen pl. a gyógyfürdő fejlesztésére 50 millió Ft,

vagy a dánfoki turisztikai központra, a galéria felújítására, pályázati önerőre. A Szalai úr segítő szándékát kétségbe vonja, provokatív szándéknak tartja. Kéri polgármester urat, ne szavaztassa meg azt a javaslatát Szalai úrnak, hogy majd a keddig ülésen fogadják el a költségvetést. Kéri, hogy a költségvetést a mai napon hagyják jóvá.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szalai úr további észrevételeire a következőket adja elő.

A kenuvásárlást azért tervezték be, mivel épül egy hajóátemelő és csónakkikötő, aminek a működtetése szeretnék, ha hozzájárulna a város idegenforgalmának fellendítéséhez. Annak idején az előző testület a Natúrparkkal közösen azért pályázott, hogy ezt a célt elérje. Ezt szeretnék beindítani. Itt szeretnék meghívni a képviselőket június 22-23-án rendezendő Körös Túrára, amelyen ezt a négy kenu ki lehet próbálni. Ezeket a kenukat majd később mindenki használhatja, a használat rendjét majd ki fogják dolgozni.

A Vállalkozói és a Roma Tanácsadó testületek működtetési kiadásával kapcsolatban előadja, a koncepciójukkal egyező módon a közösségi élet színterének a megélése, generálása, a társadalmi folyamatok, az aktivitás felkeltése miatt fontos. Hosszú távon gondolkodva erre áldozni kell. A vállalkozóknál pl. rendezvények, események rendezésére szánják a betervezett összeget. A roma testülettel kapcsolatban szeretnék üzemeltetni a Hunyadi téren egy közösségi házat, amelynek lesznek költségei, amely a koordinációs bizottság munkáját fogja segíteni. Pl. számítógépek elhelyezése, tanfolyamok szervezése, már jelenleg is használnak két helyiséget, zenekar, tánckar próbáit tartja ott.

A városi rendezvényekkel kapcsolatban szintén arra számítanak, hogy a civil szervezetek aktívan részt vesznek ezekben. Lesz pl. várostakarítási akció is, ebben is számítanak a civil szervezetekre. Ezek az elképzelések más szemléletet tükröznek mint az eddigiek, ugyanis kevés az önkormányzat lehetősége, pénze, valahogyan szükséges az aktivitást generálni.

A könyvkiadásnál van egy hagyomány, a Téka sorozat, amely Békés értékeit igyekszik megőrizni, melyet korábban a címzetes főjegyző asszony gondozott igen nagy szakértelemmel és gondossággal, ezt mindenképpen szeretnék folytatni. Már kéziratban van három újabb könyv. Ezért gondoltak erre is elkülöníteni összeget.

Az intézményekről szólva előadja, az intézményvezetőkkel előzetesen közös tárgyalásokat folytattak a költségvetésről, és nem könnyen, de elfogadták, megpróbálnak mindent megtenni, amelyért ezúton is köszönetet mond minden intézményvezetőnek, hogy megértve a város sanyarú helyzetét, vállalja azt, hogy a dologi és egyéb kiadások tekintetében megszorításokra kerül sor, amelyet nyilván a kormány politikája miatt kell nekik sajnós a lakossághoz közvetíteni.

Szalai úr jogi és fogalmazásbeli észrevételeire Dr. Baji Mihály aljegyzőt kéri fel válaszadásra.

DR. BAJI MIHÁLY aljegyző: A határozati javaslat 2. pontját javasolja kiegészíteni azzal, hogy „...*utasítja az intézmények vezetőit, hogy az 1. pontban foglaltak végrehajtását azonnal kezdjék meg...*”

A rendelet-tervezet 11. §-ával kapcsolatban előadja, az SZMSZ-ben a rendelkezés arról szól, hogy a polgármestert az előirányzaton belül átcsoportosításra hatalmazzák fel, az előterjesztett tervezet pedig a többletbevételekről felhasználására vonatkozik, ezért a kettőt nem tartja egymással ellentétesnek, tehát a testület hozhat ilyen rendelkezést.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság ülésén úgy fogalmazott, hogy az előterjesztést törvényesnek és testület általi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Nehezményezi, hogy az egyik oldalról elhangzott egy 11 perces hozzászólás, a másik oldalról viszont senki sem érdemesítette hasonló, vagy még hosszabb hozzászólásra a költségvetés-tervezetet.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy „Békés lekerült a hátrányos helyzetű települések listájáról” – emiatt elbuktak 78 millió Ft-ot. Megfontolásra javasolja, hogy keressék meg a felelősöket, akik addig fejlesztették a várost, hogy ez bekövetkezhetett.

Az előterjesztés 1. oldalról idéz: „... tervjavaslatunk egészére a működési kiadásoknak az előzetes elgondolásokhoz viszonyított radikális csökkentése, valamint a fejlesztési kiadásoknak a 2006. évi tervhez viszonyított jelentős emelkedése a jellemző.” Azzal egyetért, hogy ahol megtakarításra van lehetőség, azt tegyék meg, illetve ha tudnak fejleszteni, azt ésszerű módon tegyék meg. A kérdés az, hogy ebben a pénzügyi helyzetben ezt a célt meg tudja-e valósítani a város? Véleménye szerint ez az idén nem fog menni. Elhibázottnak tartja tehát azt az irányt, amely olyan módon törekszik a fejlesztési kiadások növelésére, amikor ennek a feltételei nincsenek meg, és amikor az intézményeiket jelentősen meg kell sarcolniuk, különösen a működési kiadások területén. Bevétel növekedést várnak tőlük, de ez többletköltséggel jár, és ez sem tükröződik a költségvetésben. Év közben szembesülniük kell az esetleges korrigálás lehetőségével, és előre jelzi, hogy ezért nem feltétlenül az intézményvezetőket kell majd hibáztatni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A két új tanácsadó testületet nem nevezné bizottságnak, mert nem önkormányzati bizottság, ezért ez a megfogalmazás jogilag nem helytálló. Egyébként itt nem a céllal van problémája, amit elmondott polgármester úr, azokkal a célokkal egyetért. Azzal van problémája, hogy az államháztartási törvény nem engedi meg az ilyen módon történő támogatás nyújtását. Azt kérdezte, hogy ezzel hogyan fognak elszámolni? És erre nem kapott választ.

Az intézményekkel kapcsolatban le van írva az anyagban, hogy a karbantartásra nem jut pénz, és erről senki sem beszélt. Veszélybe kerül a működésük. Persze, hogy aláírták az intézményvezetők a költségvetést, mert be kell nekik tartani, és nem volt más választásuk.

Még senki sem mondta meg, hogy miből fogják visszafizetni a hiteleket? A decemberi hitellel az a probléma, hogy ha kérte volna a város decemberben, akkor nem egy összegben emelték volna le a város számlájáról.

A tavalyi költségvetéssel kapcsolatban olyan megjegyzések hangzottak el sajtótájékoztatókon, hogy „csőd”, „pótköltségvetésre van szükség”. Lehet, hogy nem volt ilyen részletes a tavalyi költségvetés, de jobb volt, mert kihozták nullára októberre. Több mint 10 éven keresztül hitel nélkül gazdálkodott a város. Most 150 millió Ft hitel felvétele és az átütemezés szerepel. Ilyen hitelállománynál el kell gondolkodni, hogy miből fogja visszafizetni a város? Mert a városnak bevétele csak állami támogatásból van, amely éppen elég a működésre.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Úgy emlékszik, hogy neki két évvel ezelőtt még szót sem akartak adni, hogy elmondja a véleményét, és azt mondták, hogy ha valamilyen kérdése van,

azt miért nem kérdezte meg a testületi ülés előtt vagy a bizottsági ülésen, vagy a pénzügyi osztály vezetőjétől. Most úgy gondolja, hogy Szalai László képviselő ugyanezt megtehetette volna.

A kettős mérce nagyon megütötte a fülét. Igen, ez van, mivel az előző testületnek még volt mihez nyúlnia, hiszen volt tartalék, mert a Fidesz-kormánytól 300 milliót kaptak a gázvagyonért, de most egyáltalán semmi sincs. Hiába kérte Szalai urat a múltkor, hogy próbáljanak lobbizni a kormánynál, de ezt egyszer sem tették meg. Összességében elmondható, hogy a jelenlegi kormány idézi elő ezt a jelenlegi helyzetet, nem a mostani vezetés és képviselők.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Hozzászólását azzal kezdte, hogy szakmai érveket kíván elmondani. Nem akar személyeskedni, de nem szakmai érvet hallott.

A tegnapi bizottsági ülésen sok kérdést feltett, és nem kapott mindegyikre választ, ezért tette fel most is. Korábban Mészáros Sándor képviselőnek szót adtak, és a jegyzőkönyvben 3 oldal van erről.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további hozzászólás nincs, lezárja a vitát. Elsőként szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatokat.

1. Szalai László képviselő javaslata, hogy a költségvetésről a jövő héten, február 27-én tartandó soron kívüli testületi ülésen döntsön a testület.

Megállapítja a szavazás eredményét: 6 igen, 10 nem, 1 tartózkodás, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselőnek azon módosító javaslatát, hogy az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről a 2007. február 27-i soron kívüli testületi ülésen döntsön a testület.

2. A határozati javaslat 2. pontjának kiegészítése a következők szerint:

„...utasítja az intézmények vezetőit, hogy az 1. pontban foglaltak végrehajtását azonnal kezdjék meg...”

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetés előterjesztésében szereplő határozati javaslat 2. pontját az alábbi kiegészítés szerint fogadja el:

„...utasítja az intézmények vezetőit, hogy az **1. pontban foglaltak** végrehajtását azonnal kezdjék meg...”

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti kiegészítés figyelembevételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal – 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2007. (II. 22.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete önkormányzati fenntartású intézményeinél 2007. március 1-jétől 13 fő létszámcsökkentést rendel el a költségvetési rendelet 2/A sz. melléklete szerinti intézményi bontásban. A létszámcsökkentés pénzügyi terheinek csökkentésére pályázatot kíván beadni.

A létszámcsökkentés végrehajtásának elveiként az alábbiakat határozza meg:

- A határozott idejű kinevezéssel rendelkező és létszámcsökkentéssel érintett munkakörben dolgozók munkaviszonyát a határidő lejártával ne hosszabbítsák meg az intézmények.
- A határozatlan idejű kinevezéssel rendelkező dolgozók felmentése során elsődlegesen azokat kell számításba venni, akik nyugdíjasnak minősülnek.
- Az önkormányzat valamennyi jogosult és létszámcsökkentéssel érintett dolgozónak felajánlja a Prémium évek programba való belépés lehetőségét.
- Az önkormányzat támogatja a részmunkaidős foglalkoztatást.

2. A képviselő-testület utasítja az intézmények vezetőit, hogy az 1. pontban foglaltak végrehajtását azonnal kezdjék meg és 2007. március 22-ig tegyenek jelentést végrehajtásának állásáról, további üteméről.

Az induló első osztályok számának ismeretében a képviselő-testület döntését szükség esetén felülvizsgálja.

Határidő: intézkedésre azonnal
Beszámolásra: 2007. márciusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Izsó Gábor polgármester
kölségvetési szervek vezetői

3. Békés Város Képviselő-testülete felkéri a Kulturális és Sport Bizottságát, hogy a 2007. évi költségvetésben a versenysport támogatására elfogadott keretösszeg I. félévi felosztására a következő testületi ülésre tegyen javaslatot. A második félévre vonatkozó keretösszeget (irányszámot) is állapítsa meg azzal, hogy a tényleges támogatás megállapítását a júniusi testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Vámos László Kulturális Bizottság elnöke

4. Az intézmények költségvetésében negyedévenként ellenőrizni kell, hogy az igényelt normatív támogatás milyen mértékben egyezik meg a tényleges mutatószám alapján járó támogatással.

Meg kell vizsgálni az eltérés okát. Ha az eltérés meghaladja az 5 %-ot, akkor az intézmény költségvetésében az eltérésnek megfelelően módosítani kell a fenntartói hozzájárulást.

Határidő: értelem szerint
Felelős: intézmények vezetői
 Izsó Gábor polgármester

5. A közbeszerzési eljárás irányadó értékhatárain túlmenően az egymillió Ft-ot meghaladó értékű felújításoknál, beruházásoknál részletes költségvetést kell készíteni, amelyet Pénzügyi Bizottsággal ismertetni kell.

Ha a beruházás, felújítás többlet bekerülési költsége nem áll rendelkezésre a város költségvetésében, a szerződések megkötése, a kivitelezés megkezdése előtt a Pénzügyi Bizottság vizsgálja meg a forrásbiztosítás lehetőségeit és ennek ismeretében hozzon döntést és engedélyezze a szerződések megkötését.

Határidő: folyamatos
Felelős: Izsó Gábor polgármester
 Miklós Lajos Pénzügyi Bizottság elnöke

6. Békés Város Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, hogy a lakossági szennyvíz-közműfejlesztési érdekeltségi hozzájárulások befizetésének függvényében a Víziközmű Társulat által felvett és az önkormányzatot terhelő hitel visszafizetésének átütemezését szükség szerint kérje meg a számlavezető pénzintézettől.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Izsó Gábor polgármester

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezettel kapcsolatos módosító javaslatokat.

1. A Peremkerületi Program végrehajtására alkossanak külön rendeletet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt nem tartja szükségesnek.

2. Szalai László képviselő azon javaslata, hogy mivel a vagyonrendelet 13. és 15. §-a még nem lépett hatályba, ezért javasolja, hogy költségvetésben szereplő, ezzel összefüggő támogatási összegeket helyezték tartalékba (pl. Dánfok működtetése).

DR. BAJI MIHÁLY aljegyző: Ezzel kapcsolatban előadja, a vagyonrendeletet legutóbb decemberben tárgyalta a képviselő-testület, és el is fogadta, amely december 15. napjával hatályba is lépett. Az önkormányzat által nyújtott támogatásokra külön szabályzatot dolgozott ki. Az uniós szabályozás alapján konkrét támogatások esetében ezt valóban a Pénzügyminisztériumhoz be kell jelenteni, de csak a konkrét támogatások esetében. A rendelet hatályba léptetésénél valóban visszautalnak arra, hogy ezt majd külön lép hatályba. Nincs információja arról, hogy a Pénzügyminisztériumból ezzel kapcsolatban jött-e valami. Ezért azt javasolja, hogy most fogadják el a rendeletet, és amikor majd konkrétan megkapják a támogatás összegét, akkor kell a PM-hez bejelenteni, és annak hozzájárulása esetén lehet csak kiosztani ezeket a pénzeket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elhangzott szakmai érveket figyelembe véve nem támogatja Szalai úr javaslatát, de szavazásra bocsátja.

Megállapítja a szavazás eredményét: 7 igen, 10 nem, mely alapján kimondja a testület határozatát:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete nem fogadja el Szalai László képviselő azon módosító javaslatát, hogy a 2007. évi költségvetésben a vagyonrendelet 13. és 15. §-a szerinti támogatási összegeket helyezték tartalékba.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 12 szavazattal, 2 ellenszavazattal – 3 tartózkodás mellett – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

A 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

NAPIREND TÁRGYA: Helyi állattartási rendelet 1. forduló

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A következő szakhatóságoktól kértek véleményt, melyek bedolgozásra kerültek a rendelet-tervezetbe: ÁNTSZ Megyei Intézete, Békés Megyei Állategészségügyi Élelmiszerellenőrző Állomás, Békés Megyei Agrárkamara, Békési Kisgazdakör, Ebtenyésztők Országos Szervezetének Békési Szervezete, Békési Civil Szervezetek Háza, Dr. Szász Gábor állatorvos. A Békési Kisgazdakör, amely szóban mondta el véleményét, a Békés Megyei Agrárkamara és Dr. Szász Gábor állatorvos írásban küldték meg véleményüket, mely szerint a fenti szervezetek támogatják a rendelet bevezetését. Ezek alapján a bizottság további vitára alkalmasnak tartja az előterjesztést, amelyet már most alkalmasnak tart az elfogadásra, és javasolja, hogy a következő alkalommal fogadja el a testület.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, amely gazdasági és humán egészségügyi kérdés is, hiszen környezet egészségügyről szól. Korábbi felmérések alapján Békésen az alábbi állatállomány van nyilvántartva: szarvasmarha: 665, sertés: 1850, juh: 460, kutya: 7000. A bizottság javasolja az írásos kiegészítés szerint, hogy az állattartók részére a szagtalanító és rovarirtó szerek használatához és beszerzéséhez szükséges segítséget adja meg a polgármesteri hivatal Városüzemeltetési Osztálya.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Véleménye, hogy nagyban hozzá fog járulni a szagtalanítás, légyirtás megoldásához, ha az önkormányzat megadja az ehhez szükséges segítséget, ugyanis véleménye szerint nem azzal van gond, hogy ki hány állatot tart, hanem hogy milyen körülmények között.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Az építéshatósági előírások betartása is nagyon fontos. A rendelet célja, hogy előbb utóbb rászoktassák az embereket az előírások szerinti állattartásra, ezért az engedélyeket átmeneti időszakra, egy évre javasolja kiadni. Örül annak is, hogy végre az ebtartás is szabályozásra kerül.

TÓTH ATTILA képviselő: Hosszas előkészítés előzte meg a rendelet-tervezetet. Rendkívül sok érdek ütközik, állattartók, állatot nem tartók, szomszédok között, és azt is tudomásul kell venni, hogy emberek ebből élnek, illetve a keresetüket kiegészítik. Ezért nagyon nehéz volt olyan tervezetet összeállítani amely mindenki érdekének megfelel. Egyetért Dr. Gosztolya Ferenc képviselő javaslatával az engedélyek kiadása tárgyában. Kéri, ezt úgy kezeljék, hogy ne érezzék az emberek, hogy sértenék az érdekeiket. Természetesen a durva szabálysértésekkel szemben fel kell lépni. A jelzett módosításokkal elfogadásra javasolja a tervezetet.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A rugalmasságon azt érti, hogy a polgármester úr majd a fokozatosság elve figyelembe vételével és a méltányos érdekek összemérésével fogja az engedélyt megadni. Ezt így kellene belefogalmazni a tervezetbe.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel kapcsolatban a következő szövegezést javasolja: „...*a körülmények gondos mérlegelésével, az érdekek méltányos figyelembe vételével, egy éves időszakra...*”

DR. BAJI MIHÁLY aljegyző: Miután ez nem államigazgatási, hanem önkormányzati eljárás lesz, illetékmentes, és szolgáltatási díj sincs.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az elhangzott javaslatok figyelembe vételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az állattartás helyi szabályairól szóló rendelet-tervezetet további vitára alkalmasnak fogadja el.

Felkéri polgármesterét, hogy a Városüzemeltetési Osztályon keresztül az állattartók részére a szagtalanító és a rovarirtó szerek használatához és beszerzéséhez a szükséges segítséget adja meg.

Határidő: 2006. márciusi testületi ülés
ill: a rendelet kihirdetését követően azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

NAPIREND TÁRGYA: Egyéb előterjesztések

1.) A szociális rendelet módosítása

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a rendeletmódosítási javaslatot. A módosításnál figyelembe vették az ellátandó feladatokat és a rendelkezésre álló keretet, illetve azt, hogy a támogatás azokhoz jusson el, akik valóban a legrászorultabb.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Kéri polgármester úrtól, hogy a közművesítési támogatásról külön szavazzon, mert a többi ő is elfogadja teljes mértékben. A közművesítési támogatásnál az a problémája, hogy az útalapépítések vonatkozásában lehet, hogy gondot okoz az, hogy az ügyfélre jutó költség 1/3-át nem haladhatja meg a támogatás összege, mert lehet, hogy ha az utcában sok a nyugdíjas és munkanélküli, nem biztos, hogy össze tudják adni a saját erőt. Ezért javasolja a régi szabályozást meghagyni, mely szerint ne legyen felső határ.

KERESZTESI GÁBORNÉ osztályvezető: Azért volt szükséges felső korlátot beépíteni a rendeletbe, mert a rendelkezésre álló keretösszeg meg van szabva, és a szennyvízközmű miatt is eléggé leterheltek, ezért nem tudják megoldani, hogy egyes területeken átlépjék a támogatási keretösszeget.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és egyetértett a tervezettel. A most felvetett javaslatot véleménye szerint lehet rugalmasan kezelni, kivételes esetben eltérhetnek a szabályozástól.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ezzel a szabályozással egyetért.

A kommunális adó méltányossági támogatásánál már évről-évre csökkentették a rászorulókat körét, azonban most a teljes megszüntetéssel nem ért egyet, hiszen jelentősen megemelték ezen adó összegét. Ahol például két munkanélküli van a családban, lehet, hogy még részletekben sem tudják kifizetni az adót.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Nagyon sok a rászorult ember, a lehetőségeik korlátozottak, ezért nem támogatja az előbbi javaslatot. A kommunális adó az a közös teherviselés amit minden embernek egyformán kell viselnie.

DR. BAJI MIHÁLY aljegyző: A kommunális adó vonatkozásában az adózás rendjéről szóló törvény alapján van lehetőség részletfizetésre és fizetési határidő módosításra. Több kérelem is érkezett már, jó pár esetben 3-4-5-6 hónapos részletfizetési kedvezményt kaptak a kérelmezők.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Havi 250,- Ft-tal terheli meg a család kasszáját a kommunális adó emelése, ami úgy gondolja az esetek többségében nem jelentős.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A méltányossági közgyógyellátási támogatásban részesülők számával nem tud egyetérteni, a tavalyinak a felére csökkentik, és ez nagyon nagy problémát jelent a város lakóinak.

Ugyanakkor nem tudja, hogy megéri-e fenntartani és támogatni a helyi autóbusszközlekedést, amikor tapasztalatai szerint a járatok rendszerint majdnem üresen közlekednek, ezért javasolja, vizsgálják felül ezt, és az ebből felszabaduló összeget esetleg iskolatejre fordítanák.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Az autóbussz bérlettel a peremkerületben lakó gyerekek iskolába járását segíti az önkormányzat. Ez azért is fontos, mert versenyhelyzet van a városban a különböző fenntartású iskolák között, illetve az összevonások folytán a peremkerületekben lévő tantermeket is fokozatosan megszüntették, megszüntetik, így onnan nehézkes lenne a gyerekek iskolába járása. A helyi autóbusszjárat fenntartását ez indokolja. Azzal egyetért, hogy a járatok sűrűségét vizsgálják felül.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Egyetért polgármester úrral, hogy a gyerekek iskolába járását segíteni kell, főként alsósokról van szó.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ha közművesítési támogatás esetében megmarad a régi szabályozás, akkor nem kér külön szavazást a rendelet ezen részéről.

Továbbá a kommunális adóval kapcsolatban sem tesz módosító javaslatot, ha polgármester úr egyéb segély formájában támogatást nyújt azoknak, akik nem tudják kifizetni a részleteket.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet azzal a módosítással, hogy a közművesítési támogatásra vonatkozó 54/F. § (2) bekezdését egészítsék ki azzal, hogy „...*költség 1/3-át, melytől kivételes esetben a polgármester eltérhet.*”

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

A SZOCIÁLIS IGAZGATÁSRÓL, ELLÁTÁSRÓL
ÉS EGYES TÁMOGATÁSOKRÓL,
VALAMINT A GYERMEKVÉDELEMRŐL
szóló 5/1995. (III. 3.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

2.) A közterület használatról szóló rendelet módosítása

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLATRÓL
szóló 23/2006. (VI. 30.) KT számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

3.) Közbeszerzési és Beruházási Szabályzat

IZSÓ GÁBOR polgármester: A közelmúltban lezajlott audit vizsgálat eredményeként is úgy gondolták, hogy át kell dolgozni a közbeszerzési szabályzatot. Továbbá a különböző uniós pályázatok kihasználása érdekében is szükségesnek tartották egy olyan szabályzat alkotását, amely minden szempontban megfelel a törvénynek. Bár a korábbi szabályzat is megfelelt a törvénynek, de ez sokkal részletesebb és kitér olyan esetekre is, amik bár ritkán, de előfordulhatnak. A szabályzat alapos előkészítő munka eredménye. Az alapidokumentációt a Darázs és Szabó Ügyvédi Iroda készítette, amelynek a referenciáit már megismerhették a képviselők. Ez az iroda igen nagy, és több, európai uniós szintű közbeszerzési eljáráson van túl. Ezt az alapidokumentációt hivatal munkatársai átdolgozták, aktualizálták.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és az írásos kiegészítés szerint javasolja elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot és szabályzatot.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Reméli, hogy a szabályzat hatalmas terjedelme nem fogja visszariasztani az alkalmazókat. Egyébként a szabályzat elfogadását támogatja, de javasolja, hogy majd az itteni gyakorlathoz igazítva alkalmazzák.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Valóban jó lenne ilyen alapos munkák segítségével elkerülni azt a hibát, amelybe az előző testület sajnos belefutott, hogy egy 3 millió Ft-os bírságot kellett kifizetni, mert nem volt jó a közbeszerzés.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Látszik a szabályzaton, hogy a helyi viszonyokra nem lett teljesen átdolgozva; a bizottsági ülésen is történtek már pontosítási javaslatok, hogy nevek például nem lettek átírva. További példa még ilyenekre: a Beruházási Szabályzat 6. oldalán a 4. fejezet 5. pontjában az áll, hogy „Kormány szabályzat”.

Ezért azt javasolja, hogy hatalmazzák fel polgármester urat és a Városfejlesztési Osztályt, hogy nézzék át a szabályzatokat, és javítsák ki az ilyen hibákat, melyet már nem javasol újra visszahozni testület elé.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyetért a fenti javaslattal, és kéri Szalai László képviselő urat, hogy segítsen majd a hibák kijavításában.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, elsőként szavazásra bocsátja a kiegészítésekre vonatkozó bizottsági javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula és Bellei Lajos képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszám: 15 fő.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a Közbeszerzési és Beruházási Szabályzatra vonatkozó határozati javaslatot az alábbi módosításokkal fogadja el:

1. A határozati javaslat 3. pontja helyébe az **alábbi 3. pont lép:**
„3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közbeszerzési Bizottság állandó tagjává **Dr. Pálmai Tamás,**
Miklós Lajos,
Pataki István,
Mészáros Sándor és **Szalai László**
képviselőket nevezi ki.”
A KBSZ megfelelő részein értelemszerűen a Közbeszerzési Bizottság létszáma **4 helyett 5-re módosul.**
2. Az I. cím 2. fejezet 2.) b) pontjának 3. bekezdése az alábbiak szerint **módosul:**
➤ „amennyiben a közbeszerzés tárgya lebonyolító, vagy független hivatalos közbeszerzési tanácsadó kiválasztása úgy – értékhatártól függetlenül – a **döntéshozó;**”
3. Az I. cím 2. fejezet 2.) g) pontjából **kikerül** az alábbi mondat:
„KB tag nem lehet a KT tagja.”
4. A II. cím 1. fejezet 20. pontjának 2. bekezdése a KBSZ-ből **kikerül.**
5. A III. cím 2. fejezet 38. pontjának 1. bekezdése a KBSZ-ből **kikerül.**
(Nem értelmezhető itt.)
6. A KBSZ 56-57. oldala ismétlés miatt **kikerül.**
7. A Beruházási szabályzat II. Cím 1. fejezet (5) pontja az alábbiak szerint **módosul:**
„...megvalósuló költségvetés**ében** jóváhagyott beruházás.”

IZSÓ GÁBOR polgármester: A fenti módosítások figyelembe vételével szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2007. (II. 22.) számú határozata:

1. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 106/2004. (IV. 29.) KT számú határozattal elfogadott, Békés Város Önkormányzata és intézményei közbeszerzési szabályzatát, valamint a 350/2006. (XII. 14.) sz. határozat 2.) pontját.

2. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a mellékletek szerint jóváhagyja Békés Város Önkormányzata és Intézményeinek Közbeszerzési Szabályzatát és Békés Város Önkormányzata és Intézményei Beruházási Szabályzatát.

3. Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közbeszerzési Bizottság állandó tagjává

Dr. Pálmai Tamás
Miklós Lajos
Pataki István
Mészáros Sándor és
Szalai László

képviselőket nevezi ki.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

4.) Oktatási intézmények átszervezése

IZSÓ GÁBOR polgármester: Külön köszönti ezen napirendi pont tárgyalásánál Kamut Község részéről megjelent Balog Imréné polgármestert és Hegedűs László jegyzőt, valamint Kissné Dr. Balogh Ibolyát, a Farkas Gyula Mezőgazdasági, Ipari Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium igazgatóját.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta ezt a nagy horderejű kérdést, az iskolák összevonását, amelyet hosszú idő óta elodáztak. Azt tudni kell, hogy ez egy kényszerhelyzet, de meg kell lépni az intézmények finanszírozhatósága és hatékonyabb működése érdekében. Az összevonással kapcsolatos problémákat az oktatási intézményekkel folyamatosan egyeztetették. A lehetőségekhez mérten figyelembe vették érdekeiket. Sajnos a költségvetés során komoly megszorításra került sor, azonban a korábbi megszorításokhoz képest sikerült kicsit jobb helyzetbe kerülniük az intézményeknek, hogy a működés fenntartható legyen. Az összevonás költségmegtakarítással kell hogy járjon a város számára, benne van 12 munkahely megszüntetése, amely kardinális kérdés volt, hosszabb gondolkodást igényelt, hiszen azon vannak, hogy a munkahelyeket fenn lehessen tartani, sőt bővíteni. A létszámleépítést sajnos nem tudták megkerülni. Kb. 90%-osan eldőlt az, hogy ezek a feleslegessé váló állások nyugdíjazással megoldhatóak lesznek.

Az egységesített intézmény szerkezetéről most még nem döntenek, de ezt is átnézték, és a nagyobb intézményeknél – ez a három békési általános iskola – javasolták, hogy majd tagintézmény-vezető helyettes munkakör is létesüljön a jól irányíthatóság miatt.

A kistérségi jellegű támogatások miatt a tarhosi iskola mellett a kamuti és a muronyi iskoláknak a csatlakozására is szükség lesz valószínűleg, ez mindkét fél érdeke. Amint a döntésük meg fog születni ebben a kérdésben, akkor természetesen ehhez az egységesített intézményhez bármikor csatlakozhatnak.

A bizottság az átszervezési javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a kamuti polgármester asszonyt, kíván-e szólni.

BALOG IMRÉNÉ Kamut Község Polgármestere: Előadja, Kamut és Murony társulási formában látja el az oktatást 2005 szeptembere óta, azonban a jelenlegi társulás változatlan struktúrával nem tartható tovább, nem finanszírozható, így nekik is gondolkodniuk kellett a továbblépést illetően. Természetesen azt szeretnék ha helyben, a településen működne az iskola, főleg az alsó tagozat, ehhez mindenképpen ragaszkodnának mind Murony, mind Kamut. Azt gondolták, hogy fórumon meghirdetik, a szülők és a pedagógusok véleményét kikérik. A múlt héten tartottak együttes ülést Muronyban, ahol egy olyan elvi szándéknyilatkozat született, hogy a Kamuti Képviselő-testület támogatja a jelenlegi társulás fenntartását, azonban azt a javaslatot tette, hogy kerüljön kidolgozásra olyan modell mind Békés, mind a jelenlegi társulás részéről, sőt Mezőberény is kidolgozott egyet, és afelé orientálnának amely a leggazdaságosabb működtetést jelentené a falunak. Úgy gondolja, hogy abban a modellben kell gondolkodniuk amely a legtöbb normatívát lehívhatja, és a legkevesebb összeggel kell terhelni az önkormányzat saját bevételeit. Úgy gondolja, hogy mindenképpen városi iskolához lesz célszerű csatlakozniuk, mert ezzel el tudnák azt érni, hogy az óvodások és az alsó tagozatos iskolások helyben maradhatnának, csak a felső tagozatos tanulókat kellene utaztatniuk.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A maga részéről is úgy gondolja, hogy a kis települések tanulóinak az lenne előnyös, ha városhoz csatlakozhatnának, ahol lehetőségük lenne a továbbtanulásra is. Ugyanakkor érthető az a cél is, hogy a kis települések ragaszkodnak ahhoz, hogy helyben is megmaradjon iskola, ezért az alsó tagozatosok helyben maradását szeretnék elérni, és csak a felsősöket kellene utaztatniuk.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és javasolják az előterjesztett 9 pontos határozati javaslat elfogadását, hogy a határidők tarthatók legyenek.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Az előterjesztésből hiányolja a döntéselőkészítő számításokat. Az előterjesztés hibájának tartja azt is, hogy az oktatás struktúrájának belső átszervezését egy év múlva kívánja végrehajtani, tehát két lépésben, ami még egy évig fenntartja az iskolákban jelenleg lévő feszültséget. Az előterjesztés kizárólag pénzügyi szempontok figyelembe vételével készült.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Az anyaggal összefüggésben a következőre szeretné felhívni a figyelmet. 12 pedagógus munkaköre szűnik meg, létrejönnek viszont az egységes iskolában a szakmai munkaközösségek, amely mindenképpen pozitívan hat a szakmai munka összehangolására, a pedagógusok áttanítására lehetőséget ad. Elhangzott, hogy csak pénzügyi

szempontokat vettek figyelembe. Ezt cáfolja, hogy meghagyják tagiskolaként a nagy hagyományokkal rendelkező iskolákat, ezért javasolták a vezető helyettesek beállítását is. Az összevonással viszont nem tudják megoldani a szegregáció kérdését, amely jelenleg is nagy problémát jelent az Eötvös József Általános Iskolában, hiszen ismeretes, hogy ebben az iskolában a roma tanulók aránya rendkívül magas. Azonban úgy gondolja, hogy olyan igazgatót választanak majd reményeik szerint, aki évek óta sikerrel foglalkozik ezekkel a kérdésekkel, és ő a szakmai garancia arra, hogy a belső átszervezést úgy fogja lebonyolítani, hogy az szakmailag is megfelelő legyen.

Tájékoztatja a testületet arról, hogy az önkormányzat ismét beállította az iskolai koordinátorok rendszerét, amelyet a korábbi önkormányzat már felkarolt, melyet jó kezdeményezésnek tart, melyet továbbra is támogatnak.

PATAKI ISTVÁN képviselő: Tegnap már elmondta bizottsági ülésen az aggályait az összevonással kapcsolatban. Mivel előzetes konszenzus jött létre az érdekeltek részéről, ezért az elképzelést támogatja. Ugyanakkor szükségesnek tartja, hogy ennek hatásait folyamatosan figyelemmel kísérjék és elemezzék, és a szükséges intézkedéseket meg kell hozni, hiszen az összevonás kihatásai túlmutatnak a pénzügyi szempontokon. A korábbi időszakban más volt a szakmai koncepció, de most ezt tartja jónak a bizottság, ezért úgy gondolja, el kell fogadni. Egyetért viszont Szalai képviselő úrral, hogy talán jó lett volna egy lépésben végrehajtani kompletten az átszervezést a folyamatos bizonytalanság megszüntetése miatt. Kéri, hogy a Kulturális és Sport Bizottság folyamatosan kísérje figyelemmel az átszervezés hatásait.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Szalai úr azt mondta, hogy pénzügyi szempontok figyelembe vételével készült az előterjesztés. Sajnos ez igaz, de erre rákényszerítették az önkormányzatot, ennek nem ők az okozói. Sokkal jobb lenne mindenkinek ha megmaradtak volna ezek az iskolák önállóan, ha finanszírozni lehetne. Azonban a határozati javaslat 8. pontjában éppen ezért azt javasolják, hogy Farkas Lászlóné bízzák meg egy évre az igazgatói feladatok ellátásával, hogy szakmailag is megfelelően elő legyen készítve az összevonás.

Támogatja Pataki István képviselő azon javaslatát, hogy az összevonás hatásait folyamatosan vizsgálni kell, ezt a bizottság is így gondolja és feladatának is tartja, és amennyiben szükséges, korrigálni kell.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Fájdalmas ez a téma mindegyik képviselő-testületnek amely érintett benne, de a lépéseket mindenképpen meg kell tenni. Ha ezt két lépésben teszik meg, azt csak a probléma elodázásának tartja.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Most még nem tudják konkrétan, hogy ki fog ide csatlakozni, ezért nem is tudják pontosan a pénzügyi vonzatokat. A következő testületi ülésre már pontosan ki lesz számolva, hogy mennyi megtakarítást fog ez eredményezni, de jelentős, az biztos.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Helyesli, hogy Farkas Lászlónét bízzák meg a szakmai előkészítéssel és az igazgatói feladatok ellátásával. A helyettesek megbízására vonatkozó előzetes elképzeléssel viszont nem ért egyet, nem kellene már most irányt szabni.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő, a Kulturális és Sport Bizottság elnöke: Dr. Farkas István felvetésére előadja, nincs szó a döntés elodázásáról, hiszen a határozati javaslat 8. pontjában szerepel az is, hogy 2007. július 1-től 2008. július 30-ig Farkas Lászlónét szándékoznak

megbízni az iskolaigazgatói feladatokkal. Az más kérdés, hogy a felvételeket már csak jövőre érinti.

A helyettesi munkaköröket maguk a nagy iskolák igazgatói kérték.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez egy vélemény volt a bizottság részéről, nyilván a szakmát védik, a racionalistást és a lehetőségeket ezután fogják látni, ezért nagyon bölcsen tette a bizottság, hogy ezt megfogalmazta, de előbb a vázát kell felépíteni ennek az egész rendszernek, és utána ezt tartalommal megtölteni egy következő fontos lépés lesz, de ebbe most ne menjenek bele. Az ajánlást tudomásul vesszük, de erről még most nem hoznak határozatot.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A választások miatt odázódott el ez a kérdés, amely mostanra már nem odázható tovább, hiszen jönnek a beiratkozások. Szakmailag nem tudják egy lépésben megoldani az összevonást. A feladatok megmaradnak, ezért fontos, hogy legyenek majd tagintézmény-vezető helyettesek is.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett 9 pontos határozati javaslatot.

A képviselő-testület 16 szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2007. (II. 22.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete 2007. június 30-i hatállyal megszünteti a Békés Városi Eötvös József Általános Iskolát a határozat részét képező megszüntető okirat szerint. Átszervezés jogcímén 2007. június 30-ával visszavonja az intézmény igazgatójának magasabb vezetői megbízását.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

2. Békés Város Képviselő-testülete 2007. június 30-i hatállyal megszünteti a Békés Városi Karacs Teréz Általános Iskolát a határozat részét képező megszüntető okirat szerint. Átszervezés jogcímén 2007. június 30-ával visszavonja az intézmény igazgatójának magasabb vezetői megbízását.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

3. Békés Város Képviselő-testülete jóváhagyja a Békési Kistérségi Iskolafenntartó Társulás által, a Békési Kistérségi Dr. Hepp Ferenc Általános Iskola 2007. június 30-i hatállyal kiadott, a határozat részét képező megszüntető okiratot. Átszervezés jogcímén 2007. június 30-ával visszavonja az intézmény igazgatójának magasabb vezetői megbízását.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

4. Békés Város Képviselő-testülete 2007. június 30-i hatállyal megszünteti a Békési Városi Óvodát a határozat részét képező megszüntető okirat szerint.

Határidő: intézkedésre azonnal
Felelős: Izsó Gábor polgármester

5. Békés Város Képviselő-testülete 2007. július 1-jei hatállyal a határozat részét képező megállapodás szerint szándékozik elfogadni a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás módosítását.

Határidő: intézkedésre azonnal
beszámolásra: 2007. márciusi képviselő-testületi ülés
Felelős: Izsó Gábor polgármester

6. Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás által 2007. július 1-jei hatállyal alapítandó Békési Kistérségi Általános Iskola alapító okiratát a határozat részét képező okirat szerint szándékozik jóváhagyni azzal, hogy az alapító okirat a csatlakozott települések jóváhagyásával válik érvényessé.

Határidő: Intézkedésre azonnal
beszámolásra: 2007. márciusi képviselő-testületi ülés
Felelős: Izsó Gábor polgármester

7. Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Intézményfenntartó Társulás által 2007. július 1-jei hatállyal alapítandó Békési Kistérségi Óvoda alapító okiratát a határozat részét képező okirat szerint szándékozik jóváhagyni azzal, hogy az alapító okirat a csatlakozott települések jóváhagyásával válik érvényessé.

Határidő: Intézkedésre azonnal
beszámolásra: 2007. márciusi képviselő-testületi ülés
Felelős: Izsó Gábor polgármester

8. Békés Város Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Általános Iskola létrehozásának szakmai előkészítésével 2007. március 1-jétől 2007. június 30-áig Farkas Lászlónét bízta meg. A 138/1992. (X.8.) Korm. r. 5.§. (17) bekezdésében foglaltak alapján 2007. július 1-jétől 2008. július 30-áig 1 tanévre Farkas Lászlónét szándékozik kinevezni az iskola igazgatójává.

Határidő: Intézkedésre azonnal
 beszámolásra: 2007. márciusi képviselő-testületi ülés
Felelős: Izsó Gábor polgármester

9. Békés Város Képviselő-testülete az általános iskolai beíratások időpontját 2007. március 13-14-ében jelöli meg. A beíratkozás az érvényben lévő általános iskolai struktúra szerint történik. A tanulói létszámok, induló tanulócsoportok számának egyeztetése után a 2007/2008. évre alkalmazható pedagóguslétszámot márciusi ülésén határozza meg. A következő évek beiskolázási rendszerére a Békési Kistérségi Általános Iskola iskola pedagógiai programjában tesz javaslatot.

Határidő:

Intézkedésre azonnal

beszámolásra: 2007. márciusi képviselő-testületi ülés

Felelős:

Izsó Gábor polgármester

Általános iskolák igazgatói

5.) Peremkerületi program

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a képviselői alapról szóló helyi rendelet hatályon kívül helyezését. Javasolják továbbá a kiegészítés szerinti határozati javaslat elfogadását.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Egyetért, hogy tenni kell a külső kerületekért, de ez nem volt elhanyagolva az előző testület idejében sem, hiszen az útalap építések, aszfaltozások zöme, a belvízelvezető árkok karbantartása, a Békés-Békéscsaba kerékpárút építése a külső kerületekben történt, ez több mint 600 millió Ft, és ezt összehasonlítva az 5,5 millió Ft-tal, jóval több. Az előterjesztésben javaslatot kellett volna tenni arra, hogy például milyen módon lehetne az útalap építésekét gyorsítani, hogy lehessen majd aszfaltozásra pályázni. Azonban nem ezt tartja az előterjesztés legnagyobb hibájának, hanem azt, hogy a járdák, vízelvezető árkok esetében sem teljes a kimutatás. Ezért javasolja, hogy készüljön egy teljes körű kimutatás, és egy szempontrendszer, ami alapján besorolásra kerülnek az utcák, mert az előterjesztésből nem derül ki, hogy mi alapján sorolták be az utcákat.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ez szakmai előterjesztés. Az osztály dolgozóit kérte meg arra, hogy mérjék fel a legfontosabb feladatokat és rangsorolják, tehát a képviselők javaslatai ebben nem szerepelnek. Ezt ki is akarták kerülni, mert nyilvánvalóan szubjektív vélemények alakultak volna ki, mindenkinek a saját körzete a legfontosabb. Az igaz, hogy elég szűkös ez az 5,5 millió Ft, de most erre van lehetőség a költségvetésben, amely jelentős része anyagköltség lenne, a munkákat közmunkával kívánják ellátni, illetve évente 2 millió Ft lenne tartalékba helyezve olyan munkákra, amelyek előre nem tervezhetők (súlyos hibaelhárítások). Az biztos, hogy a peremkerületek nagyon le vannak maradva, el kell kezdeni a felzárkóztatást. A hivatal szakmai javaslatát megbízhatónak tartja.

MUCSI ANDRÁS képviselő: Egyrészt örül annak, hogy ezt a kérdést komplexen kezelik. Mindig az volt a véleménye, hogy a képviselői alap kicsit elfecsérelt pénz. Nehezen is tudnának megegyezni az egyéni és listás képviselők, a Műszaki Osztály most szakmai alapon tett javaslatot.

A 2. sz. mellékletben látszik, hogy öt új játszóteret kívánnak létesíteni a peremkerületekben. Az más kérdés, hogy az is jó lenne, ha odafigyelnének arra is, hogy a városközpontban lévő játszótereket ne tegyék tönkre.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A szakmai javaslatot elfogadja, az első 13 utca ez évi megvalósítását javasolja is.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Elképzelhető, hogy az előterjesztésben szereplő utcákon kívül többet is meg tudnak majd valósítani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Természetesen ezt a keretet kiegészíthetik még pályázati források is, így több lehetőségük lesz.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki azzal, hogy évenként felülvizsgálják a program alakulását.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: Egységesen kellene kezelni ezeket a kérdéseket, pl. a csapadékvíz-elvezetés hiányosságaira mindig a nagyobb belvizek mutattak rá. A mai napig nincs megoldva a városban az egységes csapadékvíz-elvezetés.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Nem vonja kétségbe az előkészítők objektivitását, de nem teljes körű a felmérés, pl. a Szabadkai utcának csak egy részére van tervezve a járda újrarakása.

NAGY JÓZSEF osztályvezető: A vizsgálatok során állapították meg a leírtakat. Készült egy bővített anyag, ez azonban 47 milliós tételt jelent. A peremkerületi program nem a teljes szakfeladaton lévő feladatok megoldására vonatkozik, hanem csak a képviselő alap kiváltásáról van szó. Ezért szűkítették le a kört, amely feladatok a rendelkezésre álló 5,5 millió Ft-ból megvalósíthatók, azonnali, elodázhatatlan feladatok, pl. azokat az árokfedéseket javasolják, ahol az aszfaltozott utakat tudják megmenteni az útszélek leszakadásától. Az, hogy mennyit tudnak megvalósítani az utcákból, attól is függ, hogy közmunka keretében mennyi munkát tudnak elvégeztetni.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Munkaügyi Központtal egyeztetve a nyáron 50 fő közmunkást tudnak alkalmazni a közmunka program keretében, akiket ezen munkákra kívánnak irányítani, és a költségek jelentősen csökkenthetők majd.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot az évenkénti felülvizsgálatra vonatkozó javaslattal együtt, illetve a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
54/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a peremkerületi végrehajtására az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő sorrendet elfogadja. Felhatalmazza polgármesterét, hogy a programot a költségvetésben jóváhagyott összeg erejéig végeztesse el. A képviselő-testület a programot évenként felülvizsgálja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

A KÉPVISELŐI ALAPRÓL
szóló 9/2000. (II. 28.) KT számú rendelet
hatályon kívül helyezéséről

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

6.) Dánfoki Üdülőközpont üzemeltetése

IZSÓ GÁBOR polgármester: A korábban kiküldött anyaghoz képest egy új anyag került kidolgozásra és kiosztásra, mert szakmailag az önkormányzat számára előnyösebb, illetve rugalmasabb megoldást jelenthet egy bérleti és üzemeltetési szerződés megkötése. Dánfok fejlesztése folyamatosan napirenden van, ezért a kezelését hosszú távon olyan módon kell megoldani, amely állagmegóvást, ugyanakkor egy éves kihasználást is jelent. Ismeretes, hogy hosszú távú fejlesztési elképzeléseik vannak az üdülőközponttal kapcsolatban. Ha a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz benyújtott pályázatunk nyer, első számú prioritásként a gyógyfürdő, gyógycentrum szerepelne, a második számú a Dánfoki Ifjúsági Szórakoztató Központ fejlesztése. Ez utóbbit ütemekre bontva, mert a saját erőt egyszerre nem tudják biztosítani. Próbálnak magánbefektetőket is bevonni, vannak már jelentkezők, tárgyalások folynak.

Fentiek indokolják az egy éves üzemeltetési javaslatot.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság már az új előterjesztést tárgyalta meg, melyet elfogadásra javasolnak. A bérleti és üzemeltetési szerződés akkor még nem állt rendelkezésükre, így a bizottság nevében nem tud nyilatkozni, de magánemberként ezt is javasolja elfogadásra, mivel az az önkormányzat érdekeinek maximálisan megfelel.

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: A bérleti és üzemeltetési szerződés III. 1. pontjával kapcsolatban módosító javaslata, hogy kössék ki a bérbeadó hozzájárulását, ezért a szövegezés a következőképpen módosulna: „...a bérbeadó **hozzájárulásával** harmadik személy részére albérletbe adhatja.”

Maximálisan egyetért azzal, hogy legyen gazdája Dánfoknak, azt azonban aggályosnak tartja, hogy jelképes bérleti díjat állapítanak meg, ezért javasolja, e nélkül fogadják el most az előterjesztést azzal, hogy a bérleti díj kérdésére térjenek vissza a következő testületi ülésen.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megfontolásra érdemesnek tartja az előbbi javaslatot, ezért a soron kívüli testületi ülésre javasolja előterjesztetni a bérleti díj kérdését.

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot a fenti módosítási és kiegészítési javaslat figyelembe vételével.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Dr. Pásztor Gyula, Barkász Sándor, Erdős Norbert, Belleli Lajos, Dr. Farkas István és Vámos László képviselők elhagyták az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 11 fő.

A képviselő-testület 11 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
55/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete bére adja a tulajdonát képező Dánfoki Üdülőközpontot (Békés, hrsz. 6929/50., 0761/6., 0762., 0763.) a LISZ Kft (Békés, Petőfi u. 21.) részére 2007. 03. 01. napjától 2008. 03. 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, egyben a helyiségek bérletéről szóló 4/1994. (II. 11.) KT sz. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a pályázat alól a felmentést megadja.

A képviselő-testület a bérleti díj kérdésére a következő ülésén visszatér.

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

7.) Békés városban fizető parkolás bevezetése

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és nem tartja jelenleg a fizető parkolás bevezetését időszerűnek.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett bizottsági határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Barkász Sándor ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület 12 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
56/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete a fizető parkolás bevezetését a városban nem tartja időszerűnek.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

8.) Békés-Murony közti vasútvonal ügye

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítésben szereplő módosítással javasolja elfogadásra.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a fentiek szerint.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István és Szalai László képviselők elhagyták az üléstermet, Dr. Pásztor Gyula, Erdős Norbert, Belleli Lajos és Vámos László képviselők viszont visszatértek, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő.

A képviselő-testület 14 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
57/2007. (II. 22.) számú határozata:**

- a.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete tiltakozását fejezi ki a Békés és Murony közötti vasútvonalon a személyszállítás megszüntetése miatt.
- b.) Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert, hogy a Magyar Államvasutak Zrt-től kérjen tájékoztatást a Békés – Murony közötti vasútvonal helyzetét illetően, folytasson tárgyalásokat a további működtetés lehetőségeiről, és kérjen írásbeli garanciát a teherszállítás további működtetésére a vonalon.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

9.) Önkormányzati szövetségből való kilépés

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdések - észrevételek:

DR. GOSZTOLYA FERENC képviselő: Kérdése, hogy azért javasolják a kilépést, hogy megtakarítsák a tagdíjat, vagy esetleg más szövetségbe szándékoznak belépni?

IZSÓ GÁBOR polgármester: Egyelőre tájékozódnak, hogy érdemes-e más önkormányzati szövetségbe belépni.

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen felvetődött az is, hogy nyilvánítsák ki azon szándékukat, hogy más önkormányzati szövetsége sem kívánnak belépni, ez a javaslat azonban nem kapott többséget. Az eredeti javaslatot viszont többségi szavazattal elfogadásra javasolják.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő, az Ügyrendi, Lakásügyi, Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Ez a kérdés elhangzott a bizottság ülésén is, és az is, hogy egyelőre sehová sem

javasolják belépni, de ez egyértelmű megtakarítás lesz, mivel évek óta csak fizetnek, de ezért semmit sem kaptak, ez alapján semmi értelme a további fenntartásnak.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: Ez esetben ellentmondás van az előterjesztésben, mert ott indokként a költségvetés szűkösségére is hivatkoznak.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezzel egyetért, javasolja kihúzni a határozati javaslat fölötti utolsó mondatot.

VÁMOS LÁSZLÓ képviselő: Egyáltalán ki lépett be ebbe a szövetségbe? Azt nem javasolja, hogy kimondják, hogy egyáltalán nem kívánnak később sem belépni más szövetségbe sem. Ha más lehetőség adódik, akkor majd tájékozódnak és eldöntik, hogy belépnek-e vagy sem.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: Olyat ne vegyenek bele a határozati javaslatba, hogy nem lépnek be semmilyen szövetségbe, mert előre nem tudhatják. Az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja.

PATAKI ISTVÁN polgármester: Az önkormányzatunk 1990 óta alapító tagja a szövetségnek. Valóban át kellene nézni, hogy mit tesz egyáltalán a szövetség, és utána véleményezni. Természetesen a képviselő-testületnek joga, hogy innen kilépjen és átlépjen egy másikba.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Pataki István és Szalai László képviselők ismét jelen vannak, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 12 szavazattal, 3 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
58/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből (1067 Budapest, Eötvös u. 10.) kilép, és felkéri Izsó Gábor polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

10.) Körjegyzőség létrehozása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Deákné Domonkos Julianna képviselő elhagyta az üléstermet, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő.

A képviselő-testület 15 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
59/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja a Tarhos Községgel létrehozandó, Békés székhelyű körjegyzőség kialakításához, és felkéri Izsó Gábor polgármestert az egyeztető tárgyalások lefolytatására, azzal, hogy a tárgyalások eredményéről és a szükséges intézkedésekről szóló beszámolót jóváhagyás végett terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Izsó Gábor polgármester

11.) Családi események díjazása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy Deákné Domonkos Julianna képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő.

A képviselő-testület 16 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
60/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Békés Város Polgármesteri Hivatalában a családi események rendezési és az abban közreműködők díjait 2007. március 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Névadó ünnepség:

Alapszolgáltatás (amely a szülőknek, névadó szülőknek adandó virágot is tartalmazza)	2.120.- Ft+ÁFA
Szavalat	1.060.- Ft+ÁFA
Pezsgőfelszolgálat	620.- Ft+ÁFA

2.) Házasságkötés:

Alapszolgáltatás	9.030.- Ft+ÁFA
Alapszolgáltatás (2 tanú esetén)	1.060.- Ft+ÁFA
Állófogadás (minden vendég kínálva)	17.000.- Ft+ÁFA
Külső helyszíni esküvő	25.000.- Ft+ÁFA

Szavalat	1.280.- Ft+ÁFA
Pezsgőfelszolgálat	1.060.- Ft+ÁFA
Gyertyagyújtás	320.- Ft+ÁFA

Állófogadásos esküvőn szolgáltatás kizárólag a nap utolsó rendezvényén vehető igénybe.

3.) Közreműködők díjai:

a.) ügyeletes	530.- Ft/ rendezvény
b.) pezsgőfelszolgálat díja	530.- Ft/ rendezvény
c.) technikus díja	530.-Ft+ÁFA / rendezvény
d.) versmondó díja	315.- Ft/ vers

Határidő: 2007. március 1. napjától

Felelős: Dr. Baji Mihály aljegyző

12.) Dr. Szakál Angéla és Dr. Bárány Béla kérelme

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és a kiegészítés szerint javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatot.

Szavazás előtt megállapítja, hogy időközben Tóth Attila képviselő ismét jelen van, így a szavazásnál jelenlévő képviselők létszáma: 17 fő.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2007. (II. 22.) számú határozata:

1. Békés Város Képviselő-testülete a területi ellátási kötelezettséget ellátó Dr. Szakál Angéla háziorvos rendelési idejét hétfőtől péntekig 10-14 óráig határozza meg. Felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést a fenti változás szerint módosítsa.
2. Békés Város Képviselő-testülete a területi ellátási kötelezettséget ellátó Dr. Bárány Béla háziorvos rendelési idejét hétfőtől-péntekig 7,00-10,00 és 14,00 - 15,00 óráig határozza meg. Felhatalmazza Izsó Gábor polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést a fenti változás szerint módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Izsó Gábor polgármester

13.) 2007. évi vízterhelési díj megállapítása

MIKLÓS LAJOS képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztett határozati javaslatot és rendelet-tervezetet.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozza:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2007. (II. 22.) számú határozata:

Békés Város Képviselő-testülete az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 27/2002. (XII. 20.) KT sz. rendelet 2. § (3) bekezdése szerint a lakossági és önkormányzati vízterhelési díjakat az alábbiak szerint állapítja meg 2007. évre. A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

<u>Vízterhelési díj:</u>	2007 Ft/m ³
- lakossági fogyasztó	18,20
- önkormányzati fogyasztó	18,20

Határidő: bevezetésre 2007. március 1.

Felelős: Izsó Gábor polgármester

A képviselő-testület 17 szavazattal – ellenszavazat nélkül – az alábbi r e n d e l e t e t alkotja:

Békés Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2007. (.....) számú r e n d e l e t e :

AZ IVÓVÍZ-ELLÁTÁSI ÉS SZENNYVÍZELVEZETÉSI
SZOLGÁLTATÁS DÍJAINAK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL
ÉS A SZOLGÁLTATÁSOK EGYES KÉRDÉSEIRŐL
szóló 27/2002. (XII. 20.) számú rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l

A rendelet teljes szövege ezen jegyzőkönyv mellékletét
képezi.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Bejelenti, hogy a testület 40/2007. (II. 22.) számú határozatával elrendelt z á r t ülés tartására kerül sor. Megkéri a hallgatóságot az ülésterem elhagyására.

A zárt ülésről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés befejezése után bejelenti, hogy a testület n y í l t ülésen folytatja munkáját a bejelentések, interpellációk tárgyalásával.

Interpellációkra adott válaszok:

- Belleli Lajos képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, elfogadja-e a választ.

BELLELI LAJOS képviselő: A választ elfogadja.

- Mészáros Sándor képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, elfogadja-e a választ.

MÉSZÁROS SÁNDOR képviselő: A választ elfogadja.

- Mucsi András képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, elfogadja-e a választ.

MUCSI ANDRÁS képviselő: A választ elfogadja.

- Tóth Attila képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, elfogadja-e a választ.

TÓTH ATTILA képviselő: A választ elfogadja.

- Dr. Farkas István képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, elfogadja-e a választ.

DR. FARKAS ISTVÁN képviselő: A választ elfogadja.

- Dr. Rác László képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, elfogadja-e a választ.

DR. RÁCZ LÁSZLÓ képviselő: A választ elfogadja.

- Szalai László képviselő interpellációjára adott válasz

IZSÓ GÁBOR polgármester: Megkérdezi a képviselőt, elfogadja-e a választ.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A fakivágással kapcsolatos választ nem fogadja el, mert a témát nem járták körbe teljes körűen, mert azt is kérdezte, hogy adott-e ki valaki engedélyt a polgármesteri hivatalban, hogy arra a területre bárki bemenjen akár száraz fáért, ugyanis a természetvédelmi területre nem lehet bemenni száraz fáért se a hatóság engedélye nélkül sem. Neki olyan információja van, hogy adtak ki ilyen engedélyt.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt a választ kéri kivizsgálni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A Kovács István és társai telekvásárlásával kapcsolatos választ sem fogadja el, mert utána nézett, és valóban január 15-én kelt a levél, de a levél az ügyvéd szerint január 24-én érkezett meg. Kéri, nézzék meg a postakönyvben, hogy mikor lett feladva a levél, és összhangban van-e a válaszáadás ideje a helyi rendelettel, amelyben az ügyintézési határidőket rögzítették.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Ezt a választ kéri kivizsgálni.

SZALAI LÁSZLÓ képviselő: A Romaügyi Koordinációs Tanács tagjaival kapcsolatos interpellációjára adott válasszal kapcsolatban előadja, a leszázalékolást azért kérdezte meg, mert korábban az volt a szokás, hogy akinek van más jövedelme, például nyugdíjas, le van százalékolva, az közmunkában nem kapott lehetőséget, és azok kerültek előtérbe, akiknek semmilyen jövedelmük nem volt. Azt sajnálja, hogy polgármester úrnak egy hónap alatt sem sikerült kiderítenie, hogy az általa jelzett problémák – büntetett előélet, egyéb – fennállnak-e, főleg azért, mert ezek az emberek korábban is együttműködtek polgármester úrral. Ennek ellenére, hogy polgármester urat ez a tény nem zavarja, hogy a tanácsadó testület tagjai között ilyenek vannak, elfogadja a választ, és nem kéri a dolog kivizsgálását.

A közbeszerzések bonyolításával kapcsolatos választ nem érzi teljesen kimerítőnek. Tudják, hogy a költségvetésbe 1,6 millió Ft van betervezve a Darázs és Szabó Ügyvédi Iroda költségeire úgy, hogy a város más ügyvéddel is áll szerződésben. A közbeszerzések kapcsán elfogadja, hogy szükség van időnként speciális szakemberek alkalmazására, de ezt eseti megbízásban tudja elképzelni, ugyanis jelenleg az összegnek kb. felét átalányként fizetik ki, és a hozzáértők szerint is amit óradíjként fizetnek az ügyvédi irodának közbeszerzésre, illetve általános ügyvédi tevékenységre, tisztességes óradíj. Fel vannak sorolva különböző referenciák, fel vannak sorolva, de nem kapott választ arra, hogyan került a képbe ez a budapesti ügyvédi iroda, ugyanis az a furcsa, hogy az utóbbi időben Békés megyében mások is ráleltek erre a budapesti cégre annak ellenére, hogy korábban nem voltak referenciáik Békés megyében. Azt nem vitatja, hogy Dr. Bakondi György hivatalos tanácsadó és 61. szám alatt van nyilvántartva, a problémája nem is ezzel volt, hanem az elkészített anyaggal és annak néhány megállapításával, melyet szó szerint felolvas: „A szervezet közbeszerzési eljárásának szabályszerűségeire vonatkozó jogkövetkezményekkel bíró eljárást a közbeszerzési törvény 309. §-a szabályozza, melynek alapján az ajánlatkérő kérheti a törvény hatálya alá tartozó eljárásainak és gyakorlatának jogszabályok megfelelésének a tanúsítását. A tanúsítást kizárólag akkreditált tanúsító végezheti. Az akkreditált tanúsító a jegyzéken megtekinthető a Közbeszerzési Tanács honlapján. Az akkreditált tanúsítókat a Nemzeti Akkreditáló Testület határozza meg. Sem Dr. Bakondi György, sem az iroda tagjai nem szerepelnek a jegyzéken.”

A választ nem fogadja el.

Bejelentések - interpellációk:

- **PATAKI ISTVÁN** képviselő: Interpellációjának a következő címet adná: „Hány évre építünk hidat, avagy miért nem azon a nyomvonalon valósulnak meg a hidak, ahol korábban el volt tervezve?” Lehet, hogy már későn szól, de korábban a két híd nyomvonala úgy volt megtervezve, hogy a Múzeum-köz utcájának tengelyében állt volna az egyik híd, a másik híd

pedig az Eötvös József Általános Iskola toronykupolájának a tengelyében. Ha esetleg műszaki okai vannak, azt elfogadja, de kéri vizsgálják meg, lehet-e még módosítani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Meg fogják vizsgálni, mert nincs tudomása az esetleges módosításról. Volt egy építési engedélyes terv, és az alapján épülnek a hidak.

- **SZALAI LÁSZLÓ** képviselő: Kérdése polgármester úrhoz, hogy véleménye szerint sérti-e az önkormányzati törvényt, ha különbséget tesznek listás és egyénileg megválasztott képviselők között? Törvénytört-e, ha az önkormányzat kiadványában, a Városházi Krónikában külön megjelölve, hogy egyéni választókerületi képviselőkről van szó, hozza le a fogadóórát? A többi képviselőnek nem biztosította ezt az önkormányzat kiadványában.

Véleménye szerint ez azért is törvénytört eljárást, mert polgármester úr kérésére az első vagy második testületi ülés után voltak képviselők akik írásban nyilatkoztak, hogy mikor tartanak fogadóórát, és ez nem jelent meg egy időben a másikkal.

IZSÓ GÁBOR polgármester: A Városházi Krónika következő számában korrigálni fogják ezt, mert nem volt szándékos a szerkesztők részéről.

DR. BAJI MIHÁLY aljegyző: Szeretné felhívni a képviselők figyelmét, hogy az SZMSZ módosításában elfogadták, hogy legkésőbb a képviselő-testületi ülés után követő napon írásban le kell adni a képviselőknek az interpellációjukat. Ennek a kötelezettségüknek sajnos nem nagyon tesznek eleget a képviselők.

Továbbá a tavaly októberi önkormányzati választásokon elhelyezett plakátok még sok helyen mindig kint vannak. A jogszabály alapján a választásokat követő 30 napon túl el kell volna távolítani a plakátokat. Kéri, hogy az érintettek a még kint lévő plakátokat szíveskedjenek eltávolítani.

IZSÓ GÁBOR polgármester: Mivel további napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, a képviselők munkáját, a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

Izsó Gábor
polgármester

Dr. Baji Mihály
aljegyző