

<i>Sorszám:</i>  32/1.  <i>Döntéshozatal módja:</i> <b>Egyszerű szótöbbség</b>  <i>Tárgyalás módja:</i> <b>Nyílt ülés</b>	<i>Tárgy:</i> <b>Koppné Dr. Hajdú Anikó interpellációs válasz</b>    <i>Előkészítette:</i> <b>Gál András osztályvezető Műszaki Osztály</b>
---	--

*Tisztelt Képviselő Asszony!*

**Kérdések:**

1. Két interpellációt kíván megfogalmazni a városban lévő növényzettel kapcsolatban. Kérte, hogy a Juhos fotó és a Spar közötti területről az előregedett, kiszáradt fákat pótolják. Kérdése: van-e ennek valami akadálya?
2. Allergénnek számít-e a kanadai nyár? Dánfok felé, mint egy paplan olyan vastag rétegben borította a fákat. Tudomása szerint tüzesetet is okozott már, mert egy horgász eldobott egy cigaretta csikket, ami miatt tűz lett. A növényekre jobban kellene figyelni a jövőben. Köröstarcsán úgy oldották meg az ilyen problémát, hogy abban az időszakban, amikor látták, melyik fa hullajtja a pihéit, azt megjelölték és a vegetációs idő végén kitermelték azokat.
3. A Posta területével kapcsolatosan felvetette, hogy valamilyen megoldást kellene találni a parkolással kapcsolatos problémákra. Valamilyen fizető parkoló kialakítását tartaná jónak. Békéscsabán az autóbusz pályaudvarnál érdekes konstrukcióban működik ez, mivel valamilyen vállalkozást vontak be a feladatra. Valamilyen hasonló konstrukciót Békésen is ki lehetne alakítani.
4. Nem tudja azt sem, hogy Békésen az üzletek rendelkeznek-e a jogszabályban előírt parkoló számmal vagy sem? Nem normális, hogy kint hagyják az autókat a kiemelt főútvonalon az emberek, és nem a kialakított parkoló öblözetben.

**Válaszok:**

1. Az említett belvárosi területeken a fák szemrevételezése meg fog történni. Ültetésre, pótlásra leghamarabb ősszel nyílnak lehetőségek. Továbbá sok esetben tapasztaljuk, hogy a látszólag ültetésre alkalmas zöld területek közmű hálózata nem teszi lehetővé a zöldítést, fa ültetést.
2. A nyárfá vattaszerű termése nem allergizáló hatású. A dánfoki tüzesetben a Békési Tűzoltóság beszámolója alapján a tűz terjedésében közrejátszott a nyárfaszösz. Nagyobb probléma volt az elhanyagolt portákon található száraz növényzet. Továbbá ingatlan tulajdonosi kötelezettség, az ingatlan előtti járda, nyílt árok, átereszt, illetve zöldsáv

tisztántartása, A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL, ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL szóló, 20/2013. (VIII. 30.) számú Önkormányzati rendelet 11.§. a) pontja alapján. Az egészséges, nem vágásérett fák kivágása a terméshullás okán sem indokolt.

3. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 15/A. § (3) alapján *„Díjfizetési kötelezettség olyan várakozási terület tekintetében és időszakra rendelhető el, amelyen az adott időszakban a járművek várakozására alkalmas helyek átlagos foglaltsága (a továbbiakban: telítettség) a 70%-ot meghaladja.”* A fizetős övezetek kijelölése az önkormányzat hatásköre, indítványozni a képviselő is jogosult. Eddig már két alkalommal volt a fizetős övezet Képviselő-testület előtt, de mindkétszer el lett vetve.

4. A Műszaki Osztálynak felmérése a Parkolási Konceptióban leírtak alapján van, mely szerint az üzletek többsége nem rendelkezik a jogszabályban előírt (alapvetően saját telken) mennyiségű parkolóval.

Kérem válaszaim elfogadását.

**B é k é s, 2017. június 15.**



**Izso Gábor**  
polgármester

<p>Sorszám:</p> <p>32/2.</p>	<p>Tárgy:</p> <p><b>Mucsi András interpellációs válasz</b></p>
<p>Döntéshozatal módja:</p> <p><b>Egyszerű szótöbbség</b></p>	
<p>Tárgyalás módja:</p> <p><b>Nyílt ülés</b></p>	<p>Előkészítette:</p> <p><b>Gál András osztályvezető Műszaki osztály</b></p>

*Tisztelt Képviselő Úr!*

**Kérdések:**

1. A Kopasz és Bartók Béla utca között van egy aszfaltozott szakasz, amely egy kis határszakasz Koppné dr. Hajdú Anikó képviselő és az ő körzete között. Ezen a szakaszon egyetlen lámpatest van, ami nem világít, és esténként gyanús alakok járnak ott. A lakók jelezték, hogy félnek elmenni ezen a szakaszon esténként, mert sok az italos egyén is. A Kossuth u. 30. alatt is egy lámpa, amely szintén nem világít.
2. A harmadik interpellációja a következő: Békésről nagyon sok ember jár vonattal Budapestre, akik emiatt átutaznak Mezőberénybe a vasútállomásra. Kérdése: nem lehetne-e valamilyen vállalkozóval megegyezni abban, hogy a vonatok tekintetében csúcsidőnek számító időszakokban egy kisbuszos járatot indítana valamekkora összeg (pl. 500 Ft viteldíj) fejében. Az önkormányzat közvetítő lehetne ebben a kérdésben, hogy reggel az 5.30-as, 6.30-as vonatjáratához, és valamelyik esti járatához megszervezné az utazást. A békésiek érdekében egy ilyen szolgáltatást meglehetne szervezni. Az önkormányzatnak meg kellene keresnie egy magánvállalkozót ebben a tekintetben.

**Válaszok:**

1. A kérdése első felében megnevezett közvilágítás lámpa időközben javításra került. A Kossuth. u. 30. sz. melletti – Bethlen u. felől – lévő közvilágítási lámpahibát június 6-án lejelentettük, a DÉMÁSZ már másnap intézkedett a javításról. (Kérjük pontos utca, házszám - sarok ház esetében melyik keresztező utca felől van hiba - megjelöléssel leadni a közvilágítási lámpa hibákat, mert pontatlan bejelentéskor a DÁMÁSZ a jelentővel fizeteti meg az indokolatlan kiszállás költségét.
2. A Városházi Krónikában igényfelmérést indítottunk el a jelzett probléma kezelésére. Amennyiben a beérkezett igényeket összesítjük, akkor a továbbiakról tájékoztatni fogjuk.

Kérem válaszom elfogadását.

*B é k é s, 2017. június 14.*

  
**Izó Gábor**  
polgármester

<p><i>Sorszám:</i></p> <p>32/3.</p>	<p><i>Tárgy:</i></p> <p><b>Balázs László interpellációs válasz</b></p>
<p><i>Döntéshozatal módja:</i></p> <p><b>Egyszerű szótöbbség</b></p>	
<p><i>Tárgyalás módja:</i></p> <p><b>Nyílt ülés</b></p>	<p><i>Előkészítette:</i></p> <p><b>Gál András osztályvezető Műszaki osztály</b></p>

*Tisztelt Képviselő Úr!*

**Kérdések:**

1. A Hunyadi utca-Lánc utca-Kinizsi utca szakaszán az út két része fel lett újítva, és így szélesebb lesz. Az út egyik széléhez nagyon közel van a villanykaró, ami balesetveszélyes. Valahogy jelezni kellene ezt, hogy elkerüljék a baleseteket.
2. A Sipaki cukrászda kereszteződése a gyalogos átkelőhelynél szintén balesetveszélyes, és többen kérték már, hogy ott helyezzenek el egy STOP táblát. A pénzügyi bizottság ülésén meg szeretnék ezt tárgyalni.
3. Interpellációját az alábbiak tekintetében kívánta megtenni: jelezték felé, hogy eltűnt két elsőbbségadás kötelező tábla. Az egyik a Hunyadi utca – Lánc utca kereszteződéséből, a másik pedig a Hunyadi utca - Zrínyi utca kereszteződésénél.
4. A Kinizsi utca 1. szám előtt nagy a sövény, magas és teljesen az út szélén helyezkedik el, így két autó nem tud elmenni egymás mellett úgy, hogy ne sérüljön a gépkocsi oldala. Ezt többször jelezték, de most ismét problémát jelent. A sövényt vagy ki kell irtani, de mindenképpen megoldást kell találni.
5. Korábban jelezte már a Kinizsi utca nem aszfaltos részénél nagyon rossz az útalap, az egyik oldalon nincs is járda, így az úttesten kell átmenni a gyalogosoknak, viszont az átközlekedések sincsenek megoldva.
6. Szintén jelezte régebben, hogy a Tompa utca végén felgyűrődött az aszfalt, ki lett javítva zúzott kővel, de a lakosok azt szeretnék, ha az aszfaltozást is helyreállítanák. Ugyanez a probléma a Kölcsey utca végénél is. Ki lett javítva zúzott kővel az út, de szeretnék a lakók, ha aszfaltozva lenne az út.

7. A Lánc u. 60. szám előtt tűzivízcsapot cseréltek, javítottak és bekötést csináltak a vízügyesek, ami miatt nagyon nagy gödrök lettek a területen és megsüllyedt az út. Helyre kellene állítani vagy állíttatni ezt a területet is azzal, aki a beavatkozást végezte. A Lánc utca több részén, de főleg a Kisvasút soron a kátyúzás több helyen szükséges lenne.

**Válaszok:**

1. Fényvisszaverő fólia villanyoszlopra történő kihelyezése és az oszlop lefestése elkészült.
2. Az „Áll! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla június 6-án kihelyezésre került.
3. Az „Elsőbbségadás kötelező” KRESZ táblák június 2-án ki lettek helyezve a Lánc u. és a Zrínyi utcákban.
4. A Kinizsi utca 1. ingatlan tulajdonosát a közterület felügyelet felszólította a sövény visszavágására.
5. Erre a kérdésre a januári, elfogadott válaszomat tudom megismételni: *„Az interpellációban jelzett Kinizsi utcai útszakasz szükséges kátyúzását az időjárás függvényében elvégezzük. A járda nélküli oldalról eddig még nem jelezte senki sem, hogy hiányzik nekik, azonban a közmunkaprogramból ebben az évben ki fogjuk építeni. A kapubejárók alatti átereszek nem lettek megépítve a panaszos levél alapján, mely nyilván az érintett ingatlan tulajdonosának hanyagsága. A hiányzó átereszeket pótolni fogjuk ebben az évben.”*
6. Árajánlatot kértünk az aszfaltozásra, a Tompa utcán a 90 m<sup>2</sup> felület aszfaltozása bruttó 800.100 Ft, a Kölcsey utcában a 47 m<sup>2</sup> útfelület aszfaltozásának költsége bruttó 417.830.
7. Az Alföldvíz Zrt. a Lánc u. 60. sz. előtt június 7-én végezte a helyreállítást. Az útalapos utak kátyúzását városi szinten szükséges megoldani, de előtte mindenképpen gréderezés szükséges – így kevesebb anyag szükséges - , viszont a gréder még mindig nem működik.

Kérem válaszaim elfogadását.

**B é k é s, 2017. június 14.**

  
**Izse Gábor**  
polgármester

<p>Sorszám:</p> <p>32/4.</p>	<p>Tárgy:</p> <p><b>Pásztor János interpellációs válasz</b></p>
<p>Döntéshozatal módja:</p> <p><b>Egyszerű szótöbbség</b></p>	
<p>Tárgyalás módja:</p> <p><b>Nyílt ülés</b></p>	<p>Előkészítette:</p> <p><b>Gál András osztályvezető Műszaki osztály</b></p>

**Tisztelt Képviselő Úr!**

**Kérdések:**

- A Váradí utca és a környező utcák belvízelvezető esatornáinak vízelvezetése 2016 áprilisa óta folyik. Mikor várható, hogy ezt a munkát elvégzik?
- A Tavasz utca teljes kátyúzását mikorra tervezik, mert nagyon rossz állapotban van.
- A Veress Péter téri tömblakásokat 1983-ban építették. A közvilágítást a Veress Péter tértől a Csallóközi utcáig (210 méter) nem készítették el. Ennek már 34 éve! Ez a város szegénye? Többször kértük ezen szakaszon a közvilágítás felszerelését, de pénzhiányra hivatkozva mindig elmaradt. Mennyi időt kell még várni arra, hogy azt a három oszlopot elhelyezik erre a szakaszra? Még 34 évet?
- A Csallóközi utcán, a Bánhidai temető keleti bejárati utcájától a Szociális Otthonig csak szakaszosan van kiépítve a gyalogjárda. Több alkalommal szoltam már ez ügyben, mert az egész városban nincs olyan városrész, ahol a gyalogosok ilyen rossz körülmények között kénytelenek közlekedni. Meddig kell még a műszaki osztályra járni ahhoz, hogy a járda elkészüljön és a gyalogosok biztonságosan tudjanak közlekedni?
- A Veress Péter téri tömblakások közötti betonút kanyarjai kikátyusodtak. Mikor lesz ez megcsinálva?
- A Szólo utca nagyobb kátyújait mikor javítják ki?
- A Tarház utca aszfaltozása 2015-ös költségvetésben be volt tervezve. Nem lett elvégezve. A polgármester úr azt mondta, hogy a 2016 évi Tarka utcai ivóvíz és szennyvíz aknák rekonstrukciója után elvégzik a munkát. A mai napig nincs leaszfaltozva az utca és 2017 első negyedéve is elmúlt. Nem látszanak az előkészületek jelei sem arra, hogy útaszfaltozás történik. Ezeket az áldatlan állapotokat, ami az utcában van, meddig kell még eltűrni, elszenvedni a lakosságnak?

- Ki a felelős azért, hogy 2016 nyarán a szennyvízknák rekonstrukciója előtt a Tárház utca 42. számú házig új kövesút építési technológiával megcsinálták az utat, majd rá egy hónapra az egész újonnan épített útból a Csallóközi utcára kihordták a követ. Mennyi pénzbe került ez az egész felesleges munka a városnak? Valakit felelősségre vontak ezért a felesleges pénzkidobásért? Ki volt a felelős műszaki vezető, ki volt a műszaki ellenőr?
- Az új technológiával átépített Décséri utcai út is kátyúzásra szorul, melyet 2016 második félévében csináltak.
- A műszaki osztályvezető úrral egyeztettem többször a Névtelen utcán lévő daráló előtti árok (40 m-es szakasz) lefedéséről, eddig még nem került rá sor. A városban ez a legnagyobb forgalmú tápbolt. Az utca szűk, a forgalom nagy, a daráló előtti szakasz szélesítésével lényegesen javulna a helyzet, biztonságosabb lenne a közlekedés is. A lakosság állattartással foglalkozó rétege fordul meg legtöbbször itt. Ennek megvalósítása egy gesztus lenne ezen réteg számára, hogy figyelembe veszik azok kéréseit is, akik munkájukkal nemcsak saját, hanem a város lakóinak érdekeit is szolgálják, hogy egészséges, magyar élelmiszert állítanak elő.

#### Válaszok:

1. A Váradi utca és a környező utcák belvízelvezető csatornáinak vízelvezetését közmunkaprogram keretén belül tudjuk elvégezni, ami korlátozza az eredeti elképzelések szerinti munkák gyorsaságát. A helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet alapján szükséges karban tartani a Tavasz utcát. Erre a karbantartásra a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft-vel városüzemeltetési szerződésünk van, melynek a karbantartási munkák elvégzésére írásban kiadtuk a felszólítást.
2. A Veress Péter tér és a Csallóközi utcai szakaszon közvilágítás létesítése hasonló nagyságú munkára adott DÉMÁSZ Zrt ajánlat alapján 220.000,-Ft + ÁFA tervezési és 2.100.000,-Ft + ÁFA kivitelezési költségbe kerül, a megvalósítás ideje kb. 1 év. Amennyiben erre a munkákra a városi költségvetésben forrás lesz elkülönítve, úgy az megvalósításra kerülhet.
3. A járda építése kapcsán a képviselő Úr részvételével megbeszélést tartottunk, mely alapján az útszélesítés június 30-i határideje után fog megépülni.
4. A kátyúk megszüntetésére a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft-vel városüzemeltetési szerződésünk van, melynek a karbantartási munkák elvégzésére írásban kiadtuk a felszólítást
5. A helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet alapján szükséges karban tartani a Szőlő utcát. Erre a karbantartásra a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft-vel városüzemeltetési szerződésünk van, melynek a karbantartási munkák elvégzésére írásban kiadtuk a felszólítást
6. A Tárház és a Híd utca felújítására 2015-ben pályázati saját erőt terveztünk 11.557.000,-Ft összegben. A Képviselő-testület 247/2015. (V. 28.) számú határozatával döntött arról, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pont aa), ac) és ad) pontok szerint Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra pályázatot nyújt be és a Belterületi utak, járdák, hidak felújítása pályázati céljaként a Békés Tárház utca aszfaltozására bruttó 20.425.355,-Ft összegben. A pályázat sajnos nem nyert, így a saját erő nem volt elegendő a munkák elvégzésére. A T. képviselő Urat tájékoztattuk, hogy az ivóvízvezeték rekonstrukció miatt tönkrement útszakaszt az Alföldvíz Zrt-n keresztül ez év tavaszán leaszfaltozzuk, mely munkák jelenleg folyamatban vannak.

7. A Tárház utca 42 számig új kövesút építési technológiával megcsináltattuk az utat, vagyis az útalapból kirostálásra került a belekerült föld és újra lett építve, a leendő aszfaltburkolatnak megfelelő alapot ezzel megteremtve. Az Alföldvíz Zrt rekonstrukciós munkavégzése során úgy döntött, hogy kitermeli és újra megépíti ezt a szakaszt. Ez az ismételt építés a városnak nem került pénzébe, még rekonstrukciós keretből sem. Így viszont a rekonstrukcióval nem sározták el ismét azt. **Tervezési költség nem merült fel, az építési költség az 1.612,5 m<sup>2</sup>-en nettó 2.418.750,-Ft.**

8. A helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet alapján szükséges karban tartani a Décséri utcát. Erre a karbantartásra a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft-vel városüzemeltetési szerződésünk van, melynek a karbantartási munkák elvégzésére írásban kiadtuk a felszólítást.

9. A Névtelen utcai daráló miatt árok zárttá tételével kapcsolatban abban maradtunk a képviselő Úrral, hogy amennyiben megvásárolja a daralós a szükséges csöveket, akkor mi közmunkával megépítjük azt. A közvetítést a képviselő Úrtól kértük. Ezzel kapcsolatban nem kaptunk visszajelzést. A daráló működési engedélyének megkapásakor egyébként nyilván megjelölte a szükséges parkolóhelyeket, amelyeknek saját telken, vagyis az udvar felől kellene lenni, hiszen erre valóban nincsen a közterületen hely.

Kérem válaszom elfogadását.

*B é k é s, 2017. június 8.*



**Izó Gábor**  
polgármester



<i>Sorszám:</i>  32/5.	<i>Tárgy:</i> <b>Barkász Sándor interpellációs válasz</b>
<i>Döntéshozatal módja:</i> <b>Egyszerű szótöbbség</b>	
<i>Tárgyalás módja:</i> <b>Nyílt ülés</b>	<i>Előkészítette:</i> <b>Gál András osztályvezető Műszaki osztály</b>

*Tisztelt Képviselő Úr!*

**Kérdések:**

Az útalap rehabilitációja sok kérdést vet fel. Véleménye szerint az a technológia amit alkalmaznak nem megfelelő. Törekedni kell az elhanyagolt utak felújítására és nem a kevésbé elrongálódott utak helyreállítására. A Csallóközi utca és a Tárház utca környékén valóban nincs megoldva a járda kiépítése. A lakosok által odahordott törmelék elszállítását meg kellene oldani. Az Önkormányzatnak ebben a kérdésben meg van kötve a kezét, mert az érintett terület a Református Egyház tulajdona. Sajnálatos tény, hogy nem fogják tudni kideríteni, hogy kik hordták erre a területre a hulladékot.

**Válaszok:**

A korábban megépített útalapokat helyszíni bejárás során videófelvétellel dokumentáltan bejártuk. A szórt útalapok nincsenek tönkremenne, a szokásos, a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet alapján szükséges karban tartani. Erre a karbantartásra a BKSZ Békési Kommunális és Szolgáltató Kft-vel városüzemeltetési szerződésünk van, melynek a karbantartási munkák elvégzésére írásban kiadtuk a felszólítást.

2017. május 4-én a polgármester Úr és Pásztor János képviselő, valamint a WINDSCHUTZ Gumiipari Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság képviselői közös egyeztetést tartottak. Megegyezős született, hogy június 30-ig elkészül a Csallóközi utcai burkolat 5,5 m-re történő szélesítése, a Tárház utcai járda és csapadékcsatorna rendezése. Az útszélesítés után közmunkásokkal készül el a járdaburkolat.

Az illegális hulladéklerakás probléma az egész város területén. Amennyiben a hulladék jellege lehetővé teszi, szabálysértési eljárást kezdeményezünk. Több esetben az tapasztalható, hogy a tulajdonos tudta, engedélye nélkül kerül magánterületre a hulladék. Ez tapasztalható a Csallóközi utcán, a Református temető kapcsán is.

Kérem válaszaim elfogadását.

*B é k é s, 2017. május 16.*

  
**Izsó Gábor  
polgármester**

<b>Sorszám:</b> 32/6.	<b>Tárgy:</b> <b>Rácz Attila</b> <b>interpellációs válasz</b>
<b>Döntéshozatal módja:</b> <b>Egyszerű</b> <b>szótöbbség</b>	
<b>Tárgyalás módja:</b> <b>Nyílt ülés</b>	<b>Előkészítette:</b> <b>Gál András osztályvezető</b> <b>Műszaki osztály</b>

*Tisztelt Képviselő Úr!*

**Kérdések:**

1. Korábban a Piac tér 1. sz. alatti tömbbel kapcsolatosan két interpellációt is megfogalmazott. Az egyik felvetésére Gál András osztályvezető úgy nyilatkozott, hogy egy mozgásérzékelős lámpát szerelnek fel az udvarra, ami a mai napig nem valósult meg.

2. A másik interpellációja a rézsűn táplálkozó, gyökereit eresztő és nem őshonos fával volt kapcsolatos. Jelezte azt is, hogy a kövekkel, kifugázva elkészített rézsűt teljesen megbontotta. Kezdeményezte a fa kivágását, ami épület mellett, műemléki környezetben van. Nem őshonos fáról van szó, ami még tájidegen is, és mindemellett még károkat is okoz. Az ott lakók nem mernek odaállni autóval a rézsű mellé, mert kövek esnek le. A lakók kérik továbbra is, hogy ott egy lámpát helyezzenek el, mert ha az udvarban bármilyen mozgás van, akkor mire leérnek az emeletről, eltűnnek az idegenek. A bérház mögötti udvarba idegenek is bejárnak, ezért kell a mozgásérzékelős lámpa, hogy azzal az avatatlanokat elijesszék. A lakók is láthatnák, hogy kik járnak be idegenként a területre. Továbbra is kezdeményezi a szóban forgó fa kivágást.

**Válaszok:**

1. A mozgásérzékelős lámpa felszerelésre került.
2. Továbbra sem tartjuk indokoltnak a jelzett fa kivágását. A rézsűn lévő hiba karbantartás keretén belül javítható.

Kérem válaszaim elfogadását.

**B é k é s, 2017. június 14.**

  
**Izso Gábor**  
polgármester